

**ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВА, БИЗНЕСА И ПОЛИТИКИ**

УДК - 33СЗ
ББК - 65.050.9(2)2
Х - 15

На правах рукописи

ХАЙДАРОВА МУСЛИМАХОН ХУСЕЙНОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ
(на материалах Согдийской области Республики Таджикистан)**

ДИССЕРТАЦИЯ

**на соискание учёной степени
кандидата экономических наук по специальности
08.00.03 – Региональная и территориальная экономика**

**Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор Байматов А.А.**

Худжанд - 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА.....	15
1.1. Теория формирования механизма управления региональной экономикой.....	15
1.2. Методические подходы к оценке содержания и структура системы регионального управления экономическим развитием.....	30
1.3. Зарубежный опыт формирования механизмов управления и его применение в регионах страны.....	41
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА И ЕГО АДМИНИСТРАТИВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....	66
2.1. Сравнительная оценка действующего системы управления региональной экономикой.....	66
2.2. Особенности самоуправления процессами экономического развития административных территорий.....	83
2.3. Организация управления экономикой на основе типизации регионов.....	98
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ	113
3.1. Институциональные условия совершенствования системы управления региональным развитием.....	113
3.2. Развитие стимулирующего и поддерживающего функции механизма управления экономикой региона	128
3.3. Модернизация структуры органов управления экономическим развитием в проблемных регионах	146
ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	162
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	167
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	169
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	171
ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ.....	188
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	190

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ЗНАЧЕНИЙ

АПК – агропромышленный комплекс

АТЕС – административно-территориальная единица самоуправления

ВАК – Высшая Аттестационная Комиссия

ВВП – валовой внутренний продукт

ВРП – валовой региональный продукт

ВТО – Всемирная Торговая Организация

ВЭД – внешнеэкономическая деятельность

ГБАО – Горно-Бадахшанская автономная область

ГДР – Германская Демократическая Республика

ДФХ – дехканское фермерское хозяйство

ИЦП ЭД – Интегрированный цифровой поток экономических данных

ООН – Организация Объединённых Наций

ОЭСР – организация экономического сотрудничества и развития

ПГТ – посёлки городского типа

РИГ – районы, имеющие города

РТ – Республика Таджикистан

РЭС – региональная экономическая система

СНГ – Содружество Независимых Государств

СО – Согдийская область

США – Соединённые Штаты Америки

ФРГ – Федеративная Республика Германия

ArcGIS – комплекс геоинформационных программных продуктов американской компании ESRI

SWOT-анализ – метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории: **trengths** (сильные стороны), **weaknesses** (слабые стороны), **opportunities** (подвернувшиеся возможности), **threats** (угрозы).

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития Республики Таджикистан решение проблем безработицы, расширение производственных возможностей, создание благоприятного инвестиционного климата, развитие предпринимательского сектора зависят от эффективности деятельности местных исполнительных органов государственной власти. Предусмотренные в национальной стратегии перспективы развития страны на период до 2030 года, направлены на то, чтобы находить свою реализацию в регионах и на его административных территориях. Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон в своём послании к Маджлиси Оли чётко отметил: «Напомню, что улучшение системы государственного управления и предоставление качественных услуг - важный аспект экономических реформ. Успешное решение вопросов, связанных с дальнейшим развитием страны, связано, прежде всего, с эффективностью системы управления, повышением ответственности госслужащих, устранением искусственных барьеров и обеспечением прозрачности в деятельности государственных органов. В связи с этим Правительству страны следует постепенно продолжать работу по совершенствованию системы государственного управления, разработке и внедрению основ стратегического планирования на центральном и местном уровнях власти»¹.

Рыночные реформы и поставленные перед страной стратегические задачи предъявляют особые требования к деятельности всех органов власти, особенно к местным органам самоуправления. В сельской местности Республики Таджикистан, где проживает около трёх четвертей населения, **джамоат** как административно-территориальная единица представляет собой первичный институт управления в сёлах, посёлках и городах, которым отведена важная роль в социально-экономическом развитии региона. Через

¹ Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона к Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.2017. – Душанбе: «Шарки озода», 2017. – С. 16.

них реализуются общественные функции, а также находят своё воплощение в исполнении законов и административных приказов по соблюдению общих правил местными самоуправляющими системами. В Согдийской области действуют 22 **джамоата** малых городов, а сельская территория поделена на 93 **джамоата** и они вместе образуют единую систему местного самоуправления². Однако, они в недостаточной степени вписаны в экономическую систему общества и не наделены всеми полномочиями государственной власти на местах. **Джамоаты** малых городов и сельских сообществ ответственны за удовлетворение социальных нужд и материальных потребностей населения, но для этого они не имеют ресурсных возможностей, а бюджет **джамоатов** ограничен. Эффективность системного управления, которая по ряду причин не соответствует возросшим требованиям рыночной экономики, во многом зависит от профессионального уровня сотрудников аппарата управления **джамоата** малых городов и сельских сообществ. Наконец, в большинстве **джамоатов** как административных территорий отсутствуют научно-обоснованная собственная стратегия социально-экономического развития и перспективные программы её осуществления. В рамках этой системы обеспечивается согласование интересов населения и хозяйствующих субъектов, действующих на административных территориях с учётом интересов региональных органов управления. Поиск форм и методов управления развитием территорий и их ресурсного обеспечения порождает дискуссии об улучшении деятельности местных органов управления, возможностях повышения уровня жизни населения регионов. В связи с этим необходимость исследования теоретико-практических аспектов совершенствования механизмов управления экономическим развитием и модернизации системы самоуправления территорий, которая способствовала бы повышению

² Статистический ежегодник «Регионы Республики Таджикистан». Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе: 2020. – С. 12–13.

эффективности их функционирования, предопределили выбор темы и её актуальность, а также значение диссертационного исследования.

Степень научной разработанности изучаемой проблемы. В условиях современного этапа функционирования рыночной экономической системы возрастает интерес к вопросам модернизации механизма управления на основе децентрализации органов государственной власти, направленного на рационализацию отношений между центром и регионами. Общие проблемы региональной экономики и устойчивого социально-экономического развития территории исследованы следующими учёными: А.Г. Аганбегян, Р.Р. Алиуллов, А.И. Баврин, А.Г. Воронин, А.Г. Гранберг, А.Л. Гапоненко, А.С. Новосёлов, И.В. Челноков, Е.В. Егоров, Р.В. Гусаков, Д.Г. Симкин, Р.Г. Маннапов, О.В. Коробова, Е.В. Иванова, Б.М. Штульберг; зарубежными: Б. Олин, Г.А. Стейнер, А. Лёш, Г. Мурдал, С. Роберт, С. Робертсон и др.

К числу отечественных учёных, занимающихся проблемами формирования механизма управления экономическим развитием региона и самоуправляющихся систем административных территорий, относятся Рахимов Р.К., Шарифзода М.М., Хусаинов М.К., Байматов А.А., Саидмуродов Л.Х., Комилов С.Дж., Ризокулов Т.Р., Исмаилов М.М. и др. Конкретные проблемы управления социально-экономическим развитием регионов в рыночных условиях исследованы в трудах А.Х. Авезова – методология стратегического управления, А.А. Назарова – органы самоуправления административных территорий, Ш.М. Рахимова – формирования механизма регулирования цен в промышленности, С.А. Газибекова – разработка стратегии управления процессами устойчивого развития, И.Р. Иброҳимзода – совершенствования управления с использованием финансово-кредитных рычагов и инвестирования, Х.Ш. Пулатовой – определения путей повышения эффективности механизма реализации экономических ресурсов региона и др.

Несмотря на множество работ, в них недостаточное внимание уделено вопросам совершенствования механизмов управления экономическим

развитием региона и анализу особенностей местного самоуправления административных территорий. Научно-обоснованный подход к их исследованию позволяет региональным органам государственной власти использовать реальные рычаги воздействия на процессы устойчивого экономического развития региона и административно-территориальных единиц самоуправления.

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Исследование основывается на основных направлениях действий согласно Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года (разделы 1.1, 2.1, 3.1 и 3.2). Сюда входят: Программа среднесрочного развития Республики Таджикистан на периоды 2016 – 2020 и 2021 – 2025 гг., Среднесрочная программа социально-экономического развития Согдийской области на период 2021 – 2025 гг., Программа инновационного развития Республики Таджикистан. Также в исследовании для реализации функций картографирования и создания карт анализа данных была использована программа ArcGIS (комплекс геоинформационных программных продуктов американской компании *ESRI*).

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования состоит в научном обосновании процесса формирования механизма управления экономическим развитием регионов и разработке практических рекомендаций по его модернизации, а также системы самоуправления на административных территориях региона.

Задачи исследования. Достижения цели потребовали постановки и решения ряда взаимосвязанных научно-практических задач:

- обосновать теоретические аспекты «механизма управления» и дать содержательную характеристику процессу формирования и эффективного его использования на уровне регионов;

- определить методические подходы к оценке систем регионального управления экономическим развитием и изучить зарубежный опыт формирования механизмов управления экономическим развитием региона;
- выявить преимущества и недостатки действующей системы управления экономикой региона и особенности самоуправления (**джамоата**) в развитии административных территорий;
- изучить процесс организации управления экономикой на основе типизации регионов;
- выявить институциональные условия совершенствования системы управления экономическим развитием региона и административных территориальных образований на основе оптимального деления полномочий и ресурсов;
- разработать стимулирующие функции механизма управления экономикой региона и определить направления модернизации структуры органов управления экономическим развитием региона.

Объектом исследования являются комплекс экономических и организационных отношений, связанных с процессом формирования и совершенствования механизмов управления экономическим развитием региона в условиях его децентрализации.

Предметом исследования является механизм управления экономическим развитием региона и самоуправляющихся систем административных территорий Согдийской области Республики Таджикистан.

Гипотеза исследования состоит в научном предложении того, что в современных условиях хозяйствования, характеризующихся усилением процессов децентрализации власти и повышением самостоятельности функционирования регионов, обеспечение сбалансированности и повышения уровня экономического развития достигается только путём модернизации механизма управления экономикой административных территорий, который предполагает выбор наиболее адекватного организационно-экономического

механизма управления в зависимости от типа региона, сформированного в соответствии с имеющимся ресурсным управленческим потенциалом.

Теоретические основы исследования. Теоретической основой исследования являются научные труды и разработки отечественных и зарубежных учёных, посвящённые проблемам формирования механизма управления экономическим развитием регионов и самоуправления на отдельных административных территориях. Научно-методические рекомендации по выводу проблемных районов на пути развития с расширением доступа к использованию территориальных ресурсов, а также законодательные и нормативные акты, способствующие совершенствованию организационной структуры управления в регионах и самоуправления на административных территориях Республики Таджикистан.

Методологические основы исследования. В процессе исследования использованы методы сравнительного, факторного и логического анализа, картографические и другие методы экономико-математического моделирования процесса формирования механизма управления регионом. В диссертации использованы методы экспертной оценки и результаты опроса специалистов и населения о степени их удовлетворённости деятельностью региональных и местных органов управления государственной власти, а также результаты научно-исследовательской работы, непосредственно выполненной автором, а также сопутствующих видов работ, которые закономерно возникали при её участии.

Источник информации. В качестве базы данных исследований послужили нормативные правовые акты Республики Таджикистан, данные Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, справочные и аналитические материалы, научные публикации, статьи и диссертации, данные Интернет-сети.

Исследовательская база. Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятий и региона Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики.

Научная новизна исследования заключается в разработке механизма управления процессами экономического развития, способствующих повышению эффективности организационных структур, действия которых направлены на создание оптимального соотношения «полномочий и ресурсов» между региональными органами управления и территориальными самоуправляемыми системами.

В процессе исследования получены следующие основные результаты, составляющие научную новизну работы:

- систематизированы концептуальные аспекты процесса формирования механизма управления экономическим развитием региона. Внесены уточнения в содержательную характеристику механизма управления и авторскую трактовку, согласно которой – механизм управления представляет собой совокупность взаимосвязанных принципов, методов, инструментов, технологий и средств, с помощью которых осуществляется воздействие органов государственной власти на процесс функционирования экономических субъектов региона;

- выявлены особенности функционирования механизма управления экономическим развитием регионов, в числе которых: высокая зависимость от вышестоящих республиканских уровней управления, связанная с законодательным делегированием полномочий и восточным менталитетом; строгая необходимость функциональной согласованности при принятии управленческих решений; неполная самостоятельность объекта и субъекта управления во взаимодействии с внешней средой; индивидуальность при выполнении общественных функций в регионах; единовременное удовлетворение интересов регионального и республиканского значения;

- произведена оценка социально-экономического развития городов и районов Согдийской области как результат управления, по индикаторам численности населения, выпуска общей промышленной и аграрной продукции, услуг, количества промышленных предприятий, числа ДФХ и численности занятых. Выделены районы с низкими, средними и высокими

социально-экономическими показателями развития. К первой группе отнесены районы: Горная Матча, Шахристан, Деваштич, ко второй - районы: Спитаменский, Джабборрасуловский, Зафарабадский, Аштский, Матчинский; к третьей - Бабаджангафуровский район и г. Худжанд;

- предложена модель модернизации механизма управления процессами экономического развития региона и административно-территориальных органов самоуправления. Суть её заключается в необходимости усиления взаимоотношений местных органов исполнительной власти и **джамоатов**, представительств республиканских органов в регионах в процессе принятия решений по социально-экономическому развитию региона посредством согласования интересов органов самоуправления в целях обеспечения устойчивого развития территории и жизнедеятельности населения;

- проведена типизация административно-территориальных единиц самоуправления по признакам, характеризующим их природно-экономический потенциал, степени их освоения с использованием картографического метода исследования, на основе которого обоснована неоднородность социально-экономического развития городов и районов Согдийской области, что доказывает необходимость разработки стратегии развития городов и районов на перспективу.

- разработана программа мер по развитию проблемных административных территорий, расположенных в разных регионах. Обоснована роль государства в регулировании доходов территорий, находящихся в депрессивных зонах и использовании их экономических ресурсов с целью ускоренного развития предпринимательства в сфере производства сырья и других готовых товаров для внутреннего рынка и вывоза в рамках межрегиональной интеграции.

Основные положения, выносимые на защиту:

- авторский подход к трактовке сущности «механизм управления» на уровне местных органов государственной власти;

- особенности функционирования механизма управления экономическим развитием административных территорий;
- выявленное различие в уровне экономического развития административных территорий городов и районов Согдийской области;
- модель модернизации механизма управления процессами экономического развития региона;
- разработанные географические карты по группировке городов и посёлков по численности населения, также карта размещения промышленных предприятий на административных территориях;
- составленная программа мер по развитию проблемных административных территорий, расположенных в разных регионах.

Теоретическая и научно-практическая значимость работы.

Теоретические положения и методическая база, практические выводы и рекомендации, подготовленные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы в деятельности органов государственной власти региона для улучшения управления экономическим развитием территории. Практическая значимость проведённого диссертационного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы региональными органами государственной власти для разработки стратегии управления процессами экономического развития на основе справедливого распределения полномочий и ресурсов между регионом и **джамоатами** административных территорий (справка № 660-7/7 от 11.04.2023). Теоретические выводы и обобщения по результатам диссертационного исследования, методические и практические рекомендации могут использоваться в учебном процессе Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики, на курсах переподготовки кадров при чтении дисциплин «Макроэкономика», «Региональная экономика», «Административное управление» и др.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается достоверностью основных положений диссертационного исследования тем,

что автором использованы основные направления, выводы и рекомендации, представленные и обоснованные в фундаментальных теоретических научных исследованиях отечественных и зарубежных учёных по рассматриваемой проблематике.

Соответствие диссертации паспорту научной специальностей.

Диссертационная работа соответствует Паспорту специальности ВАК при Президенте Республики Таджикистан 08.00.03 – региональная и территориальная экономика: по пунктам – 3.14. Управление экономикой регионов. Функции и механизмы управления. 3.15. Цели и механизмы государственной политики регионального развития. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. 3.18. Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти в областях Республики Таджикистан и в административных районах; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля.

Личный вклад соискателя учёной степени. Диссертационная работа представляет собой комплексное научное исследование, выполненное автором самостоятельно в соответствии с целью и задачами диссертации с учётом достижений отечественной и зарубежной науки по вопросам формирования и совершенствования механизма экономического развития регионов.

Апробация и реализация результатов диссертации. Основные теоретические и методологические положения диссертационной работы, а также выводы и предложения, сформулированные в ней, докладывались в порядке обсуждения на республиканских и областных научно-практических конференциях и семинарах. Практические рекомендации по результатам группировки административных территорий и составленные карты реализованы при размещении элементов производственных сил и совершенствования механизма управления процессами социально-экономического развития регионов.

Публикации по теме диссертации. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 16 научных публикациях, с общим объёмом 5,9 п. л. в том числе из них 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации и объём. В соответствии с поставленной целью и задачами исследования диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих девять параграфов, выводов, приложений, списка использованной литературы. Работа изложена на 195 страницах и содержит 15 таблиц, 10 рисунков (схем), 4 карты и 6 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

1.1. Теория формирования механизма управления региональной экономикой

Формирование механизма управления процессами, связанными с социально-экономическим развитием региона, основывается на теории общественного разделения труда и обособлении (специализация) различных видов экономической деятельности. Они определяют основные черты, по которым территорию выделяют в качестве региона и объекта управления. Целесообразность региональной специализации по производству товаров и услуг подчиняется законам и принципам функционирования экономики, когда реализуются функции и задачи управления системами и со спецификой их проявления в отдельных регионах.

Теория пространственной экономики берёт начало с трудов Лёша³, она базируется на двух факторах организации территориального разделения труда: эффект концентрации производства и транспортные затраты по перемещению сырья и готовой продукции. Сочетание этих факторов в различных отраслях даёт различные результаты.

Государству присуща усложнённость выстраивания социальной системы, и в силу этого функция управления процессами регионального экономического развития для него - необходимая и обязательная специфика. «Данным сущностным свойством социальная система обязана уникальной природосообразной склонности людей и общества в целом к познаванию действительности природного и социального порядка, адекватно которому происходят целеполагание, организация и регулирование ими собственного сознания, поведения и жизнедеятельности»⁴.

³ Лёш А. Пространственная организация хозяйства. Пер. с немецкого В.Н. Стрелецкого. Под ред. А.Г. Гранберга. – М.: Наука, 2007. – С. 38.

⁴ Атаманчук Г.В. Модернизация страны: смысл и факторы // Наша власть: дела и лица. 2005, № 3 (150). – С. 27.

Итак, разумная рациональность государственного построения и функциональные задачи органов управления государственной власти подразумевают в одном плане управление экономикой региона в траектории его развития, а в другом плане - увязывают данную процессуальную плоскость с жизненными ориентирами интересов людей.

Вся сфера государственной деятельности будто «пронизана» управленческими процессами, ориентированными на развитость экономики. Ей присущи «повсеместность и вездесущность»⁵.

Между тем, реальность практики государственного управления соответствующими органами государственной власти обнаруживает отчасти недостаточную продуктивность. Это увязывается в известной мере с непроработанностью методологии научно-практического характера, где в частности, не разрешён вопрос спектра применения понятия «механизм государственного управления».

Следует иметь в виду, что подходы к определению понятия «механизм государственного управления», равно, как и его интерпретации, представлены в группе работ. К примеру В.Л. Романовым выделяются «механизмы политический, административный, экономический и информационный фактически по их назначению в функциональном плане»⁶.

Р.Р. Алиуллов допускает, что «комплекс управленческих средств, содействующий принятию управленческого решения с его научной обоснованностью, вместе с достижением эффективной его реализации представляет собой механизм управления»⁷. Как указывает А.И. Баврин, «механизм представляет собой совокупность структур, действий, процедур по выработке решения, его реализации, анализу и контролю над результатами и

⁵ Атаманчук Г.В. Модернизация страны: смысл и факторы // Наша власть: дела и лица. 2005, № 3 (150). – С. 28.

⁶ Романов, В.Л. Синергетическая парадигма. Социальная синергетика [Текст] / В. Л. Романов. М.: Прогресс. Традиция, 2009. – 688 с.

⁷ Алиуллов Р.Р. Проблемы механизма государственного управления на современном этапе (Вопросы теории и методологии) [Текст] / Р. Р. Алиуллов // Государство и право. 2005, № 3. – С. 97–102.

последствиями принятых решений»⁸. Н.М. Добрыниным представлено детальное описание механизма управления государством: «Механизмом управления государством является структурная совокупность, реализующая задачи и функции государства. Посредством данного механизма государство на общество воздействует систематически и непрерывно в плане его управления, в том числе, поведения и деятельности людей; реализовывается государственная власть, становятся достижимыми государственные цели и задачи. Целостная внутренне та система органов и учреждений, что определяется целями и задачами государства, а это и есть механизм государства. Упомянута система в силу сложности построения, но она не сводится к простой совокупности органов государства или аппарату государства»⁹.

При анализе диапазона понимания и применения термина «механизм государственного управления» есть возможность его интерпретации как определённой социально направленной целостной системы, где структурные составляющие (инструменты, способы, методы, технологии, ресурсы, взаимосвязи и др.) учреждены сообразно целям государственного управления. Механизмом управления можно назвать целенаправленную пространственно-временную структурно-упорядоченную и последовательную деятельность органов управления государственной власти с направленностью воздействия на объект управления в целях придания ему состояния, заданного упомянутой деятельностью.

Следует отметить, что в экономической литературе существуют различные определения понятия «механизм управления» (таблица 1.1).

⁸ Баврин А.И. Пути совершенствования механизма государственного управления в современной России: политико-правовой аспект / А. И. Баврин: дис. ... канд. полит. наук. М., 2007. – 154 с.

⁹ Добрынин Н. М. Универсальный энциклопедический словарь для всех и каждого: современная версия новейшей истории государства / Н.М. Добрынин. М.: «Наука», 2012. – 605 с.

**Таблица 1.1. - Определение понятие «механизм управления»
региональной экономикой**

Авторы	Определение понятия «механизм управления»
1	2
М.И. Самогородская	Наиболее активный элемент системы управления, обеспечивающий воздействия на факторы, от состояния которых зависит результат деятельности управляемого объекта ¹⁰ .
Р.Г. Маннапов	Сложная совокупность инструментов и процессов прямого и косвенного воздействия (координация, стимулирование, регулирование) на социальные и рыночные условия жизнедеятельности регионального сообщества, обеспечивающие повышение эффективности региональной экономики, рост качества жизни населения ¹¹ .
О.В. Падалка	Совокупность принципов, методов функций и инструментов управленческого воздействия на процесс социально-экономического функционирования предприятия, применяемых менеджерами для обеспечения его стратегической гибкости ¹² .
Н.А. Косовский	Одновременно и способ управления, и движущая сила, посредством которой субъект управления осуществляет непосредственное воздействие на объект управления ¹³ .
Н.А. Коротков	Совокупность мотивов деятельности активности персонала, который определяют как саму возможность, так и эффективность управления, от которых зависит восприятие воздействия ¹⁴ .
В.И. Мухина	Это результат взаимодействия управляющей части системы, представляющей субъект управления и управляемую часть системы - объект управления, а также совокупность информации, циркулирующей между ними и внешней средой и системой в целом ¹⁵ .
А.Г. Гончарук	Система методов, действий и взаимосвязей организационных единиц, в совокупности решающих задачу управления эффективностью ¹⁶ .
Т.В. Светник	Раскрывает способы взаимодействия элементов системы, приводящих к достижению намеченной цели ¹⁷ .

¹⁰ Самогородская М.И. Разработка механизма управления региональной инвестиционной стратегией // Менеджмент в России и за рубежом. 2003, № 4. – С. 40 - 49.

¹¹ Маннапов Р.Г., Ахтариева Л.Г. Современные закономерности, принципы, задачи и механизм регионального управления // Вестник Челябинского государственного университета. 2009, № 3 (141). – С. 47 - 56.

¹² Падалка О.В. Механизм управления стратегическим развитием организации // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития теории и практики управления отечественными предприятиями». Ставрополь, 2008. – С. 65 - 72.

¹³ Косовских Н.А., Трифонов Ю.В. Функциональная модель организационно – экономического механизма управления региональной инвестиционной деятельностью // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2008, № 3. – С. 183 - 185.

¹⁴ Коротков Э. Концепция менеджмента / Э. Коротков. М.: «ТК Велби», 1997. – 504 с.

¹⁵ Мухин В.И. Основы теории управления. / В.И. Мухин. М.: Экзамен, 2002. – 256 с. (с.21).

¹⁶ Гончарук А.Г. Механизм управления эффективностью предприятий региона // Регион: экономика и социология. 2009, № 3. – С. 232 - 247.

¹⁷ Светник Т.В. Теория организации / Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004. – 173 с.

Продолжение таблицы 1.1.

1	2
Е.В. Третьяков	Совокупность взаимодействующих элементов, объединённых определённой целью и являющихся инструментарием, переводящим объект из одного состояния в другое путём воздействия на его составляющие элементы ¹⁸ .
Д.Г. Симкин	Это механизм взаимосвязи и взаимодействия организационной структуры управления и организации процессов принятия решений с методами, приёмами и правилами хозяйствования, направлены на его наиболее эффективное функционирование и развитие в целом ¹⁹ .
Л.Г. Ахтариева	Осуществляемые региональными органами в определённой последовательности процедуры в процессах прямого (непосредственного) и косвенного воздействия (координации, стимулирования, регулирования) на условия жизнедеятельности регионального сообщества посредством использования соответствующих методов и инструментов, обеспечивающих повышение эффективности региональной экономики ²⁰ .
Л.В. Прохорова	Механизм управления, совокупность взаимосвязанных элементов, воздействующих на персонал и экономические объекты, с целью направить их действия в социально-экономическое развитие села и получить эффект, а также, механизм управления сельскими территориями - совокупность взаимосвязанных элементов социального, экономического, экологического и организационного характера ²¹ .

Источник: Обобщено, классифицировано и приведено в таблице автором.

По итогам изученных теорий расширенного круга зарубежных и отечественных авторов предложено определить понятие «механизм управления - это совокупность взаимосвязанных принципов, методов, инструментов, технологий и средств, с помощью которых осуществляется воздействие местных органов государственной власти на хозяйственный процесс в экономике региона».

Это определение отличается от вышеприведённых тем, что принципы, методы и средства воздействия взяты в целом.

¹⁸ Третьяков Е.В. Адаптация механизма управления социально-экономическим развитием муниципального образования к рыночным условиям. автореф. дис.... канд. экон. наук. 2004. – 24 с.

¹⁹ Симкин Д.Г. Некоторые особенности развития организационно-экономического механизма управления регионом // Вестник ОГУ. 2009, № 8 (102). – С. 88 – 92.

²⁰ Ахтариева Л.Г. Пути повышения качества управления организационно-институциональным развитием региона // УФОГУ. Проблемы современной экономики. Санкт-Петербург. 2012, №1. – С. 289 – 294.

²¹ Прохорова Л. В. Устойчивое социально-экономическое развитие села Челябинской области в условиях вступления России в ВТО. Монография / Челябинск: ЧГАА, 2013. – 88 с.

В условиях формирования рыночной экономической системы, особенно на этапе её инновационного развития, регионы нуждаются в создании эффективной системы управления, вбирающей интегративный комплекс: принципы, функции, формы и методы действенного влияния на процессы регионального социально-экономического свойства. В теоретическом плане применение такой системы должно обеспечивать координацию хозяйственной деятельности, повышать степень использования природно-экономического потенциала, создающего условия для расширенного воспроизводства и экономической активной жизнедеятельности людей в направлении повышения уровня и качества их жизни. В практическом плане речь идёт о создании такой системы управления, которая способствует рациональному использованию природно-экономических ресурсов с учётом влияния территориальных факторов и местных особенностей социально-экономического развития регионов.

Сущность и порядок действия системы состоит в том, что субъект управления (управляющая подсистема) представляется в качестве комплекса разных органов управления (организаций, подразделений, групп лиц, руководителей и отдельных работников), функционирующих для целенаправленного влияния, оказываемого на управляемую подсистему, именуемую также объектом управления. Между тем, в позиции управляющей подсистемы находятся конкретные субъекты управления в регионе, а именно региональные и местные органы исполнительной власти, министерства и ведомства с отраслевыми отделами в регионе, субъекты хозяйствования крупного свойства, среди которых особо выделены корпоративные структуры, на долю которых приходится воздействие на экономику региона²².

Что касается управляемой подсистемы, то она представлена совокупностью различных элементов системы и процессами, обеспечивающими создание условий для эффективного функционирования

²² Хайдарова М.Х. Теоретические аспекты формирования механизма управления экономики региона // Роль науки в становлении национальной государственности: Материалы научно-теоретической конференции ТГУПБП. – Худжанд: Дабир, 2016. – С. 244 – 250.

субъектов хозяйствования и жизнедеятельности населения региона. Более конкретно объектами управления выступают экономическая система региона, отдельных городов и районов, а также крупных предприятий отраслевого и территориального значения и их инфраструктура.

В последние годы значительно расширилась сфера объектов управления за счёт привлечения в качестве них природных ресурсов и инвестиций в регион.

По сути, систему регионального управления рассматривают как совокупность взаимосвязанных элементов организационных структур управления, обеспечивающих достижение целей социально-экономического развития региона. На них возложены функции регионального управления, основывающиеся на принципе горизонтального разделения труда и направления деятельности работников управления по разработке программ развития, организации и контролю за их выполнением, финансовая и внешнеэкономическая деятельность, а также работа, связанная с маркетингом, рекламой, логистикой и др.

Необходимо подчеркнуть, что региональной системе управления социально-экономическим развитием региона свойственна иерархическая структура, построенная на принципах вертикального разделения труда. Например, чётко выделены уровни руководства управления:

- высший уровень - занимающиеся разработкой программ стратегического развития территориальных образований;
- средний и низший уровни - обеспечивающие непосредственное управление процессами путём координации работы различных служб, подразделений и работников с целью достижения высоких показателей развития региона.

На этапе развития Таджикистана в рамках функционирования командно-административной системы управления экономикой существовали различные типы организационных структур регионального управления, созданные по принципу линейных и линейно-функциональных структур, главным

недостатком которых было преобладанием бюрократических и директивных методов управления. В условиях рыночной экономической системы, организационные структуры создаются в зависимости от уровней государственного управления также и для решения сложных задач по развитию региональной экономики. В современной системе управления крупным регионам выделяется подсистема исполнительных органов государственной власти, непосредственно реализующих цели управления путём создания механизмов²³ информационного, кадрового и законодательно-нормативного обеспечения, а также другие подразделения, создающие необходимые условия для эффективного функционирования всей системы регионального управления.

В экономической литературе существует множество суждений о термине «механизм» и возможностях его использования в системе управления процессами региональной экономики²⁴.

В командно-административной экономике под механизмом понимали организационную структуру управления, с применением в совокупности методов и рычагов воздействия на экономические явления и процессы, обеспечивающие эффективное достижение цели производства, наиболее полное удовлетворение общественных и личных потребностей. На этапе функционирования рыночной системы эффективность организационной структуры управления во многом определяется действием рыночного механизма, представляющего собой главный элемент системы управления региональным производством и обращением товаров и услуг.

В более узком понимании хозяйственный механизм трактуется как исключительно надстроечное явление или как совокупность принципов, методов и средств, применяемых государством в регулировании экономических процессов. В более широком понятии хозяйственный

²³ Осипов А.К. Система регионального управления: понятие, функции и правовое обеспечение // Вестник Удмуртского университета. 2007, №6. – С.11 – 18.

²⁴ Даль В.И. Толковый словарь великорусского языка. Термин «механизм» происходит от греческого «méchane», что означает «орудие», «машина». – М.: 1989. – С. 324.

механизм характеризуется действием объективных экономических законов, регулирующих процессы и явления, происходящие в рыночной системе управления.

Говоря о механизме, следует иметь в виду функции, выполняемые им в процессе управления. Так, при определении механизма как «способа действия или достижения цели»²⁵ следует, что он выступает как средства осуществления цели. Практически это означает, что на субъект хозяйствования возложено определение цели, в то время как на экономику воздействуют идущие в жизни общества процессы. Последние складываются, с одного ракурса, объективно, вне сферы доминирования воли и сознания людей, а с другого - возможно их протекание в направлении, идущим вразрез с поставленными целями.

В экономической литературе встречаются другие определения понятия хозяйственного механизма. Так, его рассматривают как общественную систему хозяйствующих субъектов, имеющую форму существования поведенческого порядка, продиктованную такими явлениями, как интересы, выбор, переменчивость и зависящую от субъектов конкретного характера и их деятельности.

Более практический характер имеет определение понятие «хозяйственный механизм представленный совокупностью организационных структур, форм и методов управления, в рамках которых реализовывается воспроизводство как процесс, а также правовые нормы и правила функционирования хозяйственных субъектов региона в конкретных условиях проявления экономических законов»²⁶. Вопреки достаточно обобщённой трактовке есть возможность его адаптации, коррелируемой целями развития региона и конкретизованных условий осуществления хозяйственной деятельности.

²⁵ Булгаков С.Н. Философия хозяйства. Институт русской цивилизации. – М.: 2009. – 464с.

²⁶ Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. // М.: ИНФРА, 1998. – 476 с.

Наибольшее распространение получило определение понятия «хозяйственный механизм» в виде способа построения производства и становления системы отношений производственного свойства. Рассматриваемое понятие в данном контексте вбирает конкретные экономические категории и к таковым относятся: рынок, цена, прибыль, заработная плата, финансы, кредит, а также «процедура принятия управленческих решений по эффективному функционированию экономики региона»²⁷.

Теоретический анализ существующего в научной литературе определения свидетельствует о том, что понятие «хозяйственный механизм» показывает многоаспектность его содержания. Прежде всего, его рассматривают как экономическую категорию, выражающую организационно-экономические отношения людей, обеспечивающие взаимодействие соответствия между силами производительными и отношениями производственного характера. Механизм представляет собой способы действия с ориентацией на реализацию хозяйственной деятельности и, помимо этого, ещё и комплексное сочетание форм, методов и инструментов управления экономикой региона.

Обобщая теоретические трактовки понятий хозяйственного механизма, следует, прежде всего, выделить выстраивание структуры организационного порядка с опорой на выработку и выбор методов и рычагов управления, делающих возможным наиболее эффективное использование производственных ресурсов и осуществление других мер возможности в процессе достижения цели регионального экономического развития.

Хозяйственный механизм имеет организационную и экономическую основу и между ними существует тесная взаимосвязь, ибо их действие актуализируется в едином русле управленческой системы экономики региона. Включённые в хозяйственный механизм, эти два элемента получают определённую форму, подвергаясь воздействию тождественных факторов и функционируют в одних и тех же рыночных условиях хозяйствования.

²⁷ Уткин Э.А. Государственное и региональное управление / Э.А. Уткин, А.Ф. Денисов – М.: Изд-во ЭКМОС, 2002. – 318 с.

Слияние их образует новое понятие – «механизм организационно-экономический», интегрировавший в себе комплекс форм организации методов экономического характера, увязанных обоюдно на макро- и микроуровнях в целостный, «какого-либо направления вид деятельности, что регулируется правовыми нормами порядка»²⁸.

В развитых и некоторых развивающихся странах, где полномасштабно функционирует рыночная экономическая система, широко используют понятие «экономический механизм», включающий механизм конкуренции и свободного ценообразования, а также традиционно сложившийся механизм вторичного актуализирования факторов производства.

По существу, речь идёт об объединении всех действующих механизмов в единое понятие «экономический механизм», включающее также систематичный распорядок стимулов и методов управления экономикой с направленностью на обеспечение высокопроизводительного труда участников воспроизводственного процесса. Есть и другие определения понятия «экономический механизм», как, например, «интегрированная многоуровневая система форм и методов хозяйствования»²⁹. Анализ упомянутых подходов в теоретическом ракурсе делает возможным дать определение экономическому механизму: целостно сложенная система, включающая отдельные, относительно автономные, взаимосвязанные и взаимодействующие между собой структурные элементы управления.

Решение научной задачи состоит в нахождении эффективной модели системы управления, учитывающей тенденции развития рыночной экономики, где на современном этапе происходит всё большее перемещение центра принятия решений об экономическом, социальном, культурном развитии страны на региональном или локальном уровне.

²⁸ Букреев А.М. Организационно-экономический механизм антикризисного управления: теория и практика. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000. – С. 47.

²⁹ Кузьмин Л.В., Морозов В.А. «Статистические характеристики ансамбля сверхширокополосных линий связи в условиях многолучевого распространения внутри помещений». Радиотехника и электроника. 2009, т. 54, № 3. – С. 329.

Центральное место в механизме регионального управления, рассматриваемого как подсистема национальной экономики, особое место занимает механизм производственного и финансового свойства. В первый аспект включён комплекс субъектов хозяйствования разных отраслей региональной экономики и связей между ними, именно в которых и осуществляется производство ВРП и формируется реальный доход региона.

Что касается финансового механизма, то он включён в структуру региональной экономической подсистемы и охватывает сферу распределительных отношений.

В системе управления регионом верховенствующее положение занимает политико-правовая подсистема, включающая обеспечивающие правовое регулирование сферы экономической жизнедеятельности региона - органы государственной власти, политические институты и объединения. В эту подсистему включён управляющий механизм как существенное основание его лидирующей позиции среди базовых подсистем управления региона. Актуализация упомянутого механизма происходит при содействии разработке программы развития региона как проекта институционального порядка, который требует наличия сильного и жизнеспособного административного органа власти. Так, устойчивость развития регионов Согдийской области Республики Таджикистан обеспечивается действием мощного административно-управленческого фактора. Но вместе с тем региональную систему управления целесообразно рассмотреть, исходя из её возможностей по обеспечиванию высокой эффективности функционирования экономики региона при помощи широкого использования методов и инструментов государственного регулирования в совокупности.

В современной системе управления используются в сочетании прямые и косвенные методы, включающие различные инструменты воздействия на процесс экономического развития региона. Речь идёт об улучшении взаимодействия всех уровней государственной власти и использования в совокупности инструментов, образующих структуру механизма управления

экономикой регионов. В реальных условиях функционирования экономики такой свод бюджетов имеет расчётный характер, предоставляющий достаточно развёрнутое представление о доходах и расходах в регионе. Модель региона, включающая консолидированный бюджет и двухуровневую систему управления – «район и джамоат», построенная на отношении вертикальной подчинённости сверху вниз, имеет практическую значимость в условиях Республики Таджикистан (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1. - Инструменты управления экономическим развитием региона (составлено автором)

К числу основных инструментов государственного регулирования экономического и социального развития в условиях функционирования рыночной системы относится бюджет, который является важнейшим

инструментом реализации стратегических приоритетов. Так, законодательный и исполнительный органы государственной власти, функционирующие в Согдийской области, имеют собственный бюджет, утверждаемый в законодательном порядке. Бюджет региона по идее должен быть представлен как консолидированный, объединяющий бюджет области с местными бюджетами.

К основным специфическим особенностям управления функционированием и развитием экономики региона относятся признаки «индивидуальности» и «неполной управляемости», «функциональной согласованности» объекта и субъекта управления регионом и их взаимодействия со средой.

На первом плане признак «индивидуальности» как особенность системы управления экономическим развитием региона характеризуется региональными ресурсами, имеющимися в его распоряжении, которые являются достаточными по объёму и структуре для эффективного функционирования всего комплекса регионального хозяйства. Последние приобретает характерную черту производственной специализации и соответствующей ей социальной инфраструктуры. Различие между субъектами - участниками в производстве валового регионального продукта, динамикой создания новых рабочих мест и занятости, уровнем благосостояния населения, что в конечном счёте сказывается на формировании доходов регионального бюджета - всё это обуславливает индивидуальность региона. Актуальность вопроса о различиях социально-экономической развитости регионов для Республики Таджикистан не вызывает сомнений, ибо существуют попытки при этом использовать унифицированную стратегию такого развития. Но вместе с тем определяющим фактором экономического развития региона должны быть его индивидуальные особенности, составляющие основу долгосрочной программы комплексного развития территории с позиционированием своего природно-экономического потенциала.

Особенностью системы регионального управления процессами экономического развития региона является его «неполная управляемость». Последняя – это признак, который характеризуется уровнем сложности управленческих отношений «центр - регион», связанных с наличием субъективных интересов участников процесса, которые могут оказывать существенное влияние на поведение субъектов региональной экономической системы.

Кроме того, на «неполную управляемость» региона оказывают воздействие внешние силы, хотя на современном этапе развития достигнуты наиболее приемлемые обоюдные отношения между органами управления государственной власти и профессиональными союзами, особенно касаясь решений, принимаемых применительно к вопросам трудовой и социальной политики. Речь идёт о важности правильного определения направления использования природно-экономических ресурсов, обеспечивающих расширенное воспроизводство и функционирование системы жизнедеятельности региона.

По степени важности далее находится показатель «функциональной согласованности» региона, что отображает его системную сущность и предполагает слаженность работы органов по управлению процессами социально-экономической развитости региона с актуализируемой функциональностью в региональной системе.

Не менее важным вопросом повышения эффективности региональных органов управления является организация правильного взаимодействия между объектами и субъектами управляемой системы, определяющие содержание процесса социально-экономического развития региона.

Региональной системе управления социально-экономическими процессами присущи ряд характерных черт. Это целостность системы информационных связей, посредством которой происходит обмен информацией между государственными органами управления и хозяйствующими субъектами, и поэтому являющейся основой

функционирования экономики региона. Кроме этого, региональная система управления имеет способность переходить в течение определённого времени из одного состояния в другое под воздействием внешних и внутренних факторов. Наконец, отличительной чертой региональной системы управления является наличие определённых организационных структур, отражающих контуры управляемого процесса.

В условиях формирования в Республике Таджикистан светского, демократического и правового государства главный субъект регионального управления - это население той или иной территории, так как «носителем суверенитета и единственным источником государственной власти Республики Таджикистан является народ, который осуществляет свою власть через органы государственной власти и органы местного самоуправления»³⁰.

1.2. Методические подходы к оценке содержания и структура системы регионального управления экономическим развитием

Региональная экономика как обособленная экономическая система представляет собой часть территории страны, где развитие касается взаимосвязей и взаимозависимостей между хозяйствующими субъектами и органами административного управления ими.

К административно-территориальным единицам Республики Таджикистан относятся Горно-Бадахшанская автономная область, Согдийская и Хатлонская области, столичный Душанбе и районы республиканского подчинения, в которых созданы региональные и местные органы государственной власти, а также организовано самоуправление посёлков и сёл. Их нужно рассматривать с позиции эффективности территориального управления процессами экономического развития, а также местными ресурсами и возможностями производства товаров и услуг, обеспечивающих развитие рынков и жизнедеятельности населения.

³⁰ Конституция Республики Таджикистан от 6.11.1994 г. Душанбе, 1994. – (действующая редакция от 22.05.2016) // Принято путём референдума 1994 г., Ст. 6. – С. 1.

В связи с этим очевидным является дальнейшее совершенствование самой концепции, что предполагает модернизирование механизма управления развитием территорий и организационно-институциональными изменениями в структуре управления экономикой региона.

Настоящий этап ознаменован распространением трактовки системы управления экономикой региона как сложно устроенного механизма, представленного как совокупное сочетание организационно-экономических компонентов, обоюдно увязанных и взаимодействующих. Включая в себя органы управления с функциональной нагрузкой по определённым сферам, имея как целевые направления стратегического назначения, так и принципы, методы, технологии и инструментарий по достижению этих целей, и вбирая в себя в теоретическом плане организационно-экономический механизм, система такого типа управления полностью базируется на ресурсах процесса воспроизведения. Помимо этого, данную основу составляет природно-экономический потенциал, а также наличие организационной культуры управления, компетенций, немаловажную роль здесь играет также и образ мыслей руководителя управленческой системы. Использование механизма содействует сохранности интеграционной целостности регионального хозяйства, воздействуя на деятельность людей, что, в конечном счёте, отразится на уровне и качестве их жизни.

Механизм организационно-экономического характера управления региональной экономикой и его действия имеют направленность на обеспечение условия для повышения эффективности функционирования всех субъектов хозяйствования (рисунок 1.2).



**Рисунок 1.2. - Общая схема управления экономикой региона
(составлена автором)**

Приведённая общая схема положена в основу построения организационной структуры управления Согдийской области, анализ которой показывает, что востребованности рыночной системой обоюдных отношений она отвечает недостаточно.

Анализ действующего механизма управления экономикой регионов и в условиях развития, диктуемого независимостью Республики Таджикистан, делает возможным определение ряда особенностей трансформирования региональных организационных структур управления рыночной экономической системы.

К числу этих особенностей отнесены:

1) Значительная обусловленность развитостью регионального хозяйства и его основных сторон спецификой и уровнем интенсивности имеющих влияние решений, принимаемых вышестоящими уровнями управления государственной власти. Это касается распределения бюджетных средств

между регионом и административными территориями, предусмотренных для развития экономики.

2) Механизм управления экономическим развитием и повышения эффективности его функционирования связан с необходимостью удовлетворения совместных интересов органов государственного управления экономикой регионального хозяйства и его административных территорий.

3) Организационная структура управления процессами экономического развития считается эффективной, если её действия основываются на результатах системного анализа функционирования механизмов хода приготовления и принятия решений, содействующих устойчивости экономической системы региона³¹.

Приступая к модернизированию системы, призванной управлять экономикой регионов, нужно решить такую задачу: уточнить функциональные обязанности каждого подразделения органов государственного управления.

Ведущая функциональная обязанность управления развитием экономики региона, равно как и контролированием выполнения принятых программ, возложена на исполнительный орган государственной власти Согдийской области, а полнообъёмным их исполнение возложено на специальные подразделения, созданные для:

1) анализирования состояния функционирования отраслей экономики и проработки стратегических действий перспективного экономического развития региона и административных территорий;

2) регулирования финансово-кредитных отношений между государственными органами управления и субъектами хозяйствования, включая население, в экономике региона;

3) осуществления политики сотрудничества региона экономического характера с внешней направленностью траектории, вбирающей в свой состав

³¹ Хайдарова М.Х. Управление экономическим развитием региона: анализ организационной структуры и её функции // Вестник ТГУПБП. Серия общественных наук. – 2020, №1 (82). – С.108 – 117.

сектора маркетинга потребительского рынка и мониторинга выполнения программ.

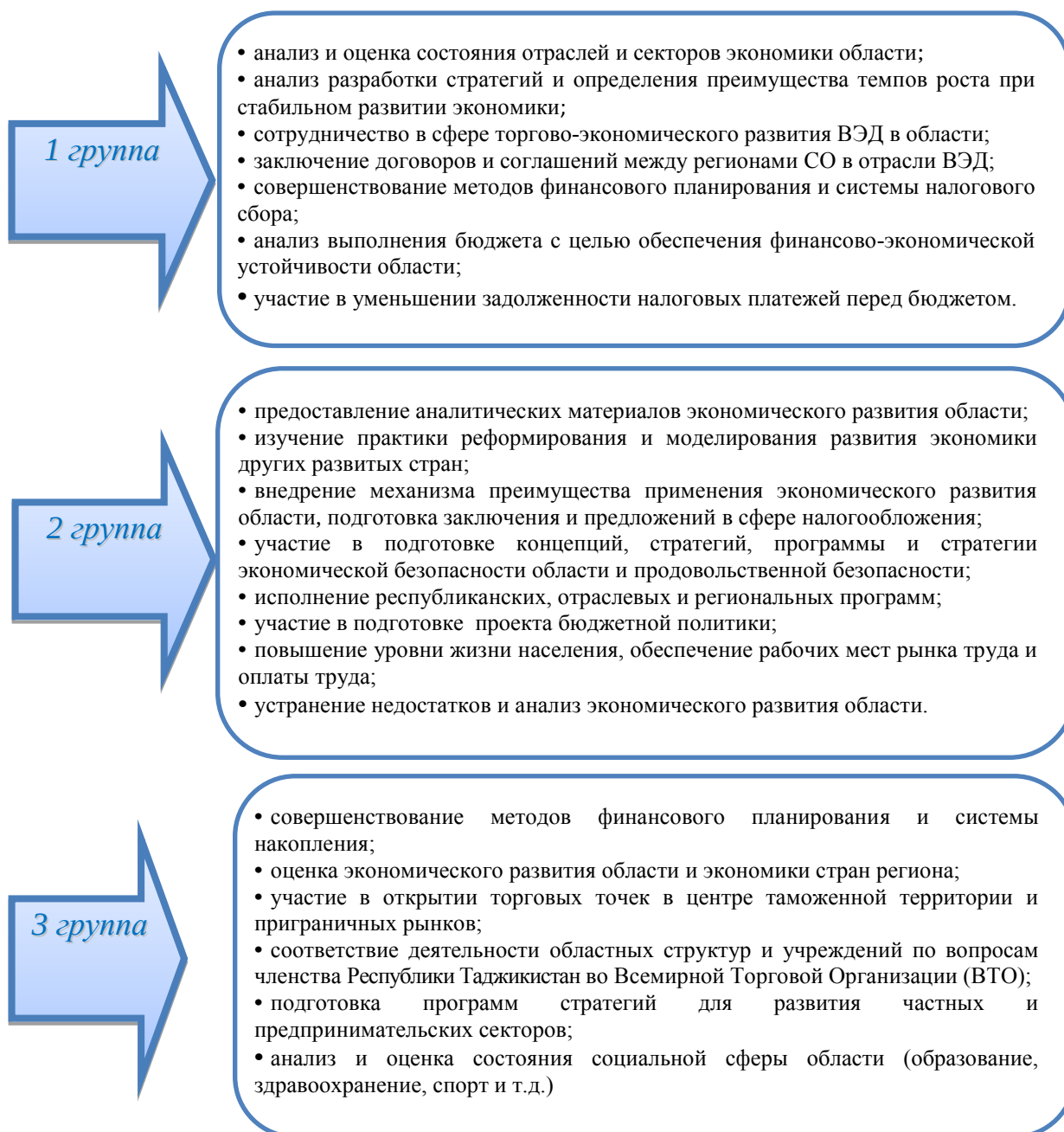
Функции государственного управления экономическими процессами в регионе имеют свою специфику и требуют проведения аналитических и исследовательских работ с целью нахождения правильных управленческих решений, отвечающих принципам оперативности и своевременности их реализации. Такая постановка проблемы предопределяет необходимость подготовки высококвалифицированных экономистов-аналитиков с обширным диапазоном профильной готовности, «с ориентированностью на управление экономическими и социальными процессами, с принятием во внимание оценки значимости и ожидаемых последствий принимаемых решений»³². При этом суть нового подхода к определению функций состоит в применении информационной технологии в процессе анализа и оценки как позитивных, так и негативных изменений, происходящих в экономической системе управления регионом. Важным является также требование проведения мониторинга, результаты которого используются для определения эффективности рыночного и институционального регулирования деятельности субъектов регионального хозяйства, а также производится количественное их участие в создании валового внутреннего продукта (ВВП) и направления его использования на цели потребления и накопления.

Необходимо отметить особую роль государства в управлении процессами экономического развития регионов. Она выражается определёнными функциями государственных и местных органов управления и, прежде всего, анализом складывающейся ситуации и группировки районных исполнительных органов по количеству и важности выполняемых функций.

³² Климанов В.В. Региональные системы и региональное развитие в России. М.: Едиториал УРСС, 2004. – 293с.

В связи с этим возникает необходимость группирования, базирующегося на важности функции (таблица 1.2).

Таблица 1.2. - Группировка функции Управления экономическим развитием исполнительного органа государственной власти в Согдийской области



Источник: Таблица составлена автором на основе материалов Управления экономического развития и торговли Согдийской области Республики Таджикистан.

Здесь приоритетно выделение ведущей, второстепенной и третьестепенной функций. Использование такого принципа позволяет

органам государственного управления уделять основное внимание выполнению функций, определяющих состояние и перспективы социально-экономического развития регионов страны.

Результаты проведённой группировки позволяют определить степени важности функций. Так, в 1-ой группе предусмотрено выполнение 7-ми основных функций, связанных с анализом и разработкой стратегии программы развития. Из общего количества функций управления экономическим развитием 8 отнесено ко 2-ой группе и 6 к 3-ей.

К целям основных функций управления экономикой на уровне района относятся:

- обоюдно направленное действие с вовлечением предприятий и организаций инфраструктуры рынка и физических лиц на базе прямых договорённостей с ними, чтобы решать социально-экономические проблемы на уровне района;
- актуализация контролирования использования земель и содействие созданию сообществ садово-огородничества на территории района, исключая при этом противоречия земельному законодательству.

Районный отдел для управления экономикой создаётся сверху, при этом иногда отсутствует грамотно-продуманная юридическая база. Так, например, отдел экономики совместно с сельскохозяйственным подразделением занимается выращиванием, сбором и закладкой овощной продукции на хранение и заготовку грубых кормов.

Анализ показывает, что не только дублируются функции, но и существует проблема их устаревания. Речь идёт о том, что большинство функций и сама организационная структура управления экономикой скопированы с вышестоящих органов управления. Так, по нижеприведённой схеме созданы органы государственного управления экономикой во всех районах Согдийской области (рисунок 1.3).

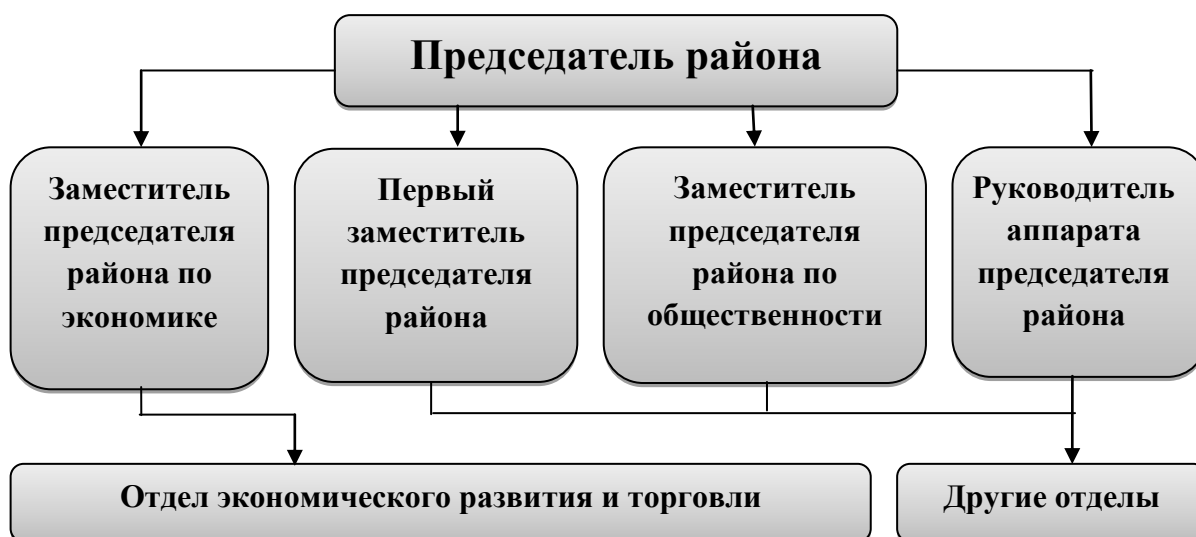


Рисунок 1.3. - Структура управления экономикой районов Согдийской области (составлена автором)

Следует принять во внимание, что наряду с процессами общественной развитости и сдвигами прогрессивно-структурного характера экономики регионов, среди которых особо выделяется часть развития инвестиционного и инновационного свойства, достаточной усложнённостью связей между субъектами экономики хозяйственного порядка, усиливающимися процессами интегрирования, обогащаются и детально уточняются функции органов государственного управления применительно к процессам экономического развития региона и административных территорий. В этой связи, вполне закономерными могут стать новые функции в качественном плане, увязываемые с обширным применением информационных технологий, учреждением цифровой экономики и внедрением современных технологий, с направленностью на выпуск продукции инновационного качества или импорт заместительного типа.

Последние годы в контексте перехода к созидательному развитию экономики Республики Таджикистан особое внимание уделяется количественным параметрам, характеризующим качество управления социально-экономическим развитием региона со стороны местных исполнительных органов государственной власти. Поскольку повышение результативности работы региональных властей является важным

индикатором реализации стратегических целей государства в городах, районах и областях в современных условиях. Однако в современной экономической науке в вопросе комплексной оценки эффективности управления социально-экономическим развитием региона имеется одна существенная проблема, суть которой заключается в отсутствии единого подхода по критериям и показателям оценки эффективности управления.

Отсюда требуется рассмотреть существующие различные методические подходы к вопросу определения показателей, посредством которых можно оценить качество управления социально-экономическим развитием региона. В этом контенте следует подчеркнуть, что с первого дня суверенитета до настоящего времени в республике как устоявшееся наследие плановой экономики, при оценке управления развитием регионов, используются годовые отчёты руководителей местных исполнительных органов государственной власти. В этих отчётах главы города, района и области, в основном, концентрируют внимание на основные показатели социально-экономического развития региона. Такой подход, с одной стороны, является хорошим форматом в системе оценки качества управления. Однако, вопрос заключается в другом, насколько приведённая в отчёте информация соответствует реальности. В общем, этот подход позволяет дать общую или универсальную оценку с позиции основных социально-экономических показателей процесса управления со стороны местных органов власти.

Несмотря на вышеотмеченное, следует подчеркнуть, что в мировой экономической науке существуют некоторые разные методические подходы к оценке качества управления регионами административными органами. Следовательно, в рамках данной работы рассмотрим некоторые из них.

Оценка результативности функционирования местных исполнительных органов государственной власти по предложению российских учёных Ф.Т. Алескерова, К.И. Головщинского, А.В. Клименко должна быть проведена либо со стороны центральных исполнительных органов государственной власти, либо независимыми рейтинговыми агентствами. Согласно их

мнениям, выделяются две методические подхода к оценке. «Первый подход – комплексная оценка ключевых индикаторов, характеризующих развитие региона. Второй - исследование частных индикаторов, характеризующих состояние отдельных аспектов развития региона».³³

В первом подходе, в основном, внимание сконцентрировано на показателях, характеризующих общеэкономические результаты хозяйствования региона. В частности, объем ВРП, индекс роста промышленной, сельскохозяйственной и других видов продукции, вопросы занятости и миграции, состояние инвестиционного климата, бюджетной политики и многое другое.

Наряду с этим, существует и другой методический подход, который обычно применяется в практике международных организаций, исследующих развитие регионов. Здесь при оценке качества регионального управления обращается внимание на определения следующих рейтингов: «1-й – конкурентоспособность региона; 2-й – кредитоспособность региона; 3-й – инвестиционная привлекательность; 4-й – оценка индекса развития человеческого потенциала»³⁴.

При оценке конкурентоспособности используется методология Всемирного экономического форума, где главное внимание обращено на показатели производительности экономики региона, деятельность предпринимательского сектора, качество бизнес-среды, степень использования новых технологий в экономике региона, качество государственных и общественных институтов, условия макроэкономической среды³⁵.

При оценке кредитоспособности региона используются индикаторы, разработанные совместно с консалтинговыми «АК&М» и рейтинговым

³³ Алексеров Ф.Т., Головинский К.И., Клименко А.В. Оценки качества государственного управления. Препринт. М., 2006. – С. 36.

³⁴ Мищенко В.В., Мищенко И.К. Современные подходы к классификации регионов с позиций структурно-экономического развития//Вестник алтайской науки. 2015, № 2. – С. 207 – 212.

³⁵ Модель конкурентоспособности «Бауман Инновейшн» и Института региональной политики / Strategy Partners Group [Электронный ресурс]. URL: <http://strategy.ru/the-global-information-technologyreport-2009-2010/> свободный. Загл. с экрана (дата обращения: 17.11.2020).

агентством «Эксперт РА». По их методике главное внимание уделяется способности местных исполнительных органов государственной власти по следующим вопросам:

- полное и своевременное погашение собственных долговых обязательств;
- регулярность поступления финансовых средств независимо от финансовых и экономических ситуаций;
- обеспеченность регионов с финансовыми средствами для своевременного погашения непредвиденных обязательств³⁶.

Другая методика, которая используется для переоценки качества управления регионом, это рейтинг «Инвестиционной привлекательности региона»³⁷. Согласно этой методике, рассчитываются две группы показателей:

1-й инвестиционный риск. Этим определяются условия для инвестора. Здесь оцениваются производственный, финансовый, криминальный и экологический риски.

2-й инвестиционный потенциал, посредством которого оцениваются возможности региона для инвестиций. Здесь оцениваются природный, трудовой, экономический потенциал и др.

Инвестиционный риск и инвестиционный потенциал состоят из множества показателей, которые в совокупности определяют условия и факторы вложения инвестиций в регионе. Эта методика считается эффективной, поскольку большинство показателей, используемых в данной методике, находятся в сфере влияния местных исполнительных органов государственной власти и тем самым зависят от качества их управления.

³⁶ Национальный рейтинг губернаторов (январь-февраль 2017) \ Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» [Электронный ресурс]. URL: <http://russia-rating.ru/info/11508.html>, свободный. Загл. с экрана. (дата обращения: 10.09.2020).

³⁷ Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2016 года / Рейтинговое агентство REAX («Эксперт РА») [Электронный ресурс]. URL: <http://reaxpert.ru/retings/region/2016/>. Свободный. Загл. с экрана. (дата обращения: 15.09.2020).

Среди методик оценки особо выделяется подход, направленный на оценку качества управления социально-экономическим развитием с социальной позиции, которая рассматривает оценку «Индекс развития человеческого потенциала». Этот индекс определяется интегральным методом на основе оценки трёх количественных критериев, характеризующих уровень жизни населения региона. К этим элементам относятся: 1 - уровень дохода населения; 2 - уровень грамотности, который определяется долей учащихся в возрасте до 24-х лет; 3 - ожидаемая продолжительность жизни, которая характеризует долголетие.³⁸

Следует отметить, что в отечественной экономике сегодня универсальная методика оценки системы управления социально-экономическим развитием региона ещё не разработана. С этой позиции в будущем следует разработать определённый подход к этим вопросам и закрепить его нормативно-правовым актом. Это является важным ради использования на перспективу для сравнительной оценки развития каждого отдельного региона страны и эффективности системы управления ими.

1.3. Зарубежный опыт формирования механизмов управления и его применение в регионах страны

Формирование механизма управления процессами экономического развития регионов и его эффективного использования зависит от распределения природно-экономических ресурсов, необходимых для обеспечения бесперебойной производственной деятельности субъектов хозяйствования. Речь идёт о том, что государство и органы его управления превращаются в крупный субъект экономической деятельности (квази-государство), которая широко распространена в нынешней мировой системе хозяйствования. В условиях актуализации в Республике Таджикистан труднопротекаемых процессов трансформирования, вовлекающих в себя

³⁸ Алексеров Ф.Т., Головщинский К.И., Клименко А.В. Оценки качества государственного управления. - М., 2006. – С. 36.

каждую сферу общественной жизнедеятельности, особо проявляется интерес к применению опыта других стран в сфере, где на государственном уровне регулируется социально-экономическое развитие регионов.

Особенно это касается перераспределения на общенациональном уровне финансовых ресурсов страны в форме государственного бюджета, где «происходит аккумулярование, распределение и использование средств».³⁹

Анализ зарубежного опыта показывает, что реализация функций органов управления в значительной мере зависит от специфики, свойственной различным государствам. Например, в странах с развитой рыночной экономикой Европы, Юго-Восточной Азии и США стержневой среди функций государства признано его воздействующее оперирование относительно к экономике, цель которой: обеспечить макроэкономическую стабилизацию и экономический рост, а также укрепление техникой и технологией инновационной базы.

Применительно к странам с трансформирующе-ориентированной экономикой, восточно-европейские и постсоветские страны, в том числе РТ, центральной являются функция, способствующая преобразованию командно-административной системы в рыночную. По существу, в этой категории стран используют разные подходы к государственному экономическому регулированию, «разным целеполаганием - текущими и стратегическими охватываются, пускаются в ход разные формы и методы их реализации».⁴⁰

Экономическая роль государства в регулировании социально-экономических тенденций в государствах, где рыночная экономика стоит на высокоразвитом уровне, не может быть сопоставима с позиционированием и вкладом государств в странах с переходной экономикой. В функциях управления экономикой в таких странах преобладают объективно

³⁹ Шокарова Л.Х. Зарубежный опыт государственного регулирования развития регионов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2005, №4. [Электронный ресурс]. ISSN 1999-2645. Режим доступа: <https://www-region.ru/article/401/> (дата обращения: 20.02.2020).

⁴⁰ Коробова О.В., Герасимов Б.И., Быковский В.В. Региональная экономика: Реструктуризация системы управления развитием региона. Тамбов: 2002. – 104 с.

обусловленные факторы, к каковым относятся традиции и представления о ролевой функции государства в экономике, а также ментальный уровень руководителей и специалистов в системе, что связано с уровнем развития регионов страны в экономическом, культурном и национально-историческом аспектах.

Нужно отметить два существенных недостатка государственных органов управления процессами экономического развития, негативное влияние которых на шкалу вмешательства государства в экономику региона очевидна.

Это, **во-первых**, в определённой мере ограничительное сужение диапазона действий рыночно обусловленных законов административными, налогово-правовыми методами, последствием чего использование ресурсов становится недостаточно результативно; **во-вторых**, неследование принципам рыночного ценообразования в отдельно взятых отраслях региональной экономики, имеющее обусловленность установкой обоюдных связей между субъектами хозяйствования, функционирующими в различных регионах страны.

Обобщая опыт вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов хозяйствования, можно говорить об основных причинах несостоятельности государства регулировать все социально-экономические процессы.

К числу обуславливающих причин следует отнести, в первую очередь, недостаточный уровень информированности государства относительно последствий своего вмешательства в экономику. Помимо этого, государством контроль над бюрократией в органах управления ведётся достаточно слабой, особенно это касается реактивного отклика частного сектора относительно его деятельности и ограничительных воздействий, происходящих в силу политических процессов.

Устранение этих причин на пути оптимального вмешательства обуславливает неотложность модернизирования системы государственного управления и обоюдных отношений государства и субъектов экономики.

Задача разработки и осуществления региональной политики успешно решена в развитых странах. В Республике Таджикистан решение задачи сталкивается с рядом обострившихся проблем регионального экономического развития, в их числе:

- появление и увеличение числа депрессивных районов на территории региона в период трансформации экономики в рыночную, и, следовательно, возросшая потребность региона в государственной поддержке при освоении слаборазвитых территорий;
- обострение экологических проблем, в частности, увеличение площади засоленных и деградированных земель на селе в отдельных регионах страны и обстановка, сложившаяся с переработкой мусора и производственно-бытовых отходов; в связи с этим, возникает проблема совершенствования территориальной организации производства, повышения его эффективности и улучшения условий жизнедеятельности людей;
- формирование малого и среднего бизнеса в городе и на селе, модернизация сельскохозяйственного производства путём всемирной поддержки дехканских и фермерских хозяйств.

Среди мировых проблем особое место принадлежит сохранности регионального пространства, где прорабатывается и в активном ключе актуализируется конструктивно направленная региональная политика.

При этом нужно сокращать разрыв в уровнях развитости между отдельными территориями, осуществлять интеграцию аграрного характера, регулировать предпринимательскую деятельность, составляющую главный пункт целеполагания, что включает также и другие отличительные грани региональной политики. Применительно к Европейскому Союзу это проявляется в учёте меняющихся условий, складывающихся и уже сложившихся в странах и регионах, считающихся проблемными. Применяемая в них стратегия траектории развития региона базируется на разрабатывании программ, как отраслевых (межотраслевых), так и территориальных. Отраслевым программам характерна инновационность, в

силу чего они содействуют усилению интегративной ориентированности стран. Касаясь программ территориальных, налицо их направленность на развитие отдельных территорий, где стартовый экономический потенциал низкий. Следует упомянуть о целеполагании отраслевых и территориальных программ. Цель программ первого типа - рост темпов развития этих стран в экономической и социальной плоскости; цель программ второго типа - направленность на реструктуризацию экономик регионального масштаба, содействие сокращению численности остающихся традиционными отраслей и увеличение отраслей инновационного характера в региональном хозяйстве. Параллельно с этим, следуя пунктам реализации стратегического плана региональной политики, осуществляется разработка специальных программ с направленностью на то, чтобы создать единое экономическое пространство, где присутствуют собственные коммуникации, особенно инфраструктуры - общая и рыночная, нацеленные на содействие интегрированию отдельно актуализированных территорий.

Мы полагаем, что при разрабатывании стратегии региональной политики и целевых программ социально-экономического развития регионов Республики Таджикистан должны учитываться эти процессы, связанные с различиями в типах программ, а также с особенностями самой территории. Другое направление, осуществляемое в разработке региональной политики относительно территорий некоторой части стран Европы, где уровень безработицы определен как высокий, а уровень доходов – как низкий, упомянутая политика характеризуется как антидепрессивная, что имеет потенциальность её применения в качестве одобряемого опыта для регионов РТ.

В странах с высоким уровнем развитости общую закономерность процесса разрабатывания и актуализации региональной политики составляет обусловленность антидепрессивной парадигмы тонусом национальной экономической жизни, поскольку последний формирует почву для осмысленного понимания этой существенной социально-экономической

проблемы в психологическом контексте. Между странами реализуется программа, вбирающая в себя систему мер индивидуального свойства, с нацеленностью на оздоровление экономики и динамику роста уровня социальной развитости регионов. В части стран Европы, к примеру, в Великобритании, занялись разработыванием программ, пускающих в ход так называемые мягкие и косвенные методы с направленностью на стимулирование развития производства, и более того, контролированием его размещения на территории региона.

Региональная политика, и, как следствие, её результативная реализация привязана к разработке программы, где опорные пункты составляют следующие меры:

- меры финансового характера, назначение которых - стимулирование размещения и роста производства в регионах депрессивного уровня, с точкой опоры на государственные гарантии, с нацеленностью на осуществление вложений капиталов частного свойства со стороны отечественных инвесторов, и наравне с этим, иностранных инвесторов, займовые вложения коммерческих банков, налоговые льготы, региональные премии за вклад в занятость населения и др.;

- инфраструктура производственного и транспортного характера, в создании которой присутствует прямое участие государства; развитость объектов социального назначения, содействующих более лучшей жизни и деятельности населения;

- сужение диапазона «негативно направленного контроля» за предпринимательством в промышленном секторе, что особенно касается как развития малого и среднего бизнеса, так и индивидуальной трудовой деятельности.

Установившаяся в ряде стран Европы, к примеру, в Германии, новая региональная стратегия содержит в своей сути политику «вторжения» государства в давно налаженные механизмы собственности и управления. Признавая прогрессивность идеи, следует указать, что она предусматривает

принятие во внимание большой политической автономности, развёрнуто актуализируемые финансовые возможности земельных правительств и органов самоуправления на местах. Правительство, изыскивая выход из данной ситуации, принимает парадигму «среднего пути», что сущностно является сочетанием традиционной экономики в её обновленном виде и инновационной траектории развития. Земельные и местные власти, следуя пунктам этой программы, поддерживали новые фирмы, действующие в передовых отраслях, применяя по этой линии методы непрямого стимулирования, выражаемые как: специальные премии, гарантии по банковским кредитам, налоговые льготы, амортизационные списания.⁴¹ Относительно государственных инвестиций следует констатировать их направленность в сторону традиционных отраслей, к каковым, например, относится угольно-металлургический комплекс. Анализируя накопленный опыт разрабатывания и осуществления региональной экономической политики, нужно указать целевую сообразность применения частного инновационного капитала в целях переобучения рабочей силы для развития образовательной сферы, расширения диапазона инфраструктуры, содействующей более улучшенной экологической обстановке и выработке экологически чистых продуктов.

Для Республики Таджикистан и развития регионов представляет интерес американская региональная политика, где характерно чётко разделены функции рынка и государства. Она используется в процессе формирования и развития экономической системы региона, способствующей решению ряда производственно-инновационных задач. Речь, прежде всего, идёт о мотивирующей стимуляции деятельности фирм, имеющих в своём распоряжении производственные циклы законченного типа, диапазон деятельности которых охватывает спектр от обработки сырья вплоть до выпуска максимально допустимого уровня готового изделия.

⁴¹ Прядкина Н.Н. Зарубежный опыт управления социально-экономическим развитием территорий // Вестник ОГУ. 2012, №8. – С. 150 – 155.

Необходимо создание условий в регионе для новых фирм и отраслей, способных внести весомый вклад в экономику и извлечь выгоды, прежде всего из местоположения региона и его потенциального рынка. Интерес к программам регионального развития особенно увязывается с организацией диагностики территорий с вовлечением инвестиций государственного и частного характера.

Опыт финансового обеспечения программ регионального развития показывает, что более эффективным является сочетание местных доходов (до 60–70%) с поступлением средств из государственного бюджета страны. Этот опыт может представить интерес для Республики Таджикистан, поскольку **джамоат** как административная территория в сельской местности, а также в малых городах, находится на самоуправлении процессами социально-экономического развития.

Рост устойчивости регионального развития в условиях современности, помимо институциональной почвы для формирования организационных управленческих структур, инициирует востребованность создания модели результативно и функционально работающего экономического базиса системы государственного управления. В числе получивших одобрение моделей в зарубежных странах первоочередно состоят модели региональной интеграции, среди которых особого выделения заслуживают трансграничные региональные образования. В этом ракурсе регионы Республики Таджикистан обладают развёрнутой потенциальностью для применения на практике модели по инновационному региональному развитию с направленностью на мобилизование внутреннего актива резервов развития в экономической отрасли через стимуляционные воздействия на активность предпринимательства с опорой на повсеместную актуализацию передовых методов управления с интеграцией в них научно-технического потенциала. Однако, между тем, нельзя обойти вниманием сложность применения упомянутых моделей в отечественной управленческой практике, т. к. есть вероятность отсутствия положительной динамики сдвигов в социально-

экономическом развитии при их непосредственном копировании в регионах Таджикистана. Так, хотя и прослеживается активирование усилий органов государственного управления в плане становления региональных инновационных систем, однако число таких активных действующих органов в регионах страны следует признать недостаточным.

Анализ условий функционирования экономики показывает возможность регионов Республики Таджикистан использования опыта зарубежных стран по программно-целевому управлению развитием территорий в следующих направлениях:

- формирование специальных подразделений органов управления, обладающих высококвалифицированными кадрами и информационными технологиями, занимающимися разработкой целевых программ и механизмами их осуществления, направленными на развитие административных территорий и жизнедеятельность населения местных сообществ;
- участие в процессах разработки и осуществления целевых программ социально-экономического развития региона представителей широкого круга населения, имеющего определённые интересы и свою позицию в сообществе данной территории;
- разработка и принятие стратегии с определением важнейших параметров и направлений социально-экономического развития административных территорий и удовлетворение материальных потребностей населения местных сообществ;
- оценка процессов развития региона на основе разработки индикаторов, характеризующих уровень и структуру социально-экономического развития административных территорий, условия жизни населения и сохранение окружающей среды.

Таким образом, анализ зарубежного опыта по формированию и реализации стратегии регионального развития позволяет в достаточной степени осмыслить суть проблем регионов и способы их решения, что

является ценным для использования в условиях регионов Республики Таджикистан.

Но вместе с тем, нужно находить способы активизации экономической деятельности регионов на основе использования существующих природных ресурсных возможностей и абсолютных конкурентных преимуществ территории. Это, прежде всего, наиболее перспективные территории, обладающие значительными производственными мощностями, а также высоким уровнем и качеством местного органа управления экономическим развитием. Данный орган сможет сформировать стабильно благоприятный инвестиционный климат и нормативно-правовую регулирующую базу, обеспечивающую наибольший спрос региональных объектов на инвестиции и высокий уровень административного менеджмента.

Другим не менее важным российским опытом применения в условиях регионов Республики Таджикистан является учёт внешних и внутренних факторов сохранения стабильного экономического положения и обеспечение роста качества жизни населения. Речь идёт об экономических и административных методах обеспечения устойчивого развития региона и входящих в него административных территорий. Для экономики регионов Республики Таджикистан в условиях современности характерно недостижение баланса, где, с одной стороны, выступает развитие рыночного хозяйства, а с другой - региональная правовая база, вследствие чего прослеживается отсутствие надлежащим образом работающего механизма финансирования программ регионального уровня. При этом, среди его проявлений, **во-первых**, наблюдается достаточно ощутимая разнородность структуризации бюджетных доходов и расходов; **во-вторых**, присутствует ощутимый уровень различий межрегионального характера по показателям, которые отражают уровень и качество жизни населения. Поэтому в концепции устойчивого стратегического развития региона и административных территорий нужно чётко определить цели и задачи по обеспечению стабилизации демографической ситуации и экономического роста,

совершенствованию инфраструктуры и менеджмента, повышению качества регионального социума и жизни населения.

Исследование процессов регионализации и децентрализации как ведущих принципов мировой политики показывает, что они отвечают требованиям начального периода модернизации социально-экономической системы. Адекватно этому процессу должно строиться многоуровневое управление, вносящее существенные изменения в организационные структуры регионального управления. Введение и реализация принципов разработки и организации региональной политики на современном этапе связаны с процессами децентрализации управления, происходящими в большинстве европейских стран. В связи с этим представляет интерес Европейский опыт институционального обеспечения опыта партнёрства между органами Европейского Совета и национальными правительствами. Необходимо заметить, что обязательным условием такого партнёрства является широкое привлечение региональных органов власти и муниципальных образований. В европейских странах проявляется тенденция упразднения границ между государствами, кроме того, значительной становится роль децентрализации в принципах выстраивания социально-экономического развития. При этом «превращаясь в основные звенья европейского политического пространства, региональные ячейки тем самым формируют т.н. «Европу регионов»⁴².

Интересен факт создания и функционирования в системе центральных органов власти европейских стран учреждений (комитетов, министерств), наделённых задачами решения проблем регионального развития. К таковым к примеру, следует отнести Национальный Совет регионального развития в Венгрии, в обязанности которого входит работа над подготовкой проектов законов, правительственных решений, налаживание согласованности действий отраслевых министерств, государственных учреждений,

⁴² Фуррер Х.П. Совет Европы и принципы федерализма // Вестник Московской школы политических исследований. 1996, № 6. – С. 47 – 69.

администрирование деятельности организаций, призванных решать задачи пространственного развития, участие в деятельности по составлению программ развития региона.

Многоуровневая система национально-территориальных автономий действует в Китае, «учитывающая не только пять автономных регионов, административно существующих единиц первого уровня, но также и национальные области, уезды и волости».⁴³

Достаточно ощутимый опыт учреждения и функционирования агентств регионального развития приобретён в США. Причём, наибольшее распространение получил структурно-организованный формат агентства регионального развития - государственная инвестиционная корпорация⁴⁴. Опорной точкой её деятельности послужила политика концентрации инвестиций государственного уровня, направляемых на развитость городов, причём обеспечивалось положительное экономическое воздействие на отсталую экономическую периферию со стороны государственной инвестиционной корпорации.

Мотивирующая стимуляция создания, реконструкции и расширения частных фирм, где особо акцентирована сфера предоставления услуг, является первостепенной задачей региональных инвестиционных компаний, созданных в одной из стран, входящих в Евросоюз - Бельгии. Параллельно действуют созданные и управляемые региональными банками региональные корпорации развития. Судя по опыту таких стран, приносящие результаты решения проблем регионов и их поддержание на пути развития находятся в прямой зависимости от закрепления на уровне законодательства и от актуализации систематических и целенаправленных надлежащих мер по стимулированию государством регионального развития. Поддерживаемые финансово, что закрепляется участием на паевых началах в

⁴³ Макинтайр Р.Дж. Региональные стратегии в России и опыт Китая // Проблемы теории и практики управления. М.: 1999, № 4. – С. 60 – 67.

⁴⁴ Аксенов К.Э. Политико-географические основы функционирования политической системы США. автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Л., 1989. – 20 с.

переоборудовании предприятий в технико-технологическом аспекте для содействия им при усилиях по направлению выхода из сложного финансово-экономического положения, упомянутые типы компаний стимулируют обновление и последующую развитость производственной и социальной инфраструктуры региональных хозяйственных комплексов.

В этой связи довольно существенным представляется чешский опыт реформ с региональной ориентированностью в русле введения собственной индикативной базы в целях разработки модели дифференцированного подхода к регионам, раскрытия факта их регрессивности либо активности, что предполагает создание действующих механизмов и эффективного инструментария по преодолению сложившейся региональной асимметрии.⁴⁵ Так, применительно к проблемным регионам, в которых прослеживается доминирование добывающих отраслей промышленности, регионально направленные корпорации применяются в формате регионально-целевых фондов, актуализируются в трастовой форме, при подключенности инвестиционной компании. Причём, используется образующийся от доходов ценных бумаг, недвижимости и других источников трастовый капитал, нацеленный на инвестирование проектов, дающих возможность обеспечить социально-экономическое развитие региона. Упомянутая модель обнаруживается в практике и развитых в промышленном плане странах, и в странах развивающихся, причём с разницей в ставках и базе отчислений.

Самое крупное государства СНГ – Россия, будучи стратегическим партнёром Республики Таджикистан, она осуществляет касающееся экономики модернизирование с нацеленностью на выстраивание системы, адекватной параметрам общества, позиционирующего себя современным и демократическим. В экономической сфере это выражается отходом от сырьевой ориентированности и ускорением интенсификации производства, созданием экономики с инновационным уклоном, способной к конкуренции,

⁴⁵ Шагиева И.Т. Российский и зарубежный опыт управления развитием регионов в период модернизации экономики // Молодой учёный. – 2013, №3. – С. 302 – 304.

усилиями по становлению новых производств экологически чистых продуктов, ростом доли наукоёмких производств в структурной составляющей экспорта.

В условиях ограниченности территории и природных ресурсов, в качестве стержневых принципов управления региональным развитием начинают лидировать следующие: добиться гармонизирования обоюдных отношений между природой и деятельностью людей, обеспечить адекватные условия для проживания и деятельной активности людей в разнообразных частях страны. Так, преобладающая характеристика японского опыта заключается в усилении регионального компонента, что обусловило наделение регионов Японии значительной автономностью при намечении конкретизированных программ развития. Относительно стран Европейского Союза это выражается в акцентировании внимания при управлении развитием регионов на сохранность свойств национального образа жизни, применяя при этом систему бюджетно-финансового сбалансирования, по своей сути призванного стимулировать и использовать региональные инициативы и экономическую потенциальность регионов.

Имея в виду разрыв в инновационном потенциале, восточноевропейским странам, позиционирующими себя как кандидаты на присоединение к Европейскому Союзу, предложено осуществить пересмотр экономической стратегии с направленностью на изменения, тем самым нацеливая её на развитие «экономики, базирующейся на знаниях», путём широкомасштабной как частной, так и государственной поддержки инновационных предприятий, предоставления им налоговых льгот, а также совершенствования законодательства.

При больших различиях между странами однако прослеживаются значительные схожие черты, приближающие друг к другу определённые типы их регионов. Отсюда в процессе разработки и реализации региональной экономической политики применяются разные подходы, учитывающие наличие многих общих черт регионов.

Достаточный ряд актуальных для Республики Таджикистан примеров для разрешения региональных вопросов экономического развития представлен развитыми странами и частью развивающихся стран. Среди них проблемы, связанные с совершенствованием структуры экономики и с размещением производственных сил в регионе, и их решение осуществляется путём:

- изменения условий и факторов территориального разделения труда и размещения производства, а также на основе усиления межрегиональной кооперации, субъектов регионального хозяйства;
- сближения регионов и административных территорий по уровню жизни населения на основе использования стратегии устойчивости социально-экономического развития, реструктуризации старопромышленных и аграрных районов, направленных на повышение эффективности специализации и концентрации производства;
- активного проведения мер по разработке окрестных территорий, отличающихся богатством природных ресурсов, по регулировке в плане размещения населения и его перемещения между городами и сельской местностью, а также взаимопереходами между регионами и странами;
- модернизирования объектов систем инфраструктуры с ориентированностью на оздоравливающее воздействие в отношении экологической обстановки в регионах и на административных территориях.

Анализ опыта разработки и реализации экономической политики показывает, что наряду с положительным опытом, в этих странах имеются образцы устранения региональных проблем, отнюдь не всегда приемлемые для принятия и следования им. Однако практически во всех случаях приобретённый странами опыт может предоставить результативные знания для практической, более эффективной деятельности региональных органов управления процессами экономического развития.

Судя по анализу зарубежного опыта, результативное развитие экономики зафиксировано в регионах, где наличествуют кластеры, функционируют компании, интегрированные как вертикально, так и

горизонтально, которые обеспечивают эффективность масштабных наукоёмких инвестиций, столь полезных для модернизации всей национальной экономики в технологическом плане. При усиливающихся процессах глобализационного воздействия, к которым относятся и экономические санкции, направлениями другого порядка представляются следующие: рост стабильности развития экономики региона, составление системы мер налоговой стимуляции и целевого поддержания экспорта, подъём привлекательности региона для инвестиций.

Усовершенствование правовых основ деятельности инвесторов из-за рубежа, проведение безотлагательной процедуры банкротства собственников по причине безрезультативности их деятельности также относятся к приоритетам данной сферы. Между тем, правомерно акцентировать внимание на противоречивости воздействия глобальных процессов на природно-экологический компонент в системе социально-экономической сферы региональной жизнедеятельности. С одного ракурса, налицо истощение повторно возобновимых и полное исчерпание не подлежащих возобновлению ресурсов, значительность вреда, наносимого антропогенной деятельностью на окружающую среду. С другого ракурса, при результативно организованном ободном воздействии разноуровневых органов власти происходит возрастание потенциала региона относительно финансирования деятельности по сохранению природы.

Глобализационные процессы, воздействуя на социальный компонент социально-экономической системы региона, стирают разницу платы за труд на межстрановом и межрегиональном уровнях, выполняемый сотрудниками одинаковой сложности с равноценной квалификацией, что на региональных рынках труда затрудняет ситуацию. Тем не менее, прослеживается усиление процессов миграционных перемещений рабочей силы и становление глобального рынка рабочей силы с высокой квалификацией. Исследование степени применения в деле потенциальных ресурсов людей раскрывает тот факт, что работники предприятий, активных в части направленных вовне

экономических действий регионов, отличаются поликультурно характеризруемыми обоюдными отношениями, социально ориентированными компетенциями, испытывают потребность в непрерывном учении и готовы к нему, охотно выстраивают взаимодействие и работу в команде. Обоюдно направленные коммуникативные действия акторов региональной системы социально-экономического свойства содействуют росту результативности их функциональных действий в экономике глобального масштаба.

В научный оборот на Западе в девяностых годах прошлого века был введён новый термин «глокализация» (трактующее как сочетаемость глобальных социальных процессов и проблем с процессами локального уровня, когда многие локальные процессы и проблемы перемещаются в своём статусе на уровень глобальных)⁴⁶. К исследованию данного явления обращались и многие российские учёные⁴⁷.

Для глокализации экономики характерно прямое подключение локальных единиц к глобально развёрнутой экономике. Как следствие, их участие в конкуренции с зарубежными хозяйствующими субъектами активизируется. Более того, путём адаптирования глобальных хозяйственных практик к условиям локального уровня ими формируются системы с ориентированностью на то, чтобы местные экономические интересы не игнорировались централизованным управлением, что актуализируется делегированием части полномочий на уровень стоящий ниже, стимулируется их активное участие в программах развития региона. Отсюда следует, что реализуемый органами государственной власти региона и органами местного самоуправления территориальный брендинг отнюдь не следует рассматривать как самоцель и средство для пиара, ибо, в первую очередь, это инструмент содействия росту качественного индикатора жизни населения и средство, позволяющее наращивать производственные и экспортные потенции региона.

⁴⁶ Myrdal, G. Economic theory and under-developed regions / G. Myrdal. – N.Y.: Harper & Row, 1957. – 34 pp.

⁴⁷ Зиятдинов, А.М. Регионализация факторов устойчивого развития современной российской экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Зиятдинов Артур Мажитович. – Казань, 2013. – 24 с.

Особо значимым элементом глокализации является конвергенция жизненных стилей и моделей потребления. Параллельное существование трёх общественных социокультурных типов: традиционного, индустриального, информационного характерно для регионов Республики Таджикистан. Последствиями развитости процессов глобализации как в Таджикистане, так и в ряде регионов республики становится интенсификация «утечки» человеческих ресурсов, считающихся наиболее качественными:

- ✓ из сельской местности – в города;
- ✓ из центров субъектов Республики Таджикистан – в столичные города;
- ✓ из столичных городов – за рубеж⁴⁸.

Итак, востребованность, диктуемая усилением позиций в конкуренции, отсутствием равномерности в уровне развитости, побуждает страны и регионы не только стремиться к самоидентификации с нацеленностью на интегрирование в мировую экономику, но и более конкретизировано намечать и вставать на защиту своих интересов, чтобы обеспечивать устойчивое развитие.

Надо отметить, что ценный опыт по решению региональных проблем накоплен на средних и малых административных территориях, учитывающих особенности хозяйства и многообразие их, что связано с природно-климатическими условиями и месторасположением территории, а также уровнем активации действий местных властей при актуализировании политики государства по регионам.

В этом русле интересен немецкий опыт: реструктуризация новообретенных восточных земель (ГДР) и последовавшая за нею экономическая интеграция с землями Западной Германии (ФРГ). Также примером для следования может служить политика по ликвидации между Севером и Югом Италии контрастов социально-экономического

⁴⁸ Шедько, Ю. Н. Программно-целевой метод как инструмент повышения эффективности территориальных социально-экономических систем / Ю.Н. Шедько // Региональная экономика: теория и практика. – 2010, № 44 (179). – 2010, ноябрь. – С. 24 – 30.

характера. Япония, деконцентрируя промышленное производство, сохраняя рекреационные территории и создавая систему технополисов, Испания, устраняя противостояние центра с национальными автономиями, Нидерланды, осушая и осваивая значительные участки моря, также подали пример, достойный внимания, и всё это, безусловно, являет собой интересный опыт решения проблем регионального экономического развития. Последний имеет важное значение в благоустройстве берегов реки «Сыр-Дарьи» в г. Худжанде.

Обобщая опыт зарубежных стран можно констатировать факт о преимущественном становлении в них трёхзвеневой системы управления территориальным развитием траектории социально-экономической направленности. Управленческая деятельность параллельно с центральными органами власти возложена на крупные территориальные структуры регионального и локального уровней. При этом макрорегулированием процессов социально-экономического развития занимаются центральные органы территориального управления. «Законодательную среду, призванную регламентировать всю деятельность в сфере территориального управления»,⁴⁹ также следует отнести к ним.

Конкретизированное разделение направлений обязанностей, полномочий и ресурсов между центральными и региональными органами управления государственной власти, и, наконец, с местным самоуправлением административных территорий в значительной мере обуславливает устойчивость траектории развития регионов и надёжность функционального действия систем «центр - регионы».

Представляется, что для эффективного использования накопленного опыта по разработке и реализации политики регионального экономического развития в Республике Таджикистан необходимо определить уровни развития экономики отдельных регионов страны с точки зрения природно-

⁴⁹ Гаджиев Ю. А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития // Экономика региона. 2009, № 2. – С. 45 – 62.

экономического потенциала и его использования для социально-экономического развития территории и страны в целом. Речь идет об исследовании объёмных и структурных изменений в экономике регионов РТ, происходящем сейчас и простирающейся в перспективу.

Реалии современности таковы, что весь мир, равно как и отдельные страны, оказались на точке выбора ведущего направления дальнейшей траектории собственного развития в силу большого объёма возникающих политических, экономических, экологических, ресурсных, культурных противоречий, которые день за днём углубляют неясность исхода ситуации. Не намечая траектории упомянутой направленности, государственная политика в её региональной части не станет ощутимо результативной; иными словами, без выбора модели государства в перспективе, что послужит базой формирования всех видов государственной политики, в частности, и региональной, осуществление намеченной цели не получится.

Представление обобщённой картины основных моделей траектории развития государств, и, в частности, их регионов, реализуемого в странах мира полностью или частично, делает возможным, обозревая их в разнообразии, осмысленно подойти к выбору модели развития как для отдельной страны, так и её регионов.

Модель индустриального (промышленного) развития обретает актуальную значимость при ситуации крупномасштабных проблем экономики или перспективно продиктованных экономических целевых установках. Так, к примеру, в послевоенные годы (Вторая мировая война) правительствами государств в целях стимулирования экономической деятельности были предприняты активные меры. В упомянутый период экономику больше считали целью государственной политики, нежели инструментом, применяемым при достижении благополучия граждан страны - другой ведущей цели. Примечательно, что валовой внутренний продукт (ВВП) внутри этой модели выступает в качестве ведущего индикаторного показателя прогресса на национальном уровне, и согласно позиции

специалистов¹⁰, «несмотря на все свои недостатки, при измерении прогресса в достижении целей развития экономического производства на протяжении определённого периода времени он был отличным инструментом». Успешность применения модели индустриального развития на этапе современности демонстрирует Китай. При этом, на настоящем отрезке времени китайская модель развития обрывает новыми сложностями с возникновением новых установок и ориентаций, представленных инновациями, социальным и региональным развитием, качественными государственными услугами населению и т. п.

Становление модель устойчивого развития, которое приходится на 70-е – 80-е гг., совпало с периодом нарушения экономикой в силу активизированного своего развития границ экологического равновесия и безопасности. Данной моделью предполагается избегать инициирования угроз для будущих поколений в удовлетворении их интересов при решении актуальных проблем современности. Не стоит забывать о том, что понятием «устойчивое развитие» вбираются не только аспекты, касаемые экологии и ресурсов, но и относящиеся к социально-экономической и политической сферам. Этим объясняется необходимость активного применения в государственной политике таких подходов, как межотраслевой и территориальный. Отображение упомянутой модели устойчивого развития обнаруживается в политике по развитию многих стран и регионов.

Реализация модели устойчивого развития на практике сопряжена с трудностями, которые состоят, в первую очередь, в невозможности отказа странами от постановки новых экономических целей, обусловленных определёнными задачами и требующих значительных ресурсов. К примеру, модель зачастую малоэффективна с позиции экономической целесообразности решений, поскольку государство сталкивается с условием сохранить экологическое равновесие и обеспечить надлежащий уровень социального благополучия. Следовательно, реализация такой модели предусматривает наличие твёрдой позиции при следовании политическому курсу, нечасто

встречаемому на практике. Однако, она воспринята многими государствами в качестве необходимой модели своего дальнейшего развития.

Модель «умного развития», к разработке которой приступили в 90-х гг., как реакция на новые обстоятельства - ограниченность в плане ресурсов, международная и межрегиональная конкуренция, генезис новых технологий и т.д., свою окончательную форму получает в начале XXI века. Она опирается на интегративную сочетаемость инноваций с рациональными решениями, касающихся использования наличествующих ресурсов и потенциальных возможностей в целях содействия росту производительности без нанесения урона жизненно-природной среде, оптимизируя качество жизни. Знания, инновации, творчество, определённый уровень жизнедеятельностной культуры - все это содействует экономическому росту при внедрении этой модели. Интегрируя в себя элементы охарактеризованных выше моделей, данная модель отличается постановкой качественно новых требований к государственной политике: исключаются альтернативы территориального (регионального) подхода, инициируется скоростное изменение форм и методов разноуровневого управления. Рамками этой модели подразумевается, что стержневой инструмент политики - это инвестиционное содействие квалификации и инновациям с нацеленностью на рост производительности труда.

Стратегия, выстроенная на конкурентно обусловленном преобладании позиции региона с опорой на инновации, без игнорирования при этом специфики деятельности других регионов в экономической плоскости, выступает гарантом актуализации умного («интеллектуально нацеленного») регионального развития. При этом базообразующими принципами выступают: 1) разнообразие, воплощаемое в диверсификации экономики, инновациях, инструментах управления; 2) реальное взаимодействие власти, бизнеса, научных кругов и других субъектов с направленностью на достижение общих для всех целей.

Модель «идеально воплощённого» города (smart city)⁵⁰ разработана и начинает внедряться в условиях нашей современности. В сущностном плане - это построенные с опорой на инновационные решения и технологии города будущего, в сочетании с возрастанием ролевой позиции социального капитала. В модель «идеально» вписываются все жизненно важные категории, с которыми обязательно столкнётся любой гражданин: здания, мобильность, здравоохранение, власть, образование, инфраструктура, сообщество горожан и многое другого, чего заранее не удастся предвидеть. Причисление города к «умным городам» становится возможным при условии реализации в нём минимума пяти из указанных выше категорий.

К реализации проектов создания «умного» (идеально воплощённого) города обратились ряд крупнейших мегаполисов, таких как Сеул, Нью-Йорк, Токио, Шанхай, Сингапур, Амстердам, Каир, Дубай и др.

Модель инклюзивного развития характеризуется перемещением человека в центр внимания, что выдвигает на первые позиции направленности политики на все грани его бытия и деятельной активности, будь то культурная жизнь, образовательная система и система наук, охрана здоровья, трудоустройство, социальное обеспечение, творчество. Ведущее целеполагание экономики в рамках данной модели увязывается с обеспечением жизненно важных потребностей каждого индивида.

Первопроходцем в использовании понятия «инклюзивное развитие» (2007 г.) был Азиатский банк развития и под ним подразумеваются общий рост в ситуации равных возможностей. Являясь новой, более усложнённой моделью развития, она диктует необходимость обеспечения населения занятостью и высокоуровневые социальные стандарты при сбалансированной сочетаемости высоких темпов роста экономики, не отходя в этом русле от принципов устойчивости. Почву для генезиса и становления этой модели подготовил феномен ускоренного роста

⁵⁰ Smart в английском означает наивысшую степень любого явления со знаком плюс (+) – шикарный, роскошный, изумительный и т.д.

отдельных азиатских стран по траектории экономического развития и удручающий факт значительных цифр относительно количества людей, которые проживают в условиях крайней нищеты (в день - менее чем на 1,25 доллара США).

Существенная поддержка и продвижение модели инклюзивного развития в наши дни инициируется со стороны ООН. Специалисты солидарны, а том, что в нынешних условиях для гарантированного доступа каждого индивида к жизненно существенным общественным услугам должны актуализироваться более твёрдая позиция и роль государства в экономической сфере, в русле государственных инвестиций и управления экономикой.

Согласно позиции ОЭСР, между понятиями «инклюзивное развитие» и «новые подходы» можно ставить знак равенства, ибо сутью последних является убеждённость, что мера благосостояния общества - это не только рост реального ВВП и материальных доходов населения, но и в силу многомерности понятия оно вбирает в себя не менее личностно значимые для жизни человека сферы: образование, здравоохранение, личная безопасность, экология и многие другие. Не игнорируется факт недостаточности только одного параметра «устойчивости» для роста экономической сферы: требуется его свойство инклюзивности, другими словами, влияние со знаком плюс на благосостояние максимально возможных обширных слоёв населения без отрицательных последствий воздействия на состояние экологии. С ракурса осмысления его идеального представления, при инклюзивном росте люди в русле реализовывания своего природосообразного потенциала наделены равными возможностями, что не привязано к социально-экономическим условиям, полу, месту жительства и этническим корням.

Выводы по главе:

Завершив анализ теоретических основ механизма управления экономического развития и рассмотрев зарубежный опыт по

формированию системы управления региональной экономикой, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, на нынешнем этапе развитости рыночной системы основной целью функционирования органов государственной власти в сфере экономического развития регионов страны является повышение уровня и улучшение качества жизни населения. Достижение этой цели требует обеспечения более высокого уровня развитости социально-экономической сферы, роста доходов, оптимизации образования, питания и здравоохранения, бережного отношения к природным ресурсам и оздоравливающего подхода к жизненной среде. Поэтому основной упор делается на актуализацию усовершенствования механизмов, осуществляемых управление экономикой регионов, призванных обеспечивать условия, мотивирующие органы государственного управления к эффективной деятельности по производственным системам и достаточно высокий уровень слаженности потребностей и интересов общественных, корпоративных и личностных.

Во-вторых, нужно разработать универсальную методику оценки системы управления социально-экономическим развитием региона и в будущем следует разработать определённый подход к этим вопросам и закрепить его нормативно-правовым актом.

В-третьих, обобщая сказанное, новые модели траектории развития предполагают ключевую цель государственной и территориальной политики в виде достижения условий, благоприятствующих жизнедеятельности каждого гражданина, равно, как и народа в целом. Немаловажно осознание того, что настоятельно значимы и чувства людей, которыми нельзя пренебрегать, степень и качество их удовлетворённости жизнью. Происходит постепенное перемещение в центр внимания человека, наделённого индивидуально обусловленными своеобразными чертами, среди которых и его сугубо субъективное восприятие жизни, чего тоже нельзя сбрасывать со счётов.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА И ЕГО АДМИНИСТРАТИВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

2.1. Сравнительная оценка действующего механизма управления региональной экономикой

Проводимые в Республике Таджикистан и её регионах социально-экономические преобразования, направленные на формирование и развитие рыночной системы отношений, обуславливают необходимость исследования процессов, связанных с функционированием действующего механизма управления экономикой регионов страны и использования его результатов при разработке государственной региональной политики. Последняя должна быть ориентирована на комплексное решение вопросов развития региона и его административных территорий, повышение их конкурентоспособности, а также на снижение межрегиональных различий в уровне экономического развития и качестве жизни населения.

По существу речь идёт о необходимости создания условий для эффективного функционирования механизма управления, обеспечивающего стимулирование развитию регионов к наращиванию собственного экономического потенциала. Естественно каждый регион как часть национальной экономики должен обеспечить решение вопроса в контексте целостной системы планирования стратегической траектории экономического развития как отдельных регионов, так и всего государства в целом. Состояние управления в том виде, что прослеживается нами сегодня, преимущественно инициировано кризисом в системе государственного управления, которая доминировала во времена командно-административного стиля управления экономикой, когда были утрачены динамический характер, устойчивость и надёжный баланс.

Особенности системы управления в региональной экономике состоят в существенном возрастании роли регионов в деле реализации социально-экономической политики государства. Региональный фактор выступает здесь

одним из важнейших в процессе проведения рыночных экономических преобразований. Адекватно этому должен быть модернизирован механизм управления экономикой регионов. Однако, как показывает анализ процесса функционирования механизма управления в реальных условиях рыночной экономики, наряду с достоинствами, имеет место ряд существенных недостатков (рисунок 2.1).

ДОСТОИНСТВА	НЕДОСТАТКИ
• лучшая координация деятельности хозяйственных субъектов территорий для обеспечения экономического развития; • возможность разработки региональной политики социально-экономического развития и комплексной программы его осуществления с учётом местных условий; • более правильное распределение ресурсов в соответствии с полномочиями органов власти и самоуправляемых территорий с учётом их специфики.	• дублирование ряда функций механизма управления территориями; • затруднённая финансовое обеспечения функциональных полномочий административных территорий региона; • недостаточная эффективность прогнозной деятельности органов управления регионами и административными территориями; • сложная структура применения механизма на самоуправляемых территориях; • низкая степень специализации работы отделов управления в районном звене и административно-территориальных единицах самоуправления.

Рисунок 2.1. Достоинства и недостатки действующей функциональной структуры управления социально-экономическим развитием региона (составлена автором)

Результаты экономических преобразований показывают, что возникла уникальная социально-экономическая ситуация, где в силу объективных природно-естественных причин сформировавшиеся в регионах производственные и организационные структуры управления характеризуются существенными различиями.

Функционирование механизма управления экономикой регионов и их административных территорий во многом определяется наличием детально разработанного плана по реализации и результативному построению процесса мониторинга условий территориального хозяйствования. Назначение упомянутого процесса - предоставить заинтересованным лицам и уполномоченным органам исчерпывающую информацию об основных

параметрах устойчивого социально-экономического развития региона и по эффективному их регулированию.

В условиях усиления самостоятельности регионов своевременность и достоверность управленческой информации, получаемой из комплекса источников сбора, и её обработка в процессе проведения мониторинга становятся одними из важных модернизационных элементов механизма управления региональным экономическим развитием.

Мониторинг как многофакторный процесс имеет свои особенности и тенденции, обусловленные действием институтов рыночной экономики, а также производственными, правовыми и управленческими аспектами деятельности региональных субъектов хозяйствования. Поэтому использование его результатов для повышения эффективности механизма управления экономической сферой региона в положении, когда усиливается ориентированность территорий на самостоятельность, достаточно высоко поднимает потенциальность прогнозов о неблагополучии и возникающих опасностях в сложном процессе социально-экономического развития региона.

Речь идёт не о констатации фактов появления изменений в экономической системе, представляющих опасность, а предупреждение о принятии мер по улучшению ситуации для функционирования управляющей системы. По существу в регионе и его системе управления создаётся возможность предотвратить или минимизировать последствия возможного деструктивного развития событий. Поэтому организация регулярного наблюдения над процессами, сбор информации и её комплексная оценка, анализ и сравнение результатов управления по определённым набору показателей, а также прогноз ситуации, складывающейся в экономической системе региона, в конечном счёте формируют информационную основу для принятия управленческих решений. При этом стандартный характер набора

информационного наполнения позволяет создать «удобство его поиска и фиксации и придаёт мониторингу свойства информационного процесса».⁵¹

В общем плане неравномерность развития регионов Республики Таджикистан исходит из теории неравномерности распределения ресурсов и связана с тем, что в отдельные периоды эти территории функционировали в условиях ограниченного доступа к ресурсам материального и духовного потребления.

В территориальном аспекте проблема неравномерности развития приобретает новые качества, связанные с социально-экономической дифференциацией территорий и она «представляет собой сложнейшую проблему государственного и регионального управления на современном этапе»⁵².

В научной литературе нет единой терминологии для обозначения процессов, связанных с региональными различиями, следовательно, в обиходе используют такие понятия, как «поляризация», «стратификация», «диспропорция», «дисбаланс», «дисгармония», «асимметрия», «дифференциация» и др.

Разная степень проявленности неравенства разных сторон процесса воспроизводства описывается указанными понятиями. Так, поляризацией в социальной сфере характеризуется «усиление различий в положении социальных и других групп и слоёв населения, доводящее их до состояния противостояния друг другу (полярности)»⁵³. «Диспропорция» возникает, когда нет пропорциональности, несоразмерности, наблюдается несоответствие между отдельными частями целого единого воспроизводственного процесса, а «дисбаланс» - это отсутствие равновесия между спросом и предложением.⁵⁴ Термин «диспропорция» используют для

⁵¹ Болквадзе И.Р. Формирование системы мониторинга экономического состояния промышленного предприятия как фактор повышения эффективности системы управления: дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2007. – 141 с.

⁵² Гапоненко А.Л., Полянский В.Г. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления. – М.: 2003. – 558 с.

⁵³ Алиев В.Г. Региональные проблемы переходной экономики: вопросы теории и практики. М.: 2002. – 645 с.

⁵⁴ Уткин Э.А., Денисов А.Ф. Государственное и региональное управление. – М.: Изд-во ЭКМОС, 2002. – 318 с.

выражения несоответствий мощностей и ресурсов, доходов и расходов бюджета и др. Часто используют понятие «дисгармония» как несоразмерность отдельных элементов, отсутствие единства в многообразии проявления свойств. Среди них особо выделена «дифференциация уровней социально-экономического развития», определяемая как объективно намеченная система производственных отношений, где «отражение находит результат перераспределения ресурсов, доходных и расходных полномочий, демонстрирующих степень неравномерности при распределении благ и проявляющихся на разных уровнях социально-экономического развития, который достигается разными территориями»⁵⁵.

Что касается нормативно-правовых актов, назначение которых - региональное регулирование, то прослеживается применение в них специфично сформулированного понятия, что делает возможным уточнять нацеленность регулирования на сокращение различий регионов в их социально-экономическом развитии.

Анализ особенностей развития двух крупных регионов Таджикистана указывает не высокую степень дифференциации в их социально-экономическом развитии. При определении размеров дифференциации между ними и расчёта в коэффициентах различия Хатлонская область приравнивается к 1-ому. Результаты сравнительного анализа приведённых данных свидетельствуют, с одной стороны, о дифференцированном состоянии социально-экономического развития, причиной которого большей частью являются природно-климатические и ресурсные характеристики регионов и состояние деятельности органов регионального управления и их опыта работы, с другой.

Но вместе с тем нужно констатировать, что такая дифференциация между указанными регионами произошла в советский период, когда механизм управления базировался на централизованное планирование и не

⁵⁵ Цицин П.Г. Проблемы устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований и пути их решения. М.: Новый век. 2002. – 363 с.

всегда учитывал меры ответственности за развитие территории в социально-экономической плоскости, причём вклад управленческих органов в социально-экономическую развитость территории оценивался по общим критериям (таблица 2.1).

Таблица 2.1. - Показатели масштабов дифференциации социально-экономических показателей развития крупных регионов РТ в период 2014 – 2021 гг.

Показатель	1.Согдийская область		2.Хатлонская область	
	2014	2021	2014	2021
1. Площадь территории, тыс. км ²	25,2		24,7	
2.Численность населения, тыс. человек	2455,5	2823,9	2971,5	3530,0
3. Среднегодовая численность работников в экономике, тыс. человек	401,5	438,0	396,1	455,9
4. Уровень безработицы (%)	2,7	1,8	3,0	1,9
5. Валовой региональный продукт, млн. сомони	11530,0	27465,4	11696,0	26967,8
6. Объём продукции сельского хозяйства – всего, млн. сомони	8019,2	14000,9	11615,2	12837,4
7. Объём реализации платных услуг, млн. сомони	2875,4	3602,3	1698,5	1836,8
8. Оборот розничной торговли, млн. сомони	6303,9	12256,3	2865,0	4791,7
9. Инвестиции в основной капитал, млн. сомони	1380,9	1793,6	1391,3	2802,6

Источник: 1. Статистический ежегодник Хатлонской области. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Бохтар, 2022. – Стр. 8, 9, 179.
2.Статистический ежегодник Согдийской области. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Худжанд, 2020. – Стр. 9, 11, 13, 15, 25, 210, 306.

В условиях независимого развития Таджикистана и в течение трансформационного периода Хатлонская область, образованная на базе слияния Курган-Тюбинской и Кулябской областей, развивается более высокими темпами, чем в среднем по стране. Это результат дифференцированного подхода государства к проблемам социально-экономического развития, а также своевременного пересмотра полномочий и внесения изменений в систему управления регионами, в зависимости от готовности кадров и степени использования информационных технологий.

Принципы и основные условия преодоления дифференциации социально-экономического развития между регионами Республики Таджикистан базируются на:

а) возможностях предоставления регионам права по использованию природно-экономического потенциала и полномочий для распределения имеющихся на территории ресурсов по собственному усмотрению;

б) государственной политике содержания, которая является разумным компромиссом между поддержкой бедных регионов путём создания условий для их развития и богатыми природно-экономическими и трудовыми ресурсами территорий;

в) перераспределении финансовых ресурсов между регионами, обеспечивающими социально-справедливые стандарты жизнедеятельности населения и региональных субъектов хозяйствования;

г) государственной помощи отсталым регионам на основе организации экономически эффективного хозяйства и повышении активности населения в предпринимательской сфере, особенно в секторе малого бизнеса;

д) совпадении интересов и приоритетов развития регионов с интересами национальной экономики страны.

Итак, необходим новый подход к формированию механизмов снижения дифференциации развития регионального хозяйства, суть которых состоит в выборе комбинации элементов системы управления в соответствии с типом региона.

Одним из условий применения механизма дифференциации социально-экономического развития является классификация городов Согдийской области по признаку однородности территорий.

Социально-экономическая характеристика городов Худжанд, Бустон, Гулистон и Истиклол в значительной мере обуславливается уровнем развития территории, где происходит концентрация населения и

промышленных предприятий различных отраслей, имеет место развитая торговая и коммуникационная сеть.

В Согдийской области категория неоднородных территорий представлена районами, имеющими города. К ним относятся: Исфаринский, Канибадамский, Пенджикентский и Истаравшанский районы.

Районы, в составе которых отсутствуют городские поселения, считаются однородными сельскими территориями. К числу их в Согдийской области относятся 10 районов: Айнинский, Аштский, Деваштич, Зафарабадский, Матчинский, Спитаменский, Джабборрасуловский, Бабаджангафуровский, Шахристанский и Горно-Матчинский районы (таблица 2.2).

Таблица 2.2. - Группировка районов Согдийской области по численности населения

Наименование групп	Численность населения		
	тысяча человек	в процентах к	
		группе	итогу 10 районов
I. группа: менее 100 тыс. человек			
1. Айни	91,2	38,1	6,4
2. Зафарабад	77,4	32,4	5,5
3. Шахристан	46,2	19,3	3,3
4. Горная Матча	24,4	10,2	1,7
Итого по группе I:	239,2	100	16,9
II. группа: от 100 тыс. до 200 тыс. человек			
1. Матча	132,5	16,9	9,4
2. Деваштич	182,1	23,2	12,9
3. Джабборрасуловский	144,1	18,4	10,2
4. Спитаменский	149,7	19,1	10,6
5. Аштский	176,3	22,4	12,5
Итого по группе II:	784,7	100	55,6
III. группа: более 200 тыс. чел.			
1. Бабаджангафуровский	388,6	100	27,5
Итого по группе III:	388,6	100	27,5
Итого: 10 районов	1412,5	100	100

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Худжанд, 2022. – Стр. 25 и наши расчёты. (см. Приложение 1).

Характерной чертой проведённой группировки районов является однородность сельских территорий. Главный признак - это численность населения, определяющая размер трудовых ресурсов, способных освоить природно-экономический потенциал территории.

К первой группе относятся Айнинский, Зафарабадский, Шахристанский и Горно - Матчинский районы с постоянно проживающим населением менее 100 тыс. человек. Удельный вес первой группы в общей численности населения 10 районов составляет 16,9%.

Что касается второй группы с населением от 100 до 200 тыс., то сюда входят Матчинский, Деваштичский, Джаббаррасуловский, Спитаменский и Аштский районы. В них проживают 784,7 тыс. человек, что составляет 55,6% от общей численности населения 10 районов.

В третьей группе - более 200 тыс. человек, только один Бабаджангафуровский район с численностью населения 388,6 тыс. человек.

Кроме группировки десяти районов Согдийской области по численности населения, проведено деление их по объёму промышленной продукции и количеству промышленных предприятий, реализации платных услуг и сельскохозяйственной продукции, а также по количеству дехканских фермерских хозяйств.

Результаты группировки показывают, что: районы которые имеют низкие социально-экономические показатели отнесены к первой группе, вторая группа - со средним социально - экономическим показателем и к третьей группе относятся районы с высокими показателями социально-экономического развития. Шахристанский район по пяти признакам относится к первой группе и только по количеству дехканских хозяйств - ко второй. Зафарабадский район по двум признакам относится к первой группе и по четырём ко второй. Деваштичский район по трём признакам относится к первой группе, а по остальным признакам ко второй. Айнинский район по четырём признакам отнесён к первой группе и по одному признаку - ко второй. По объёму промышленной продукции Айнинский район среди

десяти районов занимает второе место и по этому признаку относится к промышленно развитой третьей группе. Данная группировка определила, что Аштский район по численности населения и количеству промышленных предприятий относится к первой группе, а по объёму промышленной и сельскохозяйственной продукции, реализации платных услуг - ко второй, а по количеству дехканских хозяйств - к третьей группе. Спитаменский район по пяти признакам группировки относится ко второй группе и только по количеству дехканских хозяйств имеет низкий показатель и поэтому относится к первой группе. Матчинский район по четырём признакам группировки отнесён ко второй группе, по реализации платных услуг – к первой, а по количеству дехканских хозяйств демонстрирует высокий показатель и относится к третьей группе. Так, Джабборрасуловский район по всем шести признакам относится ко второй группе и по объёму занимает второе место среди районов Согдийской области. Результаты обобщения данных проведённого анализа позволяет определить место районам по показателям социально-экономического развития (таблица 2.3).

Таблица 2.3. - Группировка районов Согдийской области по лидирующим признакам

№	Районы	1 – группа	2 – группа	3 – группа
1.	Бабаджангафуровский	-	-	6
2.	Джабборрасуловский	-	4	2
3.	Матча	1	3	2
4.	Аштский	1	4	1
5.	Спитаменский	2	4	-
6.	Зафарабадский	2	4	-
7.	Айнинский	5	-	1
8.	Деваштичский	3	3	-
9.	Шахристанский	5	1	-
10.	Горно – Матчинский	6	-	-

Источник: Расчёты автора

Горно - Матчинский район по всем признакам группировки относится к первой группе. Среди десяти районов Согдийской области только

Бабаджангафуровский район по всем признакам группировки относится к третьей группе развитых районов и является лидером социально-экономического развития.

Сложившийся уровень социально-экономического развития сельских территорий в Согдийской области зависит от целого ряда внешних и внутренних факторов. Самыми существенными факторами, оказывающими влияние на развитость территории, являются географическое расположение и её природно-ресурсный потенциал. Если география определяет уровень развития транспортной инфраструктуры и связанную с ним доступность рынков региона, то природные богатства обуславливают структуру промышленного производства сельских территорий.

Что касается демографического фактора, то он влияет на уровень социально-экономического развития и определяет размер трудовых ресурсов и занятости сельского населения региона.

На социально-экономическую ситуацию на сельских территориях оказывают влияние действия внешних факторов, как инфляция и ставка рефинансирования, во многом определяющие финансовую устойчивость субъектов хозяйствования и объёма потенциальных инвестиций, направляемых на развитие экономики сельской территории. Последняя требует учитывать свой накопленный экономический потенциал и свою инвестиционную привлекательность.

Наконец, надо иметь в виду, что на уровень социально-экономической дифференциации сельских территорий оказывают влияние правовые акты, регулирующие объём денежных ресурсов, направляемых в местные бюджеты.

Для выявления тенденций устойчивого развития однородных сельских территорий и определения их перспективных параметров следует осуществить группировку районов и городов Согдийской области, используя основные экономические показатели по определённым признакам (таблица 2.4).

**Таблица 2.4. - Социально-экономическое развитие городов
и районов в сравнении с показателями Согдийской области на 2021 г.
(тысяча сомони, ед.)**

Показатели	Согдийская область		Районы	РИГ	Города
Численность населения	I	2823,9	1412,5	1105,4	306,0
	II	100	50,1	39,1	10,8
Объём промышленной продукции	I	20946748,3	8045527,3	6168623,1	6732597,9
	II	100	38,4	29,5	32,1
Объём сельскохозяйственной продукции	I	11921854,3	7608482,1	4146259,5	167112,7
	II	100	63,8	34,8	1,4
Объём платных услуг	I	3602289,7	1255875,2	890485,1	1455929,4
	II	100	34,9	24,7	40,4
Число промышленных предприятий	I	729	302	173	254
	II	100	38,8	24,1	37,1

Примечание: РИГ – районы, имеющие города. **I** - ед. (число) **II** – в %-ах к общим показателям по Согдийской области.

Источник: Материалы отдела анализа отраслей экономики, подготовка перспектив и мониторинг программ, Управления экономического развития и торговли Согдийской области. Статистический ежегодник Согдийской области. Агентство по статистике при Президенте РТ. – Худжанд, 2022. – Стр. 24, 269, 456 и наши расчёты. (см. Приложения 2, 3, 4, 5).

Из приведённых данных таблицы видно, что в сельских районах проживают более 50% населения, и они производят объём в 63,8%-ах сельскохозяйственной продукции Согдийской области. Однако, доля сельских районов в производстве промышленной продукции составляет 38,4% и по платным услугам - 34,9%. Здесь сосредоточено 38,8% промышленных предприятий Согдийской области.

Сравнительный анализ результатов проведённой группировки территорий Согдийской области показывает характерную тенденцию к концентрации промышленного производства в городах и сельхозпродукции в районах (таблица 2.5).

Таблица 2.5. - Группировка территории по объёму промышленного и сельхозпроизводства Согдийской области (млн. сомони)

Годы Группы	2014				2021				2021 в % 2014	
	I		II		I		II		I	II
	Всего	в %	Всего	в %	всего	в %	Всего	в %		
Согдийская область	3774,9	100	5266,6	100	20946,7	100	11921,8	100	554,8	226,3
<i>в том числе</i>										
I. Районы	1100,8	29,1	3340,9	63,4	8045,5	38,4	7608,5	63,8	730,8	227,7
II. Районы, имеющие города	1126,8	29,8	1925,7	36,6	6168,6	29,5	4146,2	34,8	547,4	215,3
III. Города	1547,3	40,1	-	-	6732,5	32,1	167,1	1,4	435,1	-

Примечание: I - Объём промышленного производства. II - Объём сельхозпроизводства.

Источник: Материалы Управления экономического развития и торговли Согдийской области. Статистический ежегодник Согдийской области. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Худжанд, 2022. – Стр. 175, 178 и наши расчёты.

Так, удельный вес 3-ей группы – городов в объёме промышленной продукции Согдийской области увеличился с 40,1% в 2014 г. до 32,1% в 2021 г., а объём производства за этот период возрос в 4,3 раза. В 1-ой группе (10 сельскохозяйственных районов) производится 63,4% от общей сельхозпродукции области. Нужно отметить, что в сельскохозяйственных районах начали создаваться малые промышленные предприятия, использующие местное сырьё и материалы. За рассматриваемый период объём промышленной продукции в этих районах возрос в 7,3 раза, а доля их в общем объёме промышленного производства области увеличилась с 29,1% в 2014 г. до 38,4% в 2021 г. Среди сельхозрайонов развитой промышленностью располагает Бабаджангафуровский (доля в гр. I – 42,6%) и Айнинский (33,3%) районы. В них темпы роста промышленного производства соответственно составляют 1200,9% и 1184,8%.

Что касается II-ой группы, то это 4 района, имеющие в своём составе города, производящие сейчас 29,5% от объёма промышленной продукции и 34,8% сельхозпродукции Согдийской области. Следует отметить, что среди

городов, находящихся в составе районов, Пенджикент занимает особое место. Прежде всего, в г. Пенджикенте производится 79,3% промышленной продукции всей II-ой группы, а темпы роста за 7 лет составляют 5,5 раза. Экономика районов, имеющих в своём составе города, является многоотраслевой, что определяет различие в органах управления и формирования отраслевых отделов. Так, если в сельхозрайонах основное внимание уделяется развитию растениеводства и животноводства, а в городах - промышленному производству, то в районах, имеющих города, оно обращено на развитие всех отраслей АПК.

Представляют интерес группировки территорий по количеству промышленных предприятий (таблица 2.6).

Таблица 2.6. - Группировка территорий по количеству промышленных предприятий Согдийской области

Годы Группы	2014		2021		2021 в % 2014
	всего	в %	Всего	в %	
Согдийская область	566	100	729	100	128,7
<i>в том числе</i>					
I. Районы	205	36,2	302	41,4	147,3
II. Районы, имеющие города	155	27,4	173	23,8	111,6
III. Города	206	36,4	254	34,8	123,3

Источник: Материалы Управления экономического развития и торговли Согдийской области и статистические данные промышленного отдела главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. - Худжанд, 2020, 2022 г. и наши расчёты, зафиксированные в карте размещения промышленных предприятий.

Результаты группировки территории Согдийской области по количеству промышленных предприятий свидетельствуют о наличии следующей тенденции. **Во-первых**, во всех сельскохозяйственных районах количество промышленных предприятий за рассматриваемый период увеличилось с 205 ед. в 2014 г. до 302 ед. в 2021 г. **Во-вторых**, доля промышленных предприятий сельскохозяйственных районов с 36,2% в 2014 г. возросла до

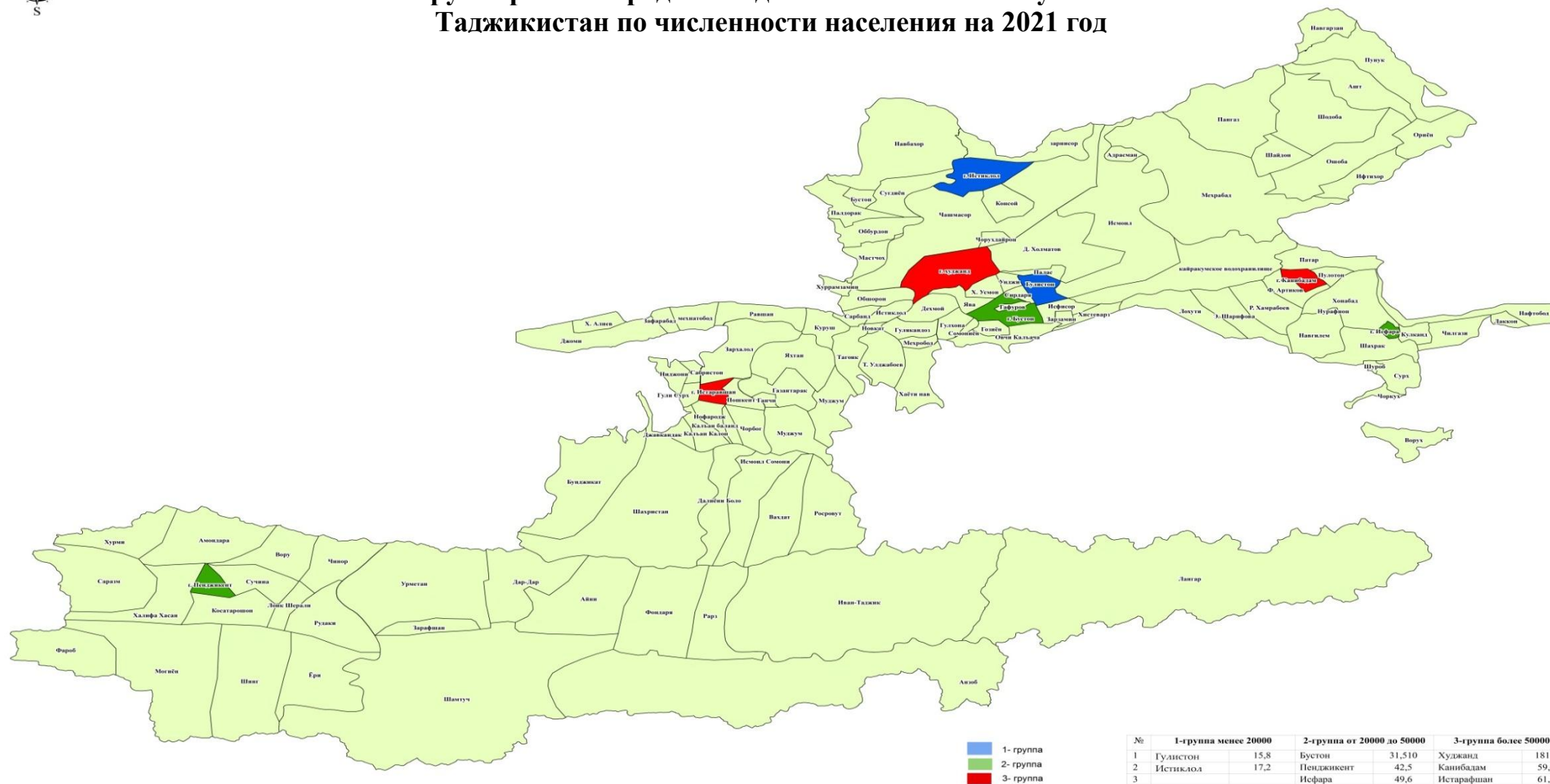
41,4% в 2021 г. при снижении их количества в районах, имеющих в своём составе города с 27,4% до 23,8%.

Наибольшую долю в общем количестве промышленных предприятий первой группы занимает Бабаджангафуровский район - 125 ед. или 41,4%; во 2-ой группе Исфара - с 53 ед. или 30,6%, а в 3-ей группе – Худжанд, со 174 ед. или 68,5%. Что касается сельских районов, то здесь главным признаком группировки является количество дехканских фермерских хозяйства (ДФХ), поскольку они сейчас производят основную массу сельхозпродукции Согдийской области. Так, в 1-ой группе в 10 районах количество дехканских хозяйств составило в 2021 г. 29175 ед. против 18375 ед. в 2014 г. или увеличилось почти в 1,6 раза. Здесь сосредоточено 45,1% от общего количества ДФХ. В 1-ой группе больше всего создано ДФХ в Бабаджангафуровском районе - 6,1 тыс., в Аштском – 4,9 тыс., Матчинском – 4,6 тыс. и Зафарабадском – 3,9 тыс. ед. Во второй группе районов, имеющих города в сельском хозяйстве тоже созданы ДФХ, количество которых в 2021 г. достигло 35524 тыс. ед. и за пять последних лет увеличилось на 5104 ед.

Более детальное представление численности населения по посёлкам и городам представлено на картах 1 и 2.



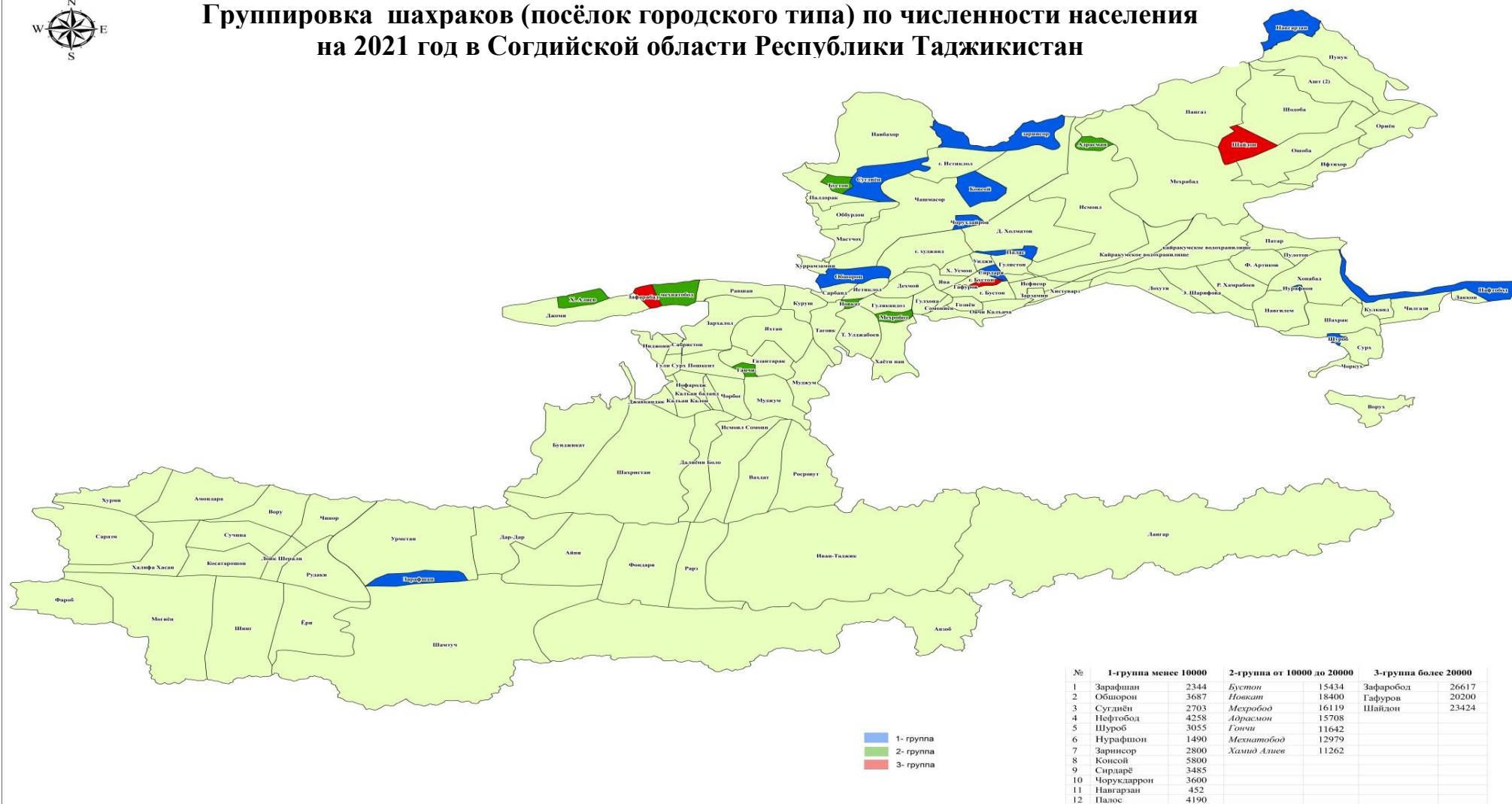
Группировка городов Согдийской области Республики Таджикистан по численности населения на 2021 год



Карта 1. - Расположение территорий городов по группировке и численности населения Согдийской области Республики Таджикистан (составлена автором)



Группировка шахраков (посёлок городского типа) по численности населения на 2021 год в Согдийской области Республики Таджикистан



Карта 2. - Расположение территорий ПГТ по группировке и численности населения Согдийской области Республики Таджикистан (составлена автором)

2.2. Особенности самоуправления процессами экономического развития административных территорий

В региональной системе управления процессами экономического развития особое место занимает самоуправление административных территорий. На селе его представляет **джамоат** как административно-территориальную единицу самоуправления (АТЕС). **Джамоат** объединяет территорию одного или нескольких населённых пунктов и устанавливается действующим конституционным Законом РТ⁵⁶.

В них органы управления государственной власти представлены в форме самоуправления посёлков и сёл и выступают в качестве юридического лица, имеющего круглую печать с изображением Государственного герба Республики Таджикистан и полного названия **Джамоата**⁵⁷. В сельской местности Согдийской области насчитывается 93 **джамоата**, выступающих как АТЕС, где проживают около $\frac{3}{4}$ населения Северного Таджикистана. По мере повышения уровня социально-экономического развития им передается значительная часть государственных полномочий и, следовательно, ответственности в решении важнейших задач жизнедеятельности населения территории. Проводимые реформы в государственных органах управления направлены на смещение центра тяжести, решение многих проблем социально-экономического развития, решаемых органами самоуправления и субъектами, расположенными на территории **джамоата**. Последние как наиболее социально ориентированные институты власти и управления призваны решать комплекс проблем жизнеобеспечения населения этой административной территории.⁵⁸

В настоящее время ясно, что повышение уровня и качества жизни населения, его благополучия в социальном жизненном аспекте -

⁵⁶ Конституционный Закон Республики Таджикистан о порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Таджикистан. Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. от 28.02.2013г., № 482.

⁵⁷ Закон Республики Таджикистан об органах самоуправления посёлков и сёл. Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 5.08.2009 г., № 549, Гл. 1. Ст. 3.

⁵⁸ Байматов А.А. Северный Таджикистан: реформа и структурные преобразования экономики. В книге «Таджикистан: оптимизация отношений между центром и регионами». Женева, 2004. – С. 45 – 99.

первоочередная цель на всех уровнях управления, и, прежде всего, самоуправления на местном уровне. Местные сообщества и приоритетная направленность деятельности привязанных к ним органов самоуправления обязаны быть в курсе актуальных нужд своих граждан и своевременно оказывать помощь тем, кто живёт на территории охвата их полномочий, ибо уровень обустроенности жизни людей определяет удовлетворение потребностей человека, влияет на формирование его личности.

Самоуправление административных территорий является одной из старейших и наиболее широко признанных форм правления в Республике Таджикистан, которому принадлежит значимая роль в обеспечении экономической и социальной развитости посёлков и сел.

В этом контексте была подчёркнута важность внесения изменений в Конституцию Республики Таджикистан о создании органа местного самоуправления в виде **Джамоата**.

Сложившийся традиционный подход к реализации самоуправления - «сверху» в отношении административных территорий типа посёлка и села, давно устарел и подтвердил свою недостаточность. Ввиду этого, не следует рассматривать самоуправление как продолжение вертикали государственной власти, т. к. при таком раскладе не может реализоваться его истинная и природосообразная сущность. Деятельность самоуправления следует направить в русло изыскания путей решения принципиальных вопросов жизни социума в посёлках и сёлах, как, например, вопросы развития их местной промышленности, распоряжение собственностью данной местности, природными ресурсами - водой, землёй, лесом и т.д., содействие обеспечению жизненно значимых условий для местного сообщества. Социуму в малых городах и сельской местности важно ощутить заботу властей, и закономерным следствием этого станет самовключение и самововлечение населения в дело реализации программ, ориентированных на социальное благоустройство и экономическое развитие своего посёлка и села.

Изжившая себя концепция местного управления подтвердила свою безрезультатность, т. к. по причине затягивания решений проблем занятости, вопросов развития культуры и образования, охраны труда и здоровья, обеспечения личностной безопасности граждан малых городов и сёл, произошло отчуждение людей от государственной власти, что усугублялось проявлениями социальной аномалии, преступности. Итак, концепция местного самоуправления, составленная и принятая на верхнем уровне, стала причиной углубления системного кризиса в государственном управлении.

Как показывают результаты анализа процесса экономического развития административных территорий, полномочия, предоставленные им, не обеспечены финансовыми ресурсами в достаточной степени. В условиях рыночной экономики решение проблемы обеспечения соответствия полномочий и ресурсов обуславливает необходимость рационализации структуры органов управления в направлении повышения эффективного их использования природно-экономических ресурсов административных территорий.

При этом необходимо учитывать уровень соответствующей должности подготовки и квалифицированности работников **джамоата**, зачастую не владеющих навыками результативного и целесообразного использования местных ресурсов в русле решения актуализирующихся задач экономического развития территорий. Исходя из недостаточности ресурсов на развитие местной территории, есть возможность их восполнения путём разработки программ финансирования из государственного бюджета или иностранными инвесторами, а также за счёт рационализации структуры и экономного использования средств потребления.

При этом необходимо знать, что ресурсы должны быть соразмерны объёму задач, решаемых АТЕС по комплексному развитию территории. Поэтому размер ресурсов как совокупности материально-финансовых возможностей территориального образования, обеспечивающих процесс

жизнедеятельности сообщества и уровень социально-экономического развития территории, требует своего обоснования.

По существующему положению ресурсы территории как основы жизнедеятельности населения **джамоата** составляют:

- природно-климатические ресурсы - земли, леса, пастбища, недра, водные объекты, электростанции и другие, расположенные на территории АТЕС, а также климат, соответствующий для возделывания определенных сельскохозяйственных культур с высокой урожайностью;

- финансовые ресурсы, куда включаются бюджетные, внебюджетные и заёмные средства, выделенные АТЕС для выполнения своих полномочий, а также средства международных организаций, участвующих в осуществлении инвест-проектов на территории **джамоата**;

- к человеческим ресурсам административных территорий отнесены: число населения, активного и занятого в экономическом отношении, разнопрофильные профессиональные кадры, подготовленные в соответствии с требованиями своих специальностей, субъекты хозяйствования, повторная подготовка и совершенствование квалификации работников социальной среды;

- административные ресурсы, включающие информационную систему обеспечения органов управления процессами экономического развития и организационные структуры самоуправления административно-территориальных единиц, возможности приобретения оргтехники, содействующей росту плодотворности управления местными ресурсами и её усовершенствования согласно требованиям рыночной экономики.⁵⁹

Организация деятельности АТЕС осуществляется с использованием общих принципов демократичного централизма и основывается на:

⁵⁹ Пулотова Х.И. Пути повышения эффективности механизма реализации экономических ресурсов региона. автореф. дис. ... канд. экон. наук. Худжанд, 2012. – С. 24.

- законности и социальной справедливости действия органов государственной власти, субъектов хозяйствования и населения в соответствии с Конституцией Республики Таджикистан;

- защите прав и свобод человека и неограничении прав граждан Республики Таджикистан в учреждении субъектов хозяйствования или другой активной экономической деятельности, участия в деятельности органов самоуправления посёлков и сёл, независимо от их национальности, пола, языка, а также социального положения, образования и их имущественного состояния;

- демократии, гласности и учёте мнения населения **джамоата** в организации и проведении мер по управлению процессами социально-экономического развития и деятельности органов самоуправления посёлка и села.

В современной практике местные органы государственной власти возлагают отдельные свои полномочия на органы самоуправления административной территории **джамоата** путём заключения договора о передаче полномочий с обязательным решением проблемы финансирования мер по их выполнению.

В условиях формирования рыночной экономической системы отношений возрастает значение партнёрства органов самоуправления посёлков и сёл с органами местной власти и крупных инвест-проектов.

Проблемы централизации и децентрализации и соотношения между ними в системе управления экономическими процессами всегда существуют. Весь вопрос в полномочиях, наделяемых региональные и местные органы управления и самоуправляющийся орган **джамоата**. В решении деления полномочий между ними обращается внимание на необходимость учёта изменяющихся ситуаций с ресурсным обеспечением деятельности этих органов.

Децентрализация в управлении процессами экономического развития и его ресурсного обеспечения осуществляется путём «передачи полномочий

центральных и областных органов местным организационным структурам, обладающим достаточной самостоятельностью и способностью их выполнять».

При этом показателем сбалансированности полномочий и ресурсов является эффективность принимаемых управленческих решений на основе взаимной ответственности и партнёрства выше- и нижестоящих органов управления. Только в таком случае появится возможность для безболезненного делегирования полномочий самоуправляющимся органам и перераспределения функций между ними, обеспечивающих эффективные совместные действия по использованию ресурсов в целях повышения устойчивости экономического развития территории.

Именно это обстоятельство обуславливает необходимость рассмотреть систему самоуправления малых городов и сельских **джамоатов** в виде триады: «территория, население и хозяйство» взаимосвязанной природоформирующей сферы материального производства и социальной сферы. Следовательно, в пределах этой триады, «отвечающей требованиям управляющей системы устойчивого регионального развития, полномочия и ресурсы должны быть определены»⁶⁰.

Требуется детальное определение цели и задач, функциональных управленческих действий как регионального исполнительного органа государственной власти, так и его каждого подразделения. В свою очередь, это обязывает уточнить содержательную составляющую комплексно выстроенного процесса управленческой деятельности, а также форм воплощения его функций, инструментария воздействий на работников органов управления, что, в конечном счёте, должно гарантировать надлежащее исполнение принятых решений на высоком уровне. Другой аспект проблемы увязан с конкретизацией в индивидуальном порядке функции каждого работника. Такое целеполагание создаёт результативно

⁶⁰ Аямирзаев Г.Н. Местное самоуправление: к концептуальному обоснованию главных задач в сфере экономики // Российский экономический журнал. 1999, №3. – С. 19 – 25.

направленную почву для выстраивания организационных структур управления на научном обосновании, следствием чего становится более лёгкая и эффективная реализация скоординирования действий и контроля за ними. Итак, объёмом и характером функций, которыми наделяются отдельные подразделения аппарата управления и которые зафиксированы в адекватных им документах нормативного характера, обеспечивается основание государственной управленческой организационной структуры. Между тем, управленческой организационной структурой городской администрации цели и задачи отображаются преимущественно посредством собственных функций, т.е. опосредованно.

В теоретическом плане органы местного самоуправления носят политический и социально-экономический характер. Это означает, что такие территориальные образования имеют единую материально-пространственную, социальную, экономико-правовую систему с собственными экономическими интересами и территориальной инфраструктурой. Если в контексте первого политического принципа построения современного общества на демократическом фундаменте уточняются позиция и компетентностные полномочия органов местного самоуправления в политической системе общества, то в русле экономической системы конкретизируются их потенциальные способности разрешать экономическо-социальные задачи развития территории, в частности, реализацию ресурсов с учётом местных интересов населения.

Одним из важных показателей экономического развития административных территорий является промышленный уровень, характеризующийся количеством предприятий, размещённых в посёлках и городах (таблица 2.7).

Таблица 2.7. - Группировка по количеству промышленных предприятий в ПГТ и в городах Согдийской области на 2022 г.

Группы	ПГТ (шахрак)			Города	
	Ед.		в % - х по ПГТ	Ед.	в % - х по городам
1-группа менее 3-х	I	13	56,6	-	-
	II	17	9,1	-	-
2-группа от 3-х до 10-ти	I	4	17,3	1	12,5
	II	27	14,4	5	1,3
3-группа более 10-ти	I	6	26,1	7	87,5
	II	143	76,5	368	98,7
Всего:	I	23	100	8	100
	II	187	100	373	100

Примечание: I - количество ПГТ (посёлки городского типа) и городов. II – количество предприятий. **Источник:** расчёты автора

Результаты группировки по количеству промышленных предприятий в ПГТ и городах Согдийской области свидетельствуют о наличии следующей тенденции. В общем, в центрах административных территорий – насчитывается 23 посёлка городского типа, где действуют 187 промышленных предприятий. Только в двух посёлках, как Сыр-Дарья и Навгарзан отсутствует промышленные предприятия. По анализу результатов в 1-ую группу (менее 3-х) включаются 13 ПГТ или 56,6% и где размещены 17 единиц промышленных предприятий или 9,1% от общего количества. Во 2-ю группу (от 3-х до 10-ти) входят только 4 посёлка (Ганчи – 8, Мехнатабад – 9, имени Хамида Алиева – 5, Согдиён – 5) – 17,3%; в этих **джамоатах** размещено 27 ед. или 14,4% и на 3-ю группу (более 10-ти) приходятся крупные административно-территориальные единицы самоуправления - 6 ПГТ (Зафарабад – 14, Гафуров – 73, Бустон – 11, Шайдон – 11, Новкат – 22 и Мехробод – 12) в которых размещено 143 ед. или 76,5% промышленных предприятий.

Согласно результатом группировки, в Согдийской области насчитывается 8 разной степени крупности городов, где размещено 373 промышленных предприятия. Как показывает анализ, к 1-ой (менее 3-х) группе не относятся города и только ко 2-ой группе (от 3-х до 10-ти) относится 1 город (Истиклол – 4), а в 3-ю группу входят 7 городов или 87,5%

(Худжанд – 174, Исфара – 39, Бустон – 44, Гулистон – 36, Канибадам – 36, Истаравшан – 26 Пенджикент – 13), где действуют 368 ед. или 98,7% промышленных предприятий.

Высокая социальная напряжённость, имеющая в части регионов тенденцию не в сторону снижения, а в сторону роста и усиления по причине недостаточно продуманной государственной политики относительно социальной составляющей, равно как и инструментов воплощения в жизнь данной политики, ведёт к усугублению негативно сложившейся ситуации. В первую очередь, это отсутствие налаженного бесперебойного обеспечения электроэнергией административных территорий зимой, что наносит ощутимый урон социальной инфраструктуре в малых городах и сельских **джамоатах**. Помимо этого, не отказались и от практики безрезультатного финансирования социальных нужд, следуя остаточному принципу. Заметим, что виной тому не столько нехватка ресурсов, будь то материальных или финансовых, а сколько отсутствие умения использовать их адекватно, изыскивать точки акцентуации в траектории развития, правильно направлять прибыль от внебюджетных источников финансирования местных программ, резервов роста, имеющих потенциал дополнения. Современный этап формирования рыночной экономической системы внёс значительные изменения в решение задач в процессе обеспечения устойчивости социально-экономического развития конкретной административной территории. Главное - это широкое использование современной информационной технологии в инновационном подходе в управлении процессами экономического развития и ресурсами, обеспечивающими эффективность и высокий уровень жизнедеятельности функционирования хозяйствующих людей⁶¹. Поэтому необходимость совершенствования существующих организационных форм управления процессами экономического развития региона и входящих в него административных территорий на

⁶¹ Хайдарова М.Х. Современное состояние функционирования механизма управления процессами экономического развития административных территорий Согдийской области // Москва: Финансовая экономика. Всероссийский научно-аналитический журнал, Москва. – 2020, №11. – С. 194 – 201.

самоуправляющихся принципах является очевидным. В условиях, диктуемых современными тенденциями, региональному управлению надлежит ориентироваться в стратегическом аспекте на развёртывании в рамках своей территории инновационного типа экономики, базирующейся на масштабном структурном перестраивании и трансформировании образа мыслей и поведенческих действий с охватом всех категорий регионального сообщества. В данном случае сообразно цели следует применить системный подход, ввиду того, что он может дать основание для общей теоретико-методологической основы генезиса и эволюционного развития экономики инновационного типа в регионе. Позиция, сформировавшая у автора применительно к вопросу об инновационных преобразованиях в регионе восходит к научным представлениям относительно непростых обоюдно зависимых отношений процессов в социально-экономическом и институциональном контексте, не игнорируя при этом факт доминирования многоаспектного межотраслевого, межсекторального, интеграционного, комбинированного характера форм, структур, явлений, связей, отношений, тенденций.

Сопряжённое с успехом становление инновационной модели траектории развития в регионах востребует многогранной развитости человеческих ресурсов и адекватных нынешним условиям действительности преобразований институционального и структурного уровня с направленностью на реформы в сфере производства, вовлечения в дело инвестиций, регенерации видов экономической деятельности. Тем самым меняются пропорции, соотносительные позиции секторов отраслей экономики и социальной сферы, их обоюдных связей, что приводит к состоянию актуализации выдерживающих конкуренцию технологий, товаров, услуг.

Стоит акцентировать внимание и на существенном влиянии специфики отдельно взятого региона, характера реализованного им собственного сконцентрированного потенциала в процессы траектории инновационного развития. Взаимодействие социально-экономических компонентов, факторов и

ресурсов в их специфической и системной совокупности, раскрывающих своеобразные возможности разработки, внедрения и усвоения новейших технологий и признанных наукоёмкими видов продукции (товаров, услуг) в разнообразных сферах жизненной активности регионального сообщества, служит дифференцирующим признаком становления экономики инновационного типа в каждом конкретном регионе.

Приносящее эффективный результат обоюдно направленное действие требует компетентно выстроенного регионального управления. Следовательно, прорывы инновационного характера в регионе осуществимы при таком раскладе дел, когда система государственного и муниципального управления адекватна современным требованиям. В этой связи разработаны принципиально ориентированная модель системы регионального управления и концептуальная модель организационно-экономического механизма управления регионом, где выделены и охарактеризованы структурные составляющие. Это сопровождалось конкретизацией характерных признаков результативно функционирующей системы управления региона и формулировкой современных требований с принятием во внимание изменяющихся условий траектории развития. Далее, путём научных изысканий дополнена обоснованием модифицированная организационно-структурная модель системы управления экономикой региона (см. нижеследующую схему), также предпринята попытка развить научные положения относительно закономерностей, особенностей и проблем функционирования, направленности и задач обновляемой системы. При этом основным направлением становится создание адекватной схемы управления процессами экономического развития (рисунок 2.2).



Рисунок 2.2. - Модель самоуправляемой системы административно-территориальной единицы самоуправления

В принципиальной схеме можно выделить два блока: 1) Органы самоуправления со своими задачами, приоритетами и принципами самоуправления, с одной стороны, и ресурсами, методами и инструментами, с другой. 2) Механизм самоуправления процессами воздействия на

отдельные элементы объекта управления, нацеленные на повышение качества жизни населения.

Параллельно с этим, как нам кажется, принимая во внимание процессы развития инновационного типа, разработкой новых форм управления следует охватить и другие виды взаимодействий хозяйствующих субъектов.

В условиях современности всё большей значимостью наделяются вопросы содействия установке масштабно развёрнутых форм организации деятельности в экономической сфере, к которым относятся кластеры, экономические зоны особого назначения, наукограды, технополисы, производственно-технологические агломерации и прочие образования, локализирующиеся внутри региона, равно, как и в пространстве между регионами.

Указанные и другие положения, создавая почву для настоятельно назревших перемен, актуализируют требования к региональному управлению на достаточно высоком профессиональном уровне. Вместе с тем, анализируя современную практику функциональной деятельности правительств (администратий) ряда регионов, автор определил несколько индикаторов системно-проблемного характера:

- цели и задачи имеют декларативное свойство, так как похожи на лозунги;
- строго установлена иерархия уровней, структур, должностей;
- недостаточно скоординированные обоюдные действия структурных единиц (министерств, департаментов, комитетов);
- неоправданно детализированная регламентация процессов, процедур, мероприятий;
- значительная численность организационных структур бюрократического характера;
- отсутствие прозрачности деятельности (процессов, происходящих внутри, информации, качества выполнения функций, кадровых решений) перед общественностью;

- низкая деятельностная динамичность, непродуктивность процессов совершенствования, невысокий уровень способности к саморазвитию;
- отсутствие быстрой адаптации к меняющимся внешним условиям (с учётом общенациональных и общемировых тенденций);
- низкий уровень подготовленности в деле содействия инновационным преобразованиям;
- возможности многокритериального оценивания уровня эффективности деятельности отдельных звеньев и в целом системы остаются вне использования.

Выявленными упущениями обусловлены усложнённость ситуации, негативные явления, проблемы, препятствующие прогрессивным процессам. Вышеизложенные обстоятельства вкупе с меняющимися условиями, а также актуализация инновационных задач побуждают к модернизированию деятельности органов регионального управления.

Ведя речь о модернизации системы управления экономикой региона, исследователи подразумевают, что следует обновить её адекватно тенденциям инновационного подхода, задачам и требованиям, наделить научно обоснованной характеристикой функциональной деятельности согласно условиям формирования модели развития инновационного типа.

Модернизируя в конкретном регионе управленческую систему, следует снабдить её компетентно подготовленными руководителями и специалистами, которым, параллельно с демонстрацией готовности, нужно менять свои взгляды, связи, отношения; следует пронизывать инновационным наполнением всю систему регионального управления, наращивать научный потенциал, нацеленный на решение нестандартных проблем.

На первый план сегодня выходит потребность в насыщении разных аспектов деятельности органов регионального управления инновационностью системно-стратегического характера, которая предполагает с направленностью на перспективу системное и

всеобъемлющее участие органов исполнительной власти региона в работе по активированию, стимулированию и поддержке инновационной деятельности, также предусматривается в масштабах региона компетентностно регулировать инновационные процессы в разнообразных секторах экономики и социальной сферы. Немаловажно и необходимо максимально результативно осуществлять пополнение новыми знаниями и интеллектуальными ресурсами госаппарат, не обходя при этом вниманием развитие персонала в системе управления в стратегическом русле, прорабатывать и внедрять в практику прогрессивные формы, методы и технологии влияния на процесс развития региона в инновационном русле при многогранном учёте постоянно трансформирующихся факторов внутренней и внешней среды.

Некоторые черты самоуправления **джамоатов** как административно-территориальных образований похожи на структуру управления крупными кооперативами или многоотраслевой корпорацией, которые заинтересованы в обеспечении экономического развития в сочетании общих интересов населения и улучшения их жизнедеятельности с деятельностью хозяйствующих субъектов территории.

Другая особенность самоуправления административными территориями состоит в том, что принятие особо важных управленческих решений принимается коллегиально, поскольку высшим органом управления **джамоата** является, как и в акционерных обществах, общее собрание представителей посёлков и кишлаков, территориально входящих в **джамоат**.

Участие представителей посёлков или кишлаков в процессе принятия решения важнейших задач социально-экономического развития сообщества позволяет, с одной стороны - согласовать интересы каждой территориальной единицы с интересами **джамоата**, контролировать его действия и взаимоотношения с государственными и местными органами власти, с другой. Собственность административных территориальных единиц сельского самоуправления может служить базой для экономического

развития и создания органов управления, соответствующих требованиям рыночной системы отношений.

2.3. Организация управления экономикой на основе типизации регионов

Проблема исследования социально-экономического развития регионов Республики Таджикистан и её решения обуславливают необходимость проведения типизации территорий. Речь идёт о делении территории Согдийской области на однородные группы, которые позволят проводить межрегиональные и межтерриториальные сопоставления по основным показателям, характеризующим на региональном уровне экономические процессы и явления.

Теоретически термин «типология» трактуется как установление качественных обоюдных связей между группами регионов, имеющих примерно одинаковые показатели, характеризующие уровень социально-экономического развития, наличие природно-экономического потенциала и возможности повышения степени их использования.

Многообразием природных условий территории Республики Таджикистан объективно обусловлены как разнородность пространства страны в экономическом отношении, так и разница в качестве жизненного уровня населения. Между тем, качество уровня жизни определяет результативность государственной политики относительно регионального экономического развития. Также следует признать, что диапазон потенциальных возможностей суверенного Таджикистана для результативного и плодотворного решения всего спектра социальных проблем экономики регионов сужается и сталкивается с трудностями из-за наследования республикой постсоветской социально-экономической траектории развития, в том числе, «перестройки», кризиса 90-х годов, межтаджикского противостояния в Республике Таджикистан и процесса преодоления его последствий.

Анализируя классификацию регионов республики по уровню социально-экономического развития, мы смогли приступить к разработке рекомендаций по конкретизации показателей для классификации проблемных регионов, аргументированию введения адекватных поправок в регулирующие их деятельность нормативно-правовые акты, сопровождаемое предложениями для выявления «проблемности» точек территории.

Необходимо акцентировать внимание на неоднородности проблемных регионов в силу их своеобразной специфичности, увязываемой со свойствами экономических и социальных проблем на их территории. Следовательно, ими определяются адекватные им методы и механизмы содействия и поддержки со стороны государства.

Типологизация регионов выстраивается с принятием во внимание факторов и признаков, которым отведена определяющая роль в характеристике регионов в социально-экономическом плане, и которые отвечают конкретизированным задачам диагностики их инвестиционного рейтинга, инновационной активности и способности к выдерживанию конкуренции, группированию согласно индексу развития человеческого потенциала, устойчивого развития и т.д.

В основу такой типологизации регионов поставлено ранжирование их территорий с опорой на раскрытие факта четырёх важнейших региональных проблем: экономических, геополитических, этнических и экологических. Примечательно, что определённые типы регионов соотносимы с диагностикой каждой группы проблем, равно как и каждой стороны проблемы регионального развития.

Указанные типы регионов в классическом варианте называются традиционно-отсталыми: депрессивные, традиционно развитые, развивающиеся программно (ресурсные), приграничные, конфликтные и др. Подтипы внутри каждого типа региона - это более мелкие группы территорий, отличающиеся по многим признакам.

Типологизация регионов и отдельных административных территорий и использование её результатов в процессе государственного регулирования территориального развития представляют собой сложный процесс, ибо требуют тщательного анализа ситуации, связанной с развитием производства товаров и услуг, инвестициями и государственной поддержкой и т.д. Главное состоит в том, что по результатам типизации принимается решение, способствующее повышению эффективности государственной поддержки регионов; основе концентрации ограниченных финансовых ресурсов решаются ключевые задачи развития проблемных, депрессивных и конфликтных регионов, а также преодоления возникших кризисных тенденций и вывода их на траекторию ускоренного роста.

Результаты проведённых исследований на основе статистического анализа показателей двух крупных регионов – Согдийской области и Хатлонской области - позволяют выделить три критерия характеристики процесса экономического развития и ситуации, складывающейся в регионе или на конкретной административной территории:

1) Уровень и качество жизни населения, проживающего в данном регионе, или на административной территории, определяются условиями для осуществления экономической активной деятельности людей и хозяйствующих субъектов.

2) Уровень развития производства, торгово-транспортная инфраструктура, инвестиционная деятельность внутренних и иностранных инвесторов, а также благоприятный климат для осуществления бизнес-проектов региональными субъектами хозяйствования.

3) Природно-экономический потенциал, имеющийся в наличии и степени использования трудовых, финансовых, сырьевых, производственных и других ресурсов, необходимых для организации процесса устойчивого экономического развития региона и административных территорий.

Приведённые критерии, характеризующие уровень экономического развития и ситуацию, связанную с различиями между регионами и

административными территориями, не являются полными, но их использование позволяет группировать регионы по экономическому положению и рассматривать их как однородные.

Основная гипотеза выделения возможных групп регионов состоит в правильном выборе показателей в рамках критериев, приведённых выше. Так, характеристика межрегиональной дифференциации уровня жизни населения представляется по совокупности наиболее значимых индикаторов, из числа которых устанавливается бедность населения региона по двум уровням: абсолютная и относительная. Уровень первый - абсолютная бедность, определение, применяемое в отношении части населения с доходами ниже прожиточного минимума, установленного в регионе, второй уровень – относительная бедность, определение, которое указывает отношение среднедушевого дохода населения к прожиточному минимуму в масштабах региона. Однако для расчёта этих показателей официальная статистика не даёт информацию, следовательно, нужно проводить исследования по выявлению их по регионам и административным территориям.

Что касается второго критерия группировки территорий, то здесь основными показателями, характеризующими уровень экономического развития, являются объём промышленности и сельхозпроизводства, взятый по отдельности. В число основных показателей входит ещё инвестиционная деятельность в регионах, которая характеризует последние по инвестиционному климату и их поведению в рамках процесса проведения общей типизации регионов РТ.

Для характеристики инвестиционной деятельности регионов можно использовать три переменных показателя:

1. Уровень инвестиционной обеспеченности производства в продуктообразующих отраслях региональной экономики, рассчитываемый как отношение суммы инвестиций, направляемых в основной капитал, к валовому региональному продукту (ВРП);

2. Показатель, характеризующий соотношение региональных темпов роста прямых инвестиций в основной капитал и средние темпы, сложившиеся по стране;

3. Степень благоприятного инвестиционного климата в регионе и степени открытости его рынков, определяемая как отношение объёма иностранных инвестиций к ВРП.

В процессе типизации регионов особое внимание уделяется определению критериев, характеризующих природно-экономический потенциал и степень их освоения, соответствующая требованиям обеспечения устойчивого экономического развития региона.

Используя этот критерий, возможно более правильное распределение проблемных регионов на следующие три типа:

Первый тип – это проблемные регионы, где уровень социально-экономического развития невысокий. Речь идёт о расчёте важнейших индикаторов, характеризующих динамику производства ВРП и денежных доходов субъектов хозяйствования и населения, размеры инвестиций из всех источников, вносимых в основной капитал, уровень занятости экономически активного населения и размеры безработицы, а также доля собственных источников доходов в бюджетной обеспеченности региона и административных территорий;

Второй тип – это проблемные регионы, оцениваемые по степени остроты возникших проблем социально-экономического развития и очередности их решения. Прежде всего, это регионы, имеющие проблемы, а потому связанные с конъюнктурой потребительского рынка. Речь идёт о соотношении спроса и предложения и возникновения дефицита или излишка товаров и вытекающими отсюда последствиями, а также о нарушении баланса в платёжной сфере, природного окружения и демографической ситуации, что ведёт к снижению уровня использования региональных потенциальностей производственно-технического и научного характера;

Третий тип – это проблемные регионы, оцениваемые по важнейшим показателям, структурные сдвиги и изменения процесса, характеризующие социально-экономическое развитие. К числу их относятся состав занятых кадров в экономике и ускоренное промышленное развитие регионов, нацеленные на повышение их доли в отраслевой структуре ВРП, а также размер капиталобразующих инвестиций и возрастной состав основных фондов, находящихся в эксплуатации.

В качестве важнейшего инструмента в процессе проведения типизации регионов и выявлении проблемных административных территорий в современной практике используется метод группирования с опорой на один или несколько признаков. Относительно Согдийской области Республики Таджикистан применялся метод группировки территорий, помогающий отобразить текущее состояние экономики и в сравнительном ключе представить уровень жизни населения. На этой основе возможно более правильное определение типа регионов, являющихся приоритетными или проблемными, требующих внимания органов управления к процессам экономического развития и государственной поддержки деятельности субъектов хозяйствования и населения административных территорий в сельской местности (таблица 2.8).

Таблица 2.8. - Группировка сельских джамоатов по Согдийской области

Наименование групп	Количество джамоатов		Численность населения		Количество промышленных предприятий		Количество дехканских хозяйств	
	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%
I.группа менее 15 тыс. населения	30	32,2%	330117	16,6%	34	19,5%	12279	19,3%
II.группа от 15 тыс. до 25 тыс. населения	37	39,8%	720518	36,1%	61	34,8%	28576	44,8%
III.группа более 25 тыс. населения	26	28,0%	940640	47,3%	80	45,7%	22924	35,9%
Итого:	93	100%	1991275	100%	175	100%	63779	100%

Источник: Расчёты автора и данные промышленного и сельскохозяйственного отдела Главного управления Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – Худжанд, 2022.

Анализ результатов проведённой группировки **джамоатов** как административно-территориальных единиц сельского самоуправления показывает следующую картину:

1. Численность населения, определяющего трудовой потенциал административных территорий, является основным признаком их группировки. Так, по численности населения **джамоатов** (от 15 тыс. до 25 тыс. человек) больше всего во 2-ой группе, где 37 ед. или около 40% **джамоатов** приходятся на Согдийскую область. При этом в 1-ой гр. (менее 15 тыс. чел.) количество **джамоатов** 30 или 32,2%, а в 3-ей гр. (более 25 тыс. чел.) – 26 или 28% от общего их количества по области.

2. Сельское население как основной фактор развития сельскохозяйственного производства размещено по **джамоатам** следующим образом: 1-ая группа – 16,6% и 2-ая группа – 36,1%, а 47,3% приходится на крупные административно-территориальные единицы самоуправления, 3-я группа – 47,3% от численности населения области, проживающего на селе.

3. На административных сельских территориях идёт процесс ускорения темпов промышленного развития. Так, из 175 промышленных предприятий размещённых в сельской местности Согдийской области, 80 ед. или 45,7% функционирует в 3-ей группе. И соответственно во 2-ой группе – 61 ед. или 34,8% и в 1-ой группе – 34 ед. или 19,5% от их общего количества.

4. Развитие сельхозпроизводства тесно связано с ростом количества ДФХ как прогрессивной формой, соответствующей требованиям региональной экономики. Так, дехканские фермерские хозяйства в основном размещены на административных территориях 2-ой группы – 28,6 тыс. ед. или 44,8% от общего их количества по области. Следовательно, ДФХ созданы в крупных **джамоатах** 3-ей группы – 20,9 тыс. ед. или 35,9% и 1-ой группы – 12,3 ед. или 19,3%.

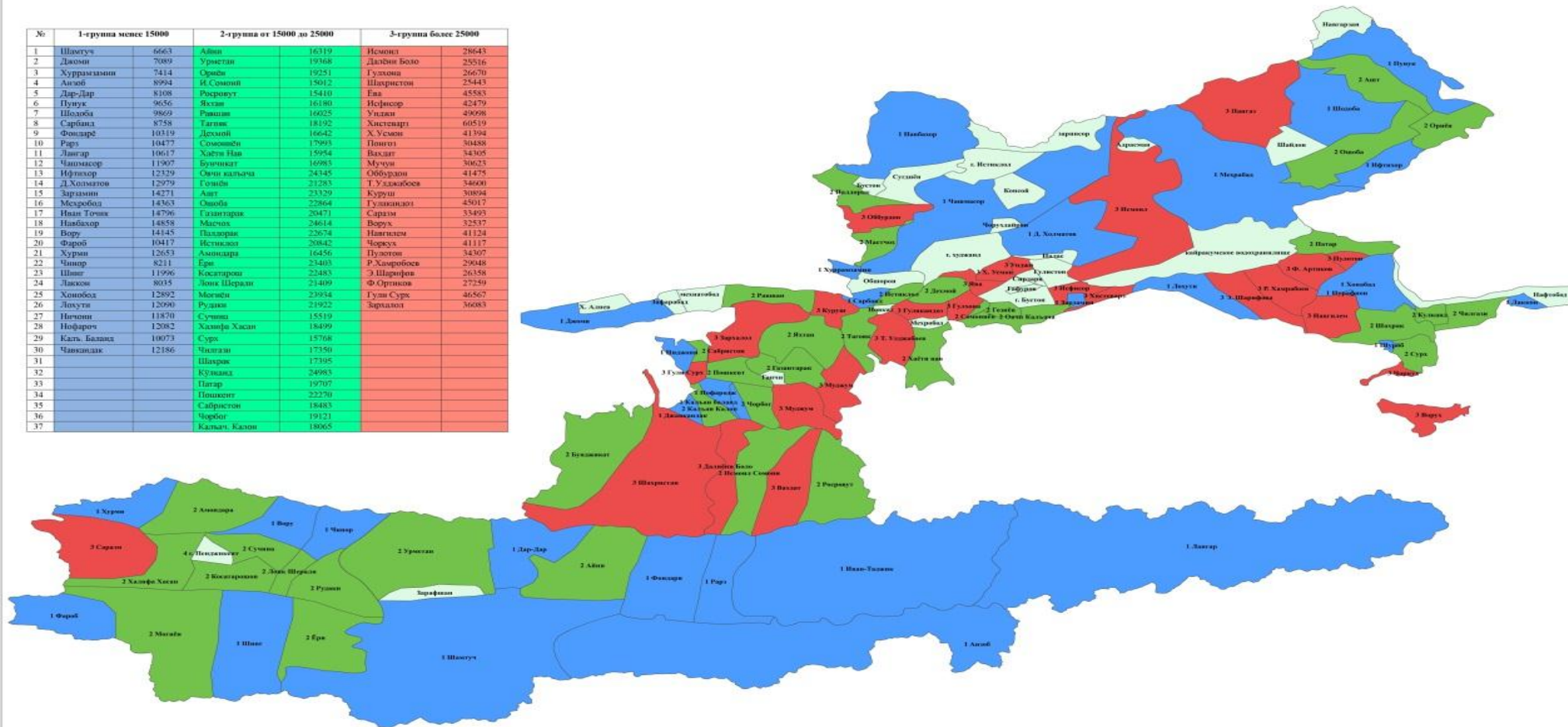
Процесс типизации административно-территориальных единиц сельского самоуправления является сложным, ибо требует широкого использования картографического метода и осуществляется по различным

признакам. Одними из признаков выделения типов **джамоатов** являются численность населения (карта 3) и наличие промышленных предприятий (карта 4).



Группировка сельских джамоатов по численности населения на 2021 год в Согдийской области Республики Таджикистан

№	1-группа менее 15000	2-группа от 15000 до 25000	3-группа более 25000			
1	Шабогус	6663	Айил	16319	Исмаил	28643
2	Давоми	7089	Урмистан	19368	Давиди Боло	25516
3	Хурамазмун	7414	Ориб	19251	Гулхона	26670
4	Анзоб	8994	И. Сомони	15012	Шахристон	25443
5	Дар-Дар	8108	Росрофут	15410	Ева	45583
6	Пушук	9656	Яхён	16180	Ифтикор	42479
7	Шалоба	9869	Равиш	16025	Улдан	40998
8	Сарица	8758	Тағит	18192	Хиселвард	60519
9	Фондари	10319	Дехиш	16642	Х. Усмон	41394
10	Рарз	10477	Сомониён	17993	Пангоз	30488
11	Лангар	10617	Хайи Нав	15954	Вахдат	34305
12	Чаммасор	11907	Бунҷикант	16983	Муҷон	30623
13	Ифтикор	12329	Овни калъа	24345	Оббураён	41475
14	Д. Холматов	12979	Гузиш	21283	Т. Улжабова	34600
15	Зарамин	14271	Авт	23329	Куруш	30894
16	Мехробил	14363	Ошоба	22864	Гулванзои	45017
17	Иван Тоғи	14796	Гулистаран	20471	Сарвон	33493
18	Найбадор	14858	Масхон	24614	Воруш	32537
19	Вору	14145	Палдорак	22674	Навгисем	41124
20	Фароб	10417	Истиқлол	20842	Чорсух	41117
21	Хураш	12653	Амандара	16456	Пулогон	34307
22	Чинир	8211	Ери	23403	Р. Хамробов	29048
23	Шан	11996	Касатрош	22483	Э. Шарифов	26358
24	Ласмон	8035	Зоиш Шерон	23409	Ф. Оринов	27259
25	Хинобод	12892	Моғиш	23934	Гули Сурх	46567
26	Лоҳуш	12090	Рудан	21922	Зардалот	36083
27	Ничони	11870	Сутуш	15519		
28	Нофарот	12082	Хайиша Хасан	18409		
29	Калъ. Баланд	10073	Сурх	15768		
30	Чавкандак	12186	Чилган	17350		
31			Шахрок	17395		
32			Куланда	24983		
33			Патар	19707		
34			Пошкент	22270		
35			Сабристон	18483		
36			Чорбег	19121		
37			Калъад. Касон	18065		



Карта 3. - Расположение территорий сельских джамоатов по группировке и численности населения Согдийской области Республики Таджикистан (составлена автором)

**Таблица 2.9. - Типология сельских джамоатов по признаку
промышленных предприятий**

Группы	Наименования административных территорий джамоатов
1	2
1-ая группа (не имеет промышленных предприятий)	Зарзамин, Рарз, Ифтихор, Пунук, Далёни Боло, Исмоили Сомони, Росровут, Навбахор, Сарбанд, Хуррамзамин, Вору, Ёри, Могиён, Сучина, Фароб, Хурми, Шинг, Лаккон, Сурх, Кальаи Баланд, Джавкандак
2-ая группа (менее 3-х промышленных предприятий)	Исмоил, Овчи калъача, имени Э. Шарифова, Нофародж, Чашмасор, Дар-Дар, Фондаря, Шамтуч, Мехрабад, Урметан, Айни, Хаёти Нав, Ошоба, Пангаз, Шодоба, Муджун, Яхтан, Газантарак, Вахдат, Равшан, Джоми, Палдорак, Истиклол, Куруш, Чоркух, Дегмай, Сомониён, Бунджикат, Иван Таджик, Лангар, Амондара, Косатарош, имени Лоика Шерали, Рудаки, Саразм, Халифа Хасан, Чинор, Ворух, Навгилем, Чилгази, Шахрак, Кулканд, Лохути, Ашт, имени Р. Хамробоёва, Ниджони, Пошкент, Чорбог, Калъачаи калон
3-я группа (от 3-х до 6-ти промышленных предприятий)	Ориён, Хонобод, имени Ф. Ортикова, Хистеварз, Тагояк, Анзоб, Пулотон, Патар, имени Т. Улджабёёва, Гули Сурх, Оббурдон
4-ая группа (более 6-ти промышленных предприятий)	Унджи, Гулакандоз, Сабристон, имени Хайдара Усмона, Шахристан, Исфисор, имени Д. Холматова, Матча, Зархалол, Гулхона, Ява, Газиян

Расчёты автора

Как видим, в 1-ой гр. 21 **джамоат**, где отсутствуют промышленные предприятия, представлен в основном горными и предгорными территориями. Самой многочисленной является 2-ая группа – 49 **джамоатов**, где имеются менее 3-х промышленных предприятий или цехов по производству хлеба и лепёшек, переработке с/х сырья, консервированию овощей и фруктов и др. **Джамоаты**, имеющие на своей административной территории от 3-х до 6-ти промышленных предприятий, объединены в 3-ю группу и их число – всего 11.

В таких крупных джамоатах как имени Д. Холматова, Унджи, Гулакандоз, Сабристон, имени Хайдара Усмона, Шахристан, Исфисор, Матча, Зархалол, Гулхона, Ява и Гозиян имеются в наличии более 6-ти промышленных предприятий, причём не только малых, но и средних.

Объективной оценкой первоначальных условий моделирования и соответствующих прогнозов по конкретным регионам обуславливается

применение конкретизированной схемы типизации экономической системы региона. Классификация (типизация) региональных систем основана на трёхуровневой схеме, включающей определённые стадии развития экономики субъекта, которые приводятся далее.

1. Ресурсная стадия развития. Обеспечение регионального производства на данной стадии главным образом происходит за счет использования естественных («факторных») ресурсов – в первую очередь, достаточных объёмов рабочей силы без квалификации и ресурсов природного происхождения. Направленность производства характеризуется простыми продуктами с не очень высокой долей прибавочной стоимости. Их производительность, находясь на относительно низком уровне, компенсируется за счёт такого же уровня низкой заработной платы. Подразумевается, что механизмы экономического роста на данном этапе развития должны быть сконцентрированы на обеспечении результативного функционирования государственной институциональной системы, возрастания потока инвестиционных вливаний в развитость инфраструктуры (прежде всего, транспортной), в ведущие компоненты социального блока (базовое образование, здравоохранение, социальная поддержка), а также ориентированы на поддержку находящейся в сбалансированном состоянии, устойчивой позиции макроэкономической среды региона. Судя по результатам анализа эмпирических исследований, на данной стадии акцентуация роста уровня индикаторов упомянутых экономических процессов может гарантировать более улучшенные показатели роста сектора экономики. Следовательно, ожидается, что экономическая состоятельность перечисленных четырёх процессов выступит надлежащим и достоверным условием, предвещающим переход региональной экономической системы на более высокую стадию – технологическую.

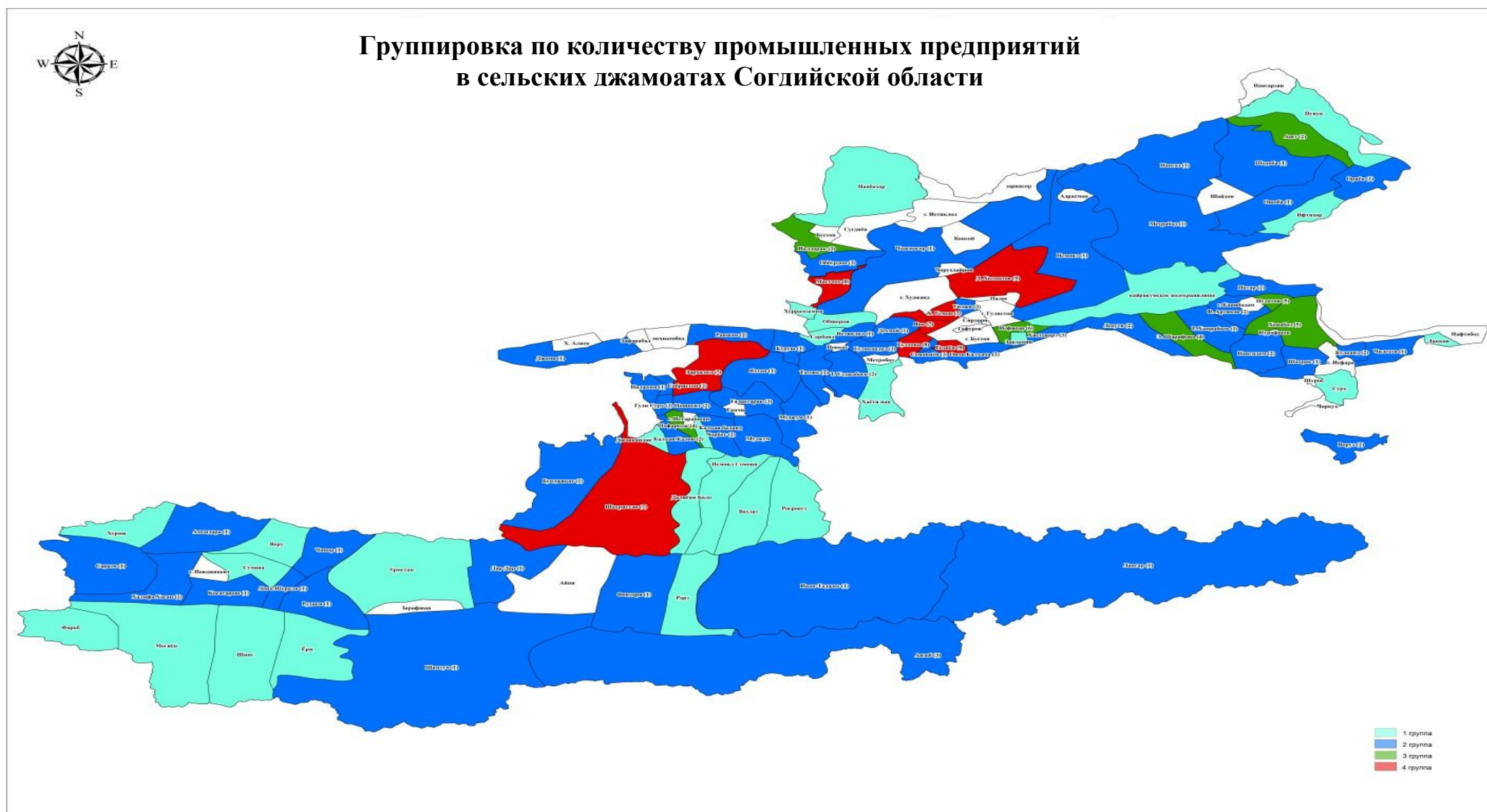
2. Технологическая стадия развития. Возрастающая динамика показателей макроэкономики региона в виду опережающего развития процессов, которые описывают ресурсную стадию развития, даёт в конечном

итоге объективный рост производительности региона в целом. Вместе с тем, как правило, прослеживается опередительная скорость возрастания доходов трудоустроенного населения, занятого определённой работой. Указанное состояние объективного дисбаланса скрыто даёт импульс переводу экономики региона в такую стадию результативного развития, когда на первый план выходит потребность в разработке производственных процессов более высокой эффективности и росте качества продукции, так как прослеживается рост заработной платы, но производитель не имеет возможности повышать цену. Ведущими факторами социально-экономического развития региона на данном этапе является обеспечение состоятельности следующей группы процессов системообразования: результативность рынка труда; востребованность трудовых человеческих ресурсов, имеющих высшее образование и высокую квалификацию; регуляция рынка личных финансов; стимуляция технологического развития, равно, как и роста объемов торговли и потребления; возрастания числа рынков и производительности труда. Сбалансированное управление указанными процессами в сущности должно наладить всеобъемлющее переориентирование малоэффективного, ресурсозависимого состояния экономики региона на производство продукции со наибольшей добавленной стоимостью, что, в свою очередь, призвано создать почву для перехода экономики на последующую стадию - инновационную.

3. Инновационная стадия развития. Для этой стадии характерны высокие стандарты жизненного уровня и благосостояния населения, в частности, уровень средних доходов и, соответственно, потребительских запросов работающего населения и его социально поддерживаемой части. Стремясь соответствовать этим высоким стандартам, региональные экономические субъекты объективно вынуждены нацеливаться на постоянное производство и предложение новых продуктов и услуг, которые прежде отсутствовали на конкурентно действующем рынке, что инициирует неременное усложнение процессов производства и даёт импульс к

внедрению технологий с высокой результативностью, имеющих наукоёмкий характер. В случае с субъектами региональных экономических систем данная стадии экономического развития становится достижимой при условии актуализации предшествующего процесса. При этом обеспечивается ожидаемый уровень реализации инновационного потенциала региона, для которого характерна результативность региональных инвестиционных вливаний в новые технологии с высоким уровнем производительности посредством адекватного изменения долевой части инновационных товаров, реализованных на конкурентно-основанном рынке.

Более наглядно размещение промышленных предприятий в административно-территориальных единицах сельского самоуправления Согдийской области приведено на впервые составленной автором карте (карта 4).



Карта 4. - Расположение территорий сельских джамоатов по группировке и количеству промышленных предприятий Согдийской области Республики Таджикистан (составлена автором)

Выводы по главе

Проведённые исследование и анализ нынешнего состояния экономического развития регионов Согдийской области Республики Таджикистан показывают, что неравномерность развития регионов Республики Таджикистан исходит из теории неравномерности распределения ресурсов и она связана с тем, что в отдельные периоды эти территории функционировали в условиях ограниченного доступа к ресурсам как материального, так и духовного потребления.

Следует отметить, что при разработке национальной стратегии развития Таджикистана в достаточной степени надо учесть и, следовательно, необходимо совершенствовать механизмы преодоления дифференциации регионов, особенно по их уровню экономического развития.

Самоуправления малых городов и сельских **джамоатов** являются сложными социально-экономическими структурами, на территории которых имеются природно-экономический, инфраструктурный, социальный и культурно-исторический потенциалы государства и часть из них находится в юрисдикции местных органов власти и используется хозяйствующими субъектами и проживающим в них населением.

Для выполнения задач **джамоата** как административной территории, он координирует свои усилия, а местные и государственные структуры обеспечивают интересы сторон общественной жизни. При этом государство создаёт необходимые правовые, организационные, материальные и финансовые условия для органов самоуправления посёлков и сёл и их эффективной деятельности.

Анализируя классификацию регионов республики по уровню социально-экономического развития, мы смогли приступить к разработке рекомендаций по конкретизации показателей для классификации проблемных регионов, аргументированию введения адекватных поправок в регулирующие их деятельность нормативно-правовые акты, сопровождаемых предложениями для выявления «проблемности» точек территории.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

3.1. Институциональные условия совершенствования системы управления региональным развитием

На современном этапе формирования рыночной экономической системы возникла необходимость в совершенствовании механизма управления регионами, обеспечивающего конкурентоспособность территории, а также рост уровня и качества жизни населения. По существу, речь идёт о создании инновационной модели управления развития регионами, суть которой состоит в повышении качества и эффективности управленческих решений в условиях смещения на уровень региона центра управления социально-экономическими реформенными процессами. Управление региональным развитием – это процесс сложный и во многом он зависит от создания институциональной среды для нормального функционирования региональных субъектов хозяйствования, которое образует базовую конструкцию общественно-экономических отношений в регионе⁶².

Однако следует учитывать, что объективность и необходимость государственного управления процессом регионального экономического развития диктуется несовершенством рыночного механизма согласования интересов различных групп населения и субъектов хозяйствования и его неспособностью решать современные проблемы социально-экономического развития. Институциональная система, соответствующая требованиям регионального управления процессами социально-экономического развития, должна строиться на основе принципов демократии, интегрирующих в себе достижение желаемых результатов и имеющих достаточные силы для воздействия на субъекты с развёрнутым применением системы мотиваций

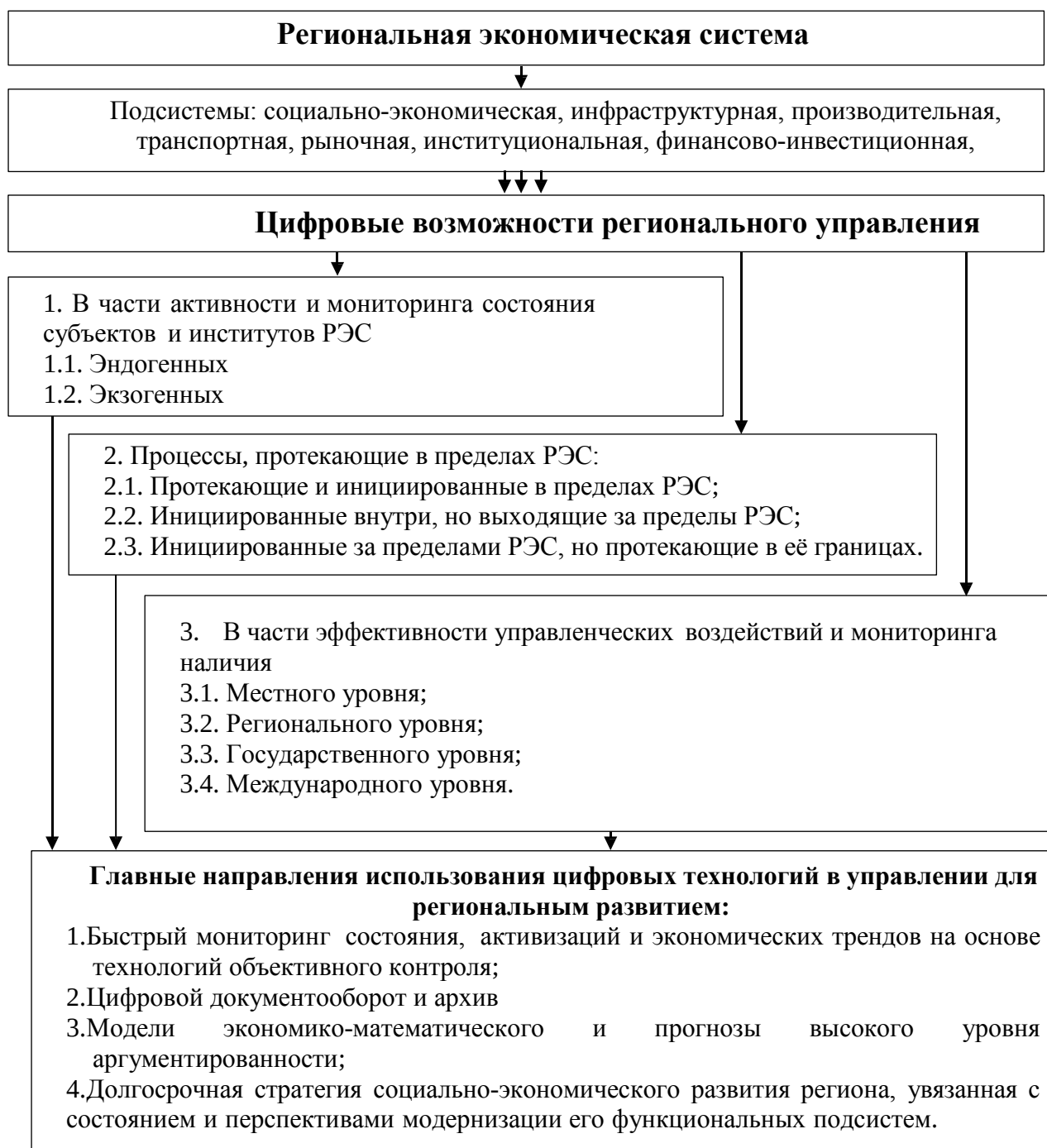
⁶² Иванова Е.В., Радина О.И. Институциональное развитие механизмов согласования в управлении регионами // Современные проблемы науки и образования. 2012, №3. [Электронный ресурс]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=6151> (дата обращения: 29.01.2020).

социально - психологического характера, кроме того, с достаточно высокой адаптивной способностью для стимулирования прогрессивного развития.

Описание стержневых возможностей конвертации экономики определённого региона в цифровой формат и основных направлений применения цифровых технологий в рамках регионального управления представлено на таблице 3.1.

В системе управления экономикой региона основные направления внедрения цифровых технологий, на наш взгляд, могут быть представлены:

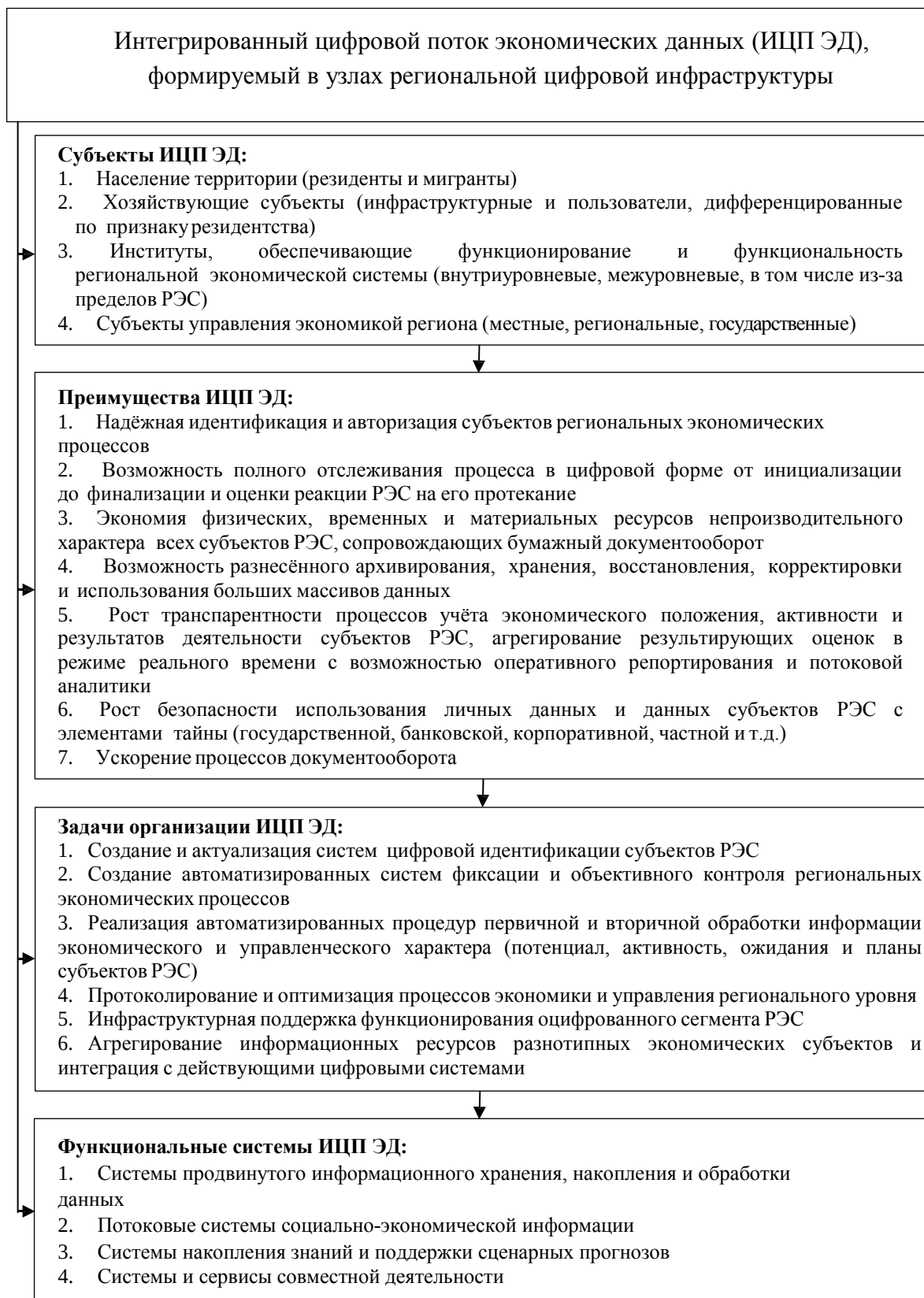
- выстраиванием систем для объективного контроля состояния и степени активности всех экономических субъектов, которые действуют на территории региона (эндогенных резидентов, представителей экзогенных структур, разместившихся в пределах РЭС);
- организацией цифрового мониторинга ключевых процессов социально-экономического сектора, дифференциация которых проведена нами с опорой на источник возникновения, а также значимость для результативного функционирования РЭС;
- отслеживанием составных компонентов, степени интенсивности и результативности управленческих воздействий локального (местного), регионального и государственного уровня, что базируется на конкретном комплексе количественных показателей, которые сформированы и верифицированы в цифровом формате.

Таблица 3.1. – Регион - субъект цифровой экономики

Источник: составлена автором

Описание региональных возможностей и особенностей организации интегрированного цифрового потока экономических данных как основы функционирования и управления цифровой экономикой региона отображено на таблице 3.2.

Таблица 3.2. – Интегрированный цифровой поток экономических данных как основа модернизации управления процессами в цифровой экономике региона



Источник: составлена автором

При реализации перечисленных усилий приоритетными и значимыми достижениями в масштабах региона могут стать:

- системно возрастающий уровень транспарентности экономических процессов регионального масштаба с опорой на достоверную авторизацию субъектов-участников;
- визуализирование и мобильное отслеживание в цифровом формате ключевых процессов социально-экономического сектора на локальном и региональном уровне с дальнейшей их интеграцией в целом на уровне страны;
- экономия в двойном размере всех разновидностей ресурсов непроизводительного свойства для всех субъектов РЭС, сопровождающих бумажный оборот документов: экономия средств как самих субъектов, так и экономия трат, связанных с налаживанием отдельных видов деятельности в пределах РЭС (архивы, нотариусы, канцелярии и т.д.);
- возрастание надёжности сохранности, а в случае необходимости и восстановления учётных данных с опорой на полную историю транзакций, доступной при применении технологий «block-chain»;
- возрастание степени открытости данных о фактической деятельности экономических субъектов региона, что делает возможным сформировать интегрированную отчётность бухгалтерского, статистического и иного характера в автоматизированном режиме.

Институциональные основы регионального управления вбирают в себя правовые, равно как и экономико-организационные формы воздействия на траекторию развития региона в социально-экономическом секторе.

Из их числа следует акцентировать внимание на прямом участии государственных органов управления в русле развитии инфраструктуры региона и создании современных объектов цифровой экономики путём прямых выделений из бюджета средств для их финансирования.

Далее региональные органы государственной власти могут установить льготы производителям - местным хозяйствующим субъектам, работающим с

направленностью на насыщение товарами и услугами внутреннего рынка. Региональным властям принадлежит особая роль и позиция: формировать систему многоаспектной в правовом и финансовом отношении поддержки предпринимателей, которые участвуют в воплощении целей развития агропромышленного комплекса и обеспечивают наполнение, прежде всего, продовольственного рынка.

Выстраивая институциональную основу регионального управления, нельзя обойти вниманием своеобразно специфические условия развитости рыночных отношений. К таковым, например, следует причислить самоорганизацию субъектов хозяйствования и выстраивания их обоюдных связей на основе соглашений. Закономерно, что это предусматривает создание органов и институтов, содействующих налаживанию контактов между потенциальными партнёрами, где доминируют общие для всех правила, законы, нормативные акты, имеющие силу действия в регионе, и приветствуется выбор среди них наиболее результативных.

Нам представляется, что органы управления государственной власти на различных уровнях и институты могут выступать как единый механизм, обеспечивающий эффективность взаимодействия в процессах экономического развития организации и самоорганизации. В широком смысле институциональная организация процессов рынка вбирает в себя обоюдный поиск друг друга со стороны продавцов и покупателей, товародвижение, обмен товаров на деньги, а также механизмы приведения в согласованное состояние интересов хозяйствующих субъектов, что по сути есть «неотъемлемый элемент институциональной организации развитого рыночного хозяйства».

В нынешних условиях институционально вызванные преобразования экономики регионов сводятся к разработке прогнозных ориентиров экономического развития и принятию на их основе программ формирования новых организационно-экономических механизмов и теоретико-методологического обеспечения их функционирования. В связи с этим

возрастает значение функции прогнозирования органов управления государственной власти в центре и регионах.

В Республике Таджикистан практикуется разработка государственных прогнозов с учётом краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективы социально-экономического развития регионов и страны, которые утверждаются Правительством Республики Таджикистан.⁶³

Основой таких прогнозов являются результаты проведённого комплексного анализа социально-экономической ситуации в регионах страны. На первом этапе – объём и структуры ВРП, динамика их роста за ретроспективный период, а также выявляются существующие приоритеты и возможности ресурсного обеспечения материального производства и других сфер экономики.

В процессе разработки прогнозов социально-экономического развития учитываются расширение возможности применения информационных и коммуникационных технологий, изменение демографической и экологической ситуаций, происходящих в социальной структуре общества. Особое внимание органов управления государственной власти уделяется полному и эффективному использованию природно-экономического потенциала с учётом политической и экономической ситуации, складывающейся в регионе, а также в государствах - основных торговых партнёрах страны.

Анализ практики разработки государственных прогнозов социально-экономического развития показывает эффективность их составления по стране, в Горно-Бадахшанской автономной области, в областях, столичном Душанбе, городах и районах, т.е., в соответствии с территориальным делением, представленным в Конституции РТ. Кроме территориальных прогнозов, отдельно разрабатываются прогнозы развития ключевых отраслей

⁶³ Закон Республики Таджикистан «О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития Республики Таджикистан». от 3.08.2018 г., №1544. – Ст. 4.

экономики, а также демографические, экологические, научно-технические прогнозы, определяемые в стратегической перспективе.

При этом следует особенно подчеркнуть, что все виды государственных прогнозов разрабатываются по нескольким вариантам.

Причём каждый вариант учитывает степень возможного воздействия на социально-экономические процессы в прогнозном периоде внутренних и внешних факторов, а также те приоритеты, которые приняты в государственной социальной и экономической политике.

Прогнозные расчёты осуществляются по основным макропоказателям, которые отображают темпы и пропорциональное распределение экономического роста, динамику производства и потребления товаров по основным товарным группам, результат внедрения инновационной технологии, а также занятость населения и уровень его благосостояния.

Особенностью государственных краткосрочных прогнозов социально-экономического развития Республики Таджикистан состоит в том, что они разрабатываются сроком на один год, а его основные параметры определяются на два последующих года. По существу речь идёт о среднесрочном прогнозе на 3 года с более детальным определением показателей развития и конкретными мерами по их реализации на предстоящий год.

Таким образом, в число основных функций Правительства Республики Таджикистан и региональных исполнительных органов государственной власти включена разработка государственных прогнозов траектории социально-экономического развития регионов страны с направленностью как на среднесрочную, так и на долгосрочную перспективу.

Несмотря на это, как показывает исследование этой проблематики, процесс становления институтов гражданского общества с охватом ведущих групп, его соучастников: населения, властей, бизнеса и общественного сектора – демонстрирует затяжной характер. Удручает такой общественно значимый момент: обычные граждане остаются не

вовлечёнными в русло проработки и принятия программ социально-экономического развития регионов и их административных территорий как обладающие всеми правами участники и партнёры, и как следствие этого, стратегические ориентиры становления заметного общественного движения не обрели определяющих очертаний.

Диагностическое анализирование сложившейся ситуации в социально-экономическом секторе делает возможным наметить круг проблематики и путей её разрешения, что в итоге должно содействовать оптимизации действенного функционирования институциональной системы регионального управления. Однако, в ряде случаев занимают выжиданием позиции для получения рекомендаций от вышестоящих органов государственного управления.

Следовательно, пока институты не могут выступать как стимулы регионального экономического развития, особенно в отношении самоуправляющихся органов административных территорий.

Поэтому в деятельности органов управления преимущество приобретают другие стимулы развития. К их числу относится ресурсообеспеченность полномочий регионального органа управления. В более широком понимании в качестве стимулов могут выступать выгодное географическое положение региона и кумулятивный эффект, получаемый регионом от комплексного экономического развития, а также от интеграции органов управления с институциональной средой функционирования субъектов хозяйствования.

Важнейшим условием модернизации институтов рыночного управления является создание конкурентной среды, обеспечивающей благоприятный климат на рынке инвестиций и стимулов для их привлечения к процессу экономического развития территории и, прежде всего, её человеческого капитала. Необходимо заинтересовать крупных внутренних и внешних инвесторов, предоставляя им специальные преимущества абсолютного и относительного характера при вложении капитала, обеспечивая их более

квалифицированным и мобильным населением, проживающим на данной территории и эффективными децентрализованными органами управления, а также усиление процесса, особенно в части вовлечения в хозяйственный оборот природно-экономических ресурсов. Надо иметь в виду, что выделение регионам надлежащих уполномочивающих функций и рычагов их реализации даёт стимуляцию реформирования институтов и, следовательно, ведёт к повышению их конкурентоспособности в решении крупных вопросов социально-экономического развития.

Достижение целей модернизации механизмов управления процессами экономического развития требует разработки и широкого использования качественно новых организационных структур, обеспечивающих институциональную устойчивость развития региона и административных территорий. В теоретическом плане формирование институциональных основ рыночной экономической системы во многом зависит от эффективного функционирования механизма согласования экономических интересов между государством в лице органов управления, с одной стороны, хозяйствующими субъектами и населения – с другой. В них особо выделяют механизмы согласования интересов региональных органов управления и хозяйствующих субъектов, ибо они составляют главное условие устойчивости экономической системы региона в рыночном пространстве. Следовательно, возникает вопрос об институциональной устойчивости, что характеризует организационно-экономическое содержание функционирования механизма согласования интересов органов управления регионом и субъектов хозяйствования, рассматривая его со следующих позиций.

В связи с этим необходимо теоретически обосновать понятие «институциональная устойчивость». **Во-первых**, институциональная устойчивость процесса экономического развития представляет собой экономическую категорию, выражающую определённое отношение, обладающее собственным содержанием и понятийным аппаратом; **во-вторых**, институциональная устойчивость выступает в качестве

неотъемлемой части в осуществлении государственной экономической политики регионального развития, выполняющей комплексные функции согласования интересов органов управления и хозяйственных субъектов. **В-**

-третьих, институциональная устойчивость – это приём действенного влияния на процессы и явления социально-экономического свойства на региональном уровне и на административно определённых территориях.

Процессы управления становлением институциональной стабильности и ее обоснование в теоретической плоскости с опорой на регламентацию работы институтов рынка имеют в своей основе специфические принципы воздействия на управленческом уровне на проблемные моменты экономической системы. В практическом плане под управлением институциональной устойчивостью имеются в виду действия управленческих органов с направленностью на наблюдение организационных и финансовых сфер деятельности хозяйствующих субъектов, а также принятие воздействующих мер на них при необходимости.

Уточнение позиционной роли управления институциональной устойчивостью в общей системе государственного регулирования признано в качестве значимого этапа управленческого цикла принятия и реализации решений в процессе экономического развития региона и административных территорий. В данном аспекте имеется в виду организация целостно выстроенной системы наблюдения и сравнительного сведения результатов анализа, проблемообразующих явлений и ситуаций, оценивание степени аргументированности принятых решений управленческого характера относительно траектории экономического развития региона и административно подчинённых территорий.

Между тем немаловажна система индикаторов, где уточняется траектория развития региона и определяются возможные корректирующие действия хозяйственных субъектов и органов государственной власти в случае возникновения опасности или нарушения условий стабильного развития.

Результативное решение ряда проблем будет содействовать оптимизации институциональной системы управления регионом. Органы государственной власти регионов, как показывает исследование, практически лишены стимулирующей мотивированности самостоятельно улучшать качество работы и остаются тогда в положении надеющихся либо на государственную поддержку, либо на искусственно создаваемые институциональные приоритеты, проявляемые в виде зон и режимов, находящихся на особом положении. Заметим, что динамика движения по оптимизации работы институтов оставляет желать лучшего, ибо нет интенсификации темпов экономического роста. Наличествующее положение дел в очередной раз доказывает, что институты как стимулы развития всё ещё находятся на второстепенных ролях, а ресурсообеспеченность, выгодно расположенное географическое положение и агломерационный эффект сохраняют лидирующее значение. Мы имеем в виду институциональную среду с более оптимальными условиями для интеграции превалирований, придающих кумулятивный эффект и выражающийся в возрастании уровня способности к конкуренции. Регионы с вероятностным потенциалом сформированности коалиций разнонаправленных групп интересов остаются в выигрышном положении вследствие модернизации институтов. Относительно улучшения институтов можно констатировать, что возможным это становится в случае реально протекаемой конкуренции за инвестиционные потоки и человеческий капитал. Существует возможность привлечения интереса отдельных крупных инвесторов специальными преимуществами искусственного свойства, в то время как без планов стратегического характера не представляется возможным подключение квалифицированного и мобильно настроенного населения, развитость малого и среднего бизнеса. Лишь при децентрализации ресурсов и полномочий можно инициировать реальную конкуренцию регионов. Положение, при котором центр взваливает на себя всё, в том числе, раздувание упущений как последствий региональных институциональных решений, отнюдь не

способствует развёртыванию конкуренции при честном и справедливом отношении. Итак, реалии таковы, что регионы лишены надлежащих полномочий и ресурсов, более того, обделены стимулирующими мотивами к росту конкурентоспособности и реформированию своих институтов.

В этой связи возникает необходимость проработать качественно новые подходы в отношении функциональной направленности и организационной иерархии органов управления процессами экономического развития региона, обеспечивающих институциональную устойчивость всей рыночной системы. К числу таких подходов относится механизм согласования интересов органов управления и хозяйствующих субъектов, функционирующий в рыночном экономическом пространстве. Причём управленческой системой, для которой свойственны непрерывные изыскания, разрабатывание, усовершенствование инструментария и комплекса методов воздействующего влияния на социально-экономические процессы, надлежит не игнорировать особенности регионального характера.

Позиционируя себя как элемент развития институциональных основ преобразований в рынке, механизм согласования экономических интересов является значимым направлением роста эффективности действий всей системы управления процессами экономического развития региона, но вместе с тем, улучшение его функциональных действий делает возможным достижение более ощутимых результатов в не столь далёкой перспективе, и в этом русле необходимо апробировать преобразования в целях распространения их в дальнейшем на другие области деятельности хозяйственного характера. Параллельно этому, вновь образованные формы управления на региональных рынках делают возможным реализацию наличествующего экономического потенциала конкретного сектора экономики региона, который способен трансформироваться в один из важнейших источников роста экономики страны.

Механизм самоуправления административных территорий в нынешнем состоянии остаётся неоформившимся в русле процессов экономического

развития, что актуализирует проблему институциональной устойчивости на рассматриваемом уровне. Базовой основой для управления институциональной устойчивостью, наравне с механизмами саморегулирования регионального рынка, должна послужить развитая рыночная инфраструктура на фундаменте системы информационно-аналитической оснащённости управленческой деятельности участников рынка, предоставляющая возможности раскрывать основные тенденции траектории его развития и осуществлять мониторинг текущих процессов и явлений.

Организационно-экономическое содержание механизма регионального управления институциональной устойчивостью и саморегулирование административных территорий рассматривается с нескольких позиций. Прежде всего, институциональная устойчивость определяется как экономическая категория, выражающая отношение органов управления и хозяйствующих субъектов, наделённых своим содержанием и понятийным аппаратом. Механизм управления институциональной устойчивостью надлежит признать как комплексную функцию и неотъемлемую часть политики государства в экономической сфере. И в итоге, становление институциональной устойчивости представляет собой самостоятельное управленческое действенное влияние на процессы экономического развития региона и его административных территорий.

Подытоживая, следует признать, что правление институциональной устойчивостью – это по сути охват регламентацией норм и правовых положений деятельности институтов рыночной региональной экономической системы с опорой на фундамент специфических принципов управленческого действенного влияния на проблемобразуемые ситуации и их решения. В практико-ориентированной позиции, деятельность управления институциональной устойчивостью сущностно выражена комплексом действий и операций в плоскости организационной и финансовой сферы со стороны региональных субъектов хозяйствования и результативно-

ориентированным действенным влиянием на них органов управления сопровождаемым адекватными мерами правового, информационного, административного, финансового и другого свойства.



Рисунок 3.1. - Содержание управления институциональной устойчивостью региона (составлена автором)

Комплекс принципов, методов, инструментарий наблюдения, координации и согласования финансово-хозяйственных действий предприятий, объединений, организаций, учреждений и органов государственного управления представляют методологическую основу механизма управления институциональной устойчивостью региональной экономики. Целесообразную природу упомянутой основы составляет контролирующее наблюдение за соблюдением положений законов при деятельности и операциях со стороны экономических субъектов, выполнением в рамках установленных сроков договорных обязательств на территории собственно региона и его административных подчинённых; адекватно надлежащему уровню должны вестись документооборот и продвижение прогрессивных стандартов хозяйственной деятельности.

Итак, управление институциональной устойчивостью в системе государственного регулирования процессами регионального экономического

развития - это системно выстроенные наблюдения за траекторией развития ситуации, анализ явлений проблемного характера в целях оценки уровня аргументированности и мотивированности находящихся в разработке принимаемых управленческих решений.

Анализ улучшений организационной структуры управления показывает, что в большинстве случаев модернизация начинается сверху. Но вместе с тем, без сформированности почвы для усовершенствования с позиции нижестоящих, вне поля зрения остаётся инициатива даже тех регионов, что обладают конкурентно выдерживающими приоритетными особенностями, выхода на передовые позиции в силу оптимизации институтов управления. Следовательно, для успешной и стабильной реализации модернизации в РТ должна быть решена двудеиная задача.

3.2. Развитие стимулирующего и поддерживающего функции механизма управления экономикой региона

На завершающемся этапе трансформационного периода особое значение придаётся расширению стимулирующего и поддерживающего функции органов управления процессами экономического развития региона и административных территорий.

Анализ основных положений концепции экономического развития региона на завершающем этапе переходного периода к рыночным отношениям делает возможным констатацию двух подходов относительно формирования механизма управления. Согласно первому из них, допустимо максимально возможное невмешательство государства в процессы экономики и её регулирования, и как следствие этого, осуществление децентрализации управленческой системы. В соответствии со вторым подходом, установка связана с активным влиянием государства на экономические процессы, равно как и на процесс устранения результатов «несрабатывания» рыночного механизма в установлении устойчивости экономической системы. Итак, последовательно складывается механизм

управления, вбирающий в себя эти два подхода согласно требованиям каждого конкретного периода развития.⁶⁴

Сообразно указанным подходам, регулирование экономики государством происходит в двух обоюдно связанных формах: в одном плане, государство устанавливает надлежащие соблюдению «правила игры» для участников рыночного обмена с учётом особенностей отдельных сфер и отраслей, а также действующие системы управления, и с другой – определяет созданную льготами почву для участников конкретных программ по социально-экономическому развитию, а также в рамках решения назревших проблем. Проекты и программы инвестиционного свойства с направленностью на их выполнение предоставляют возможность органам государственной власти реализовать все функции по управлению экономическим развитием. Но вместе с тем, будучи основными регуляторами процесса развития, законы и программы находятся на разных позициях относительно действующей системы управления.

В комплекс мер реализации в рамках отдельных направлений «поддерживающего» механизма управления экономикой северного региона РТ входит следующее:

Первое направление - развитие производственной сферы региона путём создания новых промышленных предприятий, отвечающих современным требованиям. Речь идёт о модернизации экономики региона инновационной технологией, что предполагает:

- совместное, в том числе с иностранными инвесторами, участие в проектах по модернизации действующих промышленных предприятий Согдийской области на основе широкого использования механизма частно-государственного партнёрства;
- реформирование структур управления процессами регионального экономического развития, особенно в части корпоративного

⁶⁴ Ляпина И.Р. Модернизация механизма управления экономикой регионов в условиях усиления самостоятельности территорий: автореф. дисс...докт. экон. наук / Тамбов, 2012. – 24 с.

управления промышленными предприятиями, с учётом требований действующего законодательства и органов государственной власти путём оптимизации основных производственных процессов с использованием современных информационных технологий;

- организация целевого обучения сотрудников, в том числе непосредственно на иностранных предприятиях, в рамках новых программ перспективного развития предпринимательских структур.

Второе направление - это обеспечение устойчивости развития АПК как главной ресурсной базы региона. Речь идёт о проведении мероприятий по обеспечению рационального использования земель для производства сельскохозяйственных продуктов, и на этой основе, улучшения условий жизнедеятельности сельского населения.

В организационном плане речь идёт о создании сети инфраструктурных объектов, включая логистические центры и сельскохозяйственные кооперативы, обслуживающие дехканские фермерские хозяйства.

При этом главным условием повышения производительности труда сельскохозяйственных и промышленных работников, занятых в сфере производства и реализации продовольственной продукции, является использование новых высокопроизводительных и ресурсосберегающих технологий в основных отраслях сельского хозяйства - растениеводстве и животноводстве.

Третье направление связано с созданием благоприятного бизнес-климата, способствующего повышению уровня инвестиционной привлекательности региона и административных территорий. Для достижения цели необходимо разработать и реализовать приоритетные инвестиционные проекты с предоставлением инвесторам льгот и привилегий, а также программы мер по снижению инвестиционных рисков, и определить сектора экономики для перспективного инвестирования.

Четвёртое направление - это совершенствование поддерживающий функции механизма управления экономикой региона и административных

территорий на основе обеспечения эффективного использования ресурсного потенциала. В её рамках осуществляются меры с направленностью на развитие перерабатывающей промышленности с использованием ресурсов региона, применение местных строительных материалов в целях удовлетворения потребностей строительного комплекса, а также на выстраивание системы земельно-ипотечного кредитования и содействия динамизации предложения продукции производства местных товаропроизводителей на потребительском рынке.

Пятое направление увязывается с повышением уровня и качества жизни населения региона. В его контексте проводятся меры по содействию занятости трудоспособного населения и повышения его территориальной мобильности, совершенствованию системы оплаты труда, направленной на создание условий мотивации качественного труда, а также на обеспечение высокого уровня развития инфраструктуры и жилищного обустройства административных территорий региона.

Социально-экономическое развитие региона зависит от эффективного использования потенциала. Речь идёт о благополучии регионов, определяемых наличием природно-экономических ресурсов, и, прежде всего, современными производственными фондами и инновационными технологиями, а также использованием эффективного механизма управления процессами экономического развития региона и его административных территорий.

Своевременная и качественная реализация мероприятий в рамках указанных пяти направлений будет способствовать появлению прогрессивных изменений в социально-экономической структуре региона. Например, переход ряда депрессивных районов к разряду развитых, а «проблемных» районов – к разряду «перспективных», в конечном итоге, будет характеризовать результативность управления процессами социально-экономического развития региона.

В условиях формирования рыночной экономической системы удовлетворение основных материально-духовных потребностей населения как главная экономическая задача в основном будет решена. Что касается социальной политики государства, то важными её составляющими выступают обеспечение социального консенсуса между его различными социальными группами, классами и нациями, эффективное решение проблемы и создание благоприятной экологической обстановки как условия нормального функционирования регионального хозяйства и достижения цели последнего - достаточного обеспечения уровня и качества жизни населения.

Однако, на современном этапе уровень жизни людей низок, по подсчётам, чуть более $\frac{1}{4}$ части населения страны находится за чертой бедности, что естественно оказывает сдерживающее влияние на процесс социально-экономического развития региона. Решение этой проблемы требует разработки и осуществления государственной политики экономического развития региона, которая в настоящее время, наряду с центральным правительством, возложена на региональные органы управления. В долгосрочной перспективе до 2030 г. политика регионального экономического развития должна основываться на реальных предпосылках, главными из которых являются:

- подготовка предпосылок для усовершенствования отраслевой структуры экономики и создание центров экономического роста, учитывая при этом конкурентно адекватные преимущества каждого региона, координацию действий республиканских, региональных и местных органов управления в обеспечении высокого уровня социально-экономического развития региона и его административных территорий;

- оказание финансовой поддержки проблемным регионам и конкретным административным территориям для обеспечения минимального уровня жизни и получения населением качественного образования, медицинского и культурно-досугового обслуживания;

- развитие производственной и рыночной инфраструктуры, прежде всего, обеспечение транспортной доступности административных территорий, способствующих повышению конкурентоспособности экономики регионов и их социального развития;

- нахождение и подбор оптимальных механизмов стимулирования региональных и местных органов управления государственной власти для эффективного выполнения своих полномочий по комплексному социально-экономическому развитию регионов и входящих в них административных территорий.

Основные направления и задачи политики регионального экономического развития представлены в рисунке 3.2.



Рисунок 3.2. - Основные направления и задачи государственной политики (составлена автором)

Необходимость учёта вышеприведённых предпосылок обусловлена тем, что сценарий перспективного регионального развития строится на инновационной ориентации органов управления государственной власти и деятельности хозяйствующих субъектов по формированию «точек» опережающего экономического роста.

Сформировывать механизм стимулирования развития региона надлежит на основе общности разнородных экономических интересов, где первые позиции принадлежат государственным и региональным структурам с принятием во внимание диапазон интересов населения в социальной плоскости. Примечательны подходы в отношении содержательной насыщенности механизма управления, которой отводится функция мотивирующего стимулирования. Стимулы при этом имеют как позитивное, так и негативное наполнение, но существует потенциал позиционирования позитивных стимулирующих функций. Стоит подчеркнуть влияние, оказываемое жизненным циклом процесса стимулирования на становление механизма подталкивания вперёд траектории развития региона, что можно представить как последовательную цепь: фиксирование стимулов в нормативно правовом поле - предоставление информации субъектам стимулирования о наличии системы стимулов - осмысление субъектами стимулирования воздействия стимулов - реализация действий как результат стимулирования. Сообразно цели следует классифицировать по группам инструменты механизма стимулирования социально-экономического развития региона:

- инструменты макроэкономические, задача которых создать среду, благоприятствующую экономическому развитию;
- инструменты с функцией воздействия государственных органов региональной и местной власти;
- инструменты институциональные, обеспечивающие нормативно-правовую базу для экономической деятельности в регионе;
- инструменты ресурсные, делающие возможными в регионе решение задач ресурсного обеспечения;
- информационные инструменты, содействующие возрастанию уровня обеспеченности информацией в регионе.

Инвестиционная часть стимулирующего механизма регионального развития должна иметь направленность на решение следующих задач:

- создание благоприятного инвестиционного климата с целью оптимизации коэффициента возврата инвестиционных рисков;
- содействие более улучшенному влиянию государства на процессы инвестиционного характера;
- привлечение дополнительных инвестиционных ресурсов.

Проработанный в мировой практике комплекс мероприятий с направленностью на приток иностранного капитала содержит ряд методов для стимуляции иностранных капиталовложений:

- налоговые льготы;
- стимулирование материального характера: все виды ссуд, кредитов и гарантий их соблюдения, государственное страхование;
- нематериальные стимулы с направленностью на обеспечение общих условий в целях полноценного функционирования иностранного капитала;
- в целях развитости транспортных и иных коммуникаций налаживание обеспечения достаточных факторов деятельности, информационных и управленческих услуг.

Эти факторы достигаются на основе решения концептуальной задачи по развитию телекоммуникационной, производственной и социальной инфраструктуры и разработки стратегии развития отдельных отраслей в конкретных регионах страны. Следовательно, процессы, связанные со стратегическими целевыми программами развития регионов, должны координироваться с основными положениями Национальной Стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. При установке цели и задачи целевых программ социально-экономического развития регионов Таджикистана и территориальных образований нужно исходить из возможностей региональных и местных органов власти, а также самоуправления административных территорий. Анализ показывает, что в общей совокупности разработка и принятие программных документов формируют благожелательную среду для практической реализации региональных бизнес-планов и инвестиционных проектов в регионе.

Следовательно, необходимы комплексные и системные шаги по использованию этой среды. Речь идёт о разработке алгоритма, который предусматривал бы оказание финансовых преференций в целях системного выравнивания бюджетной обеспеченности регионов Таджикистана. В этой связи было бы целесообразным предоставление целевых финансовых трансфертов для региональных проектов экономического развития и формирования особых экономических зон, привлекая средства различных инвестиционных фондов. Бюджетные отношения между центром и регионами должны строиться с учётом дифференциации уровней социально-экономического развития регионов. Что касается финансирования целевых программ, то субсидии из государственного бюджета на реализацию отдельных мероприятий должны направляться с принятием во внимание перспектив приоритетной траектории развития отрасли экономики или социально значимой сферы определённого региона.

При таком подходе возрастает ответственность органов управления государственной власти регионов за целевое и эффективное использование средств, выделяемых из государственного бюджета для выполнения программы социально-экономического развития административных территории.

Одним из направлений осуществления государственной политики регионального экономического развития является сглаживание существующих между регионами диспропорций в воспроизводственном процессе путём выделения государственных трансфертов и льгот тем корпорациям, которые размещают свои производственные предприятия в проблемных и дотационных регионах. На эти цели из финансовых ресурсов фонда развития регионов страны преобладающая часть направляется на решение проблем выхода регионов из дотационного состояния и обеспечения сближения уровней их социально-экономического развития. В свою очередь, это требует определения стратегии развития и её обоснования с учётом состояния и специфических условий функционирования экономики региона.

Его основные проблемы и задачи по их решению, а также возможные сценарии действия государственных органов управления в приоритетных направлениях нацелены на совершенствование административной структуры менеджмента социально-экономической системы региона.

Практическая реализация стратегии вывода региона из проблемной ситуации осуществляется на основе использования алгоритма с решением следующих задач:

- **во-первых**, определить основные экономические проблемы региона и проанализировать их, наметить меры по их решению в среднесрочной и долгосрочной перспективе;

- **во-вторых**, произвести количественную оценку влияния эндогенных факторов, таких как природно-ресурсный потенциал региона, демографическая ситуация и человеческий потенциал со сложившейся системой расселения, а также инфраструктурная и электроэнергетическая обеспеченность региона и административных территорий. При этом необходимо учесть также сложившуюся отраслевую структуру экономики региона, существующие или возможные появления кластеров, способствующих повышению конкурентоспособности региона, а также этнокультурную ситуацию и межнациональные отношения в регионе;

- **в-третьих**, определить экзогенные факторы, воздействующие на социально-экономическое развитие региона и административных территорий. Особое внимание уделяется действиям республиканских органов исполнительной и законодательной власти, оказывающих влияние на эффективность функционирования экономики территорий и субъектов хозяйствования. Экономико-географическое и макроэкономическое положение региона и степень его включённости в систему мировых товарных, информационных и финансовых обменов также оказывают влияние на функционирование регионального хозяйства.

- **в-четвёртых**, необходимо сформулировать сценарий социально-экономического перспективного развития регионов с применением

многофакторной модели прогноза основных макропоказателей регионального хозяйства с уточнением целевых региональных программ и приоритетных направлений его развития. Среди них следует выделить приоритеты регионального характера с инновационной, технической, экономической и экологической направленностью в электроэнергетике для Согдийской области с конкретизацией прогнозных объёмов, структуры и территориального распределения и потребления электрической и тепловой энергии.

Инструменты стимулирования и поддержки траектории развития регионов никоим образом не остаются без изменений, либо универсальными, и на пути своего становления они претерпевают изменения; данные меры применяются согласно комплексному влиянию всех факторов регионального развития, которые носят дифференцированный характер на разных территориях и отличаются по времени. Как показывает мировая практика, с развитостью государства и общества значительная часть функций государственного управления возлагается на регионы, ввиду того, что их уровень больше подходит для согласования интересов государственных и интересов местных. В соответствии с этим переменам подвергаются и инструменты обеспечения региональной траектории развития.

Каждый этап развития государства и его регионов отличается своеобразными инструментами, которые ставятся государством в центр внимания. Конкретизированием цели и составляющих этих инструментов занимаются органы власти центрального и регионального уровней, что диктуется задачами, требующими решения.

Формируя этот комплекс инструментов нужно опираться на факт, создание чего-либо, требующего комплекса инструментов (рисунок 3.3).



**Рисунок 3.3. - Инструменты экономического развития региона
(составлена автором)**

Комплекс взаимодополняющих инструментов, которые следует использовать для обеспечения результативной траектории развития каждого региона, комбинируются и адаптируются к специфике региона, его потенциальным возможностям ресурсного и организационного характера.

Обобщая анализ мировой практики регионального развития, можно констатировать, что продвигаясь по траектории своего развития и активизирования внешних воздействий, экономика региона в территориальном плане подвергается «сетизированию», что увеличивает потребность действий субъектов хозяйствования в координации и синхронизации. В качестве ведущих субъектов координации выступают региональные органы власти, а инструментами - разные диалоговые платформы, советы, социальные сети. Экономический успех регионов в условиях современности увязывается всегда со стратегическим партнёрством, будь то внутри региона, или вне его.

Признавая безусловную значимость правовых инструментов невозможность формирования без них региональной политики, следует

помнить, что без надлежащей правовой культуры и адекватных общепринятым нормам стиля поведения даже самые лучшие законы с большой долей вероятности не будут исполняться. Это требует применения целого комплекса разнообразных мер – начиная от информационных вплоть до административных (рисунок 3.4).



Рисунок 3.4. – Типы инструментов стимулирования и поддержки траектории экономического развития.

Как пример вышеуказанного, принятие документов концептуально-правового свойства продиктовано актуализацией целей развития регионов. В них зафиксированы базирующиеся на какой-либо ведущей идее соответствующие пути и инструментарий актуализации целей. При этом есть вероятность возникновения проблемы практического воплощения мер, предусмотренных документами такого рода, что имеет характер типичности: отсутствие соотношения между ними и реальными возможностями исполнителей, что указывает на определённое превышение планки их потенциала. Есть другая особенность такой ситуации: в случае, когда документ остаётся невыполненным, падает уровень доверия населения к власти, что в итоге чревато отдалением региона сепарации в территориальном плане, и это делает невозможным рост уровня выдерживаемости территории относительно конкуренции, преследующей цель достижения устойчивости и безопасности. Ввиду этого, нужна тщательность проработки технологии достижения целей, при которой надлежит выстроить специальную теоретическую и практическую подготовку специалистов органов власти.

Несмотря на распространённое мнение о финансах как ключевом факторе торможения развитости бизнеса в стране/регионе, тем не менее итоги опроса в разных странах среди предпринимателей говорят в пользу значимости для них других факторов, таковым к примеру является гарантирование стабильности и прозрачного характера финансовой политики и пр. Помня о дефиците ресурсов, что ныне свойственно для всех стран и регионов, направленность ресурсов финансового свойства надлежит сконцентрировать на мероприятиях, ведущихся в объектах первостепенной значимости, учитывая их способность формировать почву для многоаспектных перемен со знаком плюс.

Фонды регионального развития, финансирующие на конкурсной основе проекты, в наше время вошли в разряд обычной практики во многих странах. При этом достигается реализация двух важных задач: первая связана с

решением конкретных проблем территорий, а вторая относится к развитости организационной способности органов власти, подготавливающих заявки на проект и выстраивающих траекторию реализации проекта.

Глобализация диктует регионам стремление к высокому уровню устойчивости в финансовом секторе, что может быть обеспечено диверсифицированной структурой финансирующих источников траектории развития региона. Кластеризация, с её свойством обеспечивать синергетический эффект в экономическом росте территорий, обладает мощным стимулом для финансового развития регионов. Судя по приобретённому опыту, параллельно с развитостью кластеров и углублением товарно-денежных отношений усиливается направленность развития и финансовой сферы. Ясно, что в нынешних условиях лишь локальному подходу к развитию по силам гарантировать успешность проведения территориями соответствующей экономической политики.

Материальные инструменты: социальная, производственная, жилищно-коммунальная, транспортная и другая инфраструктура, телекоммуникации, транспорт, технические приспособления и т.д.

Согласно отчёту о глобальной способности к конкуренции, эффективность функционирования экономики находится в прямой зависимости от высокоуровневого развития инфраструктуры, ибо ею намечаются как местоположение субъектов экономической деятельности, так и виды деятельности или секторы, содержащие потенциал обретения высокого уровня экономического развития. Транспортная инфраструктура с высокой степенью качества делает низкой шкалу влияния отставаний между регионами, содействует реальной интеграции национального рынка и связи с рынками других стран и регионов, даёт импульс динамике движения работоспособной силы в стране в изыскании подходящих вакансий. Безусловна зависимость экономики от непрерываемых и в достаточных объёмах поставок электроэнергии, что делает возможным запланированный режим работы на предприятиях. И наконец, телекоммуникационная сеть

обширного и развитого характера является своего рода гарантом быстрого и свободного потока информации.

Инновационные, значительные перемены немыслимы без развитой инфраструктуры, что подтверждается мировым опытом. Это по сути обязательная часть линии экономического развития.

Эти инструменты не требуют больших финансов, но их результативность в большой степени обусловлена временем, знаниями, качеством технологизации соответствующих процессов и мотивацией. В условиях усиления внешних воздействий и нестандартной конкуренции без информационных технологий и логистически ориентированных организационных инструментов невозможно достичь экономических успехов.

Принимая в счёт условия ограниченного материального финансирования, актуализируется необходимость широко использовать инструменты стимуляции нематериального свойства. Последние можно определить посредством отдельного исследования применительно к конкретным людям.

Как показывает анализ практики регионального управления стран на постсоветском пространстве, ими используется весьма суженый комплекс инструментов траектории развития региона, и как следствие, наметить уточнённую модель регионального экономического развития и сообразный ему потенциал региона оказывается затруднительным, что не приводит к ожидаемым результатам. Шансы на решение проблемы органами власти могут возрастать при профессиональной поддержке учёных и экспертов. Требуется достоверная научная и методическая основа для формирования государственной политики, что особо актуально при нынешних условиях неопределённости.

Итак, *комплексный механизм экономического развития региона* включает инструменты, собранные воедино в определённой технологии, цель разработки которой – достичь результативности экономической политики регионов.

Региональный и местный уровни по сравнению с государственным уровнем обладает более развёрнутым диапазоном возможностей для проработки высокопродуктивных приемов раскрытия и реализации потенциала региона, так как это происходит с учётом местной специфики и интересов. При этом сложность заключается в выстраивании технологии движения к целям, укомплектование указанных инструментов в цельном механизме траектории экономического развития региона. Качественность последнего находится в зависимости от:

- восприятия многоуровневости системы региона как единого целого в среде его функционирования;
- раскрытия детерминантных стимуляторов нынешнего состояния региона с последующим моделированием их влияния на перспективное развитие региона;
- учёта всё большего разнообразия мира и неопределённости;
- возрастания роли небольших участников и факторов в общественных процессах;
- продиктованных инновациями решений с направленностью на экономическое развитие региона как системы;
- уровня включения в сетизацию с охватом общих целей со стороны субъектов траектории развития региона;
- обеспеченности ресурсами на своевременном и достаточном уровне.

При этом важно акцентировать внимание на взаимосвязи и критической важности обеспечения каждого инструмента в траектории развития региона. Уровень их совокупной значимости таков, что при недостаточной обеспеченности надлежащими ресурсами лишь одной составляющей инструмента сможет пострадать общая результативность.

3.3. Модернизация структуры органов управления экономическим развитием в проблемных регионах

В современных рыночных условиях хозяйствования акцент внимания органов управления преимущественно ставится на вопросы обеспечения координации процессов интеграции экономических интересов государства и субъектов хозяйствования с направленностью на сбалансированное состояние региональной системы. Однако постановочные цели и задачи управления и социально-экономическая политика общегосударственного уровня не полностью адекватны. Так, например, в действующей схеме управления экономическим развитием Согдийской области неясна траектория продуктивной реализации природно-экономического потенциала и способа комбинирования факторов развёрнутого воспроизводства при актуализации инновационной модели региональной экономики. В данном ракурсе имеется в виду неспособность устаревшей структуры управления экономикой в надлежащем качестве обеспечить устойчивость региона к конкуренции, используя при этом обоюдно выгодное межрегиональное сотрудничество и восхождение региональной экономики к системе связей хозяйствования мирового уровня.

Следовательно, со всей очевидностью проявляется необходимость модернизации системы управления, которая функционирует на данный момент. В новой схеме ведущее место как структурному элементу отводится механизму управления, понимаемого в качестве «процессов воздействия в направлении роста эффективности используемого для этого организационно-экономического инструментария».

В ходе модернизации схемы следует более чётко поставить цели для наиболее активной и «подвижной» части организационной структуры управления и она должна соответствовать целям реализуемой стратегической социально-экономической политики.

Поэтому при модернизации механизма управления экономическим развитием региона необходимо усилить влияние позитивных и ограничить действия негативных факторов (таблица 3.3).

Таблица 3.3. - Группировка факторов, влияющих на систему управления экономикой региона

Факторы, влияющие на систему управления регионом	Позитивно воздействующие	Негативно воздействующие
Внешние (определяющие необходимость совершенствования механизма управления экономикой регионов)	• модернизация экономики и формирование её инновационной модели развития страны • включение РТ в международное сотрудничество; • усиление конкуренции на национальном и международном уровнях; • трансформирование системы поддержки государства в отношении отдельных сфер и по причине вступления в ВТО; • ориентированность на рост результативности управления траекторией социально-экономического развития.	• несоответствие содержания государственной региональной политики процессам модернизации и условиям хозяйствования в регионах; • процессы реформирования регионального управления не имеют системности и последовательности
Внутренние (определяющие необходимость дифференциации механизма управления экономикой регионов)	• повышение требований хозяйствующих субъектов к качеству предоставления государственных услуг управления; • повышение роли, значения и влияния сообщества на социально-экономические процессы; • повышение уровня знаний, компетенций и творчества всех работников органов управления; • усиление самостоятельности регионального управления; • обеспечение прозрачности системы управления для регионального сообщества; • возрастание роли и влияния регионального управления; • совершенствование организационных структур регионального управления, повышение эффективности их функционирования.	• необъективность и несимметричность предоставляемой информации; • преобладание бюрократической составляющей в системе управления; • высокая дифференциация как по ресурсному обеспечению, так и по уровню социально-экономического развития; • различный уровень мотивации и ответственности государственных служащих.

Составлена автором

На необходимость дифференциации механизма управления указывает итог анализа специфики траектории развития регионов РТ и тенденция расширения масштабов дифференциации социально-экономического развития.

Не менее важной в осуществлении модернизации механизма управления является постановка цели развития региона путём разработки мер по мотивационной стимуляции и регулированию процессов в русле общегосударственной социально-экономической политики и рыночных условий хозяйствования.

Обязательным пунктом в русле модернизации выступает то, что надлежит обеспечить координацию процессов структурной перестройки системы управления и интеграции экономических интересов, соблюдая при этом целостность и сбалансированность регионального хозяйства, которые содействуют результативности реализации природно-экономического потенциала на базе применения на деле оптимальной комбинации факторов развёрнутого воспроизводства.

В процессе модернизации систем управления необходимо решение тройкой задачи, обеспечивающей условия для устойчивого развития региона, а именно:

1. Разработка информационной системы, обеспечивающей руководство органов управления надёжной информацией о социально-экономическом развитии региона и доступа к ней в кратчайшие сроки.
2. Диагностирование и оценка ситуаций сбоя, кризиса и негативной направленности деятельности территориальных органов управления в целях принятия решений по эффективной их локализации, а затем и ликвидации.
3. При модернизации необходимо формировать показатели решающего уровня, указывающие на устойчивость и сбалансированность развития региона.

В процессе модернизации механизма управления регионами особо важная роль отводится совершенствованию модели самоуправления

административными территориальными образованиями, какими являются **джамоаты**. Это сложный процесс, требующий разработки алгоритма управления экономическим развитием, освоения и использования природно-экономических ресурсов. При этом обязательными условиями разработки алгоритма являются проведение анализа и мониторинга процесса экономического развития, создание информационной базы, характеризующей объём и структуры ресурсов по основным показателям, а также определение ключевых направлений их движения (рисунок 3.5).



Рисунок 3.5. - Алгоритм управления процессами экономического развития административно-территориальных единиц самоуправления (составлена автором)

В конечном счёте, на основе алгоритма управления процессами экономического развития административной территории и пошагового его

исполнения разрабатывается модель организационной структуры самоуправления территории, соответствующей уровню данного этапа формирования рыночной экономики.

При этом важнейшей частью алгоритма управления процессами экономического развития региона и административных территорий и модели организационного их использования должна стать матрица SWOT-анализа. В ней выявляются сильные и слабые стороны организационной структуры самоуправления, угрозы и опасности, существующие или возникающие в процессе управления экономикой территории. Результат SWOT-анализа кладётся в основу разработки рекомендаций по совершенствованию управления процессом экономического развития региона и территориальных образований и их ресурсного обеспечения.

Следующий шаг в алгоритме - это глубокий анализ нормативно-правовой базы, способствующей повышению эффективности организационной структуры управления процессами устойчивого экономического развития региона и административных территорий. Но вместе с тем, в законе Республики Таджикистан об органах самоуправления административных территорий подчёркивается ряд законодательных ограничений. Так, административные территории не могут в полном объёме распоряжаться ресурсами территории для выполнений своих полномочий и упускаются из виду возможности территориальных образований по их использованию.⁶⁵

Это обстоятельство обуславливает необходимость внесения ряда существенных поправок в законодательство об органах самоуправления административных территорий, нацеленных на разработку стратегических подходов к формированию эффективных организационных структур самоуправления процессами экономического развития территорий и его ресурсного обеспечения.

⁶⁵ Закон Республики Таджикистан «Об органах самоуправления посёлков и сёл». от 5.08 2009 г., №549.

Процесс экономического развития региона и административных территорий требует проведения мониторинга пошагового исполнения зафиксированных в алгоритме управления элементов, в ходе которого определяется уровень информационного и кадрового обеспечения органов управления административных территорий, возможности своевременного и адресного внесения корректировок в региональные программы мер, направленных на повышение эффективности функционирования региональной организационной структуры управления.

Одним из направлений модернизации механизма управления регионом и самоуправления административных территориальных образований является оценка влияния органов государственной власти на деятельность субъектов хозяйствования и экономическую активность населения. При этом применяются показатели, рассчитываемые на основе результатов проведённого опроса специалистов и населения по оценке деятельности органов управления, а также сравнительный и структурный анализ процесса экономического развития региона и административных территорий.

В более широком плане, методика оценки влияния действия органов управления на экономическое развитие может быть использована органами управления региона и самоуправления административных территорий для повышения уровня обоснованности принимаемых управленческих решений при разработке концепции социально-экономического развития региона и административных территорий, а также целевых программных документов по оптимизации организационной структуры государственной власти и самоуправления.

В целях оценки уровня удовлетворённости населения деятельностью региональных органов государственной власти, параллельно с использованием статистических данных, осуществлен опрос населения выборочно (таблица 3.4).

**Таблица 3.4. - Оценка удовлетворённости населения деятельностью
органов региональной власти**
(опрошено – 300 чел. в г. Худжанде и 200 чел. в Бабаджангафуровском районе)

Перечень показателей социально-экономического развития региона	Худжанд	Бабаджан- гафуров- ский район
1. Доля населения, информированного о реализуемых в регионе программах развития (через газеты, радио и телевидение)	43,0	35,1
2. Доля населения, участвующего в обсуждении проблем своего региона (публикации статей, научно-практические конференции)	37,3	26,5
3. Доля населения, отмечающего рост уровня социально-экономического развития региона (ввод промышленного и др. объектов социальной инфраструктуры)	33,5	24,3
4. Доля населения, удовлетворённая качеством общего образования, начального и среднего профессионального образования	28,1	21,7
5. Доля населения, удовлетворённая качеством медицинской помощи	25,3	19,4
Средний показатель	33,2	25,2

Опрос проведён исследователем (см. приложение 6).

Анализ результатов опроса, приведённого в таблице, показывает достаточно высокий процент положительных оценок деятельности органов управления. Так, в городе Худжанде средний показатель колеблется от 25% до 43%, и в Бабаджангафуровском районе от 19% до 35% населения удовлетворены деятельностью органов региональной власти. В среднем каждый третий горожанин и каждый пятый сельчанин оценил деятельность Хукуматов положительно, что следует считать достаточным. Это объясняется тем, что: 1) городское население имеет более высокий уровень образования и широкий доступ к интернету; 2) население, проживающее в многоквартирных домах, имеет возможность общения в коллективах предприятий по совместной работе, в образовательно-культурных центрах, а также при проведении торжественных и других мероприятий города. Выводы по результатам опроса обуславливают необходимость усиления поддерживающей функции системы управления регионом.

Формирование «активизационного» механизма управления процессами экономического развития и его применения в регионах с достаточным уровнем социально-экономического развития способствует повышению уровня результативности организационной структуры управления регионом и административных территорий.

При разработке регионально-ориентированного сценария перспективного развития экономики регионов страны особое внимание нужно уделить особенностям «проблемных регионов» и путям выхода их на траекторию ускоренного развития. Следует отметить, что отсутствие концепции социально-экономического развития проблемных регионов обуславливает необходимость её разработки. Трудности в её подготовке связаны с тем, что нормативно установленного порядка выделения проблемных регионов пока нет, как и нет научно обоснованной методологии анализа показателей, характеризующих проблемы, существующие в регионах различных типов в современных условиях.

Речь идёт об определении концептуального положения и его теоретико-методологического обоснования, о разработке целевых установок и принципов социально-экономического развития, а также о создании нормативно-правовой базы, обеспечивающей формирование правового поля долговременного регулирования процессами экономического развития в проблемных регионах и на отдельных административных территориях.

В период преодоления состояния неустойчивости экономической системы, связанного с несвоевременным или неэффективным решением накопленных или вновь возникающих проблем социально-экономического развития региона особую значимость обретает роль государства в качестве единого центра управления процессами экономического развития региона, призванного быть гарантом сбалансированного обеспечения экономического роста административных территорий с опорой на рациональную специализацию производства и природовоспользования. Такое понимание

инициировало формулировку ведущих теоретико-методологических положений концепции.

Первое концептуальное положение увязывается с усилением роли государства с охватом всех сфер социально-экономической деятельности регионов, считающихся проблемными. Оно предусматривает, прежде всего, усиление роли государства в создании механизма регулирования процесса экономического развития проблемных регионов, с учётом интересов населения региона и административных территорий, а также хозяйствующих субъектов, функционирующих в региональной экономике. Главное здесь в своевременной переориентации государственных органов управления процессами экономического развития на решения проблем, имеющих важное значение для проблемных регионов, возможность которых возрастает при создании следующих условий:

1. Изменение направлений потоков сырья для промышленных предприятий региона и организация выработки товаров, соответствующих спросу потребителей внутреннего рынка.

2. Укрепление реального сектора экономики проблемных регионов путём проведения органами государственного управления компенсационных мер в счёт региональных доходов, зачисляемых по существующему положению в центральный бюджет страны.

3. Повышение уровня инвестиционной обеспеченности проектов, осуществляемых в проблемных регионах путём привлечения частных отечественных инвесторов и госбюджетных средств с применением государственно-частного партнёрства, а также широкой поддержки инфраструктурных отраслей АПК и сельхозпроизводителей.

Итак, усиление роли государства в регулировании деятельности региональных органов управления и хозяйствующих субъектов составляет содержание первого концептуального положения. Всё это проявляется в регламентации порядка выявления проблемных регионов и оценка их состояния для организации финансовой поддержки и инвестирования, реструктуризации

социальной, производственной и предпринимательской инфраструктур проблемных регионов, и создании, с учётом региональных особенностей, системы рационального природопользования.

Второе концептуальное положение носит воспроизводственный характер. Речь идёт об эффективном использовании ресурсов регионального экономического развития, обеспечивающих непрерывное наращивание внутреннего потенциала проблемных регионов и входящих в него административных территорий. В рамках второго концептуального положения возникает необходимость компенсировать населению потери физиологического свойства по причине работы в проблемных регионах и роста материальных затрат, продиктованных условиями проживания на этой территории; помимо этого, сделать доступными для населения услуги в таких сферах, как здравоохранение, образование, культура, спорт и т.д.

Другая назревшая проблема в таких регионах - совершенствование органов управления процессами экономического развития в русле рационализации природопользования, инициирование стимулов в целях мотивирования участников бизнеса в финансировании программ социального и природоохранного свойства.

Третье концептуальное положение увязывается с обеспечением непрерывной государственной поддержки традиционно проблемных регионов. Речь идёт об административных территориях, где решающим условием эффективности воспроизводства выступает природно-климатический фактор. Такое расположение административных территорий обуславливает необходимость выделения государством из бюджета средств в форме «дотации» на покрытие расходов, связанных с устранением его влияния на экономику региона с функционирующими хозяйствующими субъектами. Особое значение для проблемных регионов имеет выделение дискретного целевого финансирования на обеспечение минимального уровня жизни населения, проживающего в них, а также функционирование предпринимательских структур с не менее средними показателями по регионам

и административным территориям. Эти меры будут эффективными при организации контроля над использованием выделенных из государственного бюджета средств. Осуществляя политику государственной поддержки субъектов хозяйствования и предпринимательской деятельности активного населения проблемных регионов, государственные органы управления процессом экономического развития решают задачу вывода проблемного региона на пути ускоренного роста, основываясь на потенциале использования возможностей регионального воспроизводства. Поэтому важнейшей задачей органов государственного управления является создание условий для конкретного проблемного региона путём нахождения оптимальных сочетаний форм государственной поддержки, обеспечивающей эффективность функционирования регионального хозяйства.

Четвёртое концептуальное положение основывается на учреждении новых предприятий, которым отводится роль «точки роста» в экономике проблемных регионов. Здесь подразумевается, в первую очередь, создание благоприятствующего климата для инвестиций и прочих условий для участников рыночного обмена проблемных регионов с ориентацией на диверсификацию их деятельности в отсталых регионах – с внутреннего рынка на внешний, а новых депрессивных – с внешнего рынка на внутренний.

Модернизируя систему управления экономикой региона, можно достичь решения актуальных задач развития по инновационному типу, таких как:

- изыскание способов обеспечения интегрированного обоюдного действия государственных органов управления, научных, учебных, предпринимательских и общественных структур с направленностью на совместную разработку и реализацию приоритетных направлений и механизмов развития;
- перестройка структурного характера народного хозяйства региона с принятием во внимание его специфики;
- организация переобучения и содействия росту уровня компетенций инновационного типа у специалистов и руководителей с

охватом всех секторов экономики и социальной сферы;

- нахождение путей эффективного функционирования региональной инновационной системы с помощью построения тесного обоюдного взаимодействия участников инновационных процессов на постоянной основе;

- построение равноценных условий для конкуренции в разнообразных сферах деятельности, что стимулирует инновационную активность по всему региону;

- развёртывание возможностей доступа научных организаций и образовательных учреждений негосударственного типа к разновидностям финансирования актуальных исследований со стороны государства, что реализуется на конкурсных условиях;

- улучшение институциональных и экономических условий для роста активности в инвестиционном плане и масштабированного привлечения венчурных инвестиционных ресурсов, как отечественных, так и иностранных;

- проработка условий стимулирования предприятий в целях активизации создания ими объектов интеллектуальной собственности (в первую очередь, промышленного свойства), а также своевременного закрепления прав на них, результативного использования и распоряжения ими;

- становление продуктивных механизмов и схем для коммерциализации перспективных идей, результатов исследований и разработок;

- содействие развитию рынка интеллектуальной собственности именно внутри региона, интенсификации межрегионального и международного трансфера технологий на основе активизации обменов информационного свойства;

- прозрачность расходования бюджетных средств, направляемых на стимулирование и поддержку деятельности с инновационной

направленностью;

- координация инновационного развития региона со стороны соответствующих органов государственного управления, объединение региональных и муниципальных администраций в их действиях с направленностью на достижение установленных целевых показателей инновационного развития каждой территории, отрасли, сферы деятельности и экономики в целом.

Часть исследователей предлагают применить относительно новый подход к управлению экономикой региона - **форсайт**. Это процесс систематического определения новых стратегических научных направлений и технологических достижений, имеющих потенциал в долгосрочной перспективе существенно воздействовать на развитие региона в экономическом и социальном планах. **Форсайт** в его более развёрнутом виде представляет собой систему методов раскрытия отличающих их характеристик тактического и стратегического конкурентно-ориентированного свойства, оценки перспектив инновационной траектории развития, построения планов технологических прорывов, которые вместе с имеющимся потенциалом способны позитивно воздействовать на развитие регионального сообщества.

Эксперты указывают на возможность успешного использования форсайта при условии заинтересованности и готовности регионального сообщества (органов управления, учёных, предпринимательских кругов) сообща обсуждать, оценивать и согласовывать намеченные перспективы траектории развития региона. Соответственно, **форсайт** представляет собой предварительную стадию отбора доминантных направлений и прорабатывания стратегии траектории развития региона, представляющего собой механизм слаженности интересов разнообразных групп регионального сообщества и достижения консенсуса в целях перспективно направленного обоюдного действия с охватом многих аспектов. Авторы солидарны в том, что **форсайт** подходит для применения в практике правительств регионов.

Формирование и построение процесса **форсайта** в системе регионального

управления, как указывают специалисты, входит в круг обязанностей министерства экономического развития, комитеты или департаменты которого занимаются координированием и разработкой реально действующей системы стратегическо направленного управления. И хотя многим регионам удалось проработать стратегию социально-экономического развития и следовать ей, но ещё рано рассуждать об их полноценном стратегическом управлении, где существуют соответствующие структуры (блоков) и ответственно действует в рамках адекватных функций должностное лицо, которым регулируются процессы реализации стратегии.

В условиях современности процесс инновационного развития немыслим без опоры на науку, учёных, научные коллективы, особенно учитывая, что «учёные - это единственное объективное экспертное сообщество, которому по силам прогнозировать кризисы, риски и оценивать открывающиеся возможности». Важна с позиции стратегической целесообразности акцентуация на роли, значении, функциях, потенциальностях науки в деле сопровождения становления новой экономики. В этих целях надлежит вовлечь научные организации и подразделения вузов в инновационные процессы обоюдно интегративного действия с функционирующими в этом направлении органами регионального управления.

Модернизация системы управления экономикой региона должна повлечь за собой обновляющие и совершенствующие веяния в организационных структурах. В этом ключе целесообразен переход от доминирующего традиционного отраслевого подхода к выстраиванию структур с межотраслевой опорой на системность. При условиях инновационной траектории развития место министерства промышленности, сельского хозяйства, строительства, занятости населения и прочих должны занять интеграционные органы управления межотраслевого свойства, деятельность которых охватывает масштабы региона. Параллельно с наличествующими в регионах министерствами финансов, экономического развития, имущественных и земельных отношений целесообразным представляется

учреждение следующих госорганов / департаментов:

- ✓ по науке и развитию инновационной деятельности;
- ✓ по промышленному взаимодействию;
- ✓ по координации развития сферы услуг;
- ✓ по развитию информационно-коммуникационных технологий;
- ✓ по развитию инфраструктурного комплекса;
- ✓ по управлению человеческими ресурсами;
- ✓ по размещению государственных заказов и т.д.

Это повлечёт за собой разработку новых задач, функций, обязанностей, полномочий, что, в свою очередь, актуализирует востребованность руководителей и специалистов с адекватным указанным задачам диапазоном компетенций.

Ясна определённая продолжительность и поэтапность такого процесса, что будет продиктовано специфическими условиями каждого региона, состоянием подготовленности его органов исполнительной власти.

Перемены настойчиво побуждают все органы управления регионом наладить сотрудничество, в которое будут вовлечены все категории регионального сообщества.

С практической позиции актуализируется момент правильного определения размера и свойств государственной поддержки при изыскании средств решения обострившихся проблем.

Научные проработки, предложения и рекомендации, выдвинутые в выполненном исследовании, имеют потенциал содействия модернизации системы регионального управления и росту уровня продуктивности действий органов исполнительной власти в направлении системного становления в регионе инновационной модели экономики.

Выводы по главе

Необходимо отметить, что институциональные механизмы управления действуют в условиях ещё недостаточно развитой рыночной экономической

системы, характеризующейся неокончательно принявшими определённую форму рынками труда, капитала, земли и др. Причём существует большая вероятность возникновения ряда последствий, а именно: **первое**, потеря возможности заимствовать механизмы управления, применяемые в практике стран, где действуют рынки и наличествует равновесие между спросом и предложением, что устанавливается рыночным механизмом; **второе**, нестабильность рынка, выражаемая резким изменением соотношения спроса и предложения, сопровождаемых инфляционными процессами и «бегством капитала» из-за недостаточно благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Кроме этого, при разработке институционального механизма регионального управления необходимо учитывать ещё одно обстоятельство, связанное с инерционностью мышления по управлению методами, действующими в административно-распределительной системе.

Модернизацией системы регионального управления предусматривается применение прогрессивных и эффективных подходов относительно траектории развития региона, среди которых: стратегический, проблемно ориентированный, программно-целевой и др. При этом берётся во внимание специфика его нынешнего состояния и учитываются объективные и субъективные факторы внешней и внутренней среды.

По нашему мнению, для реализации задач региональной политики развития целесообразен программно-проектный подход «как наиболее отвечающий потребностям современной экономики» (что подробно изложено в работе и внедрено в практику на территории Согдийской области).

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Диссертационная работа посвящена одной из основных теоретико-практических экономических задач и имеет особое научно-практическое значение в области экономических наук по выявлению направлений развития механизма управления, возникающих в период функционирования рыночной экономической системы. В условиях независимого Таджикистана эта проблема является актуальной и находится в центре внимания исследователей.

На современном этапе рыночной трансформации поставленные перед страной стратегические задачи предъявляют особые требования к деятельности всех органов власти, в частности, и к местным органам самоуправления. Её практические аспекты со стороны исследователей различных уровней осуществляются в виде научных статей, монографий и научных диссертаций в Республике Таджикистан. За последние десятилетия в этом направлении всё ещё имеется множество проблем, требующих глубокого изучения. В процессе диссертационного исследования был рассмотрен широкий спектр научно-исследовательских материалов, связанных со всеобъемлющим содержанием исследуемой темы, проведено аналитическое исследование и подведены итоги.

В результате проведения анализов и внесения уточнений в существующие научные материалы по тематике исследования, а также в общие проблемы региональной экономики и устойчивого социально-экономического развития территории, значительный вклад в эту области внесли основоположники классического и неоклассического направления, такие как: А. Вебер, И. Ф. Тюнен, В. Лаунхардт, А. Лёш, Д. М. Кейнс, А. Смит, К. Маркс, Б. Олин, Г.А. Стейнер, Г. Мурдал, С. Роберт, С. Робертсон и др.

Теория пространственной экономики берёт начало с трудов Лёша, которая базируется на двух факторах организации территориального разделения труда: эффект концентрации производства и транспортные

затраты по перемещению сырья и готовой продукции. Сочетание этих факторов в различных отраслях даёт различные результаты.

Труды других выдающихся экономистов-теоретиков, которые интересуются проблемой региональной экономики и устойчивого социально-экономического развития территории, исследованы А.Г. Аганбегяном и А.Г. Гранбергом, ими подчёркивается, что в них недостаточное внимание уделено вопросам совершенствования механизмов управления экономическим развитием региона и анализу особенностей местного самоуправления административных территорий. Также, по словам В.И. Мухина, механизм управления - это результат взаимодействия управляющей части системы, представляющий субъект управления и управляемой части системы - объекта управления, а также информации, циркулирующей между ними и внешней средой и системой в целом.

В современном обществе к занимающимся проблемами формирования механизма управления экономическим развитием региона и самоуправляющихся систем административных территорий, относятся и наши таджикские учёные: Рахимов Р.К., Шарифзода М.М., Хусаинов М.К., Байматов А.А., Назаров А.А., Аvezов М.М., Ризокулов Т.Р., которые влияют на следующие структуры основного направления. **Во-первых**, динамика активизации промышленной сферы региональной экономики сбалансированно влияет на конъюнктуры рынка региона, организуя рабочий труд, способствующий решению проблемы социально-экономического развития. **Во-вторых**, решается ряд задач, связанных с привлечением инвестиций для обеспечения финансового развития некоторых фирм и отраслей производства.

Фактическая неопределённость и отсутствие чёткого определения в то же время затрудняют сравнение различных инструментов оценки определения «механизма управления» исследователями, что резко может усугубить социальную недостаточность. Отсутствие общепризнанных правил экономической системы общества в процессе анализа и изучения

проблем привело некоторых исследователей к ситуации, вызванной неопределённостью, и это заставляет их высказывать своё мнение.

Итак, авторами указывается, что при условии доминирования стратегической инновационности в деятельности органов регионального управления данный фактор составит осевое основание и содержательную сущность модернизации системы, что должно привести к росту действенного становления и развития в регионе инновационной экономики.

В процессе исследования на наш взгляд термин «механизм управления - это совокупность взаимосвязанных принципов, методов, инструментов, технологий и средств, с помощью которых осуществляется воздействие местных органов государственной власти на хозяйственный процесс в экономике региона», это определение отличается от вышеприведённых тем, что принципы, методы и средства воздействия взяты в целом. В экономической литературе существует множество суждений о термине «механизм» и возможности его использования в системе управления процессами региональной экономики. Так, его рассматривают как общественную систему хозяйствующих субъектов, имеющую форму существования поведенческого порядка, продиктованную такими явлениями, как интересы, выбор, переменчивость и зависящую от субъектов конкретного характера их деятельность.

Из рассмотрения результатов диссертационных исследований, как выяснилось, что в диссертациях отсутствуют научно-теоретические взгляды, не упоминаются фундаментальные труды выдающихся российских и зарубежных исследователей, которые широко используют различные общенациональные и отраслевые методы.

Модернизирование системы регионального управления с опорой на становление стратегической инновационности относится к разряду непростых задач с долгосрочным решением. В этом русле надлежит дополнить актуализирующимися понятиями разные документы, регламенты, концепции по кадровой политике и практической работе органов регионального

управления в целях перемещения в центр внимания служащих, и соответственно, выстроить отношение к служащим в качестве ключевых, стратегически ценных ресурсов системы управления. Следовательно, надлежит осознать, что на этапе развития по инновационной траектории эффективно реализовать кадровую политику в системе регионального управления можно лишь в случае выработки особой инновационно-организационной культуры и актуализации возможностей для развития и активизации потенциала сотрудников в интеллектуальной сфере. Решающая роль в этом смысле отводится высшему руководству региона (председателю, его заместителям) и аппарату правительства.

В теоретических взглядах относительно управления социально-экономическими системами продолжительное время ведущей считалась позиция строгой дифференциации участников производственно-хозяйственных и социальных процессов на две основные категории: субъекты управления и объекты управления, но это разграничение утратило первоначальную строгость за последнее десятилетие, что увязывается с широким присутствием разных групп регионального сообщества (научных коллективов, предпринимательской элиты, представителей общественности и др.) в процессе решения вопросов планирования на перспективу, программирования, приватизации, разработки направлений и путей развития территорий, реализации различных форм взаимодействия (в том числе государственно-частного партнёрства). Сегодня отдельные социальные институты, общественные формирования проявляют активность в деле управления траекторией территориального развития, и, следовательно, есть возможность причислить их (в определённом смысле и в известной степени) к субъектам регионального управления. Модернизация системы управления регионом призвана раздвинуть рамки активности присутствия населения при решении актуальных вопросов и общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти региона.

В диссертационном исследовании автор приходит к тому основному результату, что анализ опыта разработки и реализации экономической политики показывает, что наряду с положительным опытом, в этих странах имеются образцы устранения региональных проблем, отнюдь не всегда приемлемых для принятия и следования им. Однако практически во всех случаях приобретённый странами опыт может предоставить результативные знания для практической, более эффективной деятельности региональных органов управления процессами экономического развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Исследование процессов формирования механизма управления процессом экономического развития региона и административных территорий с намерением определить пути содействия росту результативности функционирования региональных и местных органов государственной власти позволяет сделать следующие выводы:

1. Процесс формирования механизма управления процессами экономического развития региона и административных территорий является сложным, ибо требует расширения их самостоятельности и в значительной степени повышает их ответственность за решение ряда проблем комплексного удовлетворения растущих потребностей общества. Ограниченность ресурсов обуславливает необходимость создания более эффективной организационной структуры управления, способствующей повышению степени использования экономического потенциала территории для обеспечения высоких темпов регионального развития и жизнедеятельности в ней проживающего населения.

2. Механизм управления проявляется во взаимодействии субъекта и объекта управления, а также инструментов анализа проблем экономического развития и их решения на основе сочетания интересов региона и административных территорий. Понятие «механизм управления» необходимо привязать к процессу экономического развития региона и конкретной территории, что делает возможным применение методов группировки, определяя тем самым по комплексу признаков, характеризующих степень воздействия государственных органов управления и самоуправления на продуктивность действий субъектов хозяйствования и активность населения.

3. Стимулом к совершенствованию механизма управления процессами экономического развития региона и административных территорий представлены: **во-первых**, при условии рыночной системы, деятельность

субъектов хозяйствования и деятельность экономически активного населения, требующие их координации с органами управления. **Во-вторых**, условия и масштабы функционирования рыночных субъектов и «провалы», имеющие место в действиях рыночного механизма, обуславливают необходимость вмешательства государственных органов управления в экономику. **В-третьих**, в рамках региона или административной территории осуществление воспроизводственного цикла становится важнейшей задачей региональных органов управления и самоуправления **джамоатов**.

4. Эффективность функционирования организационной структуры управления находится в прямой зависимости от актуализирования взвешенной политики в деле регулирования процессами экономического развития. Взаимодополняющий комплекс стимуляционных мер государственного воздействия относительно проблемных и депрессионных территорий функционирует путём активизации деятельности отраслей перерабатывающей промышленности и особенно различных хозяйств в сельских **джамоатах**.

5. Уровень и качество жизни населения региона и степени направления экономических ресурсов выступают ведущими критериями эффективности функционирования органов управления государственной власти. Согласно результатам сравнительного анализа, на различных административных территориях Согдийской области уровень жизни населения является неодинаковым, иногда неадекватным возможностям и ресурсам территории. Такое состояние объясняется различными темпами социально-экономического развития и степенью эффективности использования экономических ресурсов, а также недостаточно эффективными действиями органов управления, в частности, выполнением поддерживающих их функций по полному использованию ресурсного потенциала.

6. В модели управления процессами экономического развития региона предусмотрено значительное изменение в характере отношений государственного органа и самоуправления административных территорий,

входящих в него. Это касается справедливого разделения полномочий и ресурсов путём децентрализации организационной структуры управления региона и **джамота** как административно-территориальной единицы сельского самоуправления.

7. При обосновании модели организационной структуры управления процессами экономического развития региона необходимо сконцентрировать внимание на вопросах разработки долгосрочной стратегии регионального использования природных богатств и наличных ресурсов административных территорий, развития промышленности и сельского хозяйства, а также отраслей, имеющих важное значение для национальной экономики страны.

Рекомендации по практическому использованию результатов

- разработка и широкое использование региональных целевых программ, учитывающих особенности, условия и природно-экономический потенциал административных территорий [1-А];
- обеспечение соразмерности объёма задач с возможностями административных территорий в целях достижения комплексного развития административных территорий [3-А];
- организация работы системы государственного управления с позиции эффективного удовлетворения интересов местного населения и решения задач социально-экономического развития территорий [5-А];
- создание эффективных механизмов управления проблемными регионами, внедрение которых способствует их переводу на траекторию ускоренного развития и практическая реализация стратегии вывода региона из проблемной ситуации осуществляется на основе использования алгоритма управления процессами экономического развития административной территории и пошагового его исполнения [11-А];
- развитие производственной сферы региона путём создания новых промышленных предприятий, отвечающих современным требованиям инновационной технологией;

- обеспечение устойчивости развития аграрно-промышленного комплекса как главной ресурсной базы региона и проводить мероприятия по обеспечению рационального использования земель для производства сельскохозяйственных продуктов, и на этой основе, улучшения условий жизнедеятельности сельского населения[9-А];

- создание благоприятного бизнес-климата, способствующего повышению уровня инвестиционной привлекательности региона и административных территорий с предоставлением инвесторам льгот и привилегий, а также программы мер по снижению инвестиционных рисков, и определить сектора экономики для перспективного инвестирования;

- совершенствование поддерживающей функции механизма управления экономикой региона и административных территорий на основе обеспечения эффективного использования ресурсного потенциала [4-А];

- преодоление дублирования функций на различных уровнях управления и фрагментарности организационных действий по развитию системы управления регионом, а также повышение степени специализации работы отделов управления в районном звене и административно-территориальных единицах самоуправления [3-А].

- разработанные географические карты по группировке городов и посёлков по численности населения, также карта размещения промышленных предприятий на административных территориях органы государственного управления могут использовать для разработки стратегии развития городов и районов на перспективу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

а) список использованной литературы:

1. Авезов А.Х. Межрегиональное взаимодействие и устойчивость экономической системы региона [Текст] / А.Х. Авезов // Вестник ТГУПБП. Серия общественных наук. – 2018, – №2 (75). – С. 5 – 41.
2. Авезов А.Х. Таджикистан: стратегические факторы устойчивого развития / А.Х. Авезов // Материалы международной научной конференции, «Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики». – Худжанд, 2012. – С. 13.
3. Авезов А.Х. Экономическая устойчивость развития региона: сущность и основные понятия [Текст] / А.Х. Авезов // Вестник ТГУПБП. Серия общественных наук. – 2013, №3. – С. 64 – 70.
4. Авезова М.М. Потенциал устойчивого развития национальной экономики / М.М. Авезова // Материалы научно-теоретической конференции. Институт экономики и торговли. – Душанбе: Ирфон, 2013. – С. 28.
5. Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России / А.Г. Аганбегян. – М.: ДЕЛЮ, 2004. – 270 с.
6. Азрилиян А. Большой экономический словарь / А. Азрилиян. – М.: Правовая культура, 1994. – 654 с.
7. Акофф Р. Акофф о менеджменте / Р. Акофф. Перевод с английского. Под редакцией Л.А. Волковой. СПб.: Питер, 2002. – 448 с.
8. Аксёнов К.Э. Политико-географические основы функционирования политической системы США: автореф. ... дис. канд. геогр. наук / К.Э. Аксёнов. — Л., 1989. – 20 с.
9. Алиева В.Г. Региональные проблемы переходной экономики: вопросы теории и практики / В.Г. Алиева. - М.: Экономика, 2002. – 645 с.
10. Ахполова В.Г. Функциональное содержание социально-экономической системы региона [Текст] / В.Г. Ахполова, З.М. Хашева // Региональная экономика: теория и практика. 2007, № 10 (49). – С. 13 – 18.

11. Ахтариева Л.Г. Организационно-институциональное развитие системы управления экономикой региона. автореф. ... дисс. д-ра. экон. наук / Л.Г. Ахтариева. – Уфа, 2011. – 24 с.
12. Ахтариева Л.Г. Пути повышения качества управления организационно-институциональным развитием региона / Л.Г. Ахтариева // УФОГУ Проблемы современной экономики, Санкт-Петербург, 2012. – №1. – С. 289 – 294.
13. Ахунов Г.Р. Система индикаторов, характеризующих регион как функциональную подсистему национальной экономики. автореф. ... дисс. канд. экон. наук / Г.Р. Ахунов Уфа: РИО БашГУ, 2003. – 24 с.
14. Аяимирзаев Г.Н. Местное самоуправление: к концептуальному обоснованию главных задач в сфере экономики / Г.Н. Аяимирзаев // Российский экономический журнал. – 1999, №3. – С. 19 – 25.
15. Бабун Р.В. Организация местного самоуправления: Учебное пособие / Бабун Р.В. – 2-е изд., – М.: КНОРУС, 2010. – 222 с.
16. Байматов А.А. Северный Таджикистан: реформа и структурные преобразования экономики / А.А. Байматов. Таджикистан: оптимизация отношений между центром и регионами. Женева, 2004. – С. 45 – 99.
17. Байматов А.А. Формирование стратегии устойчивого развития региональной экономики. Монография / А.А. Байматов, А.Х. Авезов, С.А. Газибеков, А.А. Назаров, М.М. Исмоилов, Т.Р. Ризокулов, Ф.Х. Азизов – Душанбе: Ирфон, 2014. – 212 с.
18. Байматов А.А. Устойчивость региональной экономики и проблемы перспективного развития Согдийской области // Вестник ТГУПБП. – 2015. – №2 (62). – С. 31 – 39.
19. Болквадзе И.Р. Формирование системы мониторинга экономического состояния промышленного предприятия как фактор повышения эффективности системы управления: дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05 / И.Р. Болквадзе. – М., 2007. – 141 с.

20. Букреев А.М. Организационно-экономический механизм антикризисного управления: теория и практика / А.М. Букреев. Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000. – С. 47.
21. Булгаков С.Н. Философии хозяйства / С.Н. Булгаков. Институт русской цивилизации. М.: 2009. – 464 с.
22. Бунича П. Г. Хозяйственный механизм управления экономикой СССР / П.Г. Бунич, Л.Л. Фомина, Д.С. Львов и др. - М.: Экономика, 1991. – 317 с.
[http:// www.burinfo.ru](http://www.burinfo.ru)
23. Валинурова Л.С. Управление территориальным развитием: Учебное пособие / Л.С. Валинурова, Л.Г. Ахтариева, Н. З. Мазур. – Уфа: БАГСУ, 2012. – 116 с.
24. Вдовин С.М. Инновационность экономики региона [Текст] / С.М. Вдовин, О.И. Имайкина // Регионология. – 2012, № 2. – С. 44 – 52.
25. Вдовин С.М. Предпосылки и условия эффективного функционирования инновационных территориальных кластеров [Текст] / С.М. Вдовин, Н.Д. Гуськова, Е.А. Неретина // Проблемы инновационного развития территории: междисциплинарный подход: Материалы Всероссийской конференции. – Пермь, 2013. – С. 228 – 235.
26. Вдовин С.М. Предпосылки формирования стратегии устойчивого развития региона [Текст] / С.М. Вдовин // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. №16. – С. 22 – 27.
27. Вершигора Е.Е. Менеджмент. Учебное пособие / Е.Е. Вершигора. – М.: Инфра-М, 2006. – 281 с.
28. Воронин А.Г. Муниципальное хозяйствование и управление: проблемы теории и практики [Текст] / А. Г. Воронин. – Москва: Финансы и статистика, 2002. – 175 с.
29. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление: Учебное пособие для вузов / А.И. Гаврилов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 76 с.

30. Гаджиев Ю.А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития [Текст] / Ю.А. Гаджиев // Экономика региона. – 2009, № 2. – С. 45 – 62.
31. Гапоненко А.Л. Муниципальная наука: управление устойчивым развитием территорий и регионов / А.Л. Гапоненко, В.Н. Иванов, С.Б. Мельников и др. М.: Муниципальный мир, 2006. – 157 с.
32. Гапоненко А.Л. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления. Учебное пособие / Гапоненко А.Л., Полянский В.Г. – М.: Изд-во РАГС. 2003. – 128 с.
33. Гончарук А.Г. Механизм управления эффективностью предприятий региона [Текст] / А.Г. Гончарук // Регион: экономика и социология. – 2009, № 3. – С. 232 – 247.
34. Гранберг А.Г. Моделирование пространственного развития национальной и мировой экономики: эволюция подходов [Текст] / А.Г. Гранберг // Регион: экономика и социология. – 2007, №1. – С. 87 – 107.
35. Гранберг А.Г. Концептуальные основы программы Президиума РАН «Фундаментальные проблемы пространственного развития: междисциплинарный синтез» [Текст] / А.Г. Гранберг // Регион: экономика и социология. – 2009, № 2. – С. 166 – 178.
36. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / Под ред. А.Г. Гранберг. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
37. Гранберг А.Г. Региональное развитие: опыт России Европейского Союза [Текст] / Рук. авт. коллектива и отв. ред. А.Г. Гранберг. – М.: ЗАО «Издательство Экономика», 2004. – С. 433 – 435.
38. Гранберг А.Г. Реструктуризация старопромышленных регионов: опыт России и мира [Текст] / А.Г. Гранберг, Б.М. Штульберг и др. Региональное развитие и сотрудничество, 1997. №1-2.
39. Гуриева Л. Стратегия устойчивого развития региона [Текст] / Л. Гуриева // Проблемы теории и практики управления. – 2007, № 2. – С.46 – 57.

40. Гусаков М.А., Рогова Е.М., Проскура Д.В. Инновационное направление развития регионов [Текст] // Российский научный журнал «Экономика и управление». 2008, № 1 (23). – С. 27 – 31.
41. Гутман Г.В. Управление региональной экономикой / Гутман Г.В. М.: Финансы и статистика, 2004. – 175 с.
42. Гутман Г.В. Регион в формировании социального государства. [Текст] / Г.В. Гутман, О.П. Звягинцева, А.А. Мироедов. М.: Финансы и статистика, 2005. – 157 с.
43. Даль В.И. Толковый словарь великорусского языка / В.И. Даль – М., 1989. – 324 с.
44. Джурабаев Г.Дж. Модель совершенствования управленческих структур в концепции электронного правительства / Г.Дж. Джурабаев // Современные тенденции развития науки и технологии: Материалы международной научно-практической конференции. – Белгород, 2016. – С. 94 – 102.
45. Джурабаев Г. Дж. Некоторые особенности стратегического управления инновационным развитием промышленности регионов РТ в условия нестабильности / Г.Дж. Джурабаев // Вестник Росийско-Таджикский (Славянский) университета. – Душанбе, 2017. – №1 (57). – С. 101 – 108.
46. Долятовский В.А. Зарубежный опыт комплексного развития регионов [Текст] / В.А. Долятовский // Регионология. – 2002. – №2, № 3. – С. 149 – 156.
47. Дуброва Т.А. Прогнозирование социально-экономических процессов. Статистические методы и модели. Учебное пособие / Т.А. Дуброва - М.: Маркет ДС, 2007. – 188 с.
48. Егорова Н.Е. Стратегии экономического роста предприятий в контуре регионального управления: реструктуризация, источники финансирования и механизмы привлечения инвестиций [Текст] / Н.Е. Егорова, Э.А. Котляр // Экономическая, наука современной России. 2006, № 3. – С. 69 – 79.
49. Зайцева О.А. Основы менеджмента: Учебное пособие / О.А Зайцева и др. – М.: Центр, 1998. – 432 с.

50. Закон Республики Таджикистан «О горных регионах Республики Таджикистан» Действующий закон. Дата принятия: 22.07.2013 // Ахбор Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2013, №7 – С. 531.
51. Закон Республики Таджикистан «О государственной промышленной политике». Действующий закон. Дата принятия: 30.05.2017 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2017., № 1415.
52. Закон Республики Таджикистан «О государственной службе» Действующий закон. Дата принятия: 5.03.2007 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.04.2019, №1597) // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2007., №233.
53. Закон Республики Таджикистан «О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития Республики Таджикистан» Действующий закон. Дата принятия: 3.08.2018 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2018., №1544.
54. Закон Республики Таджикистан «О дехканском хозяйстве» Действующий закон. Дата принятия: 15.03.2016 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2016., № 1289.
55. Закон Республики Таджикистан «О системе органов государственного управления Республики Таджикистан» Действующий закон. Дата принятия: 16.04. 2012 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2012., №828.
56. Закон Республики Таджикистан «Об органах самоуправления посёлков и сёл» Действующий закон. Дата принятия: 5.08.2009 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.04.2019, №1598) // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2009., №549.
57. Зотова В.Б. Система местного управления: Учебник для вузов / В.Б. Зотова – СПб.: Питер, 2007. – С. 375.
58. Зотова В.Б. Система муниципального управления. Учебное пособие / В.Б. Зотова и др. - Питер, 2007 г. – 555 с.

59. Иваненко Л. В. Управление экономикой региона: Монография / Л. В. Иваненко. – Самара: Самар. гуманит. акад., 2016. – 132 с.
60. Иванова Е.В., Радина О.И. Институциональное развитие механизмов согласования в управлении регионами // Современные проблемы науки и образования. –2012. –№ 3.;URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=6151> (дата обращения: 29.01.2019).
61. Ищенко М.М. Региональное управление неоднородными социально - экономическими системами. Монография / М.М. Ищенко. - М.: Изд-во «Экономика», 2011. – 268 с.
62. К.Ю. Перский, Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты. Монография / Ю.К. Перский, Н.Я. Калюжной. – М.: ТЕИС, 2003. – 432 с.
63. Карапетян К.В. Влияние системы интегрального управления и организационно-экономического механизма на взаимодействие элементов региональной экономической системы [Текст] / К.В. Карапетян // Журнал правовых и экономических исследований. – 2011, № 3. – С. 139 – 142.
64. Карапетян К.В. Механизм рационализации элементного взаимодействия системы управления региональным хозяйством: [Текст] / К.В. Карапетян Препринт. - СПб.: Издательство «Диалог», 2010. – 14 с.
65. Клейменов Д.С. Совершенствование управления развитием сельских территорий: автореф. дисс.... канд. экон. наук / Д.С. Клейменов. Воронеж., 2016. – 24 с.
66. Климанова В.В. Инструмент новой региональной политики // Типология субъектов Российской Федерации с точки зрения регионального развития. Под ред. В.В. Климанова. М.: ИРОФ, 2007. – 209 с.
67. Комилов С.Дж. Особенности формирования экономической системы в условиях рыночной экономики. [Текст] / С.Дж. Комилов, Г.Ш. Алиева // Известия Таджикского отделения Международной академии наук высшей школы. Душанбе. 2017, №1. – С. 98 – 104.

68. Комилов С.Дж. Государственное регулирование развития инновационной деятельности. [Текст] / Комилов С.Дж. // Проблемы и опыт государственного управления экономикой и социальным развитием: Материалы Международной научно-практической конференции. Душанбе: РТСУ, 2018. – С. 9 – 14.
69. Кондратьева А.В. Концепция стратегии развития промышленного производства: Монография / А.В. Кондратьева - СПб.: Изд-во «Издательский дом «Герда», 2009. – 208 с.
70. Конституционный Закон Республики Таджикистан «О местных органах государственной власти». Действующий закон. Дата принятия: 17.05.2004 // Ахбор Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2004., № 28.
71. Конституционный Закон Республики Таджикистан «О порядке решения вопросов административно – территориального устройства Республики Таджикистан». Действующий закон. Дата принятия: 28.02.2013 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.01.2018, №1492) // Ахбор Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2013., № 482.
72. Конституция Республики Таджикистан. Дата принятия: 6.11.1994 (действующая редакция от 22.05.2016) / Принято путем референдума 1994., ст. 6. – С. 1.
73. Концепция развития системы социального обслуживания в Республики Таджикистан. Дата принятия: 4.10.2013. (в редакции постановления Правительства Республики Таджикистан от 02.07.2015 № 448) // Утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан 2013., № 446.
74. Концепция управления местным развитием в Республики Таджикистан на период до 2030 года // Утверждена Указом Президента Республики Таджикистан от 11.08.2015., № 522.
75. Корнилов Д.А. Стратегическое планирование и экономическое прогнозирование: Монография / Д.А. Корнилов - Нижний Новгород: Нижегородский гос. технический ун-т, 2006. – 213 с.

76. Коробова О.В. Региональная экономика: Реструктуризация системы управления развитием региона / О.В. Коробова, В.В. Быковский, Б.И. Герасимов; Экономика и право. – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2002. – 103 с.
77. Коротков Э. Концепция менеджмента / Э. Коротков. – М.: «ТК Велби», 1997. – 504 с.
78. Косовских Н.А. Трифонов Ю.В. Функциональная модель организационно-экономического механизма управления региональной инвестиционной деятельностью [Текст] / Н.А. Косовских, Ю.В. Трифонов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2008, № 3. – С. 183 – 185.
79. Кузнецова А.В. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии / Под ред., О.В. Кузнецовой. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 137 с.
80. Кузьмин Л.В. «Статистические характеристики ансамбля сверхширокополосных линий связи в условиях многолучевого распространения внутри помещений», Радиотехника и электроника / Л.В. Кузьмин, В.А. Морозов 2009, № 3. – С. 329.
81. Лазичева Е.А. Региональная система как объект и субъект управления региональным развитием [Текст] / Е.А. Лазичева // Известия Томского политехнического университета. 2008, Т.312. № 6. – С. 19 – 23.
82. Латрыгина Е.Э. Совершенствование механизма управления экономикой регионов: дифференцированный подход: автореф. дисс.... канд. экон. наук / Е.Э. Латрыгина. Тамбов, 2011. – 24 с.
83. Лафта Дж. К. Менеджмент. Учебное пособие / Дж. К. Лафта. – М.: «ТК Велби», 2004. – 592 с.
84. Лексин В.Н. Государственная региональная политика в России: состояние и возможности разработки и реализации [Текст] / В.Н. Лексин // Проблемы модернизации экономики и экономической политики России. - М.: Науч. эксперт, 2008. – 1080 с.

85. Лексин В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. – М.: ЛКИ, 2007. – С. 368.
86. Лексин В.Н. Региональная политика [Текст] / В.Н. Лексин, Л.А. Реймер, А.Н. Швецов // Государственная экономическая политика России: В 2 т. – М., 2008. – Т. 2. – С. 1617 – 1731.
87. Лексин В.Н. Реформы и регионы: системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. – М.: ЛЕНАНД, 2012. – 1024 с.
88. Ляпина И.Р. Модернизация механизма управления экономикой регионов в условиях усиления самостоятельности территорий: автореф. дисс...докт. экон. наук / И.Р. Ляпина. Тамбов, 2012. – 24 с.
89. Мавлонов М., Якубов А. «Местные органы власти и местное самоуправления» состояние и перспектива развития / Худжанд, «Ношир» 2004 г. – 182 с.
90. Макинтайр Р.Дж. Региональные стратегии в России и опыт Китая / Р.Дж. Макинтайр // Проблемы теории и практики управления. 1999, № 4. – С. 60 – 67.
91. Макконнелл К.Р. Экономикс: Принципы, проблема и политика: В 2 т.: Перевод с английского - 11-е изд. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. - М.: Республика, 1993, Т. 2. – 400 с.
92. Маннапов Р.Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие. Монография. / Р.Г. Маннапов, Л.Г. Ахтариева. М.: КНОРУС, 2008. – 352 с.
93. Маннапов Р.Г. Современные закономерности, принципы, задачи и механизм регионального управления [Текст] / Р.Г. Маннапов, Л.Г. Ахтариева // Вестник Челябинского государственного университета. 2009, № 3 (141). – С. 47 – 56.

94. Марголин А. О мерах государственной поддержки регионального развития. [Текст] / А. Марголин, З. Хутыз // Экономист. – 2004, №12. – С. 64 – 71.
95. Маршалова А.С. Управление экономикой региона. Учебное пособие / А.С. Маршалова А.С. Новоселов Новосибирск: Сибирское соглашение, 2001. – 403 с.
96. Мельничук М.В. Проблемы развития региональной экономики Монография. (2000-2006). - Москва: ВГНА Минфина РФ. 2008. – 204 с.
97. Мишин В.М. Исследование систем управления: Учебник для вузов / В.М. Мишин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 527 с.
98. Мухин В.И. Основы теории управления. Учебник / В.И. Мухин – М.: Экзамен, 2002. – 256 с. (С.21).
99. Назаров А.А. Местный менеджмент: Учебное пособие / А.А. Назаров, А.А. Бойматов, М.М. Авезова, В.Ф. Ходжаев. Худжанд: Сомон, 2004. – 120 с.
100. Назаров А.А. Формирование и развитию лидерского движения среди молодых специалистов и кадров управления местной власти [Текст] / А.А. Назаров // Вестник Таджикского национального университета. – 2019, № 1. С. 27 – 38.
101. Настольная книга госслужащего «Нормативно правовые акты сфере государственной службы» / Агентства государственной службы при Президенте РТ. Душанбе, 2017. – С. 430 – 462.
102. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 г. - Душанбе: «Контраст», 2016. – С. 88.
103. Некрасов Н.Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы. [Текст] / Н.Н. Некрасов.- М.: Экономика. 1978. – 343 с.
104. Новоселов А.С. Стратегическое управление социально-экономическим развитием региона: финансово-бюджетный аспект [Текст] / А.С. Новоселов, А.С. Маршалова // Финансовая экономика. 2018, № 6. – С. 1202 – 1205.

105. Новоселов А.С. Методологические проблемы управления экономикой региона [Текст] / А.С. Новоселов // Регион: экономика и социология. 2008, № 2. – С. 49 – 67.
106. Новоселов А.С. Региональное и муниципальное управление социально-экономическим развитием в Сибирском федеральном округе / под ред. А.С. Новоселов. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. – 400 с.
107. Новоселов А.С. Теоретические основы исследования региональных рынков [Текст] / А.С. Новоселов // Регион: экономика и социология. 2008, № 3. – С. 3 – 22.
108. Новоселов А.С. Методологические проблемы управления экономикой региона [Текст] / А.С. Новоселов // Регион: Экономика и социология. 2008, № 2, – С. 49 – 67.
109. Ожегов С.И. Словарь русского языка. 70000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1990. – 260 с.
110. Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики. – М.: Юрист, 2006.
111. Осипов А.К. Система регионального управления: понятие, функции и правовое обеспечение [Текст] / А.К. Осипов // Вестник Удмуртского университета. Серия экономика и право. 2007, №6. – С.11 – 18.
112. Осипов Ю.М. Основы теории хозяйственного механизма. / Ю.М. Осипов. М.: Изд-во МГУ, 1994. – 367 с.
113. Падалка О.В. Механизм управления стратегическим развитием организации [Текст] / О.В. Падалка // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития теории и практики управления отечественными предприятиями». – Ставрополь, 2008. – С. 65 – 72.
114. Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.2017. [электронный ресурс] <http://prezident.tj/ru/node/19089> (дата обращения: 05.04.2019 г.)

115. Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.2018 [электронный ресурс] <http://prezident.tj/ru/node/19089> (дата обращения: 05.04.2020 г.)
116. Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 28.12.2019 [электронный ресурс]. URL:<http://prezident.tj/ru/node/19089> (дата обращения: 05.04.2020 г.)
117. Прохорова Л. В. Устойчивое социально-экономическое развитие села Челябинской области в условиях вступления России в ВТО [Текст]: Монография / Л.В. Прохорова, О.Д. Рубаева. – Челябинск: ЧГАА, 2013. – 88 с.
118. Пулотова Х.И. Пути повышения эффективности механизма реализации экономических ресурсов региона: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Х.И. Пулотова – Худжанд, 2012. – С. 13.
119. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. М.: ИНФРА, 1998. – 476 с.
120. Рахимов Р.К. Особенности и факторы экономического роста в условиях переходной экономики // Экономика Таджикистана: стратегия развития, Душанбе, 2006, №2. – С. 74 – 97.
121. Рахимов Р.К. Теоретические вопросы стратегии развития экономики Республики Таджикистан в переходный период // Экономика Таджикистана: стратегия развития, 2001, № 2. – С. 55 – 75.
122. Рахимов Р.К. Теоретические вопросы стратегии развития экономики РТ в переходной период // Экономика Таджикистана: стратегия развития. Душанбе. 2001, №2. – С. 55 – 75.
123. Рахмонов Э.Ш. Роль Таджикистана в экономическом и политическом развитии региона Центральной Азии // Экономика Таджикистана: Стратегия развития. 2000, №2. – С. 6 – 14.

124. Ризокулов Т.Р. Приоритетные направления обеспечения устойчивости экономического развития регионов. [Текст] / Ризокулов Т.Р., Джумаев А. // Вестник Таджикского государственного университета коммерции. – Душанбе: «Сумани кудрат». 2019, № 2 (27). – С. 109 – 114.
125. Саидмурадов Л.Х. Регионы Республики Таджикистан: теория и методология оценки. Монография / Под общей редакцией Л.Х. Саидмуродова, 2012. – 174 с.
126. Саидмурадов Л.Х. Республика Таджикистан на пути к открытой экономике: очерки институционального анализа / Л.Х.Саидмуродов - Душанбе: Ирфон, 2008. – 304 с.
127. Саидмурадов Л.Х. Экономическая теория открытого хозяйства и проблемы современного Таджикистана / Саидмурадов Л.Х. – Душанбе: «Ирфон». – 2005. – 260 с.
128. Самогородская М.И. Разработка механизма управления региональной инвестиционной стратегией [Текст] / М.И. Самогородская // Менеджмент в России и за рубежом. 2003, № 4. – С. 40 – 49.
129. Светник Т.В. Теория организации / Т.В. Светник. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004. – 173 с.
130. Симкин Д.Г. Некоторые особенности развития организационно-экономического механизма управления регионом [Текст] / Д.Г. Симкин // Вестник ОГУ. 2009, № 8 (102). – С. 88 – 92.
131. Среднесрочная программа социально – экономического развития Согдийской области на период 2016-2020 г. Худжанд 2016 г. – 89 с.
132. Статистический ежегодник Согдийской области / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Худжанд, 2019. – 340 с.
133. Статистический ежегодник Согдийской области / Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – Худжанд, 2020. – 344 с.

134. Статистический ежегодник Хатлонской области / Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Бохтар, 2019. – 181 с.
135. Статистический ежегодник. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе: ООО «ТоРус», 2019. – 484 с.
136. Статистический ежегодник Республики Таджикистан / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе: «ТоРус», 2020. – 494 с.
137. Степанов А.Г. Государственное регулирование развития региональных экономических систем: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05; 08.00.10 / А.Г. Степанов. – Москва, 2007. – 44 с.
138. Султанов З.С. Механизмы управления государственным внешним долгом. Монография / З.С. Султанов, Н.М. Менлашева, – Душанбе, 2015. – 171 с.
139. Сульдиной Г.А. Управление развитием региона и города: теория и практика / Под. ред. Г.А. Сульдиной, Р.М. Нуртдинова. - Казань: Казанский государственный университет, 2010. – 371 с.
140. Терешина М.В. Формирование механизма устойчивого развития региона: экономические и институциональные условия. автореф. дис. ... канд. экон. наук / Терешина М.В. – М., 2008. – 24 с.
141. Третьяков Е.В. Адаптация механизма управления социально-экономическим развитием муниципального образования к рыночным условиям: автореф. дис.... канд. экон. наук / Е.В. Третьяков. – М., 2004. – 24с.
142. Уткин Э.А. Государственное и региональное управление / Э.А. Уткин, А.Ф. Денисов - М.: Изд-во ЭКМОС, 2002. – 318 с.
143. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление: Учебник / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 416 с.
144. Фуррер Х. П. Совет Европы и принципы федерализма [Текст] / Х. П. Фуррер // Вестник московской школы политических исследований. - 1996. № 6. – С. 47 – 69.

145. Хусаинов М.К. Совершенствование управление экономикой. [Текст] / М.К. Хусаинов // Современное управление. 2005, № 2. 0,5 п.
146. Хусаинов М.К. Основные направления государственного регулирования предпринимательской деятельности в сфере услуг в Республике Таджикистан [Текст] / М.К. Хусаинов // Предпринимательство и бизнес: инновационный путь развития. Материалы II международного научного конгресса. – М., 2014 – С. 100 – 116.
147. Хусаинов М.К. Управление экономическим развитием сферы услуг. Монография / М.К. Хусаинов. - М.: Компания Спутник+, 2005 – 248 с.
148. Цицин П.Г. Проблемы устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований и пути их решения / П.Г. Цицин - М.: Новый век, 2002. – 363 с.
149. Чаленко А.Ю. О неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kapitalrus.ru/articles/article/o_neopredelennosti_termina_meh_anizm_v_ekonomicheskikh_issledovaniyah/ (15 июня 2011).
150. Челноков И.В. Региональная экономика: организационно-экономический механизм управления ресурсами развития региона / И.В. Челноков, Б.И. Герасимов, Тамбов: 2002. – 112 с.
151. Шагиева И.Т. Российский и зарубежный опыт управления развитием регионов в период модернизации экономики [Текст] / И. Т. Шагиева // Молодой ученый. 2013, №3. – С. 302 – 304.
152. Шарифзода М.М. Пути совершенствования механизма макроэкономического регулирования развития регионов [Текст] / М.М. Шарифзода // Вестник ТГУПБП. Серия общественных наук. – Худжанд. 2018, № 4 (77). – С. 33 – 40.
153. Швецов А.Н. Методология и практика исследований территориальных систем [Текст] / А.Н. Швецов // Регион: Экономика и социология. 2011, № 2. – С. 292 – 297.

154. Швецов А.Н. Прогнозирование в стратегическом управлении территориальным развитием: смысловые и методические проблемы [Текст] / А.Н. Швецов // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. Политология, экономика, право. – 2010, № 2. – С.73 – 83.
155. Швецов А.Н. Совершенствование региональной политики: концепции и практика. [Текст] / А.Н. Швецов // М.: КРАСАНД, 2011. – С. 186 – 192.
156. Швецов А.Н. Традиционный централизм или новый регионализм: подходы к обеспечению территориального развития [Текст] / А.Н. Швецов // Регион: экономика и социология. 2007, № 1. – С. 7 – 27.
157. Шеховцева Л.С. Методология формирования стратегических целей развития региона [Текст] / Л.С. Шеховцева // Менеджмент в России и за рубежом. 2007, № 3. – С. 45 – 49.
158. Шнипер Р.И. Анализ тенденций и перспектив развития региональной экономики. Монография / Р.И. Шнипер Новосибирск, 1994. – 183 с.
159. Шнипер Р.И. Регион: экономические методы управления. Монография. / Р.И. Шнипер, Новосибирск: Наука, 1991. – 320 с.
160. Шокарова Л.Х. Зарубежный опыт государственного регулирования развития регионов [Текст] / Л.Х. Шокарова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2005, № 4 (4). Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/401/>
161. Вот М. My Life and My Views. - Scribner, New York, 1968. - 216 p.p.
162. Boudeville, J.R. Problems of Regional Economic Planning / J.-R. Boudeville. Edinburgh: Edinburgh University Press. – 1966. – 192 p.p.
163. Hayek, F. New Studies in Philosophy, Politics, Economics and the History of Ideas / F. Hayek. - Chicago: University of Chicago Press. – 1978. – 322 p.
164. Myrdal, G. Economic theory and under-developed regions / G. Myrdal. N.Y.: Harper & Row, 1957. – 34 p.p.
156. Ohlin B. The Problem of Economic Stabilization. New York, 1949.
165. Steiner G.A. Top management Planning, Toronto, Collier Mac-Millan Canada, Ltd., 1969.

166. Roberta C. Regional Economics. / C. Roberta. – London and New York: Routledge, 2007. – 322 p.
167. Robertson, St. Mine Lifecycle Planning and Enduring Value for Remote communities / St. Robertson, B. Blackwell // International Journal of Rural Law and Policy. 2014, № 1. – P. 1 – 11.

б) Список публикаций соискателя ученой степени:

- 162-А. Хайдарова М.Х. Асосҳои ғоявии стратегияи рушди иқтисодиву иҷтимоии минтақа дар Ҷумҳурии Тоҷикистон / М.Х. Хайдарова, У.З.Ашуров // Вестник ТГУПБП. Серия общественных наук. 2019, № 1 (78). – С. 95 – 101.
- 163-А. Хайдарова М.Х. Идоракунии институтсионалии рушди сектори ҷамъиятии иқтисодиёти минтақа: тамоюлҳои муосир ва дурнамо / У.З. Ашуров, М.Х. Хайдарова // Ученые записки ГОУ ХГУ. Серия естественные и экономические науки. 2019, № 1 (48). – С. 110 – 119.
- 164-А. Хайдарова М.Х. Управление экономическим развитием региона: анализ организационной структуры и её функции / М.Х. Хайдарова // Вестник ТГУПБП. Серия общественных наук. 2020, № 1 (82). – С. 108 – 117.
- 165-А. Хайдарова М.Х. Современное состояние функционирования механизма управления процессами экономического развития административных территорий Согдийской области / М.Х. Хайдарова // Москва: Финансовая экономика. Всероссийский научно - аналитический журнал, Москва, 2020. – № 11. – С. 194 – 201.
- 166-А. Хайдарова М.Х. Сиёсати идоракунии давлатӣ дар низоми иқтисоди бозории минтақа / А.А. Байматов, М.Х. Хайдарова // Вестник ТГУПБП. Серия общественных наук. 2020, № 4 (85). – С. 37 – 44.
- 167-А. Хайдарова М.Х. Теоретические аспекты формирования механизма управления экономики региона / М.Х. Хайдарова // Роль науки в становлении национальной государственности: Материалы научно-теоретической конференции ТГУПБП. (г. Худжанд, 22-23 мая 2015 г.). - Худжанд: Дабир, 2016. – С. 244 – 250.

168-А. Хайдарова, М.Х. Воспитание студенческой молодежи в ВУЗах Республики Таджикистан / М.Х. Хайдарова, Д.М. Валиева // Воспитание молодежи в современном обществе: прогресс, проблемы и решения: Материалы научно - методической конференции ТГУПБП, посвященный году молодежи «Молодежь творцы будущего». (г. Худжанд, 28.02.2017 г.) - Худжанд: Дабир, 2017. – С. 265 – 268.

169-А. Хайдарова, М.Х. Вазъи тавозуни пардохт ва таъсири он ба вазъи курби асъори миллӣ / М.Х. Хайдарова // Туризм и народные ремесло – представление национальной культуры: Материалы научно – практической конференции ТГУПБП. (г. Худжанд, 3-5 мая 2018 г.) - Худжанд: Ношир, 2018. – С. 262 – 268.

170-А. Хайдарова М.Х. Нақши Пешвои миллат дар худидоракунии маҳаллӣ ва рушди иқтисодию иҷтимоии шаҳрак ва деҳот / М.Х. Хайдарова, У.З. Ашуров // Лидер нации - возрождение таджикской цивилизации: Материалы республиканской научно – теоретической конференции ТГУПБП. (г. Худжанд, 29.10.2019 г.) Худжанд, 2019. – С. 565 – 571.

171-А. Хайдарова М.Х. Мавқеи амалиёти аудиторӣ дар ҷараёни ғайолияти субъектони иқтисодӣ / У.З. Ашуров, М.Х. Хайдарова // Развитие естественных, точных и математических наук в системе формирования цифровой экономики: Материалы научно – практической конференции ТГУПБП, (г. Худжанд, 22-25 апреля 2020 г.) – Худжанд: Дабир, 2020. – С. 274 – 276.

172-А. Хайдарова М.Х. Вазъи кунунии ҷараёни рушди иқтисодӣ дар худидоракунии ҳудудҳои маъмурии вилояти Суғд / М.Х. Хайдарова // Обеспечение устойчивого развития и конкурентоспособность экономики Таджикистана в условия глобализации: Материалы республиканского экономического Форума. (г. Худжанд, 11.12.2020 г.). Худжанд: Дабир, 2020. – С. 363 – 365.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Группировка районов Согдийской области на 2021 г.

Наименование групп	Численность населения	Наименование групп	Объём промышленных производств	Наименование групп	Объём с/х продукции	Наименование групп	Объём реализации платных услуг	Наименование групп	Количество промышленных предприятий	Наименование групп	Количество дехканских хозяйств
I.Группа менее 100 тыс.		I. Группа менее 100 тыс.		I.Группа менее 500 тыс.		I. Групп менее 50 тыс.		I. Группа менее 20		I.группа менее 2 тыс.	
Айни	91,2	Деваштич	72354,6	Гор. Мастчоҳ	399605,4	Айни	46081,7	Ашт	17	Айни	1133
Зафарабад	77,4	Шахристан	37515,0	Шахристан	424916,0	Мастчоҳ	46753,9	Деваштич	15	Гор. Мастчоҳ	968
Шахристан	46,2	Гор. Мастчоҳ	8319,3	Айни	201731,4	Деваштич	47946,6	Айни	15	Спитамен	941
Гор. Мастчоҳ	24,4			Спитамен	497217,0	Зафарабад	32248,5	Шахристан	11		
						Шахристан	11163,1	Гор.Мастчоҳ	3		
						Гор. Мастчоҳ	393,3				
Итого по гр. I:	239,2	Итого по гр. I:	118188,9	Итого по гр. I:	1523469,8	Итого гр. I:	184587,1	Итого гр. I:	61	Итого гр. I:	3042
II. группа от 100 тыс. до 200 тыс		I.Группа от 100 тыс. до 1 млн.		II. группа от 500 тыс. до 1 млн.		II. группа от 50 тыс. – 100 тыс.		II. группа от 20 до 50		II.группа от 2 тыс. до 4 тыс.	
Мастчоҳ	132,5	Спитамен	659287,9	Деваштич	924609,0	Ашт	87880,7	Зафарабад	26	Зафарабад	3962
Деваштич	182,1	Зафарабад	301068,3	Зафарабад	507730,6	Спитамен	64672,9	Мастчоҳ	34	Деваштич	2408
Дж. Расулов	144,1	Ашт	253772,7	Ашт	548835,0			Дж. Расулов	29	Шахристан	2088
Спитамен	149,7	Мастчоҳ	297678,2					Спитамен	27	Дж. Расулов	2024
Ашт	176,3	Дж. Расулов	309361,2								
Итого гр. II:	784,7	Итого гр. II:	1821168,3	Итого гр. II	1981174,6	Итого гр. II	152553,6	Итого гр. II	116	Итого гр. II	10482
III.группа более 200 тыс.		III.группа более 1 млн.		III. группа более 1 млн.		III.группа более 100 тыс.		III. группа более 50		III.группа более 4 тыс.	
Б. Гафуров	388,6	Б. Гафуров	3424347,1	Дж. Расулов	1156053,4	Дж.Расулов	110326,7	Б. Гафуров	125	Б. Гафуров	6072
		Айни	2681823,0	Мастчоҳ	1036625,3	Б. Гафуров	808407,8			Ашт	4926
				Б. Гафуров	1911159,0					Мастчоҳ	4653
Итого по гр. III:	388,6	Итого по гр. III:	6106170,1	Итого по гр. III	4103837,7	Итого по гр. III:	918734,5	Итого по гр. III:	125	Итого по гр. III:	15651
Итого 10 районов			8045527,3		7608482,1		1255875,2		302		29175

Источник: 1. Статистический ежегодник Согдийской области. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Худжанд, 2020. – С.25, 175, 301–303. Материалы отдела анализа отраслей экономики, подготовка перспектив и мониторинг программ, управление экономического развития и торговли Согдийской области и наши расчёты.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

**Группировка территорий по объёму промышленной продукции в Согдийской области
(в действующих ценах соответствующих лет тысяч сомони)**

№	Наименование районов и городов	Годы																2021г в % к 2014г
		2014	в %	2015	в %	2016	в %	2017	в %	2018	в %	2019	в %	2020	в %	2021	в %	
I. группа																		
1.	Айнинский район	226349,3	20,5	537009,4	33,0	969302,1	38,1	1149592,2	33,9	1356518,8	35,4	1456901,2	33,3	1789074,7	28,8	2681823,0	33,3	1184,8
2.	Аштский район	114468,9	10,4	161503,5	9,9	196226,8	7,7	221343,8	6,5	222007,8	5,8	247094,7	5,6	253519,7	4,1	253772,7	3,2	221,6
3.	Девагичский район	20175,1	1,8	29799,3	1,8	31199,8	1,2	33477,4	1,0	59255,0	1,5	61447,5	1,4	71709,2	1,2	72354,6	0,9	358,6
4.	Зафарбадский район	102183,5	9,3	106247,4	6,5	142371,5	5,6	176540,6	5,2	206376,0	5,4	209471,6	4,8	225182,0	3,6	301068,3	3,7	294,6
5.	Мастчоховский район	131963,4	11,9	157818,9	9,7	184648,1	7,2	209390,9	6,2	194733,6	5,2	232901,3	5,3	223818,2	3,6	297678,2	3,7	225,5
6.	Спитаменский район	121407,0	11,0	157667,7	9,7	226410,8	8,9	315163,9	9,3	397736,8	10,6	480466,1	11,0	655355,8	10,5	659287,9	8,2	543,0
7.	Джаббаррасуловский	82757,3	7,5	98202,1	6,1	122065,2	4,8	171135,5	5,0	189104,7	4,9	220307,0	5,1	302701,8	4,9	309361,2	3,8	373,8
8.	Бабаджангафуровский	285138,1	25,9	357079,5	22,0	650598,9	25,5	1079994,1	31,9	1177193,6	30,7	1418518,3	32,5	2648373,0	42,6	3424347,1	42,6	1200,9
9.	Шахристанский район	15711,3	1,4	20199,4	1,2	21876,0	0,9	30057,6	0,9	34145,4	0,9	37218,5	0,9	37106,8	0,6	37515,0	0,5	238,7
10.	Г. Мастчоховский район	634,8	0,1	910,2	0,1	1349,8	0,1	1887,0	0,1	2432,3	0,1	3548,8	0,1	3790,1	0,1	8319,3	0,1	1310,5
Всего по I-группе:		1100788,7	100	1626437,4	100	2546049,0	100	3388583,0	100	3839504,0	100	4367874,8	100	6210631,3	100	8045527,3	100	730,8
II. группа																		
1.	Пенджикент	519187,2	46,1	2288888,9	76,1	2474288,9	76,0	3001312,5	76,3	3532544,8	76,8	4337965,0	78,4	4836831	79,5	4890036,0	79,3	941,8
2.	Исфара	230103,3	20,4	292592,7	9,7	307222,3	9,4	327499,0	8,3	369091,3	8,0	364293,1	6,6	373764,8	6,1	379745	6,1	165,0
3.	Канибадам	114035,1	10,1	126786,3	4,2	136041,7	4,2	210864,6	5,4	270328,4	5,9	310337,0	5,6	320888,5	5,3	320888,5	5,2	281,3
4.	Истаравшан	263454,9	23,4	299175,9	10,0	338068,7	10,4	394188,1	10,0	429270,9	9,3	523281,2	9,4	555724,6	9,1	577953,6	9,4	219,3
Всего по 2-группе:		1126780,5	100	3007443,8	100	3255621,6	100	3933864,2	100	4601235,4	100	5535876,3	100	6087208,9	100	6168623,1	100	547,4
III. группа																		
1.	Худжанд	490050,0	31,6	573238,6	15,3	823170,7	15,4	1009207,3	16,1	1129302,9	18,8	1303215,6	20,3	1502607,6	28,8	1510120,6	22,5	308,1
2.	Бустон	62520,3	4,1	71880,3	1,9	86256,3	1,7	182000,9	2,9	249341,2	4,1	406176,8	86,4	516250,7	9,9	573554,5	8,5	917,3
3.	Гулистон	986793,0	63,8	3102978,6	82,7	4415538,5	82,6	5069038,2	80,6	4617893,8	76,6	4664072,7	72,7	3157577,2	60,5	4606905,2	68,4	466,8
4.	Истиклол	7949,2	0,5	8254,2	0,2	18159,2	0,3	24660,2	0,4	27397,4	0,6	39644,1	0,6	40833,4	0,8	42017,6	0,6	528,5
Всего по 3-группе:		1547312,5	100	3756341,7	100	5343124,7	100	6284906,6	100	6023935,3	100	6413109,2	100	5217268,9	100	6732597,9	100	435,1
Всего по Согдийской обл.:		3774881,7	100	8390222,9	100	11144795,3	100	13607353,8	100	14464674,7	100	16316460,3	100	17515109,1	100	20946748,3	100	554,8

Примечание: I. Районы II. Районы, имеющие города III. Города

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

**Группировка территории по объёму сельско-хозяйственной продукции Согдийской области
(в действующих ценах соответствующих лет тысяч сомони)**

№	Наименование районов и городов	Годы																2019г. в % к 2014г
		2014	в %	2015	в %	2016	в %	2017	в %	2018	в %	2019	в %	2020	в %	2021	в %	
I. группа																		
1.	Айнинский район	132333	4,0	132719	3,8	107214,3	2,4	119804,4	2,5	143160,5	2,6	134510,6	2,5	177514,5	2,6	201731,4	2,6	152,4
2.	Аштский район	384924	11,5	303540	8,6	355370,7	8,2	395287,8	8,1	434712,6	7,9	465113,9	8,7	532453,2	7,8	548835,0	7,2	142,5
3.	Деваштичский район	380883	11,4	487945	13,8	417720,8	9,5	461547,1	9,5	552871,3	10,1	637516,8	12,0	954665,2	14,0	924609,0	12,2	242,7
4.	Зафарабадский район	251928	7,5	253221	7,2	410362,1	9,4	445932,1	9,1	465947,5	8,5	450638,5	8,4	437308,5	6,4	507730,6	6,7	201,5
5.	Мастчохский район	429503	12,8	483212	13,7	464526,1	10,6	535031,3	11,0	622301,2	11,4	753052,7	14,2	872680,4	12,8	1036625,3	13,6	241,3
6.	Спитаменский район	240064	7,2	249688	7,1	684040	15,6	731272	15,0	586475,6	10,7	417869	7,8	420168,0	6,1	497217,0	6,5	207,1
7.	Джаббаррасуловский	387630	11,6	415683	11,8	694521	15,8	770652	15,8	1094794,8	19,9	663504,6	12,5	969809,7	14,2	1156053,4	15,2	298,2
8.	Бабаджангафуровский	743666	22,3	789446	22,3	869857	19,8	939774	19,3	1070991	19,5	1303316,1	24,5	1726459,4	25,3	1911159,0	25,1	256,9
9.	Шахристанский район	159659	4,8	175139	5,0	157006	3,6	173795,3	3,4	236066,2	4,3	239651,9	4,5	350437,4	5,1	424916,0	5,6	266,1
10.	Г. Мастчохский район	230297	6,9	238485	6,7	223075,3	5,1	307096,1	6,3	281556,1	5,1	264279,7	4,9	389230,4	5,7	399605,4	5,3	173,5
	Всего по 1-группе	3340887	100	3529078	100	4383693,3	100	4880192,1	100	5488876,8	100	5329453,8	100	6830726,7	100	7608482,1	100	227,7
II. группа																		
11.	Пенджикент	739902	38,4	785203	39,0	1101419	41,8	1112610	41,2	868635,4	32,9	872901,6	29,3	1163698,8	32,0	1294274,3	31,2	174,9
12.	Исфара	335406	17,4	345192	17,1	372671,1	14,1	376006	13,9	379348,4	14,3	409273,2	13,8	560387,6	15,5	778685,2	18,8	232,1
13.	Канибадам	331174	17,2	332611	16,5	342429,5	13,0	352654,4	13,1	363177	13,8	486294,2	16,3	548825,8	15,1	633114,1	15,3	191,1
14.	Истаравшан	519199	27,0	554729	27,4	822832,2	31,1	858040,6	31,8	1027191,8	39,0	1205674,6	40,6	1359203,9	37,4	1440185,9	34,7	277,3
	Всего по 2-группе	1925681	100	2017735	100	2639381,8	100	2699311	100	2638352,6	100	2974143,6	100	3632116,1	100	4146259,5	100	215,3
III. группа																		
1.	Худжанд	-		-		18101,1	54,2	18633,2	45,6	24908,9	55,4	22665,9	39,5	28631,1	29,1	49884,9	29,8	-
2.	Бустон	-		-		3238,1	9,6	4306,3	10,5	3537,2	7,9	4009,7	7,0	5509,4	5,6	25074,2	15,0	-
3.	Гулистон	-		-		10629	31,8	16459,6	40,3	14400,8	32,0	29493,2	51,4	63594,3	64,5	91314,0	54,7	-
4.	Истиклол	-		-		1456,9	4,4	1462,2	3,6	2110,2	4,7	1172,3	2,1	761,9	0,8	839,6	0,5	-
	Всего по 3-группе		100		100	33425,1	100	40861,3	100	44957,1	100	57341,1	100	98496,7	100	167112,7	100	-
	Всего по Согдийской области	5266568	100	5546813	100	7056500,2	100	7620364,4	100	8172186,5	100	8360938,5	100	10561339,5	100	11921854,3	100	226,3

Примечание: I. Районы II. Районы, имеющие города III. Города

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Число деятельности промышленных предприятий по районам и городам области

№	Наименование районов и городов	Годы																2021г. в % к 2014г
		2014	в %	2015	в %	2016	в %	2017	в %	2018	в %	2019	в %	2020	в %	2021	в %	
1. Группа																		
1.	Айнинский район	7	3,4	9	3,9	9	3,8	8	3,4	8	3,4	10	3,9	9	3,5	15	5,0	214,2
2.	Аштский район	14	6,8	15	6,6	15	6,2	13	5,6	10	4,7	12	4,7	15	5,8	17	5,6	121,4
3.	Деваштичский район	8	3,9	10	4,4	12	5,0	11	4,8	11	4,3	13	5,1	11	4,3	15	5,0	187,5
4.	Зафарабадский район	15	7,3	16	7,0	19	7,9	20	8,7	18	7,8	21	8,2	21	8,2	26	8,6	173,3
5.	Мастчоховский район	25	12,2	29	12,7	30	12,4	29	12,5	27	13,0	29	11,4	28	10,9	34	11,3	136,0
6.	Спитаменский район	20	9,8	22	9,6	26	10,8	21	9,1	22	9,5	24	9,4	23	8,9	27	8,9	135,0
7.	Джаббарасуловский	26	12,7	27	11,8	27	11,2	24	10,4	26	10,3	28	11,0	25	9,7	29	9,6	111,5
8.	Бабаджангафуровский	85	41,5	94	41,0	94	39,0	96	41,6	104	42,7	105	41,2	115	44,8	125	41,4	147,0
9.	Шахристанский район	4	1,9	6	2,6	8	3,3	7	3,0	8	3,0	10	3,9	8	3,1	11	3,6	275,0
10.	Г. Мастчоховский район	1	0,5	1	0,4	1	0,4	2	0,9	2	1,3	3	1,2	2	0,8	3	1,0	300,0
Всего по 1-группе:		205	100	229	100	241	100	231	100	232	100	255	100	257	100	302	100	147,3
2. Группа																		
11.	Пенджикент	16	10,3	13	8,0	12	7,4	12	7,9	14	9,4	16	10,2	14	9,0	19	11,0	118,7
12.	Исфара	51	32,9	53	32,5	54	33,5	49	32,2	48	32	50	31,6	51	32,7	53	30,6	103,9
13.	Канибадам	42	27,1	47	28,8	47	29,1	44	28,9	41	27,3	43	27,2	42	26,9	49	28,3	116,6
14.	Истаравшан	46	29,7	50	30,7	48	30,0	47	31	47	31,3	49	31,0	49	31,4	52	30,1	113,0
Всего по 2-группе:		155	100	163	100	161	100	152	100	150	100	158	100	156	100	173	100	111,6
3. Группа																		
1.	Худжанд	154	74,7	166	74,1	159	72,3	158	71,5	168	71,5	172	70,5	165	69,7	174	68,5	112,9
2.	Бустон	21	10,2	25	11,2	26	11,8	28	12,7	31	13,2	32	13,1	34	14,3	38	14,9	180,9
3.	Гулистон	28	13,6	29	12,9	30	13,6	28	12,7	32	13,6	34	13,9	34	14,3	36	14,2	128,5
4.	Истиклол	3	1,5	4	1,8	5	2,3	7	3,1	4	1,7	6	2,5	4	1,7	6	2,4	200,0
Всего по 3-группе:		206	100	224	100	220	100	221	100	235	100	244	100	237	100	254	100	123,3
Всего по Согдийской области:		566	100	616	100	622	100	604	100	617	100	657	100	650	100	729	100	128,7

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

Объём реализации платных услуг населению по районам и городам Согдийской области

№	Наименование районов и городов	Годы																2021г. в % к 2014г
		2014	в %	2015	в %	2016	в %	2017	в %	2018	в %	2019	в %	2020	в %	2021	в %	
1.	Айнинский район	27208,9	3,2	25907,1	2,9	27026,3	2,9	25692,2	2,6	58583,1	4,6	92320,0	7,1	82355,8	6,9	46081,7	3,6	169,3
2.	Аштский район	65766,3	7,7	70500,6	7,8	74249,6	7,9	79097,5	7,9	83828,8	6,6	86963,4	6,6	82849,4	7,0	87880,7	7,0	133,6
3.	Девашгичский район	31943,0	3,7	34254,5	3,8	34146,1	3,7	35110,4	3,5	40252,3	3,2	40917,1	3,2	42518,7	3,6	47946,6	3,8	150,1
4.	Зафарабадский район	22700,6	2,6	24146,2	2,7	24859,1	2,7	26132,8	2,6	29206,0	2,3	29629,1	2,8	28200,3	2,4	32248,5	2,6	142,0
5.	Мастчохский район	33644,9	3,9	36778,9	4,1	34930,4	3,7	37140,2	3,7	40494,1	3,2	41165,6	3,1	43989,4	3,7	46753,9	3,7	138,9
6.	Спитаменский район	51656,2	6,0	51572,7	5,7	50356,6	5,4	53541,0	5,3	59772,1	4,7	60668,5	4,6	58219,8	4,9	64672,9	5,1	125,1
7.	Джаббаррасуловский	66940,4	7,8	73813,5	8,2	78748,0	8,4	83752,8	8,4	90007,1	7,1	92573,2	7,1	96712,5	8,1	110326,7	8,8	164,8
8.	Бабаджангафуровский	548559,7	64,1	573561,3	63,8	598926,5	64,2	649933,5	64,9	851576,1	67,4	839663,2	64,8	738659,8	62,4	808407,8	64,4	147,3
9.	Шахристанский район	7975,9	0,9	8555,2	0,9	9012,0	1,0	9618,2	1,0	9591,2	0,8	9864,5	0,6	10083,9	0,9	11163,1	0,9	139,9
10.	Г. Мастчохский район	174,7	0,1	180,7	0,1	178,9	0,1	186,9	0,1	249,8	0,1	662,8	0,1	384,9	0,1	393,3	0,1	225,1
Всего по районам		856570,6	100	899270,7	100	932433,5	100	1000205,5	100	1263560,6	100	1294427,4	100	1183974,5	100	1255875,2	100	146,6
Районы, имеющие города																		
11.	Пенджикент	84276,2	12,8	78599,2	11,3	98126,8	13,8	101196,1	13,4	107727,4	12,7	111341,7	12,9	102111,1	12,4	125845,2	14,1	149,3
12.	Исфара	180884,7	27,3	189084,7	27,1	199384,3	28	211120,6	28	230288,4	27,2	235194,4	27,1	228988,2	27,7	257593,7	29,0	142,4
13.	Канибадам	166265,1	25,2	180191,7	25,8	187010,7	26,2	199340,8	26,4	236194,8	27,9	242911,5	28,0	232745,7	28,1	254942,9	28,6	153,3
14.	Истаравшан	229042,9	34,7	250114,8	35,8	227263,3	32	243231,5	32,2	273076,7	32,2	277022,7	32,0	262857,1	31,8	252103,3	28,3	110,0
Всего по РИГ		660468,9	100	697990,4	100	711785,1	100	754889	100	847287,3	100	866470,3	100	826702,1	100	890485,1	100	134,8
Города																		
1.	Худжанд	800475,5	84,6	980159,9	87,7	996415,7	87,9	1433206,5	90,7	1244067,5	87,9	1265043,3	87,7	1111943,1	86,8	1244688,7	85,5	155,4
2.	Бустон	75434,1	8,0	67300,8	6,0	62882,8	5,5	66832,7	4,3	81456,9	5,8	82846,3	5,7	86128,9	6,7	92910,3	6,4	123,1
3.	Гулистон	59745,6	6,3	58652,4	5,2	62156,9	5,5	66803,7	4,2	77190,4	5,4	80509,3	5,6	69250,0	5,4	103936,3	7,1	173,9
4.	Истиклол	10973,4	1,1	11483,6	1,1	11992,5	1,1	12922,5	0,8	13713,7	0,9	14000,0	1,0	13603,7	1,1	14394,1	1,0	131,1
Всего по городам		946628,6	100	1117596,7	100	1133447,9	100	1579765,4	100	1416428,5	100	1442398,9	100	1280925,7	100	1455929,4	100	153,8
Всего		2463668,1	100	2714857,8	100	2777666,5	100	3334859,9	100	3527276,4	100	3603296,6	100	3291602,3	100	3602289,7	100	146,2

ПРИЛОЖЕНИЕ 6.

АНКЕТА		
опроса специалистов регионального хозяйства и населения г. Худжанда и Бабаджангафуровского района по оценке удовлетворенности деятельностью местного органа управления		
	Да	Нет
1. Информированы Вы о реализуемых в регионе программах развития.....	☐	☐
2. Участвуете Вы в обсуждении проблем своего региона.....	☐	☐
3. Отмечаете Вы рост уровня социально-экономического развития региона	☐	☐
4. В какой степени Вы поддерживаете действия председателя	☐	☐
5. Удовлетворены Вы деятельностью органов власти по развитию региона.	☐	☐
6. Удовлетворены Вы качеством общего образования, начального и среднего профессионального образования	☐	☐
7. Удовлетворены Вы качеством медицинской помощи.....	☐	☐
8. Как вы оцениваете уровень криминогенности как низкий	☐	☐

1) Опрошено – 300 чел. в г. Худжанде и 200 чел. в Бабаджангафуровском районе.

2)

Опрос проведён исследователем