

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН**

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ
ТАДЖИКСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
КОММЕРЦИИ**

На правах рукописи

**УДК 33 С Д.42
ББК 65.9/2/2/4
Ч-84**

ДЖУМАЕВ АСКАРДЖОН КАЮМОВИЧ

**УСТОЙЧИВОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РЕГИОНА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
(на примере Согдийской области Республики Таджикистан)**

ДИССЕРТАЦИЯ

**на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05–Экономика и управление
народным хозяйством: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами
(региональная экономика)**

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Газибеков Садриддин Арслонбекович

ХУДЖАНД – 2019

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	
1.1. Социально-экономическое содержание устойчивого развития региона в современной экономической науке и практике.....	11
1.2. Методические подходы к оценке устойчивости регионального развития	24
1.3. Зарубежный опыт обеспечения устойчивого регионального развития: возможность адаптации и применения.....	34
ГЛАВА II. СОСТОЯНИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	
2.1. Общие контуры социально-экономического развития Согдийской области в современных условиях.....	46
2.2. Тенденции изменений в индикаторах устойчивого развития региона: содержание и проблемы.....	61
2.3. Факторы, влияющие на обеспечение устойчивого развития регионов и их моделирование	74
ГЛАВА III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	
3.1. Приоритетные направления обеспечения устойчивости экономического развития регионов	86
3.2. Совершенствование подходов к управлению устойчивым развитием региона	96
Заключение.....	112
Список использованной литературы.....	118

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях развития цивилизации рациональное удовлетворение потребностей нынешнего и сохранение природного потенциала для будущего поколения становятся главными задачами в любом государстве мира.

Решение отмеченных проблем предполагает переход не только страны в целом, но и ее регионов к принципам устойчивого развития, нацеленного на перспективу и основанного на оптимальном использовании ресурсов, защите экологии от загрязнения, внедрении инновационных технологий ради приумножения ресурсов страны.

В этом контексте Основатель мира и национального единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, многоуважаемый Эмомали Рахмон справедливо подчеркнул: «Обеспечение устойчивого экономического развития, которое нацелено на повышение уровня и качества жизни населения страны, является стратегической целью Правительства Республики Таджикистан».¹

В годы суверенитета приобретает особую остроту исследование направлений обеспечения устойчивого развития каждой отдельной административно-территориальной единицы в экономике Республики Таджикистан. Реализуемая с первого дня рыночных реформ и связанная с ними реализация открытой экономической политики обусловила расширение экономических связей регионов с внешним миром, развитие частного сектора, мотивировало субъектов экономики на извлечение прибыли любой ценой, иногда даже в ущерб обществу. С этой позиции, в каждом отдельном регионе Республики Таджикистан также объективно возникла необходимость решение таких вопросов, как: обеспечение сохранности природных ресурсов; рациональное использование факторов производства, позволяющее

¹Выступление Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона на пленарном заседании Конференции ООН по устойчивому развитию (Рио-де Жанейро, 20 июня 2012 г.)

минимизировать затраты и максимизировать выгоды; создать и оставить для будущего поколения устойчивый фундамент для роста.

В этом контексте на базе государственных стратегических документов разработаны соответствующие программы социально-экономического развития каждого отдельного региона, приняты определенные меры, которые позволили в последние годы обеспечить позитивные темпы роста, оживить экономическую активность, стимулировать рост уровня жизни населения в регионах, в том числе и в Согдийской области.

Вместе с тем в экономике Согдийской области, как и других регионов республики, пока имеются заметные упущения и недостатки в обеспечении принципов и механизмов устойчивого развития. Это можно обосновать тем, что в настоящее время в Согдийской области пока остается не полностью реализованным собственный экономический потенциал, не преодолена стагнация промышленности, имеется избыток рабочей силы, сохраняется низкая производительность труда во всех отраслях экономики. Плюс к этому, слишком высока затратоемкость отечественной продукции, что делает ее неконкурентоспособной, а также не уделяется достаточного внимания вопросам загрязнения атмосферы и рационального использования природных ресурсов.

С этих позиций, в современных условиях приобретает актуальное теоретико-практическое значение исследование вопросов обеспечения устойчивого развития регионов, в том числе Согдийской области.

Степень разработанности темы. В настоящее время многими зарубежными и отечественными исследователями исследуется теоретико-методологическая база стабильности социально-экономического развития регионов. Ощутимый вклад в исследование устойчивого развития внесли следующие зарубежные авторы: Л. Вальрас, Дж. Гэлбрейт, Дж. Кейнс, К. Маркс, А. Маршалл, Д. Медоуз, Д. Рикардо, Дж. Сакс, П. Самуэльсон, А. Смит, Ж. Сэй, А. Тойнби, М. Фридман, Ф. Энгельс и др. Многочисленные значимые аспекты формирования концепции устойчивости отображены в трудах А.

Арманда, М. Афанасьева, А. Безгодова, В. Вернадского, Б. Герасимова, И. Грекова, И. Мазура, Н. Масловой, Б. Мильнера, Н. Моисеева, А. Урсула, А. Шеулина и др.

Становлению и формированию концепции регионального управления посвящены исследования Л. Абалкина, А. Адамеску, В. Архангельского, А. Гранберга, Н. Дорогова, Н. Калашниковой, Н. Межевича, Т. Морозовой, Н. Потрубача, Ю. Ребия, Х. Боссея, Ю. Неудахиной, С.Н. Бобылева, В. Сенчагова, И. Челнокова, О. Цапиевой и др.

Решение проблем, связанных устойчивым развитием региональной экономики, нашло отражение в трудах отечественных ученых: Н.К. Каюмова, С.Д. Комилова, Т.Н. Назарова, Т.Р. Ризокулова, С. А. Газибекова, А.А. Урунова, А.А. Бойматова, И.Р. Пулатовой и др.

Многочисленные исследования в области устойчивого развития и регионального управления, изучение и систематизация теоретического материала показали, что в нём не нашли полного отражения вопросы разработки и внедрения механизма устойчивого развития региона в специфических условиях Республики Таджикистан.

Цели и задачи исследования заключаются в развитии теоретических положений и разработке научно-практических рекомендаций по обеспечению устойчивого социально-экономического развития Согдийской области Республики Таджикистан.

Согласно поставленной цели, в работе сделана попытка решения следующих задач:

- изучить теоретические основы устойчивого развития региона и определить социально-экономическое содержание устойчивого развития;
- исследовать методические подходы к изучению устойчивого развития;
- изучить зарубежный опыт обеспечения устойчивого регионального развития;
- проанализировать социально-экономическое состояние и развитие Согдийской области в современных условиях;

- исследовать природу изменения индикаторов устойчивого развития региона;
- выявить факторы, влияющие на обеспечение устойчивого развития региона;
- определить приоритетные направления обеспечения устойчивости экономического развития;
- разработать рекомендации по совершенствованию управления устойчивым развитием региона.

Объектом исследования является совокупность экономических отношений, связанных с повышением темпов социально-экономического развития и ростом благосостояния населения в регионах.

Предметом исследования выступают механизмы реализации принципов устойчивого развития в экономике Согдийской области Республики Таджикистан в условиях углубления рыночных реформ.

Теоретическую и методологическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем, соответствующие законодательные акты и нормативные документы Республики Таджикистан.

Информационную основу диссертационной работы составили законодательные и нормативные акты Республики Таджикистан, Стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, монографии и статьи в специальных изданиях, статистические данные Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, а также материалы, собранные и обобщенные автором в ходе аналитической работы, собственные наблюдения автора.

Научная новизна диссертационной работы заключается в развитии теоретических положений об устойчивом развитии регионов и разработка рекомендаций по совершенствованию региональных экономических программ в плане обеспечения устойчивого развития. В процессе исследования получены следующие результаты, определяющие содержание научной новизны:

- систематизированы теоретические подходы к региональному устойчивому развитию, внесены уточнения в понятийный аппарат исследования, согласно которому устойчивое развитие регионов – это единовременное обеспечение достаточно высоких темпов экономического роста, позволяющих удовлетворить современные потребности, а также сохранить природные ресурсы, улучшить экологическую среду и приумножить природный потенциал посредством расширенного использования инноваций с целью сохранения ресурсов для будущего поколения на определенном административно-территориальном пространстве;

- изучены различные методические подходы к определению индикаторов устойчивого развития региона, среди которых выделены два наиболее распространенных, и обоснована их применимость к условиям Согдийской области. Первый индикатор - выстраивание системы частных индикаторов, измеряющих отдельные аспекты устойчивого развития (экономические, социальные, экологические, институциональные и др.), и применение интегрального обобщающего критерия, в частности экономического. Индикаторы призваны охарактеризовать качественное состояние развития человека, общества и природы;

- обобщен зарубежный опыт, на основе которого обосновано, что для регионов Таджикистана является применимой практика по формированию и развитию территориальных кластеров (европейские страны, особенно датская, финская, норвежская и шведская модель промышленности), по созданию территориальных инновационных центров, предполагающих максимальное использование природного, кадрового и интеграционного потенциала регионов (опыт США, Китая и др.);

- обоснованы неравномерность и дифференциация в социально-экономическом развитии районов Согдийской области, где выделены три разных территориально-административных пространства, требующих индивидуального подхода в плане обеспечения устойчивости их развития. В частности: индустриальный центр (гг. Худжанд, Бустон, Гулистон);

индустриально-аграрные районы (Пенджикент, Исфара, Бабаджангафуровский район, Канибадам, частично Истаравшан), все остальные – аграрные;

- аргументировано, что реализация принципов развития находится в Согдийской области на этапе становления. Это обосновано тем, что в сфере экономики отмечен низкий объём ВРП на душу населения, стагнация в промышленности, высокая доля убыточных предприятий, отсутствие инноваций и существенных инвестиций. В социальной сфере - превышение стоимости потребительской корзины относительно доходов на душу населения. В сфере финансов - низкие доходы бюджета, высокие налоговые нагрузки на душу населения. В части ресурсобеспеченности - нехватка профессиональных кадров, высокий износ основных средств. В сфере экологии: истощение природных богатств. Выделены регионы с высокими показателями выброса вредных веществ, к которым отнесены гг. Гулистон, Худжанд, районы Зафарабад, Канибадам, Исфара, Пенджикент, Айни;

- выявлены факторы, влияющие на состояние устойчивости регионального развития, к которым отнесены: инфраструктурная обеспеченность, объёмы капитальных вложений, степень индустриализации и внедрения инноваций, занятость и др., на основе которых разработана экономико-математическая модель зависимости показателей устойчивого развития от достигнутой экономической активности. Обосновано, что среди факторных признаков наибольшее влияние на устойчивость развития региона оказывает изменение среднегодовой численности работников, а также уровень индустриализации экономики региона;

- разработаны и предложены рекомендации, способствующие ускорению перехода экономики Согдийской области к устойчивому развитию и тем самым позволяющие наиболее эффективно и рационально использовать имеющиеся региональные ресурсы и потенциальные возможности (резервы), а также в перспективе повысить благосостояние населения.

Область исследования соответствует Паспорту специальностей Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан 08.00.05

«Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика», п. 3.11. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов» и п.3.15. «Цели и механизмы государственной политики регионального развития. Формы и механизмы взаимодействия регионов Республики Таджикистан при решении ключевых вопросов социально-экономического развития. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления».

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии теорий и уточнении содержания понятия «устойчивое развитие регионов» в условиях углубления рыночных реформ, методологических подходов к оценке и измерению показателей, характеризующих состояние устойчивого развития регионов.

Предложенные теоретические выводы могут быть использованы в разработке стратегических программ развития страны на перспективу, в деятельности Министерства экономического развития и торговли и отраслевых министерств и ведомств.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке системы мер по обеспечению устойчивости социально-экономического развития региона. Практические рекомендации могут быть использованы в хозяйственной деятельности государственных органов исполнительной власти на местах. Теоретические и практические материалы исследования могут применяться в высших учебных заведениях в ходе проведения занятий по курсам «Региональная экономика», «Мировая экономика», «Таможенное дело», «Экономическая география».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, докладывались в порядке обсуждения на научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах, проходивших в городах Душанбе и Худжанде, в частности на конференциях: «Социально-экономическое развитие стран СНГ в контексте интеграции национальных экономик»

(Душанбе, 2014); «Устойчивое развитие инновационной экономики в Таджикистане и Польше» (Душанбе, 2016); «Макроэкономические перспективы развития и рациональное размещение производительных сил» (Душанбе, 2016); «Проблемы и опыт государственного управления экономикой и социальным развитием» (Душанбе, 2018); «Энергетическая независимость - основной фактор развития горно- металлургической промышленности» (Бустон, 2019), а также на ежегодных апрельских конференциях преподавателей и студентов Института экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции.

Публикации. Основные результаты проведённого исследования отражены в 14 публикациях общим объёмом 6,5 п.л., в том числе авторский объём составляет пять статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а также ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура диссертационной работы обусловлена целью и задачами исследования, отражает его логику и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений общим объемом 132 страницы. Диссертация содержит 6 рисунков, 20 таблиц, 4 формулы. Список использованных источников включает 134 наименования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

1.1. Социально-экономическое содержание устойчивого развития региона в современной экономической науке и практике

История развития человеческой деятельности свидетельствует, что независимо от социально-экономического развития любое государство в ходе эволюционирования вынуждено решать социально-экономические и экологические проблемы, как на общенациональном, так и на региональном уровне.

Каждому уровню присущи свои особые подходы и параметры по решению противоречий и минимизации отрицательных явлений. Воздействие на каждый общественный уровень становится все сложнее и проблематичнее поскольку, чем ниже уровень, тем более прикладными являются задачи, ожидающие своего решения. Особое место среди них занимают целостные территориальные образования с уникальным естественно-географическим и ресурсным потенциалом, из которых формируются области-регионы, к которым относится и северный регион – Согдийская область Республики Таджикистан. Возникновение угрожающих явлений и процессов на регион приводит к потере внутренней сопротивляемости и повышению степени угроз. Для снижения воздействий непредвиденных экономических явлений и процессов на развитие регионов следует в первую очередь разработать адекватную к высшим условиям региональную экономическую политику.

Региональная политика в Республике Таджикистан, представляя собой составную часть национальной стратегии, по своей природе призвана обеспечить устойчивость развития отдельных административно-территориальных единиц. Как известно, в экономический обиход понятие «устойчивое развитие» вошло в 1987 году после конференции ООН по вопросам охраны окружающей среды. Здесь главная идея заключалась в

увеличении экономического роста, охране окружающей среды в контексте реанимации устойчивых природных экосистем, достижении социальной справедливости.

Используемый механизм и инструментарий региональной экономической политики призван обеспечить охрану всех форм собственности и соответствующих условий для предпринимательской активности.

Такая общепринятая дефиниция, как устойчивое социально-экономическое развитие любого региона, определяемая как гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и окружающей среды,² подходит и по отношению к Согдийской области. Задача по достижению устойчивого развития общества обеспечивается за счет сбалансированности экономики, опережающего развития перерабатывающей промышленности, высокотехнологичных и наукоемких производств, производственной инфраструктуры и агропромышленного сектора.

Экономическая политика региона по своей природе призвана сохранять устойчивость, целостность и единство страны и ослабить внутреннюю социальную напряженность. Поэтому комплексная разработка теоретической и практической стратегии развития для конкретного региона Республики Таджикистан преследует цели обеспечения экономической устойчивости и безопасности, как самого региона, так и страны в целом. Практические и теоретические вопросы управления устойчивым развитием на современном этапе региона становятся одной из наиболее важных проблем на сегодняшний день.

В международный обиход понятие «устойчивое развитие» принято в 1987 году после доклада Комиссии по окружающей среде и развитию, ассамблеей ООН.

В 70-х годах 20 века была принята Программа ООН по окружающей среде где было выработано понятие «развитие без разрушения» и ее концепция. В более позднее время, в процессе совершенствования, сформулировали концеп-

²Абалкин Л. И. Экономическая энциклопедия М.: ИЭРАН, 1999.

цию «экоразвитие» —экологическое развитие, причиняющее минимальное негативное влияние (или вообще не воздействует) на окружающую среду, то есть наименьший экологический урон. В целом, в конце 20 века была взята на вооружение концепция «устойчивого развития». На современном этапе устойчивое развитие понимается в форме долгосрочного и непрерывного развития, которое обеспечивает потребности общества, исключая ущерб для удовлетворения потребностей последующих поколений.³ В этом контексте разграничены два вектора – вектор экологической устойчивости и вектор социально-экономической устойчивости системы.

При этом надо учитывать, что под «регионом» понимается субординированная, по отношению к национальному государству, административно-территориальная система, являющаяся субъектом мезоэкономических отношений и представляющая собой комплекс воспроизводственных потенциалов (природного, трудового, научно-технического, финансового, экспортного, инвестиционного и др.), сформировавшихся на основе территориально-отраслевого разделения труда⁴. Все другие подходы, ограничивающие понятие региона территориальной организацией производства, разделением труда, территориальной подсистемой народного хозяйства, носили бы, на наш взгляд, ограниченный характер. Эта ограниченность заключается в том, что из понятия «регион» в указанных случаях выпадает система складывающихся в его рамках и за его пределами экономических отношений, что лишало бы регион статуса экономической категории и выводило бы за рамки объектов, составляющих предмет экономической теории⁵.

Необходимость последовательного замещения не возобновляемых ресурсов возобновляемыми – задача, в которой важнейшая роль уделяется

³Брутланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. - М. Прогресс.1988. - С.50.

⁴Зайцева Т.К. Социально-экономическое развитие региона в условиях глобализации. Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Кисловодск, 2004.

⁵Мельник Е.А. Сущность и специфика экономических интересов региона // Актуальные социально-экономические, духовные и правовые проблемы общественного развития. Межвузовский сборник трудов. Вып.3. Пятигорск, 1997. С-54.

науке в процессе перехода к устойчивому развитию в современном мире и становится все более актуальной задачей.

В настоящий момент проблематика устойчивого развития стала актуальным предметом анализа в зарубежной и отечественной экономической литературе.

Например, в протоколе ЮНЕСКО основными задачами устойчивого развития избраны следующие приоритеты: увеличение экономического роста, охрана окружающей среды в контексте реанимации устойчивых природных экосистем, достижение социальной справедливости.

Академик К.Н. Моисеев пишет: «Представляется жизненно важным разобраться в смысле этого термина, освободить его от политических наслоений и придать ему содержание, отвечающее научному представлению о современном этапе взаимозависимости природы и общества... Речь должна идти не о замене термина, уже вошедшего в обиход, а о наполнении понятия «устойчивое развитие» единообразным научно обоснованным содержанием и его адаптации к современному научному мировоззрению. В этом я вижу не только методологический, но и чисто прагматический смысл, поскольку это позволит понятию «устойчивое развитие» послужить основой для практической деятельности».⁶

По мнению Урсула А.Д. и Романовича А.Л. устойчивое развитие – это управляемое сбалансированное социоприродное развитие, обеспечивающее сохранение биосферы, а также выживание и неопределенно долгое развитие (существование) цивилизации при высокой степени безопасности системы «человек – общество – природа».⁷

Экономическое содержание понятия «sustainable development - устойчивое развитие» характеризует тип экономического развития, который характеризуется следующими параметрами:

- экологическая безопасность;

⁶Моисеев Н.Н. Устойчивое развитие или стратегия переходного периода. — Изд-во.Энергия-. 1996. - С.14.

⁷Урсул А.Д., Романович А.Л. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности [Электронный ресурс]. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z00000706>.

- воспроизводимость ограниченных ресурсов;
- качество экономического роста;
- справедливое распределение доходов.

Что касается прямого перевода английского термина, то он не передает должным образом смысловую сущность базового понятия. В английском языке оно означает развитие собственными предпосылками и условиями. В русском языке адекватного семантического эквивалента не существует и приближенно переводится как развитие «непрерывное», «сбалансированное», «самоподдерживающееся», «равновесное», «приемлемое».⁸

На сегодня существуют разные подходы к определению термина «устойчивость». Исходя, из базового понятия различают и методы обеспечения «устойчивости развития». Используя исследования известных ученых экономистов, проведем сравнительный анализ основных трактовок понятий устойчивость и устойчивое развитие.

Таким образом, ученые пришли к мнению что, оптимальный вариант обеспечения регионального устойчивого развития является парадигма регионального равновесия. Это обусловлено единым общественным оптимумом ранее интерпретированном в теории общего экономического равновесия (в работах Л. Вальраса, А. Курно, В. Джевонса, А. Маршала и др.) и в теории экономического развития И. Шумпетера. В развитие этой теории существенную лепту внес В. Парето. Согласно его разъяснению, оптимальность это основополагающее понятие теории рыночного равновесия и ее содержание заключается в регламентации соответствия между разными компонентами: рыночным спросом и предложением, стоимостной и материально-вещевой частями общественного продукта и т.д.

В. Парето, излагая содержание своей теории, отказался от понятия единого общественного оптимума, предложив большое количество не совпадавших между собой оптимумов⁹. Частично (согласно теории регионального

⁸Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. - М.; ЗАО Изд-во. Экономика-. 2002. - С. 29.

⁹Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций. М.: БЕК, 2007. 352 с.

устойчивого развития) с этим можно согласиться, так как формирование (обеспечение) устойчивого развития, как процветание настоящих и будущих поколений чрезвычайно трудная задача сверх долгосрочного характера. В данном случае устойчивое развитие играет роль стратегии регионального и национального развития. Принимая во внимание тот факт, что в системе региона выступают в основном три вида отношений эколого-экономические, социо-экономические и эколого-социальные можно сделать вывод о вероятности параллельного обеспечения трех главных оптимумов в рамках данной системы:

- социо-экономического оптимума;
- эколого-экономического оптимума;
- эколого-социального оптимума.

Следовательно, можно резюмировать, что равновесие, как устойчивое развитие региональной социо-эколого-экономической системы, основано на постоянном обеспечении такого состояния, в котором оптимальный баланс одной подсистемы устойчивого развития не влияет на качественное и количественное ухудшение другой подсистемы. При этом оно направлено на развитие всей системы. Впервые Н.Ф. Реймерс дал характеристику состоянию равновесия в системе «природа - человек». Он выявляет ряд трактовок понятия равновесия, совокупность которых сводится к следующим моментам:

- во-первых, равновесие в системе «природа - человек» это динамическое (квазистационарное) состояние, то есть система в этом состоянии находится некоторое время или изменяется;
- во-вторых, в генезисе человечества равновесие ограничено давлением государства на среду существования людей и действуют рамки антропогенного влияния;

- в-третьих, равновесие обеспечивает максимальный эффект социально-экономико-экологического характера в течении условно бесконечного времени¹⁰.

Наиболее полной и объёмной трактовкой устойчивого развития, сформулированных российскими учеными, является определение академика В.А. Коптюга. В его разъяснении концепция устойчивого развития это концепция, предполагающая такое достижение разумной сбалансированности социально-экономического развития человечества и сохранение окружающей среды, при котором резко сокращается экономический диспаритет между развитыми и развивающимися странами методами технологического обновления и рационализации потребления.¹¹

Формирование и обеспечение устойчивого развития подразумевает конкретные меры, сочетающие строгое государственное регулирование и рыночные экономические методы, с учетом специфики национальной экономики, социальную структуру и менталитет общества.

Таким образом, согласно предложенной трактовки, в понимание сущности устойчивого развития включены следующие характеристики:

- решение задач связанных с развитием не только для текущих ситуаций, но и с учетом перспективы, не только с ориентацией на потребности ныне живущих граждан, но и будущих поколений;

- сбалансированность экономической и социальной сфер, включающую обеспечение максимального использования в интересах населения тех ресурсов, которые дает экономическое развитие;

- сбалансированность экономики и экологии, т.е. достижение такой степени развития, когда люди в результате своей производственной или иной экономической деятельности перестают разрушать среду обитания.

¹⁰Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. 637 с.

¹¹Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г.) Информационный обзор. — Новосибирск. 1992. - С.19-20.

Исследование устойчивости в социально-экономическом ракурсе приводит к тому, что понятие «устойчивого развития» концептуально тесно взаимосвязано с категорией «устойчивый экономический рост».

В экономическом лексиконе есть мнение, что «устойчивый рост экономики» есть четко определенный вектор роста в пределах тех колебаний и темпов, которые имеют позитивные значения и, в свою очередь, устойчивое развитие экономики это не только положительные значения роста экономики, но и нулевые и минусовые значения, которые, однако, должны перекрываться положительными значениями экономического роста. Таким образом, различие между устойчивым развитием экономики и самого устойчивого развития, состоит в том, что при устойчивой развитии экономики есть наличие нулевых и минусовых значений роста экономики, где разброс колебаний роста больше, чем это имеет место при устойчивом росте. Следовательно, устойчивое развитие экономики, в основе которого устойчивое развитие, возможно лишь дискретным путем. Отсюда следует, что через определенный временной интервал устойчивое развитие экономики преобразовывается в ее устойчивое развитие, то есть развитие обусловлено периодически временными остановками в плюсовом росте экономики. Однако направление вектора экономики в долгосрочном периоде времени (независимо от минусовых и нулевых значений) в целом будут иметь положительную динамику.

Изменяющаяся конструкция (парадигма) устойчивого развития, в основе которого динамический процесс системных последовательных позитивных изменений, способных обеспечить сбалансированность экономического, социального и экологического направлений деятельности общества предполагает формирование и совершенствование методологии разрешения масштабных проблем территориальных преобразований.

Эта проблематика получает особую актуальность в современных условиях Республики Таджикистан, где необходим процесс переноса центра экономических реформ к уровню регионов и их роли в реализации эффективной экономической политики государства. Самой основополагающей

и приоритетной стратегией в реализации конструктивных реформ на уровне региона должен стать постулат отказа от отождествления развития территории с ее хозяйственным развитием. По признаку повышения экономических показателей нельзя считать регион устойчиво развивающимся. Устойчивое развитие региона (УРР) прежде всего, должно быть нацелено на достижение высоких темпов качества жизни, при положительной динамике совокупности различных показателей. В этом случае можно констатировать необходимость формирования общих требований к сбалансированности, безопасности и эффективности развития, которое способно обеспечить решение поставленных целей и направлений социального, экологического и экономического характера.

Устойчивое развитие экономики региона как специфическая позиция достигается в результате преодоления множества барьеров, не являясь консенсусом долгосрочного периода. В условиях рецессии устойчивость – это выживание и достижение в последующем поступательном процессе, по крайней мере, в основных сферах жизнедеятельности.

Следовательно, к основополагающим формам устойчивости региональной системы следует включить:

- во-первых, устойчивую систему, как систему, достигшую полного равновесия разных компонентов подсистем;
- во-вторых, устойчивое развитие, как системного прироста позитивного результата (не выше определенного максимума и не ниже допустимого минимума), то есть устойчивость, стремящее к траектории ближе к равновесному состоянию;
- в третьих, глобальную устойчивость, как систему отвечает параметрам устойчивости по всем векторам динамики;
- в четвертых, гиперустойчивость, как систему, при котором объект к развитию невосприимчив (то есть ее неспособность к реакции и адаптации к изменениям);

- в пятых, неустойчивое развитие, как систему, при которой статика проявляется фрагментарно и подвергается изменениям при незначительных воздействиях и образуют теорию катастроф.

По мнению Шнипер Р.И. устойчивое развитие региона заключается в надежности ее экономической структуры, адаптивности и эластичности регионального воспроизводственного процесса при наличии естественных вариантов спроса и, когда нет широкой амплитуды социально-экономических процессов.¹²

При этом устойчивое развитие региона, как субъекта специфических социально-экономических отношений, связанных с территориальной организацией общественного производства и представляющих собой особый структурный уровень общенациональной системы производственных отношений, должно означать сбалансирование социально-политической, правовой, природно-экологической и экономической подсистем.¹³

В.Н. Лексин и А.Н. Швецов главными признаками устойчивости региона называют длительность сохранения условий для воспроизводства потенциала территории (социального, природно-ресурсного, экологического, хозяйственного и др.) в режиме сбалансированности и социальной ориентации. При этом сбалансированность подразумевает соблюдение пропорции (согласованности, гармонизации) вышеуказанных составляющих потенциала региона.¹⁴

Наиболее обоснованную оценку устойчивости в контексте использования базовых ориентиров системы дает Х.Боссель.¹⁵ Согласно его интерпретации условием сохранения жизнеспособности и устойчивости системы должна быть ее совместимость к своему окружению и его характерных свойств. Свойство

¹² Шнипер, Р.И. Регион. Диагностика и прогнозирование. - Новосибирск, 1996. - 135 с.

¹³ Татаркин, А.И., Львов Д.С., Куклин А.А., Мызин А.Л., Богатырев Л.Л., Коробицын Б.А., Яковлев В.И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории - Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 1999. - 276 с.

¹⁴ Лексин, В.Н., Швецов А.Н. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения. // Российский экономический журнал. - 1993. - № 9. - С. 49.

¹⁵ Боссель.Х. Показатели устойчивого развития: теория, метод, практическое использование: отчет, представленный на рассмотрение Балатонской группы: пер. с англ. / - Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2001. - 123 с.

окружения ученый рассматривает в контексте приложения к системе заданных требований и ограничений, которые определяют ее функции и задачи, совершенствования и алгоритм и поведения.

В свою очередь В.Г. Виноградов, А.С. Мартынов и В.В. Артюхов считают, что устойчивость развития есть фундаментальный параметр системы, отличный от случайного набора элементов (свойств). Таким образом, выделяются три подсистемы, то есть природные ресурсы, материально-технический комплекс и социум; и здесь делается уточнение о том, что устойчивость развития в виде свойства системы приложено к каждой подсистеме. Более того устойчивость материальной системы зависима от трех параметров:

- экстенсивный – вещественно-энергетический потенциал;
- интенсивный – процесс воспроизводства и обмена;
- информационный – состав и структура¹⁶.

Вызывает интерес позиция В.Н. Лаженцева, который рассматривает устойчивость и саморазвитие как основные свойства хозяйственной системы региона, которые в совокупности дают характеристику способности этой системы к осуществлению и комплексному использованию инфраструктурного, трудового и природно-ресурсного потенциала¹⁷.

Далее, необходимо отметить исследования С.В. Федина, Г.В. Гутмана и А.А. Мироедов, которые считают, что основной функциональной характеристикой региона является способность к функционированию саморазвивающейся системы, а устойчивость регионального социально-экономического развития рассматривается в виде противоположности (антипода) его кризисного состояния¹⁸. Некоторые ученые (например, В.

¹⁶ Мартынов, А.С. Артюхов, В.В., Виноградов, В.Г. Россия как система: Комплексный аналитический Web-атлас, 1977.

¹⁷ Лаженцев В.Н. Экономико-географический подход к региональной организации хозяйства // Человек - общество - окружающая среда: Пленарные доклады Международной экономической конференции / Под ред. А.И. Татаркина. - Екатеринбург: УрО РАН, 2001. – С. 69-72.

¹⁸ Гутман Г.В., Мироедов А.А., Федин С.В. Управление региональной экономикой. - М: Финансы и статистика, 2002. – С. 16, 61.

Василенко) рассматривают, устойчивость как бескризисное региональное развитие¹⁹.

На неоднозначность трактовок понятия устойчивого развития указывает и В.Е. Рохчин. Он выделяет три сложившихся направления исследования содержания данного понятия. Устойчивое развитие трактуется как:

1) экономический рост, обеспечивающий удовлетворение материальных и духовных потребностей настоящих и будущих поколений при сохранении равновесия экосистем; 2) стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее природной основы и 3) стабильное улучшение качества жизни населения²⁰.

Согласно определению О.С. Пчелинцева устойчивое развитие региона это более широкое понятие комплексного регионального развития, которое основано на воспроизводственном подходе. В данном случае устойчивое развитие обуславливает переход к менеджменту всех экономических, социальных и природных процессов в регионе, которое предполагает решение проблемы размещения производства, тогда как экономическая система устойчивости регионального развития определена как «воспроизводственная экономика»²¹.

По мнению А.А. Байматова устойчивость - есть внешняя форма проявления внутренней структуры экономики и социальной сферы региона. Иными словами, поскольку условием обладания устойчивости к внешним воздействиям являются внутренние свойства самой системы, то для повышения её устойчивости к ним, необходимо совершенствовать составляющую внутреннюю структуру системы.²²

Таким образом, региональное устойчивое развитие обусловлено длительным сохранением условий для воспроизводства регионального потенциала (социальной, трудовой, интеллектуальной, природной, ресурсной,

¹⁹ Василенко В. Критерии качества и переход общества к устойчивому развитию // Стандарты и качество. – М., 2001. - №3. - С. 24-32.

²⁰ Рохчин В.Е. Вопросы методологии формирования системы стратегического планирования развития городов России // Пространственная экономика. - 2005. - №1. - С. 107.

²¹ Пчелинцев О.С. Региональная экономика в свете устойчивого развития. – М.: Наука, 2004. - С. 33-34.

²² Формирования стратегии устойчивого развития региональной экономики. – Худжанд, 2014. - С.10.

экологической и т.д.). Однако, интенсивное промышленное освоение региона и изъятие природных ресурсов из традиционных секторов, не отвечает условиям устойчивого регионального развития. Следовательно, устойчивость определяется положительной динамикой факторов, формирующих социально-экономическую систему региона. Параметры этих признаков складываются по результатам комплексного анализа долгосрочных фактических и прогнозных показателей состояния системы региона в динамике.

Обобщающий результат различных теоретических подходов позволяет выявить унифицировано-интегрированное определение регионального устойчивого развития. Под ним следует понимать процесс управления изменениями параметров региональной системы при динамическом балансе и обеспечении расширенного воспроизводства.

Следовательно, вышерассмотренные теории характеризуют возникающие закономерности, которые объективно действуют в регионе или обществе в целом для достижения устойчивого развития системы. Однако, экономисты не представляют способов достижения динамического равновесия региональной социо-эколого-экономической (СЭЭ) системы, которые характеризуются основными признаками устойчивого развития. Более того, здесь не предусматриваются закономерности стимулирующего воздействия на региональную социо-эколого-экономическую систему. Таким образом, следуя рассмотренным исследованиям, необходимо выделить основные шесть критериев устойчивого развития региона как системы, в которой требуется стимулирующий инструментарий:

- критерий сбалансированной подсистемы экономическими, социальными и экологическими параметрами в рамках устойчивого развития региона, то есть региональная социо-эколого-экономическая система, рассматриваемые как оптимальный баланс между качественными и количественными характеристиками этой системы;

- критерий равновесного состояния региональной социо-эколого-экономической системы, предусматривающий обеспечение динамического

равновесия системы и направленного на превентивность эндогенных и экзогенных угроз через стимулирование внутреннего потенциала и его возможностей. Этот принцип призван стать ключевым в векторной динамике региональной социо-эколого-экономической системы к устойчивому развитию;

- критерий конкурентоспособности региональной социо-эколого-экономической системы, предусматривающий активизацию внутреннего потенциала всего региона по росту и эффективному применению конкурентных преимуществ в каждой подсистеме региона для обеспечения устойчивого его развития;

- критерий гармоничности, заключающийся во взаимосвязи всех социальных, экономических и экологических сфер региона. При этом все способы их достижения взаимосвязаны между собой и направлены на устойчивое развитие. Большинство ученых считают, что устойчивость связана с гармонизацией происходящих и планируемых процессов внутри самого региона;

- критерий стабилизации всех подсистем региона исходя из поддержки в течении установленного периода позитивных параметров развития социо-эколого-экономической системы;

- критерий безопасного развития региона исходя из способности регионального потенциала к самовоспроизводству, превентивности и ликвидации отрицательных (дестабилизирующих) явлений (факторов).

На основе систематизации мнений учёных и теоретических положений о социально-экономической сущности устойчивого развития регионов здесь в качестве резюме предполагаем собственную позицию, согласно которому «Устойчивое развитие регионов – это единовременное обеспечение достаточно высоких темпов экономического роста, позволяющих удовлетворить современные потребности, а также сохранение природных ресурсов, улучшение экологической среды и приумножение потенциала, посредством расширенного использования инноваций, для будущего поколения в определенном административно-территориальном пространстве».

1.2 Методические подходы к оценке устойчивости регионального развития

В отечественной экономической науке при исследовании социально-экономического содержания региона чаще всего используется подход, унаследованный от советской экономической практики, согласно которому под регионом подразумевалось административно-территориальная единица, т.е. определенная социально-экономическая территория в котором сочетался симбиоз понятий территории, специализации и экономических связей. Здесь главный акцент был сделан на такой политэкономический критерий как совокупность производственных отношений, базированный на управлении производственных сил в рамках установленной законодательно территориально-административном пространстве. Однако, нельзя утверждать, что в советской экономике был только такой однобокий подход, наряду с этим, среди ученых имели место различные другие подходы к определению сущности региона, но главным остался первый. Здесь на него и на другие трактовки региона не будем обращать внимание, поскольку главной нашей целью является не трактовка региона, а вопросы обеспечения устойчивости развития. Отсюда возникает вопрос, прежде чем определить степень устойчивости того или иного региона целесообразно изучить соответствующие методологические подходы к оценке устойчивого развития региона. Методологический подход охватывает различные инструментарию, состоящие из совокупности методов, принципов и индикаторов, а также критериальных показателей устойчивой региональной экономической системы.

Учитывая то, что как было отмечено в первом параграфе данной диссертации, устойчивое развитие предполагает удовлетворение потребностей настоящего и будущего поколения без нанесения серьезного вреда условиям окружающей среды. С этой позиции показатель устойчивого развития должен отражать социальные, экономические и экологические аспекты развития общества с предотвращением деградации экологических условий.

В системе ООН во второй половине XX-го века особенно после 70-х годов прошлого века была создана специальная комиссия по содействию устойчивого развития. В результате собственной работы отмеченный комиссией более 20 лет назад, а именно в 1996 году была разработана первая комплексная система индикаторов, позволяющих оценить устойчивое развитие регионов, который охватил более 132 конкретных индикаторов.²³ Более тщательно рассмотрев эти индикаторы, посчитали их нужным классифицировать в отдельные группы. Говоря иначе, их разделили и сгруппировали в 4 группы. А именно, к числу 1-ой - специальных (41 индикатор), второй - экономических (26), третьей - экологических (55) и четвёртой - организационных (10).

Далее данный подход еще получил дальнейшую модификацию, в результате которого в 2006 году предложена новая ее версия.²⁴ В дополнение к этому примерно такая же разработка индикаторов предложено также и со стороны Всемирного Банка, который назывался «Индикаторы мирового развития» (The World development Indicators). Следует отметить, что во всех разработанных индикаторов устойчивого развития главное внимание уделяется экологическим показателям.

Следует подчеркнуть, что почти во всех странах мира делается приоритетное значение к трению экологических условий, которые имеют прямое влияние на качество среды обитания. Посредством учета экологического фактора можно построить оптимальную эффективную политику устойчивого развития регионов. Наряду с экологической все более важное значение в последние годы имеет и охрана здоровья населения. В этом контексте отмечено, что «В качестве примера показателей устойчивости, пытающихся отразить не только природно-ресурсный компонент и загрязнение окружающей среды, но и связь состояния среды со здоровьем, можно привести индикаторы из Целей ООН в области развития на пороге тысячелетия (Цели развития тысячелетия) (Millennium Development Goals) (ЦТР). Система

²³ С.Н. Бобылев Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике. – М.: Акрополь, 2007г.

²⁴ Руководство по отчётности в области устойчивого развития. 2000-2006. ООН. Версия 3.0.

индикаторов ЦРТ предложена ООН для оценки эффективности действий по решению социальных проблем и развитию человеческого потенциала в разных странах. Среди ЦРТ ООН имеется и экологическая цель – цель 7, которая призвана обеспечить экологическую устойчивость нашей планеты и отдельных стран».²⁵

В современных условиях развития вопросы сохранения природных ресурсов и одновременно улучшения условий и уровня жизни населения становится актуальной задачей в экономике любой страны. Трудность реализации отмеченного объясняется тем, что его выполнение происходит под ростом влияния глобализационных процессов и давления человеческой популяции, истощения природного потенциала, увеличения фактора техногенности экономического прогресса. Отмеченные условия ставят серьезные задачи перед правительством или руководящим органом власти любого уровня, конкретные, серьезные задачи, выполнения которых возможно только при условии обеспечения принципов устойчивого развития экономики. Отсюда можно предположить, что критериальные показатели устойчивого развития призваны дать объективную оценку социально-экономического развития субъектов экономики по удовлетворению собственных потребностей на текущем периоде и в перспективе. Целесообразность данного подхода определяется тем, что заранее можно определить последствия и результаты реализации определенных программ и концепции развития региона. В экономической литературе отмечено, что показатели устойчивого развития можно рассмотреть с разных позиций. В частности в экономической науке подчеркнуто, что: «Разработка индикаторов устойчивого развития возможна на трех уровнях: федеральном, региональном (области, края, автономии и др.), местном, локальном (районы, муниципалитеты, города и др.). На этих трех уровнях могут разрабатываться свои собственные системы индикаторов, обладающие индивидуальными особенностями. Так, индикаторы, разработанные на федеральном уровне, не всегда будут одинаково полезными

²⁵ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. стр. 49 (М.: ПРООН, 2005)

для различных уровней государственной власти. Не все региональные индикаторы устойчивого развития могут применяться с одинаковой эффективностью на федеральном или местном уровнях и наоборот».²⁶

Данная позиция ученого является справедливой, поскольку не только уровень экономики, но и каждая территориальное пространство могут обладать собственными показателями устойчивого развития, поскольку оно зависит от географических, социально-экономических, демографических, производственных, геополитических особенностей.

Наряду с этим перечень индикаторов, служащих для оценки устойчивости развития региона, может требовать корректировку с появлением и возрастанием новых экономических, экологических или социальных проблем в обществе. Несмотря на это, на текущем этапе развития экономические науки разработаны несколько разные методические подходы к оценке устойчивости развития территорий. Среди них наиболее распространенным является две близкие по содержанию, но имеющие отличия методические инструментари. Первый, предусматривает оценки системы показателей, а именно экономических, экологических, институциональных и социальных.²⁷ Второй подход связан с определением и расчетом интегральных показателей, характеризующий степени устойчивости региональных социально-экономических систем.

Наряду с этим, следует отметить разнообразие позиций ученых о систематизации показателей, используемые при оценке устойчивого развития регионов в частности одни ученые считают, что набор показателей призванных оценить устойчивость развития должен характеризовать динамику социально-экономических процессов в трех различных видах систем, а именно человек,

²⁶ Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике. М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007. – С.9.

²⁷ См.: Вахитова, Т.М. Тенденции развития внешнеэкономических связей региона в контексте современных процессов глобализации [Электронный ресурс] / Т. М. Вахитова // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 1 (45). – Режим доступа: www.m-ecopomy.ru/issue.php?num=45 (дата обращения: 20.12. 2018).; Иванова, Е.В. Институциональное развитие механизмов согласования в управлении регионами [Электронный ресурс] / Е.В. Иванова, О.И. Радина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. – Режим доступа: www.science-education.ru/103-6151 (дата обращения: 20.12.2018).; Федосова, Р.Н. Формы участия государства, негосударственного и частного секторов в реализации социальной политики [Электронный ресурс] / Р.Н. Федосова, Е.В. Родионова // УЭК. – 2014. – 7 (67). - Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs67-672014/item/2982-2014-07-10-08-55-56> (дата обращения: 20.12.2018 г.).

экономика и природа, которые являются разными в разных пространственно-временных масштабах.²⁸

Наибольшее внимание привлекает подход, нацеленный на комплексное использование системы индикаторов сочетающих в себе и экономические и институциональные, и социальные, и экологические, и финансовые показатели. Это можно назвать комплексным подходом при анализе устойчивого развития региональной социально-экономической системы. Такой комплексный подход предложен российским ученым Ю.Н. Шедько. Он справедливо отмечает: «При построении системы индикаторов целесообразно использовать комплексный подход, предусматривающий сочетание институциональной, социальной, экономической, экологической и финансовой устойчивости. Причем следует учитывать, что государственное управление должно находиться в корреляционной связи с процессами и явлениями, на которые оно направляет свои целеполагающие, организующие и регулирующие воздействия».²⁹

Нужно учитывать, что развитие любой региональной системы зависит от их территориального месторасположения, наличие экономических, природно-ресурсных, кадровых и материально-технического потенциала. Это говорит о том, что степень развития того или иного региона можно оценить с разных позиций, т.е. с экономической, экологической, социальной, институциональной и т.д. Все это стало базой, т.е. основой определения устойчивого развития региона с разного угла, в частности, оценка устойчивости развития региона с социальной, экономической, ресурсной, институциональной и экологической. Со стороны различных ученых предложены разные подходы к перечню критериев устойчивого развития, вытекающие из собственной позиции оценки или направления. Например, российский ученый Омельченко Ю.В. отмечает, что среди подходов к оценке устойчивости развития региона доминирующую позицию играет социальное направление, к индикаторам которого он относит следующие:

²⁸ Бобылев, С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение: пособие по региональной экологической политике / С.Н. Бобылев. – М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007. – 60 с.

²⁹ Шедько Ю.Н. Система индикаторов и мониторинг устойчивого развития региона. // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2016. - №3 (18). -С.20.

- коэффициент прироста населения;
- удельный вес населения с денежными доходами ниже уровня прожиточного минимума;

- доля экономически активного населения;

- продолжительность жизни и т.д.³⁰

Ученые в оценке устойчивости региона особое внимание обращают наряду с социальным, также и на экономические составляющие. К числу, которых отнесены следующие показатели:

- ВРП на душу населения;

- валовое накопление основного капитала на душу населения;

- доля прибыльных предприятий и организаций;

- объем экспорта и импорта;

- индексы производства продукции;

- уровень рентабельности в основных отраслях экономики и т.д.³¹

В экономической науке, когда рассматривается устойчивость развития регионов с позиции, т.е. на основе критерия ресурсного направления, на первый план выходит оценка таких показателей как:

- фондовооруженность;

- инвестиции в основной капитал на душу населения;

- состояние трудовых ресурсов;

- наличие финансовых и материально-технических средств;

- коэффициент инновационной активности;

- наличие сырьевых и энергетических ресурсов и от их зависимости.³²

Во второй половине прошлого столетия и особенно в начале нового тысячелетия при оценке устойчивости развития регионов стали играть индикаторы, характеризующие экологическое состояние территорий. При

³⁰ Омельченко Е.В. Критериальные показатели устойчивого развития региональных экономических систем. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. - 2012. - №4. –С. 75.

³¹ См. Киселева Н.Н. Методический инструментарий диагностики устойчивости развития социально-экономической системы региона// Известия российского государственного педагогического университета им. А.Г. Герцена. Общественные и гуманитарные науки. - 2007. - № 9 (47). С.63-80.; Научные основы регионального социально-экономического мониторинга / под ред. Л.В. Ивановского, В.Е. Рохчина. СПб.: ИСЭП, 2008. 274 с.

³² Региональная политика, направленная на сокращение социально-экономической и правовой асимметрии / под ред. В.Е. Селиверстова. – Новосибирск; Сибирское соглашение, 2000. - 549 с.

оценке экологического направления на развитие регионов главный акцент делается охране природной среды. В этом контексте оцениваются в основном следующие показатели:

- степень и динамика загрязнения окружающей среды;
- уровень выброса вредных веществ в атмосферу;
- наличие системы управления отходами;
- размер ущерба на экологию в частности потери лесов, минерального сырья, деградация пашен, сокращение или загрязнение водных ресурсов и т.д.³³

Действительно сегодня экологическое направление обеспечения устойчивости развития имеет стратегическое значение для любого государства, в том числе и для Таджикистана. Поскольку в годы суверенитета, особенно в начальной стадии реализации рыночных реформ в связи с гражданской войной и далее в погоне за прибылью, или чтобы выжить субъекты экономики нанесли серьезный урон экологической обстановке. Главной причиной такого подхода явилось в большинстве случаев игнорирование экологических и санитарно-эпидемиологических требований при организации и ведении хозяйственной деятельности.

Наряду с вышеотмеченными направлениями в современном этапе развития, где реализуется открытая экономическая политика и интеграция Таджикистана в мировое хозяйство, роста глобализационных процессов при оценке устойчивости регионального развития, институциональные индикаторы развития также имеют важное стратегическое значение. В экономической науке к институциональным индикаторам устойчивости регионального развития относятся:

- наличие институтов регулирующие деятельность субъектов, позволяющих минимизировать появление проблемных ситуаций;
- обеспеченность соответствующими нормативно-правовыми механизмами;

³³ Дрейер О.К., Лось В.А. Экология и устойчивое развитие: учеб. пособие. М.: Изд-во УРАО, 1997, 224с.

- наличие формальных институтов позволяющих снижение транзакционных затрат;

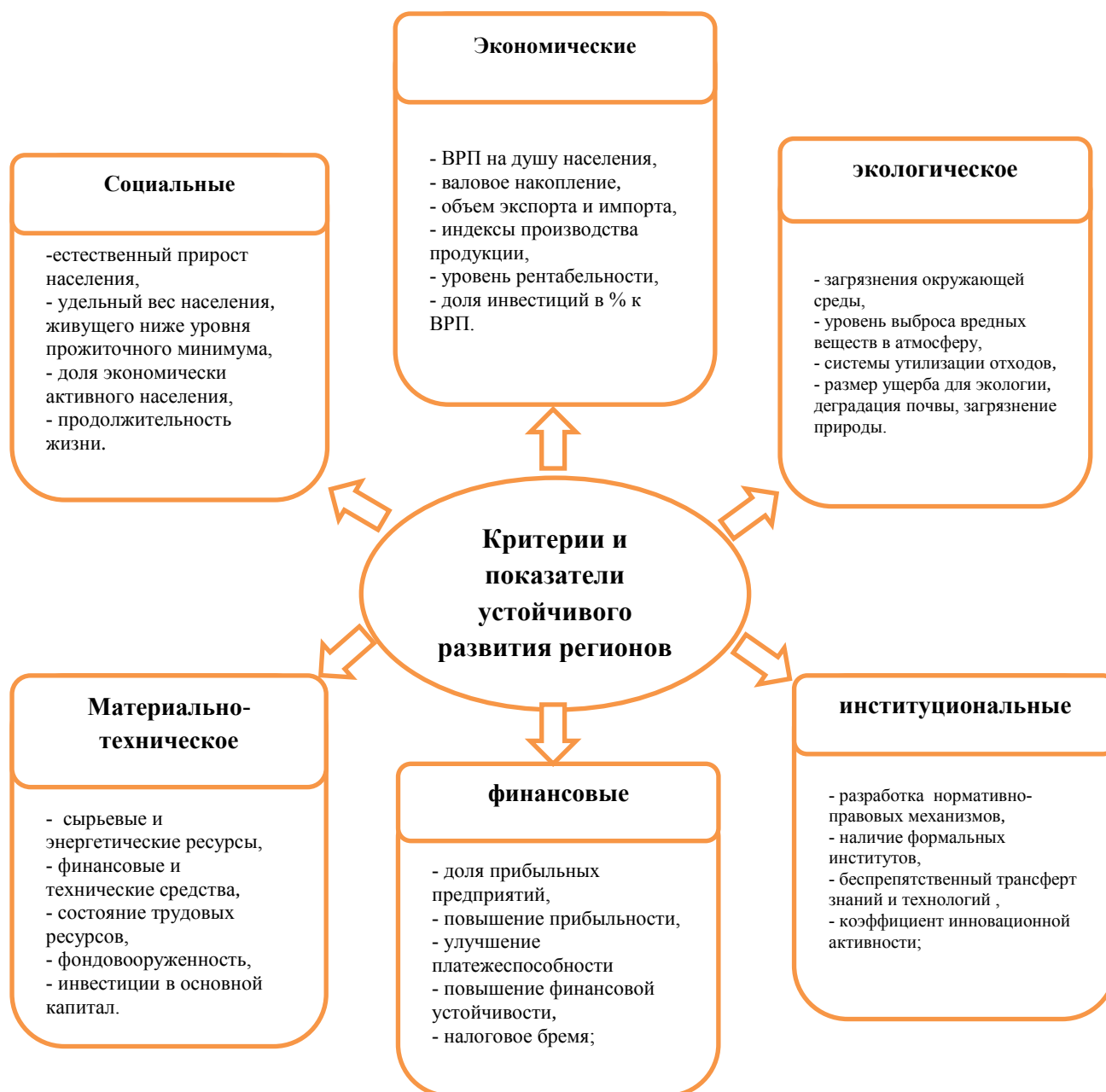
- беспрепятственный трансферт знаний и технологий между участниками расширенного воспроизводства;

- доступность информации для принятия решений.³⁴

В целом, как исходит из вышеотмеченного, среди ученых имеются различные позиции по оценке критериев, индикаторов и показателей устойчивого развития регионов. Однако, следует отметить, что индикаторы устойчивого развития должны быть комплексными, позволяющими охарактеризовать региона с разных позиций, особенно с социальной, экономической, экологической и институциональной. Для каждого отдельного региона индикаторы устойчивого развития должны быть разработаны на основе стратегических задач, установленных в рамках общей политики, т.е. стратегии развития страны. Если быть более конкретным, то можно отметить, что набор индикаторов устойчивого развития для каждого региона может быть разработан на основе складывающихся на определенный период времени приоритетных проблем, решение которых имеет важное значение для развития каждого региона в контексте обеспечения устойчивого развития страны в целом. Другими словами каждый административно-территориальная единица РТ должна иметь собственные пути решения региональных проблем и программы обеспечения устойчивости развития.

На основе систематизации, обобщении взглядов ученых можно в схематичном виде изобразить общий контур критериальных показателей, позволяющие характеризовать состояние устойчивого развития региональных социально-экономических систем, которое отражено в рисунке 1.

³⁴ Олейник А.Н. Институциональная экономика: учебник. М.: ИНФРА-М, 2005. 416 с.



**Рисунок 1. Критерии и показатели устойчивого развития регионов
(составлено автором)**

Действительно, использование комплексного подхода при оценке устойчивости регионального развития позволяет более объективно рассмотреть содержание существующих проблем, выявить пути решения и может служить основой, т.е. фундаментом при разработке стратегии обеспечения устойчивости регионов.

1.3. Зарубежный опыт обеспечения устойчивого регионального развития: возможность адаптации и применения

В мировой практике более целенаправленный подход к вопросам регулирования развития регионов был предпринят в середине девятнадцатого века. В основе политики развития региона было положено соотношение «центр – периферия». Генезис развития регионального управления в экономической литературе принято разделять на несколько этапов.

Первый этап начинается в 30-е гг. XX века. Актуализация необходимости исследования проблематики регионального развития экономики, получили импульс программы регионального развития в 1929 - 1933гг, которые были распространены в Великобритании и США. К примеру, в 1933 году в Англии в целях реализации антикризисной политики были обособлены «специальные районы», так как спад производства происходил в сфере традиционных индустриальных отраслей и затронул некоторые аграрные регионы.

В 40 – 50-е годы начинается второй этап, который характеризуется спадом производства в традиционных отраслях промышленности, что было обусловлено послевоенным экономическим кризисом. В наибольшей степени результаты этого кризиса повлияли на страны Западной Европы (Новая Англия, Эльзас, Лотарингия, Северные районы Франции и др.). Спад производства происходил в некоторых штатах США, что вынудило ее правительство к активизации освоения слаборазвитых регионов: Аляски, северных районов Скандинавии и Канады.

Третий период начинается в 60-70-е годы 20 века, где наконец-то была признана актуальность формирования и совершенствование системы региональной политики, получившая свое распространение в развитых странах Запада.

С середины 70-х годов до 1993 года наблюдается четвертый этап. Этому предшествовал кризис 1974 года, где на передовой план выходят цели макроэкономического направления и снижается роль региональных задач. То

есть, целевые программы регионального развития исследования этого направления отходят на второй план. В 1993 году произошла ратификация Маастрихтских соглашений, которые в рамках Европейского Союза легли в основу формирования новой «наднациональной» региональной политики.

Пятый этап начался с 1993 года и идет по настоящее время. Он характеризуется тем, что за подписанием Маастрихтских соглашений произошла активизация развития интеграционных процессов на территории ЕС, предопределившая превращение «Европы национальных государств» в «Европу регионов».

Исследование общих проблем глобальной экономики обусловлено объективными тенденциями, как интернационализация производительных сил (интеграция). Это рассматривается как универсальная категория, определяющая динамику развития и мировой экономики, и международных экономических отношений и экономики отдельных стран³⁵. При этом необходимо отметить, что различные регионы и государства в различной степени подвергаются влиянию универсальных процессов. Это происходит потому, что данные субъекты имеют различный уровень (стадию) экономического, технологического и социального развития. В обзоре ООН отмечается, что: - «между регионами мира (и континентами), а также отдельными странами и внутри государств существуют огромные производственно-экономические разрывы и диспропорции. Равномерно в целом развиты, например, Западная Европа, Япония и Северная Америка (без Мексики), но крупнейшие контрасты существуют в Азии, Африке, Латинской Америке, России, закавказских и среднеазиатских государствах»³⁶.

Отсюда становится понятным, что устойчиво-постоянный экономический рост обеспечивается в тех странах, которые успешно устранили региональные

³⁵Хасбулатов О.Р. Региональный аспект макроэкономической политики в странах-членах Евросоюза: институциональная эволюция. – Ж. Вестник Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, №5(17), 2007

³⁶ООН. Экономический и Социальный Совет. Обзор мирового экономического и социального положения, Женева, (ежегодные издания); World Economic Situation and Prospects 2007. United Nations. UNCTAD, New York and Geneva, 2007.

противоречия, тем самым обеспечивая общий фундамент равномерного социально-экономического развития государства (в региональном аспекте) и политику социальной справедливости. Постиндустриальный мир довольно долго не признавал использование проектных инструментов в решении устойчивого регионального развития. Однако необходимость целенаправленного внедрения проектного инструментария была ими признана и началась во время первого мирового экономического кризиса 1929-1932 годов³⁷. Это обусловило, в немалой степени, необходимость осуществления специальных мероприятий в тех территориях, которые пострадали в наибольшей степени.

Система госуправления в настоящий период испытывает существенные изменения в контексте и общемировых (глобальных) тенденций и, собственно говоря, в контексте эндогенных процессов, происходящих внутри государства. По мнению Гневко В.А., Рохчина В.Е., и автор с этим солидарен, 6 - «сложность современного государственного управления обусловлена во многом увеличением числа, как субъектов управления, так и субъектов влияния на принятие управленческих решений».³⁸ Следовательно, они к ним относят политические партии и объединения, профсоюзы, неправительственные общественные организации (НПО), транснациональные, национальные и региональные корпорации, финансовые институты, институты гражданского общества и т.д. Таким образом, напрашивается вывод, с которым нельзя не согласиться: система управления это достаточно сложная и открытая, подверженная влиянию разнообразных факторов, где субъект управления носит сложный иерархический характер.

Это управление на современном этапе зиждется на концепциях активного участия государства и как «государство-регулятор», которое определяет

³⁷Смолкин Р. Г. Бюджетное регулирование реализации инвестиционного проекта с учетом его жизненного цикла // Экономика и управление: в поисках нового (Межвузовский сборник научных трудов). – Вып. V. Часть 1. - Саранск: Ковылк. тип., 2008

³⁸Гневко В.А., Рохчина В.Е. Стратегический анализ социально-экономического развития региона: принципы, основные направления, проблемы. Изд. - СПб.: ИРЭ РАН, ИЭУ, 2004. - 288 с.

«правила игры» на рынке и формирует реализацию механизма регулирования, и как «государство-собственник» в рыночной экономике, то есть его субъекта.

Вмешательство государства в экономику это подвижный процесс. Общеизвестно, что методы, способы и формы госрегулирования в различных странах разнятся и в пределах одной страны в зависимости от состояния экономики: стабильно развивающаяся рыночная; переходная от одной системы хозяйствования к другой; развивающаяся в чрезвычайных ситуациях и т.д. Упор регулирующей роли органов власти является естественной реакцией на снижение устойчивости социально-экономической системы и потерю управляемости.

Следовательно, устойчивое социально-экономическое развитие регионов обусловлено и предполагает активное вмешательство государства методами госрегулирования. По мнению В. Кириченко В. оно состоит из следующих составляющих³⁹:

- проведение регламента деятельности хозяйствующих субъектов, включающих правила и законы (кодекс) с определением прав, обязанностей, ответственности (в т.ч. определенные запреты по исключению ущерба субъектам рынка);
- создание организационно-экономических структур, которые осуществляют контроль за соблюдением правил регламента;
- разработка и совершенствование социально-экономической политики региона.

В качестве центральных и региональных органов власти и управления государство защищает интересы регионального социума и обеспечивает гармоничность взаимодействия всех секторов национальной экономики в рамках региона.

Исследование зарубежного опыта еще раз подтверждает необходимость и актуальность активной государственной региональной политики, обусловленную историческими особенностями их развития и специфическими

³⁹Кириченко В. Уточнение ориентиров экономических реформ. // Экономист. - 2000. - № 7. - С. 22-28.

причинами. По нашему мнению с появлением крупных государств одновременно возникает различное отношение государства к частям своих территорий (регионов), которое в экономических категориях можно классифицировать как «региональная политика».

Таким образом, в различные сроки и со свойственной каждой стране спецификой, начали осуществляться региональные программы. Например, закон о «специальных районах» в Англии принят в 1934 году, во Франции и Италии программы регионального развития начинают действовать с 1940 года, в Норвегии, Швеции, Финляндии и Германии с 1950 года. С 90-х годов XX века начинается определение приоритетов развития, целей и задач региональной политики, где основное внимание уделено не столько выбору между принципами справедливости и эффективности, сколько поиску оптимального соотношения и рациональному распределению полномочий между Центром и регионом.

В индустриально развитых странах политика регионального развития на современном этапе рассматривается как явление постоянное, сохраняя приоритеты, изменяются подходы к региональной политике. Для примера, в 20-х - 30-х годах прошлого столетия индуцирована необходимая помощь регионам; перераспределение межрегионального экономического роста с вектором на сбалансированное развитие регионов определяло содержание региональной политики в 50-е - 70-е годы.

Возникновение и мощное развитие технологических полисов и технопарков (технико-внедренческих зон), которые принципиально отличаются от региональных образований, являются новой тенденцией развития региональной политики при активном участии государства. Это, по сути дела, регионы которые с концентрацией исследовательских, проектных, научно-производственных фирм. Они находятся под особым контролем и пользуются особой государственной поддержкой.

Региональная политика Европейского Союза основана на концепции партнерства и субсидиарности. Задачи регионов и муниципалитетов тесно

переплетаются с политикой Евросоюза. Общая интеграционная цель региональной политики ЕС конкретизирована в шести программных задачах:

1) содействие развитию и структурному выравниванию отстающих в экономическом отношении регионов;

2) преобразование регионов, приграничных районов или частей регионов, серьезно пострадавших от промышленного спада;

3) борьба с застойной безработицей и помощь во вхождении в трудовую жизнь молодежи и лицам, подверженным риску быть вытесненными с рынка труда;

4) помощь работникам в адаптации к переменам в промышленности и изменениям производственных систем;

5) содействие сельскохозяйственному развитию путем ускоренного выравнивания сельскохозяйственных структур в рамках реформирования общей аграрной политики;

6) стимулирование развития и структурного выравнивания сельских районов; стимулирование структурного выравнивания конкретных северных (арктических) регионов, где особенно низка плотность населения [240, с. 5].⁴⁰

Региональной политике мирового сообщества присущи следующие генерализированные цели:

- формирование единого экономического пространства, обеспечение экономических, социальных, правовых, организационных основ государственности;

- относительное выравнивание условий социально-экономического развития регионов;

- приоритетное развитие регионов, имеющих стратегическое значение для государства;

- максимальное использование ресурсных особенностей региона;

- предотвращение загрязнения окружающей среды.

⁴⁰Тепл К. Организационная структура региональной политики Европейского союза. // Регион: экономика и социология. - 1999. - №3. -С. 3-20.

Приоритетами территориального развития Европейского Союза определены⁴¹:

- усиление полицентрического развития и инноваций путем создания сети регионов и городов;
- установление новых форм партнерства и территориального управления между сельскими и городскими территориями;
- продвижение региональных кластеров конкуренции инноваций в Европе;
- усиление и расширение трансевропейских сетей;
- продвижение трансевропейского управления рисками, включая влияние изменения климата;
- усиление экологических структур и культурных ресурсов, как дополнительной ценности для развития.

Таким образом, необходимость разработки новых методологических и прикладных подходов к реализации стратегического хозяйственного развития регионов Таджикистана, обусловлены происходящими во всем мире глобализационными процессами.

В региональном развитии Республики Таджикистан показательным является пример Российской Федерации, некоторые элементы которого можно, по мнению автора, вполне эффективно использовать. Речь идет о том, что существенные экономические, социальные и политические перемены, происходящие в последние 20 лет на территории России (также как и в регионах Республики Таджикистан) ведут к формированию нового национального геоэкономического пространства, которое в недалеком будущем должно быть интегрировано в мировое. С этой точки зрения, огромное значение в Российской Федерации придается процессам регионализации в контексте одного из ведущих направлений реформирования и дальнейшего развития национальной экономики. Поиск оптимальных сценариев развития локальных региональных экономических систем становится рациональным при

⁴¹Жихаревич Б.С., Окрепилова В.В. Приоритеты региональной политики сегодня: европейская и российская практика. // Выбор стратегических приоритетов регионального развития: новые теоретико-методологические подходы / Москва Изд. - СПб.: Наука, 2008. – 10-11 с.

более углубленной выработке концептуальных элементов регионального управления.

На настоящий момент, согласно международной практике, есть несколько основных направлений в теории управления экономическим развитием региональных систем. К ним необходимо отнести следующие:

Во-первых, «точечное» (узкое) развитие, смысл которого сводится к анализу узко пространственной организации производства как совокупности факторов пространственного и обще регионального направлений;

Во-вторых, «структурообразующее» или «структурное» развитие, являясь логическим продолжением первого, основывается на подходе, при котором региональное управление направлено на оптимизацию структуры и размеров производства в отдельном субъекте национальной экономики;

В-третьих, «пространственное» (территориальное) развитие, основанное на базе выбора лучшего размещения факторов производства относительно источников сырья, энергии, друг друга, а также потребителей в рамках отдельных регионов;

В-четвертых, «комплексное» (универсальное) развитие, основанное на создании системного подхода к управлению территориями на разном уровне хозяйственного развития и функционального состояния бизнеса в рамках национальных регионов.

Многообразие видов экономического пространства, действующих концепций и подходов к управлению территориями, которые существуют на данный момент, определяют необходимость в рациональном решении всей совокупности проблем в хозяйственном пространственном развитии государства.

В Республике Таджикистан углубляются процессы интеграции, вследствие которых происходит системная трансформация экономических процессов, обуславливающих необходимость формирования новейших моделей менеджмента по решению проблем регионального социально-

экономического характера и обеспечения устойчивого развития хозяйствующих субъектов региона.

Эмпирические исследования показывают, что на начальном этапе при развитии регионального уровня бизнес-сотрудничество является рамочным, отражающим только общие направления деятельности национальных, региональных и местных органов управления в области пространственного экономического развития регионов.

В случае, когда региональные уровни власти наделены всеми необходимыми административными и экономическими полномочиями принципы «субсидиарности» и обоюдности в пространственном развитии могут эффективно действовать. Целесообразным является уполномочить региональные власти, МОС (местные органы самоуправления) и бизнес соответствующими возможностями и возложить на них ответственность за совместные программы регионального развития и закрепить это на законодательном уровне. Главной проблемой этого процесса является определение приоритетов регионального развития, принятие которых позволило бы людям достичь приемлемого современного уровня сосуществования, что является необходимым условием стабилизации государственной власти по всей руководящей вертикали в республике.

Зарубежный опыт показывает, что горизонтальное сотрудничество не ограничено отраслевыми программами, которые относятся к одному инфраструктурному или отраслевому сектору, более всего касаясь экономического, финансового и социального секторов. При принятии решений в отмеченных отраслях необходимо учитывать разность региональных условий и влияний, которые оказываются программами и мероприятиями по региону. Таким образом, следует, что для сбалансированного, устойчивого и комплексного развития экономики региона, а также более полного использования природных ресурсов для нужд регионального развития необходимо, чтобы этому развитию сопутствовала соответствующая государственная хозяйственная политика. Выработку политики устойчивого

регионального развития необходимо основывать на следующих принципах регионального социально-экономического развития:

- восстановление и приумножение культурного наследия народов – фактора территориального развития;
- формирование безопасной добычи и использование природных ресурсов;
- стимулирование высококачественного отечественного и международного устойчивого туризма в рамках безопасности экосистемы территорий;
- минимизация последствий природных катастроф;
- реализация территориального единства посредством более сбалансированного социального и экономического развития регионов и повышения их конкурентоспособности;
- максимизация изученности природного ареала региона;
- применение новых сырьевых баз и повышение уровня обеспеченности территории ресурсами;
- создание новых региональных промышленных очагов;
- реализация сбалансированной межрегиональной инфраструктурной системы (транспорт, связь, дороги, социальная инфраструктура);
- динамика информационных технологий и совершенствование доступа к использованию информации;

Вышеназванные критерии не охватывают все направления регионального развития. Решение поставленных проблем региональными властями и МОС должно осуществляться через стремление к успешной реализации стратегических комплексных программ пространственного развития. Это требует от легитимных региональных органов власти высокого профессионализма менеджеров регионального уровня, а также активного участия предпринимателей в планировании и осуществлении регионального развития.

Позитивные тенденции комплексного развития региона состоят в том, что в них легче привлечь крупные частные инвестиции за счет разнообразия бизнес-условий, проще создавать инфраструктурные объекты, надежней решать

экологические проблемы, легче бороться с безработицей и нелегальной миграцией. В этом случае, основой межхозяйственного руководства в современных рыночных условиях становится организационно-экономическое управление совместным развитием хозяйства региона.

Необходимо разрабатывать новые управленческие подходы, предполагающие контактное воздействие участников бизнеса на региональное экономическое развитие на базе формирования особенных условий и методов развития предпринимательства, к коим относится кластерный подход, позволяющий комплексно формировать хозяйства регионов, а в ряде случаев и их целых групп.

Как показывает мировой опыт, территориальный кластер создает комплексную систему управления такими структурами, как промышленно-торговые комплексы, аналитические центры, органы государственного управления – «родственные» по признакам соответствия выполнению стоящей цели и взаимоувязанные с участием государства. В экономическом ракурсе на «кластерных принципах» предлагают сегодня строить постиндустриальную политику ряд крупных международных экспертов.

Концептуальная теория кластерообразования и ее развитие, на данный момент, используется в качестве ключевого параметра в стратегии экономического развития подавляющего большинства развитых стран мира. К примеру, полностью на все 100% кластеризированы датская, финская, норвежская и шведская модель промышленности (государства Бенелюкса). Вполне конкурентоспособны и эффективно функционируют отдельные кластеры во Франции (производство продуктов питания, косметика), в Германии (химия и машиностроение), в Японии (автомобилестроение), в Сингапуре (нефтехимия) и в ряде передовых стран мира. Парадоксально, но в процессе формирования и развития находятся многоотраслевые территориальные кластеры США и Китая. К примеру, ведущие инновационные предприятия «Шанхайской зоны» Китая действуют по специальной модели, то есть подразделения кластера находятся в одном регионе при максимальном

использовании природного, кадрового и интеграционного потенциала соседних регионов.

ГЛАВА 2. ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

2.1. Общие контуры социально - экономического развития Согдийской области в современных условиях

В контексте обеспечения устойчивого развития регионов в экономике Республики Таджикистан ориентация на максимизацию прибыли объективно уже не может больше рассматриваться как основной мотив функционирования, а должно осуществляться с обязательным учетом кроме экономического, социального и ещё экологического потенциала регионов.

Это исходит от того, что современная человеческая цивилизация, где под воздействием техногенной революции, усиление глобализационных процессов во всем мире, в том числе и в Таджикистане вопросы охраны окружающей среды одновременно с обеспечением темпов экономического роста становятся приоритетными. Что касается экономической системы Таджикистана и формы ее пространственной организации с разнообразными ресурсами (Север-Юг) и природно-климатическими условиями, с возросшими масштабами и сложностью хозяйства обуславливают объективную необходимость исследования с последующей рационализацией его региональной структуры. Под региональной структурой принято понимать «...относительно обособленные территориально-производственные образования и их взаимосвязи в рамках целостного хозяйственного комплекса»⁴².

Территория Северного Таджикистана представленная Согдийской областью состоит из 14 сельских районов, 10 городов, 20 поселков городского типа, 93 джамоатов (джамоат - местный орган самоуправления). Общие контуры развития северного региона характеризуется следующими:

⁴² Андреев А.В. Основы региональной экономики. - М.: КНОРУС, 2007; Гутман Г.В. Управление региональной экономикой. - М.: Финансы и статистика, 2006; Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России. - М.: Финансы и статистика, 2002.

- смещением индустриального Центра к Худжанду, Бустону и Гулистону;
- частичное промышленное развитие в Пенджикенте и Исфаре;
- приоритет агропромышленного развития в Б. Гафуровском и остальных районах Согдийской области.

Все это, в свою очередь, еще раз актуализирует проблематику оптимального выбора инструментария сглаживания пространственной поляризации региона Северного Таджикистана.

В то же время регион как система в условиях малой национальной экономики – Республика Таджикистан, является сложным социально-экономическим комплексом со специфическими условиями и связями. Состояние экономики региона не может быть characterized одинаково, т.е с позиции единой отрасли или потенциала, а комплексно с учётом анализа, среды, развитости институтов, тенденций во всех сферах народного хозяйства действующих на определенной территории.

Данный аспект становится особенно важным при выделении регионального развития, так как при содействии довольно четко выявляются источники, возможности и внутренние резервы (потенциал), реализованными в процессе постепенного перехода экономики региона к принципам обеспечения их устойчивого развития.

Общеизвестно, что социально-экономической основой региона обычно выступает воспроизводственная система взаимоотношений и взаимосвязей хозяйствующих субъектов. В этом ракурсе задачи регионального характера и их решение зачастую сводилось к модернизации (рационализации, оптимизации и т.д.) внутри самой производственной структуры региона исходя из критериального принципа. При этом актуальным для региона оставались как проблемы высоких доходов, так и минимальных ресурсных затрат региона. В современной экономической науке объективная необходимость эффективного устойчивого функционирования регионов предполагает оптимизацию

производственной структуры, отвечающую условиям требований к экологии, уровню жизни и выпуску продукции⁴³.

Исследование и оценка социально-экономического состояния можно провести на базе выделения критериев подсистем, способные охарактеризовать динамику регионального развития. Региональную структуру можно исследовать с разных ракурсов: экономической, социальной, природно-ресурсной, институциональной и т.д.

Само собой разумеется, что устойчивое развитие Согдийской области, как административно-территориальная единица Республики Таджикистан, следует изучать в первую очередь с позиции оценки экономического состояния развития области, а также входящий в ее состав районов, городов, посёлков, сел и т.д.

Здесь необходимо отметить, что наиболее комплексным индикатором развития регионов является показатель ВРП, позволяющий произвести оценку состояния и уровня вовлеченности природных и экономических ресурсов региона в производственный процесс.

Поскольку ВРП по своему экономическому содержанию представляет собой объем произведенных товаров и услуг, и соответственно, объем затраченных ресурсов. Для оценки эффективности использования экономических ресурсов в аспекте достижения устойчивого развития нужны показатели, характеризующие ВРП на душу населения, его отраслевую структуру, а также долю экспортной продукции в ВРП.

Следует отметить, что в формировании ВВП Республики Таджикистан регионы страны участвуют по-разному и оценка их осуществляется на основе определения удельного веса продукта, произведенного на территории региона. Об этом свидетельствуют данные, приведенные в таблице 2.1.

⁴³Майн Е.Р. Комплексное социально-экономическое развитие региона: концептуальные подходы и современное методическое обеспечение по материалам Ярославской области). Дисс. на соискание ученой степени доктора экономических наук. М., 2001. С18-19.

Таблица 2.1. – Динамика показателей, характеризующая развитие экономики в регионах Республики Таджикистан за 2011-2017гг.

Показатели	Регионы РТ	Годы							
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Темпы роста 2017г. к 2011г.
Валовой внутренний продукт, млн. сомони	Республика Таджикистан	30071,1	36163,1	40525,5	45606,6	48408,7	54471,1	61093,6	1,8
Валовой региональный продукт, млн. сомони	Согдийская область	7179,3	8961,2	10439,9	11530,5	11597,2	13876,0	16676,8	1,9
	доля Согдийской области в ВВП в %	23,9	24,8	25,7	25,3	24,9	25,5	27,3	1,1
Продукция промышленности (млн.сомони)	Республика Таджикистан	9679	10724	11132	11688	13009	15090	20029	1,5
	Согдийская область	2753,1	3253,1	3594,6	4662,3	5487,5	7655,1	10066,4	2,6
	доля Согдийской области в % к общему	28,4	30,3	32,3	39,9	42,2	50,7	50,2	1,8
Продукция сельского хозяйства, млн. сомони	Республика Таджикистан	16548,6	18259,8	19642,3	20472,2	21126,3	22234,0	24576,0	1,3
	Согдийская область	4871,3	6708,9	7103,4	7273,2	7261,4	9162,4	8451,9	1,2
	доля Согдийской области в % к общему	29,4	36,7	36,2	35,5	34,4	41,2	34,4	1,2
Объём розничного товарооборота по всем каналам реализации, млн. сомони	Республика Таджикистан	9830,8	11393,9	13535,9	14442,8	15251,6	16166,7	18435,2	1,6
	Согдийская область	3681,6	4413,8	5629,8	6073,1	6326,5	6702,5	7357,2	1,7
	доля Согдийской области в % к общему	37,4	38,7	41,6	42	41,5	41,5	40	1,1
Внешнеторговый оборот (млн.\$ США), в том числе:	Республика Таджикистан	4463,3	5138,1	4988,8	5274,7	4326,2	3929,9	3972,9	0,8
	Согдийская область	1215,4	1769,9	2045,0	2469,1	2150,8	1870,9	2050,1	1,5
	доля Согдийской области в % к общему	27,2	34,4	40,1	46,8	49,7	47,6	51,6	1,9
Экспорт	Республика Таджикистан	1257,3	1359,7	943,4	977,3	890,6	898,7	1198,0	-0,7
	Согдийская область	292,9	500,7	360,5	449,4	468,0	446,3	505,0	1,5
	доля Согдийской области в % к общему	23,3	36,8	38,6	46	52,5	49,7	42,2	1,8

Продолжение таблицы 2.1.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Импорт	Республика Таджикистан	3206,0	3778,4	4045,4	4297,4	3435,6	3031,2	2774,9	-0,9
	Согдийская область	922,5	1269,2	1684,5	2019,7	1682,8	1424,6	1545,1	1,5
	доля Согдийской области в % к общему	28,8	33,6	41,6	47	49	47	55,7	1,9

Источник: Статистический ежегодник Республики Таджикистан. - Душанбе: АСПРТ, 2017.- С. 90-91; С.198-204; С.391-392; Основные показатели торговли в Республике Таджикистан. - Душанбе: АСПРТ, - 2018.- 13 с

Как показывает анализ в долевом участии общенационального производства ВВП страны в последнем рассматриваемом в 2017 году Согдийская область в совокупности вкладывает до 27,3%, (табл.2.1) что свидетельствует о наращивании темпов роста экономического развития по сравнению с 2011 годом на 1,1 раза. Справедливости ради следует отметить, что и в предыдущие годы доля Согдийской области была весьма заметной. В свою очередь эти показатели могли бы быть более высокими в случае диверсификации экономических процессов в регионе и более полном и рациональном использовании ресурсной базы региона. Предпосылки для такого развития имеются исходя из потенциала нашего региона и имеющихся резервов.

По данным таблицы 2.1 также видно, что в 2017 году самый высокий удельный вес в производстве промышленной продукции Республики Таджикистан принадлежит также Согдийской области (50,2 %), что обусловлено расположением на территории данной области больших заводов и крупных продуктообразующих предприятий.

В производстве продукции сельского хозяйства доля области также имеет существенную величину. Другими словами этот показатель в 2017 году находился на уровне 34,4% республиканского объёма производства аграрной продукции.

В этом контексте особо следует подчеркнуть состояние внешнеторгового оборота республики, где в нем удельный вес Согдийской области в последнем и следующем году составлял 51,6% это говорит о том, что благодаря более высоким темпам развития северного Таджикистана на основе освоения природно-экономических ресурсов области и размещения более крупных и современных производств, а также расширения межрегиональных связей, обусловленных строительством автодорог международного значения, экономическая активность в регионе существенно расширилась.

Отраслевая структура ВРП - показатель, выражающий количественное соотношение отраслей регионального хозяйства, участвующих в создании ВРП.

Смысл анализа состоит в том, чтобы определить, какая из функционирующих в регионе отраслей создает наиболее весомую часть ВРП, а доля какой отрасли весьма незначительна, то есть какая из отраслей хозяйства наиболее эффективно развивается, а какой отрасли необходима государственная поддержка для повышения эффективности, используемых экономических ресурсов.

Таблица 2.2. – Структура ВРП по Согдийской области за период 2010-2017 гг (в % к предыдущему году)

Наименование показателей	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Общий объём ВРП	100	100	100	100	100	100	100	100
Продукция промышленности	8,6	16,3	23,1	21,0	18,8	16,4	17,8	19,9
Продукция сельского хозяйства	23,3	31,5	26,5	25,1	26,3	25,1	26,3	27,3
Строительство	4,9	5,8	7,7	9,4	8,0	5,8	7,5	9,2
Торговля и общественное питание	16,5	22,7	19,4	21,7	20,9	18,6	20,4	19,4
Транспорт и связь	6,9	10,5	10,4	9,5	13,7	10,1	8,7	8,2
Социальная сфера (здравоохранение, образование, культура, спорт, наука, социальное обеспечение и управление)	4,1	-	5,5	6,3	6,0	8,2	9,0	8,9
Платные услуги	11,4	-	4,7	4,7	3,9	5,1	6,7	7,1
Прочие	24,3	13,2	8,2	8,6	2,4	12,7	3,6	-

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области г. Худжанд, -2018 г. – С.19.



Рисунок 2. – Структура ВРП по Согдийской области за период 2010-2017 гг.

Структурные изменения происходят за счёт увеличения доли сельского хозяйства, промышленности и строительства по сравнению с 2010 годом. В целом, за этот период наблюдается увеличение доли производства, нужно отметить, что в 2017 году доля промышленности, сельского хозяйства, социальный сектор, платные услуги по сравнению с 2016 годом соответственно увеличилось 2,3., 1,2., 1,9., 2,1. раза. Также необходимо отметить увеличение доли промышленности и социального сектора за указанные годы вырос более чем в два раза. Увеличение доли социального сектора в валовом региональном продукте считается благоприятствующим фактором. Это означает, что с учётом

быстрого темпа роста ВРП объём растущих ресурсов приходится на социальный сектор.

Доля отраслей, в частности промышленности и сельского хозяйства производящих товары, в общем объеме валового регионального продуктов 2010 году составляла 31,9 %, а в 2017 году она составила 47,5% или увеличилась на 1,5 процента.

В сельском хозяйстве наблюдается постоянный рост объемов производства на фоне повышения цен на продукцию сельскохозяйственного производства. Доля этой отрасли в ВРП за 2017 год составила 27,3%.

На современном этапе особенности социально-экономического развития регионов обусловлены индивидуальными параметрами, к которым относятся:

- тенденция развития региона на данном этапе времени;
- хозяйственная специализация;
- комплексность и перспективность развития.

Параллельно данное развитие ограничено содержанием и структурой самих регионов, составом ресурсно-компонентной базы, ролью и значением в системе регионального разделения труда и их интеграции. Натуральным фундаментом (базисом) социально-экономической деятельности региона становится наличие природно-ресурсного потенциала.

С этой позиции динамика некоторых основных показателей социально-экономического развития районов и городов Согдийской области более обстоятельно приведено в таблице 2.3. Посредством этих показателей можно определить общие контуры использования производственного потенциала исследуемого региона.

Сравнительный анализ динамики основных показателей социально-экономического развития городов и районов Согдийской области по состоянию на 2012 по 2017 год показывает неравномерность экономических показателей, а следовательно и темпов экономического роста между городами и районами нашего региона. К примеру, объем промышленного производства наиболее высокий в Пенджикенте. По некоторым другим социально-экономическим

Таблица 2.3. – Динамика основных показателей социально-экономического развития городов и районов Согдийской области по состоянию на 2012-2017 годов (в действующих ценах соответствующих лет в млн.сомони)

№	Наименование городов и районов	Ед. измерения	Объём промышленного производства		Инвестиции в основной капитал		Платные услуги	
			2012	2017	2012	2017	2012	2017
1.	Айни	млн.сомони	117,8	784,5	71,5	108,3	20,1	79,1
		в % к итогу	3,6	7,8	6,8	5,4	0,7	2,3
2.	Ашт	млн.сомони	71,2	183,5	17,7	24,5	57,3	25,6
		в % к итогу	2,2	1,8	1,7	1,2	2,0	0,8
3.	Б.Гафуров	млн.сомони	189,6	1015,5	134,5	132,7	633,1	650
		в % к итогу	5,8	10,1	12,8	6,7	21,8	19,5
4.	Бустон	млн.сомони	31,5	182,2	11,6	34	49,2	66,8
		в % к итогу	0,9	1,8	1,1	1,7	1,7	2,0
5.	Гулистон	млн.сомони	584,6	3526,7	19,2	287,4	34,9	66,8
		в % к итогу	18,0	35,0	1,8	14,4	1,2	2,0
6.	Деваштич	млн.сомони	10,3	29,4	62,5	41,7	27,5	35,1
		в % к итогу	0,3	0,3	5,9	2,1	0,9	1,1
7.	Зафарабад	млн.сомони	92,8	176,2	4,5	30,9	19,0	26,1
		в % к итогу	2,8	1,7	0,4	1,5	0,6	0,8
8.	Истаравшан	млн.сомони	166,5	355,9	44,6	51,3	177,2	243,2
		в % к итогу	5,1	3,5	4,2	2,6	6,1	7,3
9.	Истиклол	млн.сомони	5,8	27,9	2,7	504,5	9,6	12,9
		в % к итогу	0,2	0,3	0,2	25,3	0,3	0,4
10.	Исфара	млн.сомони	158,5	296,6	30,9	164,6	157,8	212,1
		в % к итогу	4,9	2,9	2,9	8,3	5,4	6,4
11.	Канибадам	млн.сомони	121,1	193,8	15,3	34,1	141,2	199
		в % к итогу	3,7	1,9	1,5	1,7	4,9	6,0
12.	Горный Масчоҳ	млн.сомони	0,5	1,8	10,6	5,5	0,2	0,2
		в % к итогу	0,01	0,02	1,0	0,3	0,006	0,006
13.	Матча	млн.сомони	183,6	1962	34	22,5	28,9	37,2
		в % к итогу	5,6	19,5	3,2	1,1	1,0	1,1
14.	Панджикент	млн.сомони	440,2	1469	383,7	300,3	71,5	101,5
		в % к итогу	13,5	14,6	36,6	15,1	2,5	3,0
15.	Спитамен	млн.сомони	110,8	303,8	17,2	18,1	41,1	53,6
		в % к итогу	3,4	3,0	1,6	0,9	1,4	1,6
16.	Худжанд	млн.сомони	359	942,6	127	189,5	778,4	1433,2
		в % к итогу	11,0	9,4	12,1	9,5	26,8	42,9
17.	Дж.Расулов	млн.сомони	91,7	169	7,4	17,6	57	83,5
		в % к итогу	2,8	1,7	0,7	0,9	1,9	2,5
18.	Шахристан	млн.сомони	5,7	28	52,4	23,8	6,9	9,6
		в % к итогу	1,2	0,3	5,0	1,2	0,2	0,3
	Согдийская область	млн.сомони	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		в % к итогу	3253,1	10066,4	1047,6	1991,3	2898,9	3335,7

Источник: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. Статистический ежегодник Согдийской области, Худжанд-2018г. - С. 184,219, 314, 75 и расчёты автора.

показателям (инвестиции, платные услуги, занятость) Пенджикентский район тоже лидирует.

Далее в числе лидеров наиболее экономически успешных районов Согдийской области можно указать г. Худжанд, г. Гулистон, Матчинский, Б. Гафуровский, Айнинские районы. Доля промышленности в общем объёме промышленной продукции в 2017 году соответственно составили 9,4%, 35,0%, 19,5%, 10,1%, 7,8%.

В числе слаборазвитых в плане развития промышленности, привлечения инвестиции можно отнести такие районы, как Деваштич, Горно-Матчинский, Шахристанский районы. Устойчивость развития регионов во многом зависит от характера сочетания природных ресурсов. В этом контексте рассмотрим общие контуры загрязнения экологических условий хозяйствования в Согдийской области за последние два года (таблица 2.4.).

Сводный анализ экологического состояния в Согдийской области (таблицы 2.4) наглядно показывает, что слабость государственного экологического контроля, рост хищнического истребления природных ресурсов, рост населения, урбанизация и промышленное производство также привели к накоплению отходов и загрязнению почв. Предприятия аккумулируют и хранят отходы на своей территории из-за того, что в стране существует нехватка специальных полигонов и оборудования для переработки промышленных отходов. Свалки не отвечают, санитарным требованиям и не проводится сортировка или селекция мусорных выбросов и их сжигание. Сегодня на территории области имеется свыше 30 свалок твёрдо-бытовых отходов, площадь которых составляет более 300 га, а также более 25 несанкционированных свалок отходов. Негативное воздействие на природу оказывают крупные предприятия в многопрофильных промышленных центрах (Худжанд, Бустон, Истаравшан, Гулистон, Б. Гафуровский район, Пенджикент). В условиях дефицита средств и крайне перегруженной инфраструктуры промышленных центров происходит рост загрязнения воздуха и воды, что создает весьма тревожную экологическую ситуацию.

Таблица 2.4. – Рост количества загрязнения за последние 2 года в Согдийской области Республики Таджикистан, (2016-2017) общий объём, в том числе твёрдых веществ

№	Наименование городов и районов	Выбросы вредных веществ в атмосферу, тон/год 2016					Выбросы вредных веществ в атмосферу, тон/год 2017				
		общий	в % к общему	Твёрдые вещества	в % к общему	Удельный вес твёрдых веществ к общему	общий	в % к общему	Твёрдые вещества	в % к общему	Удельный вес твёрдых веществ к общему
1.	Истиклол	0,015	0,0003	0,001	6,6	0,06	1,022	0,01	0,927	0,02	0,90
2.	Ашт	32,001	0,6	28,515	89,1	0,89	47,3688	0,6	20,0525	0,4	0,42
3.	Бустон	38,785	0,7	7,485	19,3	0,19	37,7624	0,5	22,939	0,5	0,60
4.	Деваштич	48,225	0,8	13,494	28	0,28	48,267	0,6	13,33	0,3	0,27
5.	Истаравшан	51,2907	0,9	28,243	55,1	0,55	19,109	0,2	12,359	0,2	0,64
6.	Спитамен	116,8840	2,03	106,0142	90,7	0,90	46,9111	0,6	40,4667	0,8	0,86
7.	Матча	160,304	2,8	159,068	99,2	0,99	945,76	12,6	791,824	16	0,83
8.	Зафарабад	218,505	3,8	99,254	45,4	0,45	88,322	1,2	83,763	1,7	0,94
9.	Канибадам	243,0983	4,2	77,816	32	0,32	286,967	3,8	155,571	3,1	0,54
10.	Дж. Расулов	311,085	5,4	126,201	40,6	0,40	495,145524	6,6	318,973388	6,4	0,64
11.	Худжанд	577,115	10	196,1273	34	0,33	452,6796	6,1	119,27774	2,4	0,26
12.	Пенджакент	607,8880	10,5	483,22132	79,5	0,79	820,534	10,9	684,227	13,8	0,83
13.	Б.Гафуров	731,2923	12,7	256,8457	35,1	0,35	674,1157	9	233,0011	4,7	0,34
14.	Айни	823,79	14,3	736,249	89,4	0,89	776,935	10,4	701,367	14,1	0,90
15.	Гулистон	880,6825	15,3	531,9487	60,4	0,60	1736,08689	23,2	1173,0137	23,6	0,67
16.	Исфара	927,5132	16,1	412,7212	44,5	0,44	999,25585	13,4	588,8	11,9	0,58
	Итого	5768,47139	100	3263,20442	6,3	0,56	7475,93182	100	4959,89213	66,3	0,66

Источник: Статистический ежегодник Республики Таджикистан. -Душанбе: АСПРТ, 2018г. -С. 187-196 и расчёты автора

По данным таблицы видно, что в Согдийской области основных показателей загрязнения атмосферы можно группировать на четыре этапа. Рост выбросов вредных веществ в атмосферу, до 100 тонн/год за последние 2 года в некоторых городах и районах Согдийской области, в том числе в городе Истиклоле 86,7% и в городе Бустоне 72,8 % является повышенным.

Самые высокие показатели по выбросу вредных веществ в атмосферу, от 100 до 500 тонн/год в основном наблюдается в Зафарабадском и Канибадамском районах, которые составляют 53,3%-53,5%, а выбросы вредных веществ в атмосферу от 500 до 1000 тонн/год замечено в городе Исфаре, что составляет 8,7%. Самый высокий выброс вредных веществ в атмосферу, более 1000 тонн/год установлен в городе Гулистане - 0,6%.

Несмотря на вышеуказанное можно отметить, что благодаря неразвитости промышленного сектора вопросы загрязнения окружающей среды у нас не только в республике, но и в области пока не становилось острой проблемой и это не означает, что мы можем на них не обращать внимание. Скорее наоборот, приведённый в таблице уровень загрязнения окружающей среды сегодня нас заставляет бить тревогу опасности. В этом контексте, в первую очередь, следует все больше внедрять новые технологии, являющиеся продуктом НТП и позволяющие более экономно использовать ресурсы.

Научно-технический прогресс (НТП) играет немаловажную роль в социально-экономическом развитии региона. Этот процесс, в контексте рационализма и наибольшей экономической отдачи, позволяет рассматривать использование благоприятных природных и экономических условий.

На обеспечение устойчивого развития регионов влияет обеспечение эффективного оптимального использования всех имеющихся ресурсов. Среди них наиболее значение имеет степень вовлеченности трудовых ресурсов в полезную деятельность.

В эффективном функционировании региона определяющую роль играет население, потому что динамичное региональное развитие без учета социального фактора невозможно. В повседневной жизнедеятельности региона субъект национальной экономики, как региональное звено единой системы национального государства, трудовые ресурсы являются источниками богатства.

Другими словами, уровень занятости трудовых ресурсов в районах Согдийской области является одним из важных условий, характеризующий состояние экономической активности в регионе. С этой позиции считаем уместным рассмотреть фактический материал, характеризующий занятость населения в районах Согдийской области Республики Таджикистан (таблица 2.5).

Таблица 2.5. – Занятость населения по городам и районам Согдийской области

Наименование городов и районов	2013			2015			2017		
	Численность населения	Занятие по найму тыс.чел	% занятых	Численность населения	Занятие по найму тыс.чел	% занятых	Численность населения	Занятие по найму тыс.чел	% занятых
Айни	75,6	32,5	43,0	78,3	30,0	38,3	81,0	27,8	34,3
Ашт	147,5	21,1	14,2	155,2	23,7	15,3	161,6	23,8	14,7
Б.Гафуров	339,8	52,4	15,4	355,0	45,9	12,9	367,6	46,9	12,8
Бустон	31,9	8,3	26,0	33,5	8,3	24,8	35,1	9,7	27,6
Гулистон	43,0	15,0	34,9	45,1	15,1	33,5	47,1	15,5	32,9
Деваштич	150,5	35,0	23,2	158,3	38,6	24,4	165,7	38,5	23,2
Зафарабад	65,9	25,8	39,1	69,2	24,7	35,7	72,4	24,3	33,6
Истиклол	15,6	11,5	73,7	16,4	2,1	12,8	16,9	2,6	15,4
Истаравшан	239,5	66,6	27,8	251,4	75,2	29,9	262,5	74,6	28,4
Исфара	246,1	45,6	18,5	256,3	48,2	18,9	265,1	48,6	18,3
Канибадам	192,5	30,5	15,8	199,5	24,0	12,0	205,5	22,2	10,8
Горный Матча	22,3	12,5	56,1	23,1	12,7	54,9	24,2	12,8	52,9
Матча	110,3	51,9	47,0	117,0	52,1	44,5	122,6	52,7	42,9
Пенджикент	265,1	64,9	24,5	278,4	71,7	25,8	290,3	72,0	24,8
Спитамен	125,6	31,1	24,8	131,7	30,2	23,0	136,7	30,3	22,2
Худжанд	169,7	61,6	36,3	175,4	62,2	35,5	179,9	59,3	32,9
Дж.Расулов	122,2	31,8	26,0	127,8	34,4	27,0	132,8	35,6	26,8
Шахристан	37,5	6,2	16,5	39,5	7,7	19,5	41,5	10,6	25,5
Согдийская область	2400,6	594,8	24,8	2511,0	607,0	24,2	2608,5	608,1	23,3
Хатлонская область	2898,6	591,9	20,4	3047,8	610,9	20,0	3198,5	676,0	21,1

Продолжение таблицы 2.5.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ГБАО	212,1	33,8	15,9	217,4	35,3	16,2	223,6	37,7	16,9
РРП	1874,0	173,6	9,2	1972,3	178,8	9,1	2069,2	176,2	8,5
Душанбе	775,8	214,6	27,7	802,7	225,4	28,1	831,4	234,9	28,3
Республика Таджикистан	8161,1	1608,7	19,7	8551,2	1657,4	19,4	8931,2	1733,0	19,4

Источник: Статистический ежегодник Республики Таджикистан. - Душанбе: АСПРТ, 2018.- Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. Статистический ежегодник Согдийской области, Худжанд, -2018г. С. 8-24-75.

Анализ показателей в контексте исследуемой проблематики показывает тенденцию динамики неоднородных изменений этих параметров по различным территориям Согдийской области.

Исследование структуры населения по Согдийской области выявило, что численность населения растет и в 2017 году по сравнению с 2013 годом заметно вырос, тенденция роста составила более 1,7 раза. Однако, если сравнить количество общей численности населения в области с количеством занятых, то ситуация выглядит настораживающе, поскольку, в 2017 году из 2 млн. 608 тыс. человек в общественном производстве, заняты 608,1 тыс. человек, что составляет 23% от общего контингента.

А теперь рассмотрим отдельные города и районы Согдийской области по этим же показателям. Согласно приведённым данным можно сделать вывод, что в этом фоне лидерами в 2017 году стали Горно-Матчинский район (52,9%), Матчинский район (42,9%), Айнинский район (34,3%), Зафарабадский район (33,6%), город Гулистон (32,9%), город Худжанд (32,9%), которые превышают более 30% от общего числа населения. Далее анализируя отдельные регионы республики можно сказать, что и здесь лидером по числу занятых является Согдийская область.

Представленные показатели характеризуют огромный трудовой потенциал Согдийской области и новые возможности привлечения человеческого капитала в стабилизацию и устойчивое развитие северного региона Республики Таджикистан. В последнее время среди отечественных ученых-экономистов в отношении Согдийской области активно

используется термин «трудоемкий регион». Наиболее активный прирост населения наблюдается в Шахристане, Истаравшане, Исфаре, Бустоне и Б. Гафуровском районе. Следовательно, по мнению автора, есть необходимость переориентации перспективных программ регионального социально-экономического развития с учетом сложившихся демографических реалий.

В целом на основе всех вышеотмеченных положений можно отметить, что в Согдийской области Республики Таджикистан аграрные регионы, оказались в наиболее тяжелом состоянии.

Пространственная асимметрия и поляризация проявляются на экономическом поле Таджикистана в целом и в Согдийской области в частности.

Речь идет о безнадежном отставании в развитии и управления социально-экономическими процессами «депрессивных» территорий региона - Горный Матча, Айни, Матча, Д. Расулов, Спитамен, Зафарабад, Шахристан, Деваштич, Ашт и т.д. Лидеры («точки роста») – Худжанд, Б.Гафуровский район, Пенджикент, Исфара, Гулистон, Истаравшан смогли более успешно включиться в инновационные процессы модернизации общества, параллельно включаясь в объективные процессы глобализации мирового сообщества. Рассуждая о «временном» аспекте пространственной поляризации следует отметить возрастающую скорость внешних изменений. Их динамика оказывает «..существенное воздействие на характер социально-экономических процессов»⁴⁴. При этом динамика этих процессов для «Центра» и «Периферии» имеет различную скорость.

По мнению автора, усилия и попытки устранения «пространственно-временных разрывов» в экономике Северного Таджикистана тормозятся не по причине отсутствия необходимых ресурсов, а в связи с недостаточным уровнем:

⁴⁴ Григорьев Л., Зубаревич Н., Урожаева Ю. «Сцилла и Харибда региональной экономики» // Вопросы экономики. - 2008. - С. 83-99.

- государственного регионального регулирования на национальном уровне в плане разработки долгосрочной политики и стратегии социально-экономического развития государства в целом, регионов в частности;
- разработки новых региональных инструментов и технологий управления территориальным (региональным) развитием;
- инициатив «местных» элит, способствующих развитию своего региона;
- создания региональных специализированных социальных институтов.

По своей природной сути феномен пространственной экономической поляризации для Согдийской области является достаточно новым.

Самостоятельность развития регионов не приводит к противоречию между его субъектами и Центром. Более того, это не означает ущемление интересов национальной экономики на макроэкономическом уровне, так как без сильных и самостоятельных регионов не может быть сильного государства и его социально-экономического развития. В современных условиях наблюдается объективное нарушение баланса между централизованным и региональным социально-экономическим развитием.

2.2. Тенденции изменений в индикаторах устойчивого развития региона: содержание и проблемы

Происходящие в мире глобализационные процессы в экономическом развитии обуславливают необходимость выработки новых методических и практических подходов к формированию путей стратегического хозяйственного развития отдельных субъектов - регионов.

В связи с этим, по нашему мнению, необходимо придавать первостепенное значение процессу регионализации как ведущему вектору преобразований и реформирования для перспективного развития национальной экономики. Данный подход обусловлен необходимостью всестороннего анализа и пересмотра государственного управления

регионами и, в первую очередь, его принципов, целей, задач, функций и процессов.

В Республике Таджикистан продолжается углубление интеграционных процессов, обусловленных системной трансформацией региональных экономических процессов. Эти процессы усиливают насущную необходимость создания новых управленческих моделей по решению региональных социально-экономических проблем и обеспечению устойчивого развития хозяйствующих субъектов региона.

Региональный хозяйственный комплекс Северного Таджикистана (Согдийская область), как и другие регионы Республики Таджикистан, функционирует под воздействием различных условий хозяйствования, в частности, исторических, демографических, политико-правовых, организационных, природно-ресурсных, социально-экономических, экологических, технологических и др.

Все они в совокупности либо способствуют, либо препятствуют формированию и устойчивому развитию экономики региона в зависимости от их качественного составляющего.

В соответствии с генезисом и масштабом проявления факторов влияющих на устойчивость развития можно подразделить на внешние, региональные (внутренние) и интегрированные (смешанные) по отношению к исследуемой региональной воспроизводственной системе. Внешняя среда, по отношению региона, в основном зависят от действий (решений) республиканских органов власти и зарубежных стран. Внутренняя среда представляет собой ресурсные предпосылки и ограничения, связанные с развитием и функционированием экономики региона, то есть структурными пропорциями и воспроизводственной динамикой.

В целом устойчивое функционирование экономики региона зависит от состояния внешней и внутренней среды, оказывающих воздействие на развитие региона Согдийской области.

В этом ракурсе следует рассмотреть качественное содержание развития регионов, которое можно изучить на основе оценки комплекса показателей.

Учитывая то, что на основе общих показателей нельзя дать научно обоснованную оценку развития регионов, можно считать необходимым исследование индикаторов в расчёте на единицу переменных, в частности ВРП, на душу населения и на одного занятого в экономике Согдийской области Республики Таджикистан. (таблица 2.6.)

Таблица 2.6. – Социально-экономическое развитие Согдийской области в 2010-2017 годы

Показатели		Годы				
		2010	2014	2015	2016	2017
ВРП, (млн. сомони в сопоставимых ценах)	млн.сомони	5716,2	11530,5	11597,2	13876,0	16676,8
	темп роста	—	1,1	1,0	1,2	1,2
Численность населения Согдийской области РТ	тыс.чел	2247,6	2455,5	2511,1	2560,8	2608,0
Численность занятых в Согдийской области РТ	тыс. чел	391,7	401,5	402,0	401,9	402,7
ВРП на душу населения	сомони	254,3	469,5	461,8	541,8	639,4
ВРП на 1-го занятого	сомони	18328,5	28718,5	28848,1	34526,0	41412,5

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области. Худжанд: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2018. С. 7-9.

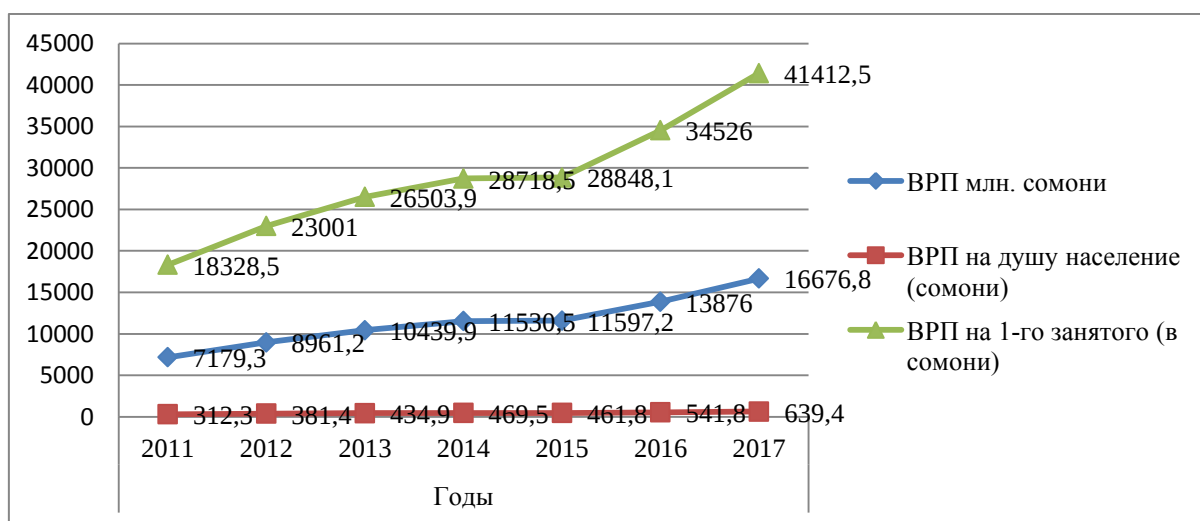


Рисунок 3. Социально-экономическое развитие Согдийской области в 2011-2017 годы

По таблице 2.6 и рисунку 3 видно, что в абсолютном измерении общие объёмы ВРП имеют ежегодные темпы роста на уровне 9%. Однако этот показатель на душу населения во - первых, в абсолютном измерении мизерный. Например, в последнем, рассматриваемом здесь периоде в 2017 году около 639,4 сомони или по курсу на 2017 год составлял 65 долларов США, что слишком мало. В дополнение к этому темпы ежегодного роста ВРП на душу населения около 3,8%, что отстаёт от абсолютного роста ВРП. Что касается численности занятых, то следует отметить, что в последние годы в их количестве заметного прогресса не наблюдалось, т.е. остаётся на уровне 401-402 тыс. человек. Все это показывает, что ВРП на одного занятого также особо не вырос, хотя определенное увеличение можно наблюдать. Другими словами рост ВРП на 1-го занятого увеличивается ежегодно в рассматриваемых годах на 130,9 %. Это хорошие факты на фоне стагнации, однако в части увеличении рабочих мест не является обнадеживающим.

По данным таблицы 2.6 видно, что в абсолютном измерении основные экономические индикаторы развития области, в частности валовых региональных продуктов и объем промышленного производства, имеет положительные темпы роста по сравнению с предыдущими периодами. В 2017 году объем валового регионального продукта в сопоставимых ценах составил 16676,8 млн. сомони, что по сравнению с 2016 годом увеличился на 1,2 раза. Объем промышленного производства также вырос на 1,3 раза, составив 10066,4 млн. сомони. Приведенные факты являются обнадеживающими и свидетельствуют о постепенном улучшении социально-экономической ситуации в регионе. Однако, на фоне роста численности населения, который ежегодно составляет на уровне 1,02 раза, основные экономические показатели в расчете на душу населения пока остаются низкими. В частности, ВРП на душу населения, хотя имеет тенденцию ежегодного роста в абсолютном выражении, составил 639,4 сомони, что

характеризует о низкой доходности эффективности производства в региональном развитии.

Учитывая то, что по Республике Таджикистан Согдийская область, в сравнении с другими регионами, относится к индустриальному региону, рассмотрим некоторые показатели, характеризующие объём выпуска промышленной продукции и ее долю в структуре отраслей экономики региона на душу населения. (таблице 2.7.)

Таблица 2.7 – Общие характеристики промышленного производства в Согдийской области

Показатели		Годы				
		2010	2014	2015	2016	2017
Объём промышленного производства, (в сопоставимых ценах)	млн. сомони	2271,1	4662,3	5487,5	7655,1	10066,4
	темп роста	—	1,3	1,2	1,4	1,3
Промышленное производство на душу населения	сомони	101,0	189,8	218,5	298,9	385,9
Доля промышленного производства в ВРП Согдийской области	в %	39,7	40,4	47,3	55,1	60,4

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области. Худжанд: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2018. –С. 176 и расчёты автора.

По данным таблицы видно, что производство промышленной продукции на душу населения, которое в последнем рассматриваемом периоде составило 385,9 сомони, по сравнению с таким же показателем отдельных стран является достаточно низким. Другими словами, промышленное производство на душу населения около 40 долл. является настораживающим фактом. Ради справедливости следует отметить, что Согдийская область от советской командно-административной системы унаследовала достаточно мощный промышленный потенциал. Не секрет, что в годы советской власти Согдийская область относилась к промышленному региону страны, т.е. даже говорили о промышленном севере. Такая позиция имеет свои последствия и в настоящее время, хотя основная часть индустрии Согдийской области в годы рыночных реформ потеряна или уничтожена, но

определенный фундамент имеется, благодаря чему, по данным таблицы видно, доля промышленного производства в ВРП Согдийской области составляет более 60%, что говорит о оживлении данного сектора в последние годы в сравнении с предыдущим периодом, когда, например, в 2010 году промышленный сектор обеспечивал только 39,7% ВРП области. Из сказанного можно обобщить, что промышленный сектор области постепенно набирает обороты, что является отрядным фактом, но ещё далеким от ожидаемого уровня, поскольку основная часть промышленного сектора региона еще не задействована.

Несмотря на это следует отметить, что созидательный этап развития Таджикистана оказывает влияние на развитие отдельных регионов страны, вследствие которого за последние годы постепенно наблюдается капитальное вложение и рост численности промышленных предприятий в регионе. С этой позиции обращаемся к некоторым фактическим данным (таблица 2.8.).

Таблица 2.8. – Капитальное вложение и промышленные предприятия в экономике Согдийской области Республики Таджикистан

Наименование	Единица измерения	Годы				
		2010	2014	2015	2016	2017
Капитальные вложения	млн.сомони	610,6	1380,9	1658,9	1925,0	1991,3
	темп роста в %	—	1,1	1,2	1,2	1,0
Число предприятий промышленности	единица	221	265	312	286	282
	темп роста в %	—	1,2	1,2	0,9	1,0
Число прибыльных предприятий	единица	114	138	169	194	192
Доля прибыльных предприятий в ВРП	в %	1,7	2,94	4,63	8,80	12,8
Ввод в действие основных фондов	млн.сомони	430,5	621,8	1247,3	1360,5	1455,8
	темп роста в %	—	0,7	2,0	1,1	1,1
Доля инновационных товаров, работ и услуг в ВРП	в %	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области. Худжанд: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области 2018г. -С.12-13 и расчёты автора.

По таблице 2.8. можно судить, что несмотря на позитивные тенденции роста капитальных вложений в экономике Согдийской области и увеличение численности промышленных предприятий, некоторые индикаторы, имеющие прямое влияние на устойчивость развития экономики Согдийской области оставляют желать лучшего. Если быть более конкретным, то можно отметить, что действительно капитальное вложение в экономику области в 2017 году в последнем рассматриваемом здесь составил 1991,3 млн. сомони, что по сравнению с 2016 годом (которое было 19,25 сомони), выросло на 1,04 раза. Следует отметить, что и в предыдущие годы примерно такой же темп роста имел место. Что касается числа промышленных предприятий, то оно в 2017 году составило 282 единиц, хотя и является меньшим, чем предыдущий период (2016 год – 286 единиц), около 2%, но по сравнению с 2010 годом рост составил 1,3 раза, однако по сравнению 2015 годом сокращение является существенным, т.е. около 10% предприятий сократилось. Настораживающим фактом является и то, что доля прибыльных предприятий ВРП Согдийской области, имеющих тенденцию роста, составляет слишком малую величину, т.е. только 12,8% предприятий являются прибыльными, а основные убыточные, что требует принятия срочных неотложных мер в аспекте улучшения ситуации в этой области. Другой показатель, т.е. ввод в действие основных фондов хотя и носит положительные тенденции роста, но является недостаточным в части обновления основных производственных фондов в реальном секторе экономики, где износ основных фондов по причине старения и морального износа является слишком громоздким. Например, по оценкам отечественных ученых доля износа в экономике страны составляет 70%⁴⁵.

⁴⁵ Ризокулов Т.Р. Макроэкономические ориентиры развития структурной политики Таджикистана в современных условиях (научная статья). Материалы республиканской конференции (20-21 ноябрь 2015) на тему: «Индустриально-инновационные предпосылки формирования и развития экономики Республики Таджикистан»// Института экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан.- Душанбе; 2015.

В контексте того, что сегодня страна предпринимает курс формирования индустриально-инновационной экономики, что четко указано в НСР на период 2030 года⁴⁶.

Доля инновационных товаров пока остается слишком низкой. Например, по данным таблицы производство инновационных товаров структура ВРП Согдийской области находится в диапазоне 0,01-0,02%, что слишком далек от ожидаемых результатов. Говоря иначе, сегодня именно производство инновационных товаров может дать импульс развития экономики региона и обеспечить переход на принципы устойчивого развития региона, поскольку позволяет более рационально и оптимально использовать ресурсы в контексте сохранения природно-экономического потенциала региона.

Наряду с экономической стороны вопроса в оценке устойчивости развития немаловажное значение имеют социальные составляющие. С этой позиции рассмотрим основные индикаторы характеризующие уровень жизни населения области за последние годы (таблица 2.9).

Таблица 2.9. – Денежные доходы на душу населения и стоимость потребительской корзины в Согдийской области Республики Таджикистан

Наименование	Годы				
	2010	2014	2015	2016	2017
Денежные доходы в Согдийской области на душу населения (сомони)	249,28	396,35	380,01	418,52	560,60
Стоимость потребительской корзины за месяц(сомони)	366,73	475,00	499,22	529,67	660,80
Денежные доходы населения в % к стоимости потребительской корзины	68,0	83,4	76,1	79,0	84,8

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области. Худжанд: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2018г. С. 110-111 и расчёты автора.

Благодаря созидательным этапам развития экономики республики как результат умелой грамотной политики основоположника мира и национального единства, лидера нации Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона в Согдийской области страны денежные доходы на душу

⁴⁶ Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года.- Душанбе; 2016: С-82.

населения имеют постоянную тенденцию роста. Например, в 2017 году они составили 560,6 сомони, что по сравнению с 2010 годом выше в 2,2 раза что является отрядным фактом. Однако, в соизмерении со стоимостью потребительских корзин, этот уровень еще не является достаточным, что означает необходимость принятия срочных мер по повышению уровня жизни населения. Это можно аргументировать данными таблицы о том, что в 2017 году денежные доходы на душу населения позволило покрывать только 84,8% стоимости потребительской корзины, что является неутешительным фактом. Однако, в предыдущие годы ситуация была еще хуже, т.е. в 2010-2016 гг. этот уровень находился на уровне 68-79%. Здесь не учитываются еще и другие расходы, которые не включаются в стоимость потребительской корзины, т.е. те, которые необходимы для подготовки человеческого капитала в обществе. Если их учитывать ситуация выглядит еще более настораживающе.

Наряду с социальным фактором влияющее или показывающее устойчивость регионального развития является местное финансирование. Поскольку общеизвестно, что местные финансы являются частью созданного в регионе валовой продукции. Чем больше ее объем, тем больше финансовых возможностей региона и тем устойчивее развитие региона. В этом ракурсе проанализируем несколько финансовых показателей развития региона (таблица 2.10).

Таблица 2.10. – Индикаторы местных финансов Согдийской области Республики Таджикистан

	Годы									
	2010		2013		2015		2016		2017	
	млн. сомони	в %	млн. сомони	в %	млн. сомони	в %	млн. сомони	в %	млн. сомони	в %
Доходы областного бюджета	463,9	100	910,5	100	1230,9	100	1366,1	100	1607,8	100
Налоговые доходы	443,2	95,5	767,7	84,3	908,4	84,6	1164,8	85,3	1388,9	86,4
Неналоговые доходы	20,7	4,5	142,8	15,7	164,6	15,3	201,3	14,7	218,9	13,6

Продолжение таблицы 2.10.

1	2	3	4	5	6
Доходы областного бюджета на душу населения (сомони)	206	379,3	427	533	616
Налоговые доходы на душу населения (сомони)	197,2	319,8	361,8	454,8	532,5
Неналоговые доходы на душу населения (сомони)	9,2	59,5	65,5	78,6	83,9

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области. Худжанд: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2018г. – 335 и расчёты автора.

Фактические данные, приведенные в таблице 2.10 доказывают общеизвестное утверждение о том, что в условиях рыночной экономики структура доходов государственного бюджета в частности и местных бюджетов, бюджетобразующими являются налоговые доходы. В частности, за 2010 год доля налогового дохода составила 95,5%, далее за весь период более 50% и в 2017 году 84,4%. Это свидетельствует о том, что для повышения устойчивости местных бюджетов укрепления их источников, в частности налоговых поступлений является доминирующим направлением. Однако, такие показатели, характеризующие уровень налоговых сборов с каждого населения, свидетельствуют о необходимости улучшения дел в этой области. Например, доходы областного бюджета на душу населения в 2017 году составили 616 сомони, хотя являются выше по сравнению с 2010 годом в 2,9 раза, а в абсолютном выражении является более низкими. Что касается налоговой нагрузки на душу населения, то оно является высоким, т.е в 2017 году этот показатель составил 532,5 сомони, что почти приравнен к доходу на душу населения.

Отсюда можно сделать выводы, что в будущем следует принять меры по укреплению доходов частного бюджета, чтобы обеспечить местным органам власти, выполнить собственные обязанности по решению социально-экономических задач на территории регионов.

Рациональное использование трудовых ресурсов имеет важное стратегическое значение в обеспечении устойчивого развития регионов. Поскольку общеизвестным является постулат классической теории, который гласит: «чем больше людей будут заняты производительным трудом, тем больше богатства» - остается важным постулатом и на сегодняшний день. В этом плане проанализируем некоторые показатели использования рабочей силы в экономике Согдийской области Республики Таджикистан за последние годы.

Таблица 2.11. – Использование трудовых ресурсов в Согдийской области Республики Таджикистан

Наименование	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Трудовые ресурсы в Согдийской области (тыс. чел)	1387,0	1403,1	1434,8	1464,0	1491,6	1521,4	1569,5	1598,7
Экономически активное население (тыс. чел)	771,1	774,7	774,5	791,5	804,8	798,7	802,0	797,5
Уровень экономической активности населения (%)	55,9	55,2	53,9	54,1	54,0	52,5	51,1	49,9
Уровень безработицы (%)	14,6	12,7	11,8	11,4	10,9	10,9	10,8	9,7
Уровень охвата населения с высшим образованием от общего числа населения(%)	24,7	25,7	34	28,3	25,7	22,7	26,6	33,1

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области. Худжанд: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. 2018г. – С. 71 и расчёты автора.

По данным таблицы 2.11 видно, что значительная часть трудовых ресурсов не вовлечена в активную хозяйственную деятельность. Если

обратиться к цифрам в 2017 году только около 49,9 % трудовых ресурсов были заняты хозяйственной деятельностью, остальные остались за рамками, то есть не вовлеченными в производственный процесс. Это означает, что из общего контингента трудовых ресурсов 1598,7 тыс. человек заняты работой 797,5 тыс. человек, судьба остальных неясна. В 2010 году данная ситуация выглядела намного лучше по сравнению с текущей ситуацией, т.е. были заняты работой 55,9% трудовых ресурсов. Отсюда можно исходить из того что по сравнению с 2010 годом в 2017 году произошло не увеличение, а сокращение рабочих мест, что может стать причиной безработицы. Здесь возникает противоречивая ситуация, например, в 2010 году безработица была 14,6%, а в 2017 году 9,7%, что противоречит логике рассуждения, т.е. уровень экономической активности населения сократился в 2017 году, что должно быть отражено в улучшении ситуации с безработицей. Что касается параметров, уровень охвата населения с высшим образованием от общего числа населения в Согдийской области ситуация намного лучше, по сравнению с республиканским. Например, в 2017 году этот показатель находился на уровне 33,1%, а республиканский 19,7%.⁴⁷ Однако, этот показатель еще требует улучшения, чтобы отвечать современным требованиям в контексте перехода страны к индустриально-инновационному типу развития экономики. Этот тип развития требует наличия высококвалифицированных профессиональных кадров во всех сферах и областях экономики.

Несмотря на все перечисленные факторы характеризующие устойчивость развития, важным остаётся фактор экологический.

Иначе говоря, от того насколько будет обращено внимание на вопросы охраны окружающей среды, настолько и зависит будущее развитие региона. В этом контексте проанализируем некоторые факты из экономики области в

⁴⁷ Доклад о человеческом развитии 2017г.

части выбросов отходов в окружающую среду и загрязнения атмосферы в регионе.

Таблица 2.12. – Показатели характеризующие экологическое состояние в Согдийской области Республики Таджикистан

	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Выбросы отходов на окружающей среде (тыс. тонн)	4,5	5,9	7,4	8,5	10,7	8,8	10,4	10,8
Уровень загрязнения атмосферы (тыс. тонн)	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7

Источник: Статистический ежегодник Республики Таджикистан. - Душанбе: АСПРТ, 2018г. – С. 192.

По данным таблицы 2.12 видно, что ежегодно в экономике Согдийской области Республики Таджикистан увеличивался выброс отходов в окружающую среду. Например, в 2010 году общий объем выброшенных отходов составил 4,5 тыс. тонн, в 2012 году - 7,4 тыс. тонн, 2014 году - 10,7 тыс. тонн, 2017 году - 10,8 тыс. тонн. Если произвести сравнение, то в 2017 году выброс отходов в окружающую среду по сравнению с 2010 годом увеличился 2,4 раза. Как следствие такой ситуации увеличился и уровень загрязнения атмосферы. Например, если в 2010 году уровень загрязнения оценивался 0,5 тыс. тонн, то в 2017 году он достиг 0,7 тыс. тонн. С одной стороны рост выбросов отходов на окружающую среду и уровень загрязнения атмосферы свидетельствуют об увеличении экономической активности хозяйствующих субъектов, связанных с промышленной переработкой, но с другой стороны оно наносит урон экологии региона, который является важным для сохранения будущих поколений. Это говорит о том, что наряду с увеличением активности в промышленном секторе экономики следует изучить состояние и вопросы охраны окружающей среды. Поскольку при рыночной экономике последним вопросом является экология, то в погоне за прибылью иногда забывают, что в будущем это упущение может дорого обойтись обществу, поскольку Карл Маркс был прав когда

говорил: «прибыль это то, ради которого капиталист готов идти на любое преступление».⁴⁸

С этой позиции требуется государственное вмешательство в вопросах охраны окружающей среды и сохранение экологии для будущей нации.

2.3. Факторы, влияющие на обеспечение устойчивого развития регионов и их моделирование

В современной экономической науке и практике доказано, что подобно другим экономическим процессам устойчивость развития региона также подвержено влиянию различных факторов. Среди них доминирующие позиции в современных условиях играют инфраструктурные составляющие. Поскольку, как известно, с первого дня суверенитета Таджикистан придерживается реализации открытой экономической политики, способствующее внешнеэкономическим связям всех субъектов экономики по всей стране. Отсюда ясно, что одной особенностью открытой экономики является то, что она позволяет быть в более тесном контакте с мировым рынком по каналам внешней торговли и международного перемещения капиталов, труда и финансовых средств. В результате всего этого внешняя экономическая среда также оказывает непосредственное и существенное воздействие на состояние каждого региона, в частности, и на производство, занятость и другие макроэкономические показатели региона.

В целях обслуживания внешне экономических связей, на базе которого развиваются все секторы экономики, в каждой социально-экономической системе требуется создание адекватных инфраструктурных отраслей.

В Согдийской области Республики Таджикистан наиболее развит ее промышленный и аграрный сектор экономики, по сравнению с другими регионами страны, что превращает его в основной поставщик продовольственных товаров, где особенно необходимо наличие

⁴⁸ Капитал / К. Г. Маркс — «Public Domain», 1867

транспортных коридоров, поскольку поставки сельскохозяйственных и других грузов в различные регионы страны должны осуществляться без перебоев и потерь. Это возможно лишь при условии соответствующего технического состояния местных, и особенно республиканских (центральных) магистралей и при их рациональном использовании.

Республика Таджикистан, в силу своего уникального географического положения, вызывает огромный интерес для развития экономики Азии и Европы. Наше государство находится на перекрестке транспортно - транзитных коридоров «Запад-Восток» и «Север-Юг». В перспективе Республика Таджикистан может стать наземным мостом стран юго-восточной Азии со странами ближнего востока и Европы. В связи с этим, одной из приоритетных задач в развитии национальной экономики является улучшение состояния транспортных коммуникаций, транспортной инфраструктуры и услуг в Республике Таджикистан.

Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своих докладах неоднократно отмечает, что одной из стратегических целей Правительства Республики Таджикистан является строительство дорог и мостов, имеющих республиканское и международное значение, с целью вывода Таджикистана из коммуникационного тупика.

Для Таджикистана (как и для других государств ЦАР), не владеющего открытым выходом к морским коммуникациям, важность и актуальность транспортных коридоров не вызывает сомнений. Улучшение транспортного потенциала и доступа Республики Таджикистан к мировым рынкам невозможно без сотрудничества с третьей страной, особенно с соседними странами. Концептуальная идея наращивания и модернизации институциональных возможностей развития транзитных коридоров в регионе, предусматривает сближение и интеграцию Республики Таджикистан в рамках государств этого региона (Китай, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан).

Резкое повышение уровня грузооборота между регионами Республики Таджикистан создали благоприятные социально-экономические условия для сбалансированного устойчивого роста экономики Согдийской области, обусловленные завершением реконструкции транспортного коридора (Север-Юг) Душанбе-Худжанд-Чанак граница Узбекистана (Бустон, Матчинский район Согдийской области).

В контексте обеспечения устойчивого развития региона Согдийской области Республики Таджикистан, его сбалансированности и сглаживания пространственной поляризации необходимо формировать и развивать адекватную систему инфраструктурных отраслей в частности транспортного обеспечения. Оно имеет непосредственное влияние на эффективность территориальной организации общества, поскольку развитость дорожно-транспортной коммуникации образует своеобразный каркас территориальной структуры хозяйства и консолидирует социально-географическое пространство, служит фактором устойчивости социально-экономического развития региона.

Действительно, если логично предположить, что транспортные коммуникации становятся регионно-формирующим фактором, они определяют:

А) Региональную конфигурацию или внутреннюю структуру, возможности и пределы хозяйственной специализации или диверсификации, перспективы социополитического развития.

Б) Внешнее положение региона в надрегиональных (внутригосударственных) институтах и образованиях, в сетке административно-территориального деления и социально-экономического районирования территории республики.

В) Определяют положение региона в системе ее внутривнутриполитических приоритетов, в механизме взаимоотношений «центр - регионы».

Парадоксальным является один из факторов, оказывающих всеобъемлющее и практически повседневное влияние на общественно-политическую жизнь и обусловленные ею процессы, то есть транспортные коммуникации (ТК). Транспортные коммуникации (ТК) лишь сравнительно недавно стали попадать в поле внимания научных исследований в дисциплинах гуманитарного профиля.

Всем известно, что Республика Таджикистан (как и все другие республики бывшего СССР) стала преемником достаточно протяженных и высокоинтегрированных транспортных сетей в общей системе транспортных коммуникаций (ТК) СССР.

Подавляющая часть этих ТК в Республике Таджикистан были ориентированы в сторону Российской Федерации. Одновременно, в силу изолированности, ТК с соседними государствами, не входящими в состав СССР (Афганистан, Иран, КНР, Турция и другими) были плохо развиты. Распад СССР вынудил Таджикистан (как и других стран ЦАР) к поиску новых возможностей для транспортного сообщения с вышеуказанными государствами, так как выход к морю и мировым рынкам через эти страны намного короче, чем по Европейским магистралям. К примеру, себестоимость транспортировки 1 тонны хлопка автомобильным или железнодорожным маршрутом через Казахстан в Российскую Федерацию (на север в Ригу или на Запад в Грузию, Турцию или Бандар Аббас (Иран) примерно составляет 0,18 долларов США. Однако строительство автомобильного моста в Нижнем Пяндже обеспечивает проезд через Афганистан и Пакистан в морской порт Карачи, где себестоимость данной перевозки снижается до 0,10 долларов США⁴⁹.

Исходя из особенностей развития дорожно-транспортной инфраструктуры зависит общая конфигурация транспортной сети, объемы

⁴⁹Шохбоз Асадов Транзитные коридоры Таджикистана и их потенциал для развития региональной торговли. Институт государственного управления и политики ДОКЛАД №6, 2012 г.

предоставляемых услуг и уровень транспортных затрат в себестоимости произведенной продукции этого региона. В свою очередь рациональные размеры перевозок складываются при оптимальной региональной организации АПК. Реформирование транспорта, транспортных систем и транспортных коридоров в локальных аграрно-промышленных комплексах (ЛАПК), разрешают проблемы сокращения периода доставки малотранспортабельной продукции к местам переработки, гарантируя ее качество, обеспечивая ритмичность поставок сырья, усиливая связи между производящими, перерабатывающими и реализующими предприятиями.

Аграрные территориальные сектора на уровне локальных аграрно-промышленных комплексов выделяют два вида проблем транспортного характера:

- покрытие пространства внутри хозяйств (с поля к местам заготовки, первичной обработки, хранения);
- покрытие пространства за пределами хозяйства (до районных экономических, снабженческих и управленческих организаций, к местам переработки, реализации и т. п.).

В условиях Согдийской области Республики Таджикистан, существующая безосновательно большая протяженность дорог и неоправданная конфигурация их построения плюс неполная их загрузка отрицательно воздействуют на развитии локальных аграрно-промышленных комплексов, так как:

- увеличивается срок окупаемости капиталовложений в данную инфраструктуру;
- повышается себестоимость конечной продукции;
- транспортные издержки снижают качество продукции.

Каждый регион имеет определенный уровень развития транспорта и транспортной коммуникации, свою территориальную организацию путей сообщения, транспортных пунктов и узлов, что требует дальнейшего

совершенствования. При оценке развития транспортной инфраструктуры Согдийской области Республики Таджикистан на основе показателя транспортной доступности выявляются контрасты между центром и периферией, городами и сельской местностью. К зонам с худшей транспортной доступностью относятся, как правило, периферийные территории, что типично для горных регионов (Горная Матча, Айни, Пенджикент, Шахристан). Для решения проблем и определения перспектив функционирования транспортной инфраструктуры необходим пространственный анализ развитости дорожной сети, что позволит более обоснованно определить приоритеты финансирования дорожного строительства⁵⁰.

Кроме инфраструктурных составляющих на состояние устойчивости регионального развития влияют и множества других факторов. В частности объём капитальных вложений, темпы производства промышленной продукции, уровень занятости, темпы инфляции состояние в отраслях экономики и другие. Для оценки влияния факторов на развития регионов используем экономико-математический модель, однако оно имеет ряд обязательных требований, к которым относятся: теоретическая обоснованность модели; наличие статистической информации; качество информационной базы модели.

Учитывая то, что устойчивость является совокупным индикатором развития при оценке, целесообразна многофакторная эконометрическая модель.

Предлагаемая многофакторная эконометрическая модель разрабатывается в соответствии с матрицей корреляционных взаимосвязей макроэкономических индикаторов региона и на его основе определяются основные факторы влияющие на их состояние. Логико-статистическими методами общие контуры взаимосвязь индикаторов производства, выпуск

⁵⁰ Семина, И. А. Транспорт как региональный ресурс: подходы к исследованию // Взаимодействие городских и сельских местностей в региональном развитии / под ред. Ю. Г. Липеца. – М. :ИГ РАН, 2005. – С. 316 – 323.

промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг, инфраструктурных отраслей, а также внешнеторговый оборот с производством ВРП региона.

Многофакторное моделирование ВРП на душу населения формируется для оценки уровня развития региона от складывающихся производственно-экономических и социальных условий и их содержание в региональной экономической системе. Определение функций и целей ВРП должно согласовываться с условиями ситуационного управления экономическими процессами региона.

Практический анализ позволяет произвести эксперимент по идентификации прогностической модели процесса производства ВРП на душу населения Согдийской области (переменная ВРП), где за основу будут взяты параметры, характеризующие состояние экономической системы за рассматриваемый период.

Говоря, иначе разработанная нами экономико-математическая модель, направлена на оценку воздействия некоторых подобранных параметров, позволяющих охарактеризовать сегодняшнюю складывающуюся ситуацию вокруг обеспечения устойчивости развития регионов и с определенной точки зрения позволяющая прогнозировать степень влияния факторов на состояние устойчивости на перспективу с так называемой при прочих равных условиях.

Сущность модели заключается в оценке тенденций обеспечения устойчивости регионального развития в зависимости от достигнутого уровня факторных признаков на текущем этапе и недавней ретроспективе.

Подбор экзогенных факторов для описания экономико-математических моделей исходит из наиболее общих причин изменения некоторых основных макроэкономических индикаторов, имеющих непосредственное влияние на содержание устойчивости регионального развития. К ним относятся показатели, позволяющие охарактеризовать состояние инвестиционной активности, производственного потенциала, занятости, уровень индустриализации экономики, степень государственного вмешательства в

регионах и другие. Временные изменения, происходящие по мере технического и общественного прогресса в социально-экономической жизни общества, учитываются с помощью независимого параметра, что определяет возможность применения системы регрессионных уравнений для прогнозов оценки содержания экономического роста или развитие в регионах страны.

С целью определения количественного и качественного состояния устойчивости регионального развития нами расчеты проведены по следующему варианту. В качестве результативного показателя нами выбрано ВРП на душу населения, который среди экономистов отнесено к категории интегральных показателей (Y), характеризующие содержание устойчивости экономического развития в регионах. Действительно посредством данного критерия хоть косвенно, но в определенной степени можно судить об использовании производственного потенциала и состоянии уровня жизни населения в регионах страны. Наряду с этим, чтобы построить многофакторную регрессионную модель результативного признака Валового регионального продукта на душу населения, предварительно необходимо отобрать факторные признаки в модель. В их качестве приняты:

X_1 - Ежегодные объемы капитальных вложений в экономике Согдийской области, сомони

X_2 - Ввод в действие основных фондов, ежегодно, сомони;

X_3 - Темпы роста промышленной продукции в процентах к предыдущему году, %;

X_4 – Темпы ежегодного роста среднегодовой численность работников в экономике, %

X_5 - Ежегодный индекс потребительских цен, в %

По этому варианту, многофакторная модель оценки устойчивого развития регионов, на основе достигнутых макроэкономических индикаторов на уровне отдельных территориально-производственных единиц в Республике Таджикистан выглядит следующим образом:

$$Y_x = a + vx_1 + cx_2 + dx_3 + kx_4^{51}$$

В качестве периода исследования нами выбран период с начала приобретения суверенитета до настоящего времени, то есть годы суверенитета. Источниками фактических данных послужили официальные данные, опубликованные в сборниках Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, а также научные публикации отечественных ученых-экономистов и материалы, опубликованные в средствах массовой информации. Нами предполагается, что полный объем фактической информации делает работу громоздким, но здесь в нижеследующей таблице в качестве примера считаем необходимым привести некоторые из них, то есть данные, характеризующие последние годы.

Таблица 2.13. – Основные экономические параметры развития Согдийской области в Республики Таджикистан

Годы	ВРП на душу населения (сомони)	Капитальные вложения (млн.сомони)	Ввод в действие основных фондов (млн.сомони)	Темпы роста промышленной продукции % к пред.году	Среднегодовая численность работников в экономике (в % к пред. году)	Индекс потребительских цен
1	y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
2000	256,02	40,8	12,6	108,9	98,3	133,9
2005	861,6	120,1	86,4	106,0	99,0	109,9
2010	2543,2	610,6	430,5	122,8	99,4	104,5
2011	3123,0	902,7	517,6	118,5	98,2	110,3
2012	3814,8	1047,6	1372,2	115,7	99,4	106,3
2013	4348,8	1230,0	855,6	110,5	101,1	104,9
2014	4695,7	1380,9	621,8	129,7	101,9	104,8
2015	4618,3	1658,9	1247,3	117,7	100,1	105,2
2016	5418,6	1925,0	1360,5	135,5	99,9	104,3
2017	6394,4	1991,3	1455,8	131,5	100,1	106,9

Расчёты автора по источникам: Статистический ежегодник Согдийской области: 20 лет государственной независимости. - Худжанд: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2011. – 454 с.; Статистический ежегодник Согдийской области. - Худжанд: Главное управление Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2018. -С. 8- 15.; - С. 122-126.; - С. 179-188.; - С. 216-221.

На основе произведения соответствующих расчетов посредством использования специальных компьютерных программ рассчитана степень влияния факторных признаков на результирующий показатель. В таблице

⁵¹Назаров А.А. Социально - экономические факторы роста производительности труда. - Душанбе. Дониш, 1981.

2.13 показано, на сколько изменяется результирующий признак при увеличении соответствующего факторного признака на таблице 2.14:

Таблица 2.14. – Динамика признаков регрессионной модели основных показателей в регионе

Факторный признак	Изменение результирующего признака
Ежегодные объемы капитальных вложений в экономике Согдийской области	2,037
Ежегодный ввод в действие основных фондов в Согдийской области	0,431
Темпы роста промышленной продукции по отношению к предыдущему году	10,881
Ежегодные изменения в среднегодовой численности работников в экономике	167,33
Темпы роста индексов потребительских цен	- 18,11

Рассчитано автором на основе данных официальной статистики Согдийской области Республики Таджикистан.

Сравнивая коэффициенты эластичности по абсолютной величине, можно отметить, что результативный признак ВРП на душу населения, который относится к категории интегральных показателей устойчивого развития регионов, более всего чувствителен к изменению факторного признака позитивных изменений в среднегодовой численности работников в экономике.

Составим уравнение регрессии в стандартизованном масштабе и рассчитаем его коэффициенты b_i :

$$Y_t = 2,037 \cdot X_1 + 0,431 \cdot X_2 + 10,881 \cdot X_3 + 167,33 \cdot X_4 - 18,11 \cdot X_5$$

Кроме отмеченного, далее сравнивая коэффициенты b_i по абсолютной величине, можно отметить, что на втором месте после занятости наибольшее влияние на результативный признак ВРП на душу населения оказывает фактор темпа роста промышленной продукции, то есть уровень индустриализации региональной экономики. В целом получаем следующую таблицу по степени влияния:

Таблица 2.15. – Ранги влияния факторных признаков в регрессионной модели основных показателей в регионе

Ранг влияния	Признак
1	Ежегодное изменение в среднегодовой численности работников в экономике
2	Темпы роста промышленной продукции по отношению к предыдущему году
3	Объемы капитальных вложений в экономику Согдийской области
4	Ввод в действие основных фондов в регионе
5	Темпы роста индексов потребительских цен

Составлено автором на основе результатов проведенных вычислений в соответствии с данными таблицы 2.14.

Связь между результативным признаком и совокупностью факторных признаков, включенных в регрессионную модель, тесная, поскольку коэффициент корреляции был равен 0,9886. По расчетам вариация результативного признака ВРП на душу населения в Согдийской области в среднем на 97,75 % объясняется за счет факторов, (коэффициент детерминации равна 0,9775). Оценка достоверности полученных моделей показывает адекватность полученных результатов, что отражено в следующей таблице.

Проверяем нулевую гипотезу с помощью случайной величины F , имеющей распределение Фишера – Снедекора.

Находим $F_{\text{набл}} = 34,775$ $F_{\text{крит}}(0,05; 3; 2) = 0,00216$.

Так как $F_{\text{набл}} > F_{\text{крит}} (0,05;3;2)$, нулевую гипотезу отвергаем, справедлива конкурирующая гипотеза, то есть многофакторная регрессионная модель значима.

Таблица 2.16. – Таблица остатков вычисления зависимой переменной

заданное значение	вычисленное значение	остаток	% отклонения
256,02	322,5	-66,4	-0,22
861,6	1036,1	-174,5	-0,59
2543,2	2531,6	11,5	0,03
3123	2811,7	311,2	1,06
3814,8	3718,5	96,2	0,33
4348,8	4120,5	228,2	0,78
4618,3	4671,7	23,9	0,08
4695,7	5069,1	-450,7	-1,54
5418,6	5836,6	-418	-1,43
6394,4	5955,7	438,6	1,50

Подставляя в уравнение прогнозные значения показателей факторов можно получить искомую величину спроса на услуги в t -ом году. Значение показателей факторов могут быть определены на основе методов экстраполяции.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

3.1. Приоритетные направления обеспечения устойчивости экономического развития регионов

Таджикистан, с приобретением независимости, четко заявил о приверженности к формированию устойчивого развития национальной экономики с приоритетами на рост уровня жизни общества на базе реализации и постепенного развития институтов рыночной экономики.

В соответствии с концепциями, программами социально-экономического развития Республики Таджикистан во всех регионах в частности в Согдийской области, была принята собственная региональная программа социально-экономического развития на 2016-2020 годы.

В выработке стратегического направления развития Согдийской области использовался «нормативный» подход. Во главу ключевого критерия достижения стратегических целей социально-экономического развития Согдийской области ставилось определение образа желаемого будущего региона. Поставленная система целей и приоритетов должна учитывать два встречных направления. С одной стороны, существующие проблемы, определяемые особенностями, внутренними и внешними факторами развития региона, с другой стороны обеспечение адекватного ответа на долговременные системные вызовы, порождаемые глобальными факторами. Анализ социально-экономического развития области по отдельным направлениям и сферам выявил основные проблемы данного исследования и, на этой основе, позволил сформулировать стратегические цели развития по каждой сфере и по каждому направлению региональной деятельности. Исходя, из этого был осуществлен проблемно-ориентированный региональный подход к постановке целей.

Более того, для выработки целей и определения критериев их реализации были взяты результаты соотношения показателей социально-

экономического развития Согдийской области с «пороговыми» значениями показателей устойчивого развития. То есть с параметрами предельно-критических величин, несоблюдение которых может привести к формированию разрушительных, угрожающих устойчивому развитию, тенденций в социальной, экономической и экологической сферах региона.

Определение приоритетов и целей комплексного развития Согдийской области невозможно без учета концептуальных идей и целевых ориентиров, отображенных в трёх программных документах - Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, Стратегии сокращения бедности Республики Таджикистан и Программы экономического развития (ПЭР) Республики Таджикистан до 2020 года.

Сегодня в отечественной экономической практике возникает насущная необходимость в интегральной статистической характеристике устойчивости развития регионов. Оценка устойчивости региональной экономики в ее интегральной интерпретации основывается на базе:

- конструирования интегрального (обобщающего) критерия;
- критерии должны быть агрегированы на основе экономических, социальных и экологических показателей;
- выстраивания системы частных индикаторов, каждый из которых отражает и измеряет отдельные аспекты устойчивого развития.

Использование каждого подхода в обособленном порядке нельзя взаимоувязать в сбалансированную систему разнообразных параметров (показателей, индикаторов и т.д.) регионального развития и соотнести их определяющую роль в достижении состояния устойчивости.

Анализ исходных данных, параметров, показателей, условий и способов достижения устойчивого регионального развития необходимо проводить с выделением двух крупных подсистем:

- 1) результативности деятельности;
- 2) потенциальных возможностей.

Каждый из представленных подсистем (блоков), по сути дела, является иерархической структурой. Это обусловлено тем, что, в общем, вся система состоит из подблоков, формирующихся на основе частных показателей. Дополнение представленной системы параметров индикаторами экологических последствий в комплексе «природа – общество – человек», образуют предложенную автором следующую структуру (рис. 4):

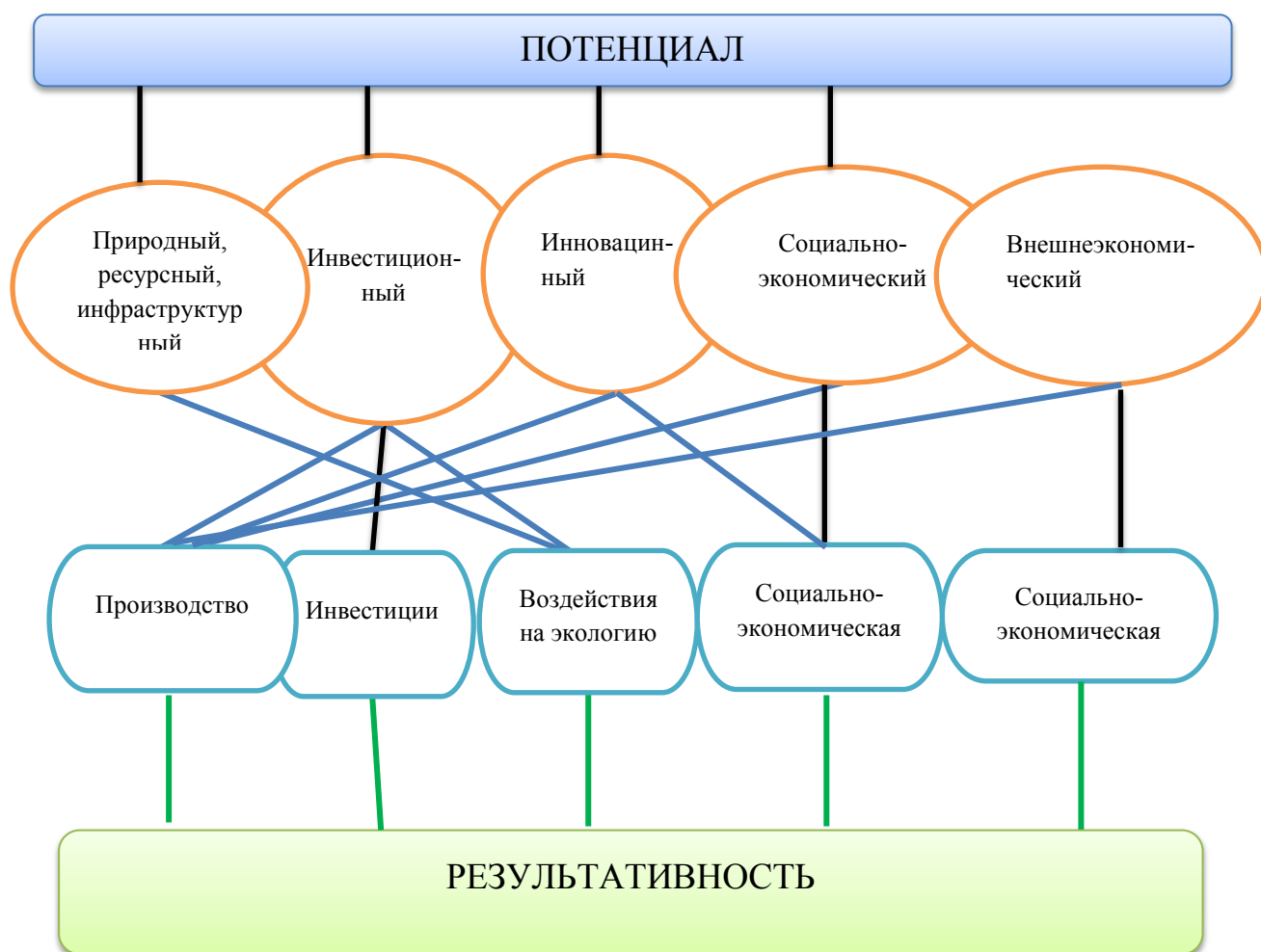


Рисунок 4. Схема основных связей между индикаторами устойчивого развития региона в разрезе «потенциал-результативность»⁵²

В целом стратегию устойчивого регионального развития можно определять из следующих позиции:

- с экономической позиции;

⁵²Источник: разработано автором.

- с позиции реализации рыночных реформ
- с социальной стороны.

С точки зрения экономического подхода некоторые общие, индикаторы, влияющие, на устойчивость экономического развития региона отражены в таблице 3.1. Среди них можно особенно выделить доход на душу населения, инвестиции в основной капитал в процентах в ВРП, валовое внутреннее сбережение к ВРП.

Таблица 3.1. – Экономические индикаторы устойчивого развития регионов Согдийской области Республики Таджикистан

Показатели	Единица измерения	Целевое значение ИУР на 2020г (по НСР)	Годы					2017г в % к 2010г
			2010	2014	2015	2016	2017	
1. Доходы на душу населения	сомони	8869	249,28	396,35	380,01	418,52	560,60	224,9
2. Доля инвестиции в ВРП	в %	13 %	4,6	5,9	4,3	4,8	5,9	128,3
Валовые внутренние сбережения к ВВП	в %	*30	-	-	-	13,8	11,9	86,2

Источник: Программа среднесрочного развития Республики Таджикистан на 2016-2020 годы, Душанбе-2016г; -С. 125-209;

Содержание этих параметров, как показывают данные таблицы 3.1. в основном нами рассмотрены в контексте установленных целевых значений, индексов устойчивого развития на 2020 год, рассчитанный и утвержденный в национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. Общеизвестно, что в этой стратегии целевые значения индексов рассчитаны исходя из двух сценариев развития: первый индустриальный тип развития, второй, индустриально-инновационный тип развития. Мы в наших

исследованиях ориентировались на второе, поскольку именно индустриально-инновационного типа развития является главной стратегической целью нашего государства. Само собой разумеется, что целевое значение индексов в данной стратегии в основном касается общереспубликанского уровня. Несмотря на это следует подчеркнуть, что каждый регион, т.е. административно-территориальные единицы в Республике Таджикистан, данные значения должны брать в качестве основных целевых ориентиров, и на основе которого можно улучшить благосостояние населения и в регионах, и в стране в целом. В частности целевое значение дохода на душу населения на 2020 год в НСР на период до 2030 года указано в размере 8869 сомони. Говоря иначе по республике этот показатель должна быть достигнута на этом уровне в 2020 году. По данным таблицы видно, что этот показатель в Согдийской области Республики Таджикистан еще находится на низком уровне. В частности в 2017 году душевой доход по отношению к целевому значению составил на уровне 6,4%. В предыдущие годы оно было еще меньше. Учитывая то, что до 2020 года осталось очень мало времени следует принять неотложные меры, чтобы наверстать упущенное и достичь ожидаемых целей в этом направлении. Что касается инвестиции в основной капитал целевое значение согласно НСР на период 2030 года должен быть на уровне 13%, а сегодняшнее состояние еще далека от этого уровня. Например, в 2017 году оно составило на уровне 9%, это означает, что следует как можно больше привлечь инвестиции в части создания и обновления основных производственных фондов. Другой показатель валового внутреннего сбережения к ВРП должен быть на уровне 30%, а это означает необходимость принятия стимулирующих мер по привлечению свободных денежных средств населения к банковскому сектору, формы депозитов и сбережений. Поскольку сегодняшний показатель данного индикатора еще не удовлетворяет ожидаемых целей, т.е. в 2017 году

валовое сбережение населения Согдийской области в процентах к ВРП составил на уровне 14%.

Следует отметить, что Согдийская область в общегосударственном масштабе является регионом донора, т.е именно в этой области производится существенно заметная часть материальных благ в разрезе республики. Чтобы не быть голословными, обращаемся к фактам, чтобы доказать вышеотмеченное (таблица 3.2).

Таблица 3.2. – Структура производства промышленной и сельскохозяйственной продукции по регионам Республики Таджикистан

Показатели	Годы				
	2012	2014	2015	2016	2017
Общая сумма ВРП в РТ	100	100	100	100	100
Согдийская область	27,3	28,2	27,5	29,3	30,9
ГБАО	1,6	1,8	1,6	1,7	1,8
Хатлонская область	29,2	28,8	29,4	29,2	29,7
г. Душанбе	24,6	24,9	24,1	21,8	20,4
РРП	17,2	16,2	17,3	17,8	17,2
Доля промыш. Согдийской обл. в струк. пром. республики в %	31,5	38,9	40,1	46,9	50,3
Доля сельхоз. Согдийской обл. в струк. сельхоз. республики %	35,4	34,3	33,2	39,8	34,4

Расчёты автора по источникам: Статистический ежегодник Республики Таджикистан: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан: Душанбе, 2018г. - С. 259-287.

По данным таблицы 3.2. видно, что в общей структуре произведенных ВРП Таджикистана доля Согдийской области наряду с Хатлонской являются наиболее весомыми. В частности в 2017 году доля ВРП Согдийской области в общереспубликанском показателе составил 30,9%. Этот показатель в 2012 году был на уровне 27,3%, что означает в последнем рассматриваемом году наблюдался рост вклада области в общий агрегированный показатель республики. Наиболее существенным и знаменательным является доля промышленности Согдийской области по отношению к республиканскому

показателю. Например, этот показатель в 2017 году составил более 50% производства промышленной продукции республики, что говорит о постепенном восстановлении былой славы Согдийской области, которая имеет название развитый промышленный север Таджикистана. В предыдущие годы этот показатель был меньше от данного уровня, например, в 2012 году доля производства промышленной продукции Согдийской области в структуре республиканского уровня занимал 31,5%. Это говорит о том, что в 2017 году промышленность выросла в 1,59 раза по сравнению с 2012 годом. Хотелось бы отметить, что производство сельскохозяйственной продукции в Согдийской области по сравнению с республиканским уровнем имеет достаточно существенное значение. Например, сельское хозяйство Согдийской области в процентном соотношении к республиканскому уровню в 2017 году составил 34,4%; это говорит о том, что более 1 трети продукции сельского хозяйства производится на территории Согдийской области.

Общеизвестно, что одним из основных требований рыночных реформ формирования частной собственности. В годы суверенитета в республике, также и во всех регионах, в частности и в Согдийской области, как результат приватизационных процессов и разгосударствования, формировались многочисленные субъекты частной собственности в отраслях экономики. По теоретическим соображениям их главная цель есть максимизация прибыли и минимизация затрат. С этой позиции можно оценить устойчивость развития региона в ракурсе реализационных рыночных реформ на основе изучения индикаторов реструктуризации экономики региона.

Чтобы обеспечить переход к индустриально-инновационному типу развития экономики, как по стране в целом, так и в регионах, должно быть обеспечено увеличение доли предприятий прибыльно работающих в общем их числе. Другими словами целевое значение этого индикатора должна быть находиться на уровне хотя бы 95%, или 100%, которое свидетельствует

данные таблицы 3.3, т.е. следует создать условие, чтобы все предприятия работали прибыльно.

Таблица 3.3. – Показатели реструктуризации экономики в Согдийской области Республики Таджикистан

Показатели	Целевое значение ИУР на 2020г. (согласно НСР)	ИУР					В среднем 2010-2017гг.
		2010	2014	2015	2016	2017	
Удельный вес прибыльно работающих предприятий и хозяйственных организаций от их общего числа, %	95или 100%	51,6	52,0	54,1	67,8	68,1	58,7
Доля малых предприятий в общее число предприятий		72,6	74,2	66,2	66	64	68,6
Соотношение экспорта и импорта продовольствия	75/25	21,9\78	18,2\81,7	21,0\78,9	23,8\76,1	24,6\75,4	21/79

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области. Худжанд: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2018г. - С. 323-339 и расчёты автора.

Однако, сегодня удельный вес прибыльно работающих предприятий в структуре общего количества хозяйствующих субъектов оставляет желать лучшего. Например, на территории Согдийской области в 2017 году около 68,1% предприятий работают прибыльно, а остальные убыточно. В предыдущие годы этот показатель был еще хуже, например, по данным таблицы видно, что в 2010 году оно составило 51,6%. Кроме этого индикатора рост численности малых предприятий в общем, их контингенте означает углубление рыночных отношений. Нами предполагается, что этот процесс происходит у нас более сбалансированно, т.е. доля малых предприятий в 2017 году составил 64% от общего числа. Хотя следует подчеркнуть, что этот показатель является, намного пониженным по сравнению с 2010 годом, т.е. в 2010 году доля малых предприятий 72,6%. Это означает, что в последнем рассматриваемом году численность малых

предприятий снизилась приблизительно 12%. Что касается индикатора соотношений экспорта и импорта продовольственных товаров у нас в республике ситуация выглядит более настораживающе, т.е. в Согдийской области в 2017 году это соотношение составило 24,6 на 75,4%. Примерно такая же тенденция была и в предыдущих периодах. Что касается целевого индикатора соотношения экспорта и импорта должна быть обратной, т.е. больше экспорта, чем импорта. Поэтому руководство области в этом направлении должно стимулировать меры по увеличению производства экспортной продукции и налаживанию импортозамещающей продукции, что улучшить данное состояние в экономике региона.

В контексте обеспечения устойчивого регионального развития целесообразным является оценка с позиции социального положения региона. Некоторые индексы устойчивого развития в социальном плане отображены в таблице 3.4.

Таблица 3.4. – Социальные индикаторы устойчивого развития региона

	Целевое значение ИУР на 2020 (НСР)	годы					В среднем 2010-2017гг.
		2010	2014	2015	2016	2017	
Коэффициент Джини	0,40	0,576	0,686	0,663	0,709	0,701	0,667
Уровень бедности	20%	47,2	32,0	31,0	30,3	29,7	34,0
Уровень безработицы %	*6-7	14,6	10,9	10,9	10,8	9,7	11,4
Естественный прирост на 1000 населения	17,5	23,3	23,3	22,3	20,3	19,5	21,7
ИРЧП в РТ	не ниже 60место 0,798	137 место 0,585	133 место 0,607	130 место 0,640	127 место 0,650	127 место 0,650	-

Источник: *Ризокулов Т.Р., Ваххобов А. Совершенствования структурной политики в системе государственного регулирования занятости в Республики Таджикистан// Материалы международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие инновационной экономики в Таджикистане и Польше» (23-24 декабря 2016).- Душанбе:2016.-С.43-48. 0,3п.л./0,2п.л.

Статистический ежегодник Согдийской области. Худжанд: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области 2018- С.10-11

Чтобы охарактеризовать состояние ситуации в социальной сфере в экономике Согдийской области нами рассчитан коэффициент Джини

характеризующий уровень распределения доходов. По данным таблицы 3.4. видно, что этот показатель Согдийской области существенно превышает ожидаемого целевого значения согласно НСР на период до 2030 года республиканского уровня. Чтобы обеспечивать устойчивость придется в будущем обеспечить достижение целевого значения коэффициента Джини в Согдийской области. Уровень безработицы Согдийской области также еще немного выше, чем естественный уровень безработицы. Например, в 2017 году уровень безработицы по нашим расчетам составил 19,7%, что превышает естественную норму безработицы на 2,8 раза. В этой таблице показано, что естественный прирост на 1000 населения Согдийской области также превышает целевое значение, что говорит о высоком росте рождаемости, что с одной стороны является отрядным фактом. Однако, последние годы имеет тенденция снижения естественного прироста, что приближает ее уровень к республиканскому среднему значению. Показатель индекса развития человеческого потенциала нами приведены по отношению к республике в целом и известно, что этот показатель публикуется со стороны специальных институтов ООН и публикуется в докладе о человеческом развитии. Согласно этому отчету в 2017 году среди стран мира Таджикистан занимал 127 место, что является последним среди стран СНГ с индексом 0,650, а целевое значение этого индикатора в НСР на период 2010 года указано что Таджикистан по индексу ИРЧП в 2020 году должен находится не ниже 60 места с индексом 0,798. Это говорит о том, что по ИРЧП нам следует принять неотложные меры, чтобы выйти на ожидаемый уровень, и тем самым обеспечить устойчивость развития не только в стране но и в регионах.

На основе исследования социально-экономического развития Согдийской области по отдельным сферам и направлениям были выявлены основные проблемы, что позволило сформулировать стратегические цели

развития по каждой сфере и направлению деятельности. Таким образом, был реализован проблемно-ориентированный подход к постановке целей.

Основным инструментом реализации отмеченной стратегии, по мнению автора, является индикативное и стратегическое планирование и прогнозирование. Эффективное применение этих инструментов позволяет обеспечить устойчивое развитие региона и стимулирование обеспечения достойного качества жизни социума в регионе.

Следовательно, напрашивается вывод о том, что региональная стратегия устойчивого развития является комплексом мероприятий, направленных на достижение перспективных социально-экономических целей и обусловленных имеющимися ресурсами и потенциальными возможностями при ограничении их реализации.

3.2. Совершенствование подходов к управлению устойчивым развитием региона

На текущем этапе развития человеческой цивилизации, где высоко воздействие глобализации, устойчивое развитие на мега- и макроуровнях исследуется с точки зрения системного комплексного подхода, которое фокусируется на соизмерение целей социально-экономического развития с условиями охраны окружающей среды. В этом плане воспроизводственную систему использования данного подхода в формировании устойчивого развития региональной социально-экономической системы обуславливает целостность использования принципа как совокупности производственных, инновационных, социальных и экологических отношений в развитии.

В условиях суверенитета объективно возникло новая парадигма в управлении устойчивым региональным развитием социально-экономической системы, что требовало исследования и анализа внутренних механизмов и инструментов устойчивости развития регионов. В этом контексте следует

обратить внимание на определение движущих сил и приоритетов, построение структуры пространственно-временных моделей, комплексной оценки восприимчивости региона к инновациям, уровня равномерности развития системообразующих сфер пространственного хозяйства, стабильной динамики региональных параметров.

В современных условиях в отечественной экономике повышается интерес к воспроизводственному подходу устойчивого развития региональных социально-экономических систем, который аргументируется следующим: во - первых - неустойчивый тип развития региональных социально-экономических систем является следствием разбалансированности воспроизводственных механизмов, проявляющаяся в деиндустриализации в сфере материального производства. Во - вторых - избыток трудовых ресурсов, связанный в первую очередь стагнацией большинства отраслей национального хозяйства. В – третьих - углубления межрегиональной дифференциации в уровнях социально-экономического развития территорий. Особенно тревожат глубокие диспропорции в системе общественного производства, характерные для отдалённых регионов Согдийской области Таджикистана, которым присуще низкая адаптивная способность отраслевой структуры экономики, дисбаланс пропорций распределения факторов производства по различным отраслям и сферам деятельности, несоответствие между потребностями региона в финансовых ресурсах и фактическим уровнем ресурсной обеспеченности, между их инвестиционным потенциалом и инвестиционной активностью субъектов экономики.

В условиях противоречивой неравномерности развития регионов Таджикистана в пространстве и во времени процесс перевода региональных социально-экономических систем в режим устойчивого роста обуславливается следующими факторами:

- реализации структурной политики, адекватной к специфике каждого отдельного региона в Согдийской области. Поскольку в них складывались на текущем этапе развития разные общественно-экономические уклады развития. В частности:

а) доиндустриального, сохраняющегося в рамках традиционной хозяйственной деятельности, характерных для горных и аграрных регионов (Горноматчинского, Айнинского, Матчинского, Аштского, Деваштичского и Шахристанского);

б) индустриального, базирующегося на вторичном секторе экономики (г. Гулистон, Бустон, районы Канибадам, Исфара, Бабаджангафуровский);

в) зарождающийся постиндустриальный (Худжанд, Пенджикент).

Объективная картина взаимодействия этих укладов вынуждает к активизации интеграционных ресурсов Согдийской области Таджикистана и, прежде всего, таких его форм, как создание единого программно-целевого пространства на основе согласования интересов всех входящих в него субъектов, развитие межрегиональных кластеров на основе интеграции усилий власти и бизнеса, формирование межрегиональных институтов инвестиционно-инновационной системы.

В целом в систему управления развитием региона следует включить цели, функции и механизмы управления⁵³. Эффективное образование должно быть подчинено стратегическим целям государства и отвечать вызовам рыночной экономики.

Рациональным представляется комплексный анализ процесса «функционирование» - как целенаправленное движение, предопределяющее возможность перехода системы на новую ступень ее совершенствования и развития. Существует обратная связь – влияние развития системы на ее функционирование.

⁵³Гранберг А. Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации. // Вопросы экономики. 2001. №9.-С. 15-28.

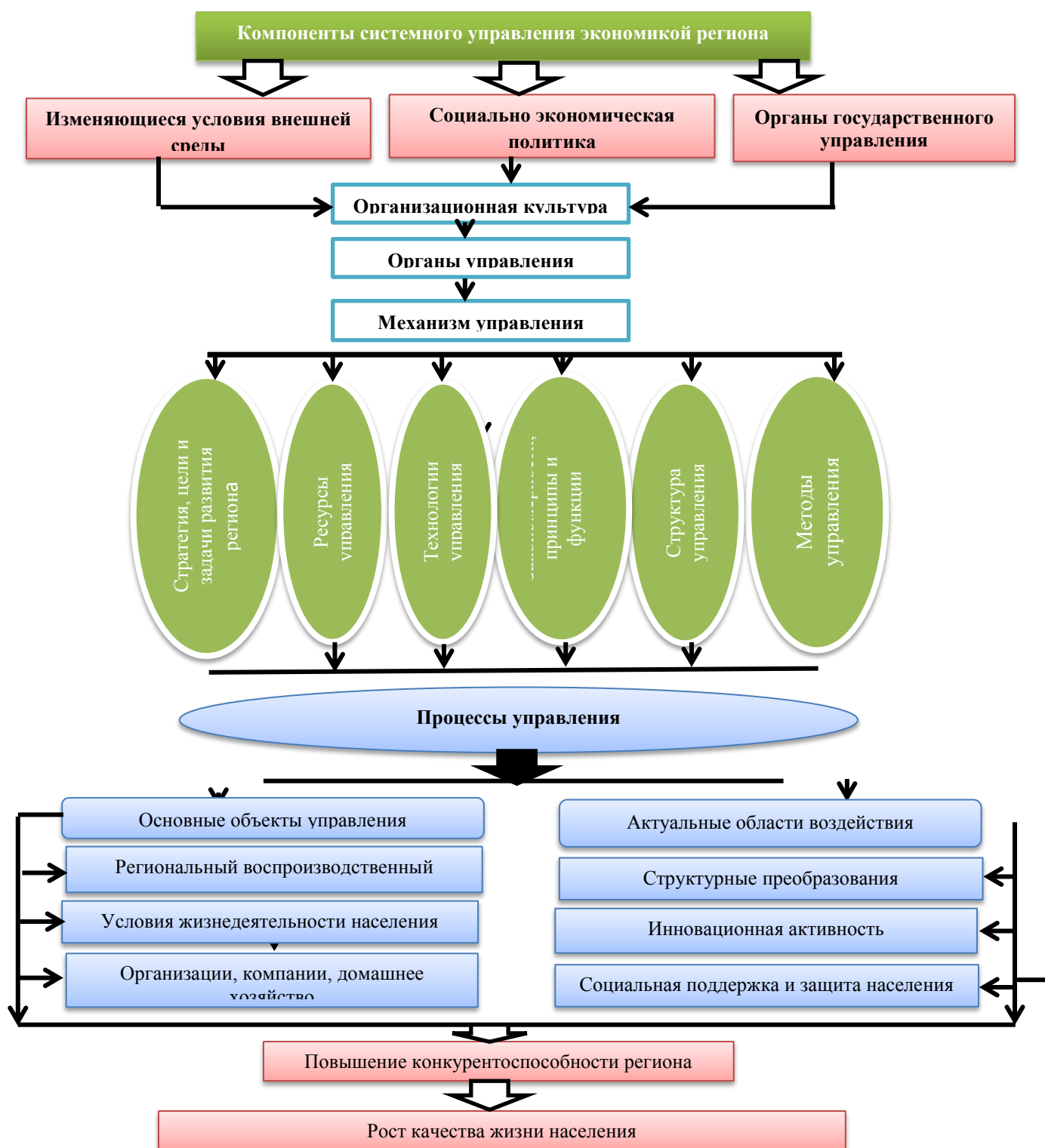


Рисунок 5. Концептуальная модель системы управления экономикой региона

В современных условиях объективно возникает вопрос обеспечения эффективности социально-экономического развития региона посредством разработки адекватной системы управления развитием, как на уровне

государства, так и на уровне региона. При этом данный процесс должен способствовать скорейшему достижению поставленных целей и задач.

Модель концептуальной системы управления экономикой региона (рис. 4) включает в себя совокупность элементов и их взаимодействие в рамках управления регионом: - целевых установок, принципов, функций, структур, ресурсов, методов, технологий, инструментов управления и др., а также действий органов управления.

Данная модель отображает основные объекты управления (воспроизводственный потенциал региона, региональные отрасли экономики и социальной сферы, муниципальные образования и т.д.) и области применения воздействий (институциональные и структурные реформы, деловая и инновационная активность, привлечение инвестиций) в том числе и конечную цель: – создание качественных условий жизнедеятельности региона.

Система управления регионом в своей прикладной деятельности становится процессной системой и, в связи с этим, ключевым фактором становится гармонизация отношений, функций, состояния и взаимодействия всех структурных элементов в контексте эндогенной согласованности всей структуры системы в целом, обуславливающая эффект управления.

Механизм управления региональным развитием (рис. 6) и его организационно-экономический аспект становится главным элементом структуры предлагаемой модели. Он широко раскрывает все масштабные процессы воздействия и его инструментарий, который приводится в действие органами регионального управления. Данное воздействие опирается на региональную политику и особенности развития рассматриваемого региона (территории).

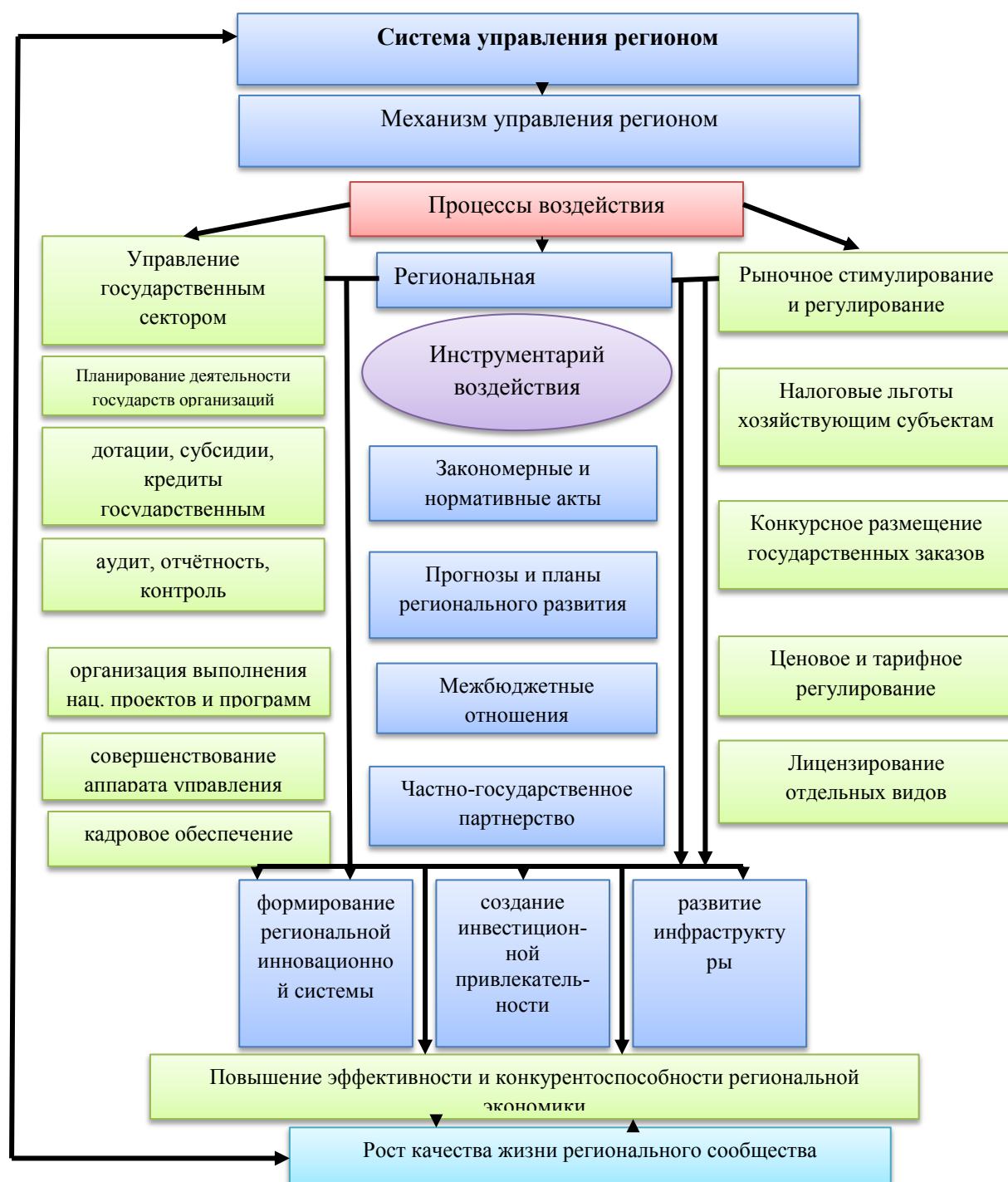


Рисунок 6. Механизм управления социально-экономическим развитием региона

В этом моделировании проявляется эффективность и оптимальность структур государственного и местного контроля (и их органов) при обоснованности роли (значения) и места всех субъектов контрольной

системы. Система основана на разграничении и взаимодополнении полномочий в целях улучшения взаимодействия субъектов контроля.

Механизм устойчивого регионального развития (УРР) в конечном счете определяет необходимость выработки и совершенствования организационно-институциональных основ функционирования регионов в новых условиях хозяйствования. Система устойчивого экономического развития предназначена обеспечить создание условий для эффективного использования всех существующих в регионе ресурсов, в первую очередь природных, а затем материальных, интеллектуальных, финансовых, информационных, демографических и т.д.

Системный подход к экономике отдельных регионов позволяет рассматривать ее как систему, состоящую из структурно и функционально обособленных подсистем, которые создают целый ряд устойчивых иерархических уровней управления по достижению конечной обозначенной цели.

В экономической литературе по отношению организации управления устойчивого развития регионов совершенно правильно отмечено, что система функционирует в общенациональной эндогенной среде и принимает на себя нормативно-правовое, экономическое и всеобщее регулирующее воздействие, решая одновременно целый спектр экзогенных проблем по применению или использованию региональных ресурсов, системное решение всего комплекса социально-экономических задач и вопросы самообеспеченности и самодостаточности⁵⁴.

Действительно, регион, как целостная и единая структура в системе государственного управления, выступает в роли объектной подсистемы и как самоуправляемая система. Она призвана организовать процессы социального, экономического и экологического развития на конкретной территории (регион). Это входит в противоречие как единство его

⁵⁴Лексин В. Н. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения./В. Н. Лексин, Е. Н. Андреева, А. И. Ситников, А. Н. Швецов. // Российский экономический журнал, 1993. N99. — 1997. №4.

организационно-экономического содержания. Как объект государственного управления регион испытывает влияние республиканских органов власти, которые, в свою очередь, вынуждены сосуществовать с регионом в рамках единой законодательной среды и являясь подсистемой национальной экономики, состоящая из отдельных подсистем, обеспечивающих жизнедеятельность самого региона. В это же время регион обязан выступать как субъект самоуправления в пределах компетенции, определенной действующим законодательством Республики Таджикистан о разграничении полномочий между регионами Республики Таджикистан и Центром.

Потенциал региональной социально-экономической системы заключается в новом концептуальном видении системы управления с акцентом на выполнение функций планирования и стимулирования, обосновывает переход к «управлению по результатам», требуют совершенствования методологии управления региональными ресурсами⁵⁵.

Следовательно, главная задача региональной политики в контексте регионального управления является создание условий для эффективного и устойчивого развития региона и успешное достижение этой цели и для региона и для региональных административно-территориальных образований возможно при максимальном использовании всего регионального потенциала, включая ее ресурсы.

В концептуальной модели устойчивого развития должны быть учтены особенности госрегулирования и местной специфики. Необходимо отметить, что государство, вне зависимости от макроэкономических сценариев и моделей развития, не должно самоустраняться от участия в общей социально-экономической политике своих регионов (особенно в тех случаях когда они попадают в зону риска).

⁵⁵ Механизмы управления развитием региона. / В. Я. Афанасьев, И. К. Быстрыков, В. И. Видяпин и др. Под ред. В.Ф. Уколова. — М.: Луч. 2001.336с.

К примеру, в США региональному образованию присуждают статус «реконструируемого ареала», когда в нем выявляется хотя бы один из перечисленных признаков кризисного состояния: - высокий процент безработицы; низкий уровень среднего дохода на семью; убыль населения выше среднего уровня; отрицательные последствия стихийных катаклизмов; банкротство крупных промышленных предприятий⁵⁶. К этим регионам составляют «округ экономического развития», где вводится метод программно-целевого планирования, и разрабатываются комплексные программы регионального развития (составляются на 5 лет).

Удачной попыткой подойти к решению проблем регионального развития в основе которой универсальная модель была предпринята на Конференции ООН по экологии и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия, 1992 г.). Была принята долгосрочная Программа действий государств в глобальном масштабе «Повестка дня на XXI век»⁵⁷. По идее авторов этой программы она является универсальной и для других стран мира, которая охватывает вопросы социально-экономического аспекта устойчивого развития, рациональное использование природных ресурсов и их сохранение для будущих поколений.

В отмеченной программе в первом и втором подразделе ставятся проблемы реализации национальной политики, сотрудничества между государствами, устойчивое развитие развивающихся странах, борьба с нищетой и голодом, трансформация структуры потребления, охрана здоровья населения, устойчивость развития населенных пунктов, реестр регионального развития и природоохраны. Третий подраздел направлен на разработку эффективной системы учета интересов женщин, детей, молодежи, коренных народов и местных общин. Также в ней решаются вопросы усиления роли и значения различных слоев населения, профсоюзов,

⁵⁶ Матрусов Н.Д. Региональное прогнозирование и региональное развитие России. – М.: Наука, 1995.

⁵⁷ Конференция ООН по экологии и развитию. Рио-де-Жанейро (Бразилия, 1992 г.)

общественных организаций и органов местного самоуправления в решении экологических проблем. Рекомендации в Программе ООН по вопросам экологии интерпретированы достаточно широко и их применение возможно при условии глубокой (комплексной) адаптации Программы к специфике местных условий.

Однако практика Республики Таджикистан показывает много примеров, когда использование универсальных рецептов к местным условиям не приносят ожидаемых результатов.

Следовательно, представлению модели социально-экономического развития региона должно предшествовать научно-практическое обоснование и условия хозяйствования на основе, которых модель может эффективно функционировать применительно к местной специфике. К ним следует отнести:

- во-первых, обоснование целевой основы социального развития региона;
- во-вторых, разработка адекватной нормативно-правовой базы социального развития региона;
- в - третьих, научное распределение полномочий по вертикали власти;
- в - четвертых, оптимальное взаимодействие органов власти с хозяйствующими субъектами региона (в т.ч. по проблемам социального развития региона).

Самыми важными среди перечисленных механизмов, на наш взгляд являются:

- самостоятельность регионов в решении вопросов и проблем местного характера;
- обособление местного самоуправления в организационном плане, их функции в системе госуправления;
- соответствие полномочий местного самоуправления существующим материальным и финансовым ресурсам региона;

- компетентность должностных лиц местного самоуправления в развитие отрасли;

- госгарантии деятельности местных органов самоуправления.

Делегирование ряда полномочий от органов власти региона (хукуматов) местным органам самоуправления должно осуществляться по следующим критериям закрепленных на законодательном уровне нормативно-правовой базой:

- приведение в норму уровней управления и общее повышение управляемости (устранение избыточных уровней и структур);

- приведение в норму системы выработки и реализации управленческих решений;

- приведение в норму информационного обеспечения управления и др;

- возможность обеспечения хозяйствующим субъектам региона прав юридического лица при одновременном повышении ответственности за конечные результаты. При этом осуществляется принцип исключения отдельных хозяйствующих субъектов из структуры местных органов самоуправления и создание на этой основе предприятий джамоата или предприятий с иной формой собственности (режим конкуренции).

Взаимодействие местных органов власти с предприятиями и организациями находящимися на территории региона является одной из главных механизмов в обеспечении устойчивого развития региона, однако в этом ракурсе имеются некоторые проблемы требующего собственного решения. К ним относятся:

- несовершенная и недостаточная база реализации возможностей государственных и местных заказов;

- несвоевременное и недостаточно эффективное решение задач формирования и совершенствования регионального потребительского рынка и т.д.;

- медленный и затяжной характер выхода градообразующих предприятий (крупных предприятий городов региона) из кризисов.

Организация взаимодействия региональных органов власти (хукуматов) и предприятий региона должны включать в себя следующие меры:

- формирование региональной рыночной инфраструктуры с институтами содействия и поддержки регионального предпринимательства;
- развитие СЭЗ в регионе;
- формирование межрегиональных ассоциаций и акционерных обществ.

В соответствии с уровнем правовых ограничений или возможностей действующих в регионе, договорные отношения становятся дополнением или альтернативой законотворческой деятельности. Необходимо отметить, что региональный потенциал этих отношений недостаточно эффективно применяется и сами договорные связи в местном и государственном менеджменте не приобрели до настоящего момента своего четко выраженного понимания.

Взаимовыгодные отношения между органами власти с предприятиями региона и их развитие возможны при применении эффективной стратегии по повышению роста благосостояния населения и общего развития региона, и в первую очередь – социального развития. Такой подход позволяет дополнительное стимулирование производственного сектора экономики в контексте его формирования и развития, увеличения занятости в трудоизбыточном регионе, в том числе среди малоимущих и социально слабозащищенных категорий населения, и решению ряда других остро - социальных региональных проблем.

В организации взаимовыгодных отношений между органами регионального управления и предприятиями, целью которых является получение прибыли или достижение других результатов, не имеющих прямого отношения к целям органов региональной власти, необходимым и предварительным условием становится согласованность их идей, целей и

определение общих стратегий взаимодействия, не ущемляющие интересы сторон регионального взаимодействия. Следовательно, основная инициатива в достижении этого консенсуса должна исходить от территориального органа власти, который, в свою очередь, обладает всеми необходимыми полномочиями для системного его осуществления. Следуя от обратного можно констатировать, что категория «партнерство», в этом случае, получает в дополнение к социальной форме еще и экономическую составляющую, определяемую в организационно-правовом плане как стратегическое партнерство (стратегический альянс или союз) равноправных участников экономической деятельности.

Динамическое развитие концепции социальной ответственности бизнеса существенно сдерживается из-за того, что в мировой практике основной механизм реализации этой концепции – тройственный договор о социальном партнерстве между органами власти, бизнес-классом и региональным социумом. В Республике Таджикистан осуществление этой концепции носит не системный характер и все сводится к инициативному воздействию отдельных предпринимателей. Из - за этого имеется различная трактовка понятия «социальной ответственности». Одни индивиды понимают под «социальной ответственностью» не принудительный (или добровольный) вклад бизнеса в развитие социальной и экологической сфере, которые связаны с основной деятельностью компании и выходящие за пределы установленного законом минимума. Другие полагают, что все социальные программы компании необходимо осуществлять строго в пределах определенного действующим (региональным и государственным) законодательством минимумом, ссылаясь на строгость норм законодательства, которое не дает возможности полностью осуществить социальные возможности бизнеса.

Эффективность социальной политики в регионах и джамоатах, во многом определяется степенью и содержанием взаимоотношений между

властными органами управления, с одной стороны и хозяйствующими субъектами региона (предприятиями, организациями и представляющими их интересы предпринимателями) с другой стороны. Процесс управления и мониторинг социально-экономического развития региона, по нашему мнению, может найти свое решение на базе динамичного развития принципов социального партнерства и реализации разных методов взаимодействия (в т. ч. на основе новейших технологий) в «территориальном информационном пространстве».

Принимая во внимание исторически предопределенные для Таджикистана факторы неизменности многоукладности при разнообразных социально-экономических условиях, необходимо уяснить, что попытки поиска универсальной, единственно верной модели управления социальным развитием на уровне конкретной административно-территориальной единицы (региона, или джамоата) являются малопродуктивными.

Существенные проблемы в регионах, и джамоатах возникают по причине недостаточно четкого разграничения компетенций и полномочий по вертикали власти. Исходя из этого, требуется выработка критериев и механизмов решения данной проблематики, где в качестве целевых функций местных органов региональных властей следует, реализовать практику заключения административных соглашений как промежуточной формы регламентации (между разработкой законодательной инициативы и принятием законодательного акта).

Реализация региональной социальной политики на местах существенно обусловлены уровнем и содержанием отношений между органами власти и управления с одной стороны, с другой – предприятиями и организациями, а также населением. Эта проблема решается на базе развития принципов социального партнерства и с использованием различных способов взаимодействия и эффективности построения концептуальной модели устойчивого развития региона.

В республике реализуется программа Стратегия сокращения бедности, (ССБ) в котором, отражен реальный план действий по минимизации и поэтапной ликвидации бедности, предусматривающий комплексные меры по форсированию политических, структурных и экономических реформ и обеспечивающих выход на базовые ориентиры приоритетных сфер – управление национальной экономикой, защита здоровья, реформирование системы образования, формирование и совершенствование инфраструктуры, обеспечение экологической устойчивости.

В целях повышения уровня жизни населения в 2005 году была разработана и реализована Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2015 года (НСР).

Логическим продолжением этой программы является недавно разработанная и начатая реализация НСР на период до 2030 года.

Более того, ежегодные встречи Президента Республики Таджикистан с представителями интеллигенции, молодежи, женщин и других слоев общества по настоящему стали реальной трибуной для диалога власти с социумом страны о насущных проблемах общества и пути их решения.

Правительством Республики Таджикистан, для осуществления целей и задач в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов и обеспечения устойчивого развития, разработаны ряд законодательных и нормативно-правовых документов, программ и концепций. Республика Таджикистан ратифицировала и стала участником 10 конвенций, протоколов и соглашений по проблемам окружающей среды и устойчивого развития, принимает активное участие в разработке региональных и субрегиональных инициатив.

В целях выработки приоритетных мер и основных направлений деятельности по рациональному (оптимальному) использованию природных ресурсов и перспективного оздоровления экологической обстановки в 2009

году был принят Национальный план действий по охране окружающей среды Республики Таджикистан.

В рамках регионального сотрудничества Республика Таджикистан активно вовлечена в реализацию Регионального плана действий по охране окружающей среды под эгидой МКУР (международная конвенция по устойчивому развитию) и в процессы деятельности Стратегии сотрудничества по содействию рациональному и эффективному использованию водных и энергетических ресурсов в ЦАР. Также Таджикистан довольно активно участвует в процессе реализации Экологической стратегии для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА).

В период независимости приоритетное значение необходимо придать развитию сельской местности. Государство, в рамках этих приоритетов, реализует множество инвестиционных проектов в отраслях энергетики, транспорта и дорожного строительства, сельского хозяйства, водоснабжения, образования и охраны здоровья во всех городах и селах республики.

Тем не менее, современные реалии создавшегося положения обнажают недостаточность принимаемых мер и обуславливают необходимость принятия масштабной Программы социально-экономического развития городов и районов. По нашему мнению данная Программа должна учитывать наиболее эффективное и рациональное применение имеющихся региональных ресурсов и потенциальных возможностей (резервов). Повышение ответственности руководителей региональных госструктур и органов власти в вопросах поддержки и развития регионального частного сектора требует принятия мер на уровне местного управления и создание благоприятных условий и тенденций использования нереализованных возможностей по охвату общества занятостью и следовательно еще больше повысить уровень жизни регионального сообщества.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Исследование устойчивого социально-экономического развития определения перспективных направлений и его оценки, позволило нам выработать следующие выводы и предложения.

1. В современных условиях весьма актуальна теория устойчивого развития региональных социально-экономических систем, поскольку гармоничное и сбалансированное развитие экономических и природных ресурсов, инвестиций, развитие личности и институциональные изменения укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей.

2. Сущность устойчивого развития включает следующие характеристики:

- решение задач связанных с развитием не только для текущих ситуаций, но и с учетом перспективы, не только с ориентацией на потребности ныне живущих граждан, но и будущих поколений;

- сбалансированность экономической и социальной сфер, включающую обеспечение максимального использования в интересах населения тех ресурсов, которые дает экономическое развитие;

- сбалансированность экономики и экологии, т.е. достижение такой степени развития, когда люди в результате своей производственной или иной экономической деятельности перестают разрушать среду обитания.

3. К критериям устойчивого развития региона как системы, можно отнести:

- критерий равновесного состояния региональной социо-эколого-экономической системы, предусматривающее обеспечение динамического равновесия системы;

- критерий конкурентоспособности региональной социо-эколого-экономической системы предусматривающее активизацию внутреннего потенциала всего региона по росту и эффективному применению

конкурентных преимуществ в каждой подсистеме региона для обеспечения устойчивого его развития;

- критерий гармоничности, заключающийся в взаимосвязи всех социальных, экономических и экологических сфер региона;

- критерий стабилизации всех подсистем региона исходя из поддержки в течении установленного периода позитивных параметров развития социо-эколого-экономической системы;

- критерий безопасного развития региона, исходя, из способности регионального потенциала к самовоспроизводству, превентивности и ликвидации отрицательных (дестабилизирующих) явлений (факторов).

4. Во всех странах мира уделяется приоритетное значение к трению экологических условий, которое имеет прямое влияние на качество среды обитания. Посредством учета экологического фактора можно построить оптимальную эффективную политику устойчивого развития регионов. Наряду с экологической проблемой большое значение имеет и охрана здоровья населения.

5. Устойчивое развитие региона зависит от географических, социально-экономических, демографических, производственных, геополитических показателей развития.

6. Усилия и попытки отстранения «пространственно-временных разрывов» в экономике Северного Таджикистана тормозятся не по причине отсутствия необходимых ресурсов, а в связи с недостаточным уровнем:

- государственного регионального регулирования на национальном уровне в плане разработки долгосрочной политики и стратегии социально-экономического развития государства в целом, регионов в частности;

- разработки новых региональных инструментов и технологий управления территориальным (региональным) развитием;

- инициатив «местных» элит, способствующих развитию своего региона;

- создания региональных специализированных социальных институтов.

7. Опыт зарубежных стран показывает, что территориальный кластер создает комплексную систему управления такими структурами, как промышленно-торговые комплексы, аналитические центры, органы государственного управления – «родственные» по признакам соответствия выполнению ставящейся цели и взаимоувязанные с участием государства.

8. Развитие любой региональной системы зависит от их территориального месторасположения, наличия экономических, природно-ресурсных, кадровых и материально-технического потенциала. Это говорит о том, что степень развития того или иного региона можно оценить с разных позиций, то есть с экономической, экологической, социальной, институциональной и т.д.

9. Устойчивое развитие Согдийской области, как административно-территориальной единицы Республики Таджикистан, следует изучить в первую очередь с позиции оценки экономического состояния развития области, а также входящий в ее состав районов, городов, посёлков, сел.

10. Самостоятельность развития регионов не приводит к противоречию между его субъектами и Центром. Более того, это не означает ущемление интересов национальной экономики на макроэкономическом уровне, так как без сильных и самостоятельных регионов не может быть сильного государства и его социально-экономического развития. В современных условиях наблюдается объективное нарушение баланса между централизованным и региональным социально-экономическим развитием.

11. Для сбалансированного, устойчивого и комплексного развития экономики региона, а также более полного использования природных ресурсов для нужд регионального развития необходимо, чтобы этому развитию сопутствовала соответствующая государственная хозяйственная политика. Выработка политики устойчивого регионального развития необходимо основывать на следующих принципах регионального социально-экономического развития:

- восстановление и приумножение культурного наследия народов – фактора территориального развития;
- формирование безопасной добычи и использование природных ресурсов;
- стимулирование высококачественного отечественного и международного устойчивого туризма в рамках безопасности экосистемы территорий;
- минимизация последствий природных катастроф;
- реализация территориального единства посредством более сбалансированного социального и экономического развития регионов и повышения их конкурентоспособности;
- максимизация изученности природного ареала региона;
- применение новых сырьевых баз и повышение уровня обеспеченности территории ресурсами;
- создание новых региональных промышленных очагов;
- реализация сбалансированной межрегиональной инфраструктурной системы (транспорт, связь, дороги);
- динамика информационных технологий и совершенствование доступа к использованию информации;

12. В эффективном функционировании региона определяющую роль играет население, потому что динамичное региональное развитие без учета социального фактора невозможно. В повседневной жизнедеятельности региона субъект национальной экономики, как региональное звено единой системы национального государства трудовые ресурсы являются источниками богатства.

Другими словами, уровень занятости трудовых ресурсов в районах Согдийской области является одним из важных условий характеризующий состояние экономической активности в регионе.

13. В Республике Таджикистан продолжается углубление интеграционных процессов, обусловленных системной трансформацией региональных экономических процессов. Эти процессы усиливают насущную необходимость создания новых управленческих моделей по решению региональных социально-экономических проблем и обеспечению устойчивого развития хозяйствующих субъектов региона.

Региональный хозяйственный комплекс Северного Таджикистана (Согдийская область), как и другие регионы Республики Таджикистан, функционирует под воздействием различных условий хозяйствования, в частности исторических, демографических, политико-правовых, организационных, природно-ресурсных, социально-экономических, экологических, технологических и др.

Все они в совокупности либо способствуют, либо препятствуют формированию и устойчивому развитию экономики региона, в зависимости от их качественного составляющего.

14. Главная задача региональной политики в контексте регионального управления является создание условий для эффективного и устойчивого развития региона и успешное достижение этой цели и для региона и для региональных административно-территориальных образований возможно при максимальном использовании всего регионального потенциала, включая ее ресурсы.

15. Взаимовыгодные отношения между органами власти с предприятиями региона и их развитие возможны при применении эффективной стратегии по повышению роста благосостояния населения и общего развития региона, и в первую очередь – социального развития.

Комплекс рекомендаций по устойчивому развитию на перспективу в экономике области, предусматривает рациональное использование ресурсов, внедрение инновационных технологии, повышения темпа основных

факторов содействующих достижению устойчивого экономического роста и развитию региона.

Все это в совокупности способствует формированию и устойчивому развитию экономики региона, поскольку предусматривает рациональное пользование ресурсов и внедрение инновационных технологий, определяющих успех экономики в перспективе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Монографии, сборники статей, учебные пособия

1. Абалкин Л. И. Россия: поиск самоопределения. М.: Наука. 2002.-428с.
2. Абалкин Л. И. Экономическая энциклопедия М.: ИЭРАН, 1999.-1055с.
3. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. – М.: Зерцало, 2003.-608с.
4. Андреев А.В. Основы региональной экономики. - М.: КНОРУС, 2012.- 334с.
5. Бакланов, П. Я. Динамические пространственные системы промышленности: Теорет. анализ / П. Я. Бакланов. – М. : Наука, 1978. – 132 с.
6. Баранский, Н. Н. Избранные труды: Научные принципы географии / Н. Н. Баранский. М. : Мысль, 1980. – 239 с.
7. Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций. М.: БЕК, 2007. 352 с.
8. Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике. М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007. – С.9.
9. Бобылев, С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение: пособие по региональной экологической политике / С.Н. Бобылев. – М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007. – 60 с.
10. Боссель.Х. Показатели устойчивого развития: теория, метод, практическое использование: отчет, представленный на рассмотрение Балатонской группы: пер. с англ. / - Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2001. - 123 с.
11. Боссель.Х. Показатели устойчивого развития: теория, метод, практическое использование: отчет, представленный на рассмотрение Балатонской группы: пер. с англ. / - Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2001. - 123 с.

12. Брутланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. - М. Прогресс. 1988. - С.50.
13. Бугроменко, В. Н. Транспорт в территориальных системах / В. Н. Бугроменко. – М., 1987. – 112 с.
14. Васильева, М.В. Государственный финансовый контроль в управлении регионом/ М.В. Васильева, О.А. Ломовцева О.А., С.А. Агапцов//Учебное пособие. Рекомендовано УМО по образованию в области финансов, бухгалтерского учета и мировой экономики. — Волгоград: Изд. ООО «Принт», 2005. -352 с.
15. Гневко В.А., Рохчина В.Е. Стратегический анализ социально-экономического развития региона: принципы, основные направления, проблемы. Изд. - СПб.: ИРЭ РАН, ИЭУ, 2004. - 288 с.
16. Гольц, Г. А. Транспорт и расселение / Г. А. Гольц. М. : Наука, 1981.- 248 с.
17. Гранберг А. Стратегия территориального социально–экономического развития: от идеи к реализации //Вопросы экономики. 2011. № 9. С. 15–27.
18. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. - М. Изд-во ГУ ВШЭ, 2007.-528с.
19. Нестеров М.П., Нестеров А.П. Региональная экономика. - М.: Юнити-Дана, 2002.-447с.
20. Григорьев Л., Зубаревич Н., Урожаева Ю. «Сцилла и Харибда региональной экономики» // Вопросы экономки. - 2008. - С. 83-99.
21. Григорьев Л., Зубаревич Н., Урожаева Ю. «Сцилла и Харибда региональной экономики» // Вопросы экономки. - 2008. - С. 112.
22. Гутман Г.В. Управление региональной экономикой. - М.: Финансы и статистика, 2001.-176с.
23. Гутман Г.В., Мироедов А.А., Федин С.В. Управление региональной экономикой. - М: Финансы и статистика, 2002. – С. 16-61.

24. Дранев Я.Н. Кластерный подход к экономическому развитию территорий. В кн. "Практика экономического развития территорий: опыт ЕС и России". - М.: Сканрус, 2001.- С.21-39.
25. Дрейер О.К., Лось В.А. Экология и устойчивое развитие: учеб. пособие. М.: Изд-во УРАО, 1997, 224с.
26. Жихаревич Б.С., Окрепилова В.В. Приоритеты региональной политики сегодня: европейская и российская практика. // Выбор стратегических приоритетов регионального развития: новые теоретико-методологические подходы / Москва Изд. - СПб.: Наука, 2008. – С. 10-11.
27. Зиновьева А.А. Туроперейтинг: учебно-методическое пособие. - Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2008. - С. 34.
28. Иванов П.М. Алгебраическое моделирование сложных систем. - М; Наука. Физматлит. 1996.-266с.
29. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. – М.: Прогресс, 1966. – 659 с.
30. Иогман Л.Г., Широков А.А., Янговский А.А., Кувалин Д.Б. Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Вологодской области // Проблемы прогнозирования. 2009, № 1. - С. 74-92
31. К. Г. Маркс/ Капитал — «Public Domain», 1867.-515с.
32. Кетова Н.П., Овчинников В.Н. Региональная экономика: универсальный учебный экономический словарь. - Ростов н/Д.: Феникс, 2006. - С. 247.
33. Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России. - М.: Финансы и статистика, 2002.-584с.
34. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г.) Информационный обзор. — Новосибирск. 1992. - С.19-20.
35. Коробова О. В. Б. И. Герасимов, В. В. Быковский; под науч. ред. Б. И. Герасимова. Региональная экономика: реструктуризация системы

управления развитием региона. / Тамбов: изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. 2002.- 104с.

36. Лаженцев В.Н. Экономико-географический подход к региональной организации хозяйства // Человек - общество - окружающая среда: Пленарные доклады Международной экономической конференции / Под ред. А.И. Татаркина. - Екатеринбург: УрО РАН, 2001. – С. 69-72.

37. Лексин В.Н. Федеративная Россия и ее региональная политика. - М.: Инфра-М, 2008.-352с.

38. Лукин М.В., Канев Г.И., Ткачёв С.А. Правовой институт муниципального управления. – Сыктывкар: КРАГСиУ, 2008.-172с.

39. Мартынов, А.С. Артюхов, В.В., Виноградов, В.Г. Россия как система: Комплексный аналитический Web-атлас, 1977.

40. Матрусов Н.Д. Региональное прогнозирование и региональное развитие России. – М.: Наука, 1995. - 219с.

41. Механизмы управления развитием региона. / В. Я. Афанасьев, И. К. Быстряков, В. И. Видяпин и др. Под ред. В.Ф. Уколова. — М.: Луч. 2001.- 336с.

42. Моисеев Н.Н. Устойчивое развитие или стратегия переходного периода. — Изд-во.Энергия-. 1996. - С.14.

43. Назаров А.А. Социально - экономические факторы роста производительности труда. - Душанбе. Дониш, 1981. – 217с.

44. Нижегородцев Р. Поляризация экономического пространства России и как ей противодействовать // Проблемы теории и практики управления. - 2003. - № 1. - С. 89-95.

45. Олейник А.Н институциональная экономика: учебник. М.: ИНФРА–М, 2005. 416 с.

46. Орлов А. Справочник по прикладной статистике. В 2-х томах. -М., Т-1, 1989.-510с.,Прикладная статистика.-М. Из-во «Экзамен», 2006.- 671с.

47. Попкова В. В. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления. – М.: Экономика, 2007. – 295 с. С-113.
48. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в свете устойчивого развития. – М.: Наука, 2004. - С. 33-34.
49. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. - М.: Инфра-М, 2007. – 495с.
50. Региональная политика, направленная на сокращение социально-экономической и правовой асимметрии / под ред. В.Е. Селиверстова. – Новосибирск; Сибирское соглашение, 2000. - 549 с.
51. Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. - 637 с.
52. Родоман, Б. Б. Эволюция моноцентрических транспортных сетей / Б. Б. Родоман // Изв. РАН. Сер. Геогр. – 1994. – № 3. – С. 14 – 23.
53. С. П. Евдокимова / НИИ регионологии при Мордовском университете. – Саранск, 1998. – С. 79 – 83.
54. С.Н. Бобылев Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике. – М.: Акрополь, 2007г. – 60с.
55. Семина И. А., Фоломейкина Л.Н., Липеца. Ю.Г. Транспорт как фактор регионального развития производительных сил и воздействия на окружающую среду. // Пространственная организация хозяйства: ТПК или кластеры? / под ред.– М. : ИГ РАН, 2006. – С. 232 – 243.
56. Семина, И. А. Транспорт как региональный ресурс: подходы к исследованию // Взаимодействие городских и сельских местностей в региональном развитии / под ред. Ю. Г. Липеца. – М. :ИГ РАН, 2005. – С. 316 – 323.
57. Семина, И. А. Условия, факторы, особенности формирования и развития транспортной инфраструктуры. // Территориальная организация

устойчивого социально-экономического и экологического развития региона.
– М.: ИГ РАН, 2006. – С. 216 – 223.

58. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. - М.; ЗАО Изд-во. Экономика-. 2002. - С. 29.

59. Научные основы регионального социально-экономического мониторинга / под ред. Л.В. Ивановского, В.Е. Рохчина. СПб.: ИСЭП, 2008. 274 с.

60. Татаркин, А.И., Львов Д.С., Куклин А.А., Мызин А.Л., Богатырев Л.Л., Коробицын Б.А., Яковлев В.И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории - Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 1999. - 276 с.

61. Формирования стратегии устойчивого развития региональной экономики. //Коллективная монография учёных научно - исследовательского и образовательного центра университета Шанхайской организации сотрудничества и устойчивого развития ТГУПБП. Байматов А.А., Авезов А.Х., Газибеков С.А., Назаров А.А., Исмаилов М.М., Ризокулов Т.Р., Азизов А.Х. – Худжанд, 2014г. -222с.

62. Шнипер, Р.И. Регион. Диагностика и прогнозирование.- Новосибирск, 1996. - 135 с.

63. Юсупов К.Н., Таймасов А.Р., Янгиров А.В. Региональная экономика. - М.: Кнорус, 2006. – 232 с.

Статистические сборники и результаты статистических обследований

64. Регионы Республики Таджикистан 2018. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2018. – 219 с.

65. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2018. – 479 с.

66. Статистический ежегодник Согдийской области (Статистический

сборник). Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2018. – 356 с.

67. Статистический ежегодник Согдийской области (Статистический сборник). Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2012. – 365 с.

68. Статистический ежегодник Согдийской области (Статистический сборник). Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2009. – 291 с.

69. Таджикистан: 25 лет государственной независимости (статистический сборник). – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – 2016. – 522 с.

70. Статистический ежегодник Согдийской области. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области г. Худжанд 2013 год. стр.11-16.

Статьи в периодических изданиях, публикации докладов научных конференций и аналитических докладов

71. Абалкин Л. И. Проблема выбора стратегии на XXI век // Проблемы теории и практики управления. 1998. №2.- С. 49–54.

72. Василенко В. Критерии качества и переход общества к устойчивому развитию // Стандарты и качество. – М., 2001. - №3. - С. 24-32.

73. Васильева М.В. Концептуальная модель устойчивого развития региона.// "РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция". 2012. №1.-С. 36.

74. Выступление Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона на пленарном заседании Конференции ООН по устойчивому развитию (Рио-де Жанейро, 20 июня 2012 г.)

75. Гранберг А. Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации. // Вопросы экономики. 2001. №9.-С. 15-28.

76. Кириченко В. Уточнение ориентиров экономических реформ. // Экономист. - 2000. - № 7. - С. 22-28.

77. Клоцвог Ф.Н., Чернова Л.С. Тенденции и целевой прогноз экономической динамики Российских регионов // Проблемы прогнозирования. 2005, № 1. - С. 103-115.

78. Кушнарева О.С., Матузенко Л.И. Построение государства благосостояния и социально-экономические преобразования в России // Менеджмент в России и за рубежом. - 2004. - №6. – С.37-42.

79. Лексин В. Н. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения./В. Н. Лексин, Е. Н. Андреева, А. И. Ситников, А. Н. Швецов. // Российский экономический журнал, 1993. N99. — 1997. №4.

80. Лексин, В.Н., Швецов А.Н. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения. // Российский экономический журнал. - 1993. - № 9. - С. 49.

81. Мельник Е.А. Сущность и специфика экономических интересов региона // Актуальные социально-экономические, духовные и правовые проблемы общественного развития. Межвузовский сборник трудов. Вып.3. Пятигорск, 1997.- С-54.

82. Омельченко Е.В. Критериальные показатели устойчивого развития региональных экономических систем. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. - 2012. - №4. –С. 75.

83. Рахмонов Э.Ш. Роль Таджикистана в экономическом и политическом развитии региона Центральной Азии // Экономика Таджикистана: Стратегия развития. 2000. №2. – С. 6-14.

84. Рохчин В.Е. Вопросы методологии формирования системы стратегического планирования развития городов России // Пространственная экономика. - 2005. - №1. - С. 107.

85. Ризокулов Т.Р. Макроэкономические ориентиры развития структурной политики Таджикистана в современных условиях (научная статья). Материалы республиканской конференции (20-21 ноябрь 2015) на тему: «Индустриально-инновационные предпосылки формирования и развития экономики Республики Таджикистан»././ Института экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан.- Душанбе; 2015.

86. Ризокулов Т.Р., Ваххобов А. Совершенствования структурной политики в системе государственного регулирования занятости в Республики Таджикистан// Материалы международной научно-практической конференции»Устойчивое развитие инновационной экономики в Таджикистане и Польше» (23-24 декабря 2016).- Душанбе:2016.-С.43-48.

87. См. Киселева Н.Н. Методический инструментарий диагностики устойчивости развития социально-экономической системы региона// Известия российского государственного педагогического университета им. А.Г. Герцена. Общественные и гуманитарные науки. - 2007. - № 9 (47). С.63-80.

88. Смолкин Р. Г. Бюджетное регулирование реализации инвестиционного проекта с учетом его жизненного цикла // Экономика и управление: в поисках нового (Межвузовский сборник научных трудов). – Вып. V. Часть 1. - Саранск: Ковылк. тип., 2008.-146с.

89. Тепл К. Организационная структура региональной политики Европейского союза. // Регион: экономика и социология. - 1999. - №3. -С. 3-20.

90. Хасбулатов О.Р. Региональный аспект макроэкономической политики в странах-членах Евросоюза: институциональная эволюция. – Ж.

Вестник Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, №5(17), 2007.

91. Цапиева О. К. Устойчивое развитие региона: теоретические основы и модель. Проблемы современной экономики, N 2 (34), 2010.(Евразийский Международный Научно-Аналитический Журнал).

92. Шедько Ю.Н. Система индикаторов и мониторинг устойчивого развития региона. // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2016. - №3 (18). -С.20.

93. Шеховцева Л. С. Теоретические основы и методологическое обеспечение стратегического целеполагания развития региона.// Экономика региона. – 2010. – № 3. – С. 48–54.

94. Шохбоз Асадов Транзитные коридоры Таджикистана и их потенциал для развития региональной торговли. Институт государственного управления и политики ДОКЛАД №6, 2012 г. – 40с.

95. Richard Harris. Models of regional growth: past, present and future. Journal of Economic Surveys (2011) Vol. 25, No. 5, pp. 913-951.

96. W. Allen Spivey and William E. Wecker. Regional economic forecasting: concepts and methodology. Papers of regional science association, volume twenty-eight.

Диссертации и авторефераты диссертаций

97. Герасименко В.А. Трансфертные координаты пространственной поляризации региональной экономики: диссертация кандидата экономических наук. Майкоп, 2006. -138с.

98. Зайцева Т.К. Социально-экономическое развитие региона в условиях глобализации. Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Кисловодск, 2004. -207с.

99. Майн Е.Р. Комплексное социально-экономическое развитие региона: концептуальные подходы и современное методическое обеспечение по материалам Ярославской области). Дисс. на соискание ученой степени доктора экономических наук. М., 2001. – С.18-19.

100. Неудахина Ю.Г. Организационно-экономические аспекты управления устойчивым развитием региона (на материалах Кабардино-Балкарской Республики) автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук Шахты – 2011.- С.7-8.

101. Пулодова Х.Ш. Пути повышения эффективности механизма реализации экономических ресурсов региона (на уровне органов местного самоуправления). Диссертация на соискание кандидата экономических наук . Худжанд 2012.- С.3-8.

102. Пулодова Х.Ш. Пути повышения эффективности механизма реализации экономических ресурсов региона (на уровне органов местного самоуправления). Диссертация на соискание кандидата экономических наук. Худжанд 2012. – С.76-80.

103. Пулодова Х.Ш. Пути повышения эффективности механизма реализации экономических ресурсов региона (на уровне органов местного самоуправления). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Худжанд- 2012.- С.42-44.

Нормативно-правовые акты и законопроекты, государственные программы

104. Послание Президента Республики Таджикистан в Маджлиси Оли Республики Таджикистан, от 26. 12. 2018 г.

105. Программа экономического развития Горно-Бадахшанской области на период до 2015 года. – Хоруг, 2004. – С. 112.

106. Программа экономического развития Республики Таджикистан на период до 2015 года. Душанбе, 2004. – С. 141.

107. Программа экономического развития Согдийской области на период до 2015 года. – Худжанд, 2004. – С. 129.

108. Программа экономического развития Хатлонской области на период до 2015 года. – Куляб, 2004. – С. 132.

109. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. стр. 49 (М.: ПРООН, 2005)

110. Европейская хартия местного самоуправления от 15.10.1985 // Собр. законодательства РФ. — 1998. - №36. — Ст. 4466.

111. Национальная стратегия развития на период до 2030 года.- Душанбе; 2016: С- .Доклад о человеческом развитии.

112. ООН. Доклад о развитии человеческого потенциала в РФ и государств СНГ 1999; Human Development Report 2003.New York, 2003; Working on European Social Policy A Report on the Forum. Brussels, Luxemburg, 1996; Implementation of the Outcome of the World Summit for Social Development and Initiatives. Geneva 2000.

113. ООН. Экономический и Социальный Совет. Обзор мирового экономического и социального положения, Женева, (ежегодные издания); World Economic Situationand Prospects 2007. United Nations. UNCTAD, New York and Geneva, 2007.

114. Руководство по отчётности в области устойчивого развития. 2000-2006. ООН. Версия 3.0.

115. Стратегия развития малой гидроэнергетики Республики Таджикистан Душанбе, 2007.- С.117.

Электронные ресурсы

116. Гаджиев Ю.А. Неоклассические и кумулятивные теории регионального экономического роста и развития. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета

(<http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-1/1/1.htm>) (дата обращения: 26.09.2014).

117. См.: Вахитова, Т.М. Тенденции развития внешнеэкономических связей региона в контексте современных процессов глобализации [Электронный ресурс] / Т. М. Вахитова // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 1 (45). – Режим доступа: www.m-economy.ru/issue.php?num=45 (дата обращения: 20.12.2018).

118. Иванова, Е.В. Институциональное развитие механизмов согласования в управлении регионами [Электронный ресурс] / Иванова Е.В., О.И. Радина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. – Режим доступа: www.science-education.ru/103-6151 (дата обращения: 20.12.2018).

119. Урсул А.Д., Романович А.Л. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности [Электронный ресурс]. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000706> (дата обращения: 04.12.2018).

120. Федосова, Р.Н. Формы участия государства, негосударственного и частного секторов в реализации социальной политики [Электронный ресурс] / Р.Н. Федосова, Е.В. Родионова // УЭКС. – 2014. – 7 (67). - Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs67-672014/item/2982-2014-07-10-08-55-56> (дата обращения: 20.12.2018 г.).

Список публикаций соискателя ученой степени

121.–А. Джумаев А.К. Формирование МТК Юг-Север как многофакторный аспект устойчивого регионального развития Согдийской области Республики Таджикистан // Известия вузов №4, 2013.- С. 166-170.

122.–А. Джумаев А.К. Приоритеты экономического развития Согдийской области Республики Таджикистан и стратегия ее

сбалансированной устойчивости. //Вестник Таджикского Национального Университета (научный журнал). - Душанбе, 2014. - №4.2/9(151) - С.114-120.

123. –А. Джумаев А.К. Некоторые подходы и контуры к формированию концептуальной модели устойчивого развития СЭС региона. //Вестник ТГУПБП №4 (60), Худжанд, 2014, - С. 134-140.

124. –А. Джумаев А.К. Генезис устойчивого развития региона в условиях глобализации и особенности факторов, влияющих на экономическую стабильность Согдийской области. //Вестник педагогического университета. Издание таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни, №1 (56-2), Душанбе, 2014,- С.159-165.

125. –А. Джумаев А.К. Инновация в системе факторов устойчивого экономического развития Республики Таджикистан. //Учёные записки серия естественные и экономические науки №3(46), Худжанд, 2018,- С.165-169.

126. –А. Джумаев А.К. Вектор устойчивого развития региона и его особенности в условиях глобализации малой открытой экономики. //Учёные записки естественные и экономические науки №3 (26), Худжанд, 2012,- С.81-85.

127. –А. Джумаев А.К. Организационно-экономические факторы обеспечения устойчивого развития региона. //Сборник, научных трудов 15-ой конференции профессоров и преподавателей ИЭТ ТГУК. - Худжанд, 2014. - С.180-186.

128. –А. Джумаев А.К. Проблемы устойчивого развития региона и анализ факторов, влияющих на экономическую стабильность Согдийской области. //Проблемы устойчивого роста экономики РТ (том 3), Худжанд:«Нури Маърифат», 2014 - С. 215-221.

129. –А. Джумаев А.К. Функционирование международных транспортных коридоров и их роль в обеспечении социально-экономического развития страны. //Социально-экономическое развитие стран СНГ в

контексте интеграции национальных экономик. Душанбе: «Ирфон», 2014 - С.240-245.

130. –А. Джумаев А.К. Устойчивое развитие региона: источник экономической безопасности. //Макроэкономические перспективы развития и рациональное размещение производительных сил. Материалы международной научно- практической конференции 9-10 июня 2016 года. Душанбе: «Ирфон», 2016. –С. 304-307.

131. –А. Джумаев А.К. Проблемы устойчивого развития экономики Согдийской области Республики Таджикистана. //Таджикский технический университет им. ак. М.С. Осими. Душанбе, 2018.

132. –А. Джумаев А.К. Ҳамкориҳои мутақобилаи омилҳо ва шартҳои рушди устувори минтақа. //Ташаккули рушди инноватсионии иқтисодӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон: муаммоҳо ва афзалиятҳо. ДИС ДДТТ, Хуҷанд, 2018, - С.197-201.

133. –А. Джумаев А.К. Муносибатҳои методӣ ба муайянкунии рушди инноватсионии системаи иқтисодии минтақаҳо дар қаринаи назарияи рушди устувор. //Российско-Таджикский (славянский) университет факультет управления и информационных технологий Международная научно-практическая конференция. «Проблемы и опыт государственного управления экономикой и социальным развитием» (29 -30 ноября 2018 г.) Душанбе, 2018 г.

134. –А. Джумаев А.К. Ҷузъи экологии консепсияи рушди устувор. //Республиканская научно-практическая конференция. ГМИТ Бустон, 2019.