

**ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВА БИЗНЕСА И ПОЛИТИКИ**

**УДК 33 т
ББК 65,9 (5 Тадж)
Н-31**

На правах рукописи

НАСИМОВА МАШХУРАХОН АБДУЛЛОДЖАНОВНА

**ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
ПОЛЮСОВ И ТОЧЕК РОСТА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ
(НА ПРИМЕРЕ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ РТ)**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством: экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями, комплексами
(региональная экономика)

Научный руководитель:

Авезова Махбуба Мухамедовна
доктор экономических наук, профессор

Худжанд - 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПОЛЮСОВ И ТОЧЕК РОСТА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ	12
1.1 Теоретические вопросы формирования и развития полюсов и точек регионального роста	12
1.2 Сущность и содержание инвестиционной привлекательности экономики региона	26
1.3 Методические подходы к определению инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста в региональной экономике	42
2. АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПОЛЮСОВ И ТОЧЕК РОСТА СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	62
2.1 Современное состояние экономики региона и его инвестиционного развития	62
2.2 Предпосылки формирования полюсов и точек роста Согдийской области РТ	75
2.3 Оценка инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста в региональной экономике	95
3. КОНЦЕПЦИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПОЛЮСОВ И ТОЧЕК РОСТА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ	111
3.1 Основные направления повышения инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста Согдийской области РТ	111
3.2 Оценка мер по повышению инвестиционной привлекательности Северного полюса роста СО РТ	121
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	129
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	134
ПРИЛОЖЕНИЯ	154

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Инвестиционная привлекательность как одна из ключевых характеристик экономики региона через привлечение инвестиций обуславливает повышение эффективности функционирования отраслей и производств в региональной экономике. Президент Республики Таджикистан, Лидер нации Эмомали Рахмон в своем Послании Маджлиси Оли в качестве путей решения вопросов устойчивого экономического развития подчеркнул важность ускорения деятельности по улучшению инвестиционного климата, привлечению прямых зарубежных инвестиций и представлению инвестиционных проектов¹.

В настоящее время проводимые в стране экономические реформы способствуют улучшению инвестиционной привлекательности. В стране продолжается реализация 70 государственных инвестиционных проектов на общую сумму 30 миллиардов сомони. За последние 10 лет в экономику Таджикистана поступило прямых зарубежных инвестиций в объеме более 33 миллиардов сомони, большая часть из которых направлена на развитие сфер энергетики, связи, строительства, добычи и переработки полезных ископаемых и создание инфраструктуры².

Вместе с тем для решения стратегических задач существующая инвестиционная активность является не достаточной. Кроме того, как показывает практика, из инвестиций, направляемых в реальный сектор экономики, доминируют вложения в сырьевые отрасли. В связи с этим деятельность по повышению привлекательности региональных условий для иностранных и отечественных инвесторов, иными словами инвестиционной привлекательности, является приоритетной задачей экономической политики государства на уровне отдельных регионов.

¹ Послание Президента Маджлиси Оли Республики Таджикистан. город Душанбе. 26.12.2018. <http://president.tj/ru> (дата обращения 15.01.2019 г.).

² Там же

Ключевой составляющей определения инвестиционной привлекательности региона является выбор эффективных объектов для вложения ограниченных инвестиционных ресурсов. В этих условиях стоит задача теоретико – методического определения и обоснования объектов вложения капитала с наиболее высокой отдачей, в качестве которых, по нашему мнению, могут выступать полюса и точки роста региональной экономики. Они являются локомотивами роста, т.е. вложение инвестиций в полюса и точки роста позволяет вызвать мультипликативный эффект в смежных отраслях и тем самым достичь высоких темпов экономического развития в регионе. В настоящее время инвестиционная привлекательность выявленного Северного полюса в Согдийской области Республики Таджикистан по нашим расчетам 2,3 раза превышает инвестиционную привлекательность пищевой промышленности региона, выбранной в качестве базы для сравнения. Целенаправленное привлечение инвестиций в точки данного полюса роста может способствовать более динамичному и устойчивому развитию экономики региона.

На сегодняшний день существует значительное число работ как зарубежных так и отечественных ученых, которые посвящены различным аспектам анализа и оценки инвестиционной привлекательности как на уровне национальной экономики, отраслей и регионов, так и на уровне отдельных предприятий. Однако задача анализа и оценки инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста в региональной экономике является неисследованной. Это определяет высокую степень актуальности темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Изучением инвестиционной проблематики занимаются большое количество зарубежных ученых, таких как В.Бард, А. Асаул, В. Бочаров, Л. Ахтариева, А.Водянов, С.Березнев, И.Липсиц, А.Бурков, В.Верзилин, М. Лимитовский, в научных трудах которых раскрыты сущность и

содержание категорий «инвестиции» и «инвестиционная привлекательность» и отмечается их роль в развитии экономической системы.

Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона были заложены в трудах И.М.Кушховой, О.Н.Устюжина, Н.Н. Кузьмина, О.В. Кобозева, Е.А. Блюм, Г. Марченко, О. Магульской, Е.Е. Чуриловой, О.П.Овчинниковой, Г.Расулова, Л.А.Филимоновой, А. Васильева, в работах которых отражены пути определения и сравнительной оценки инвестиционной привлекательности как страны и региона так и отраслей и предприятий.

Теории и практике привлечения иностранных инвестиций в открытую экономику посвящены работы отечественных ученых Р.К. Рахимова, Х.У. Умарова, Л.Х.Саидмурадова, Р.Б.Бердиева, М.Т.Каримовой, А.А.Солиевой, Г.Расулова, Г.М.Узаковой. Вопросы сущности и значения инвестиционной активности, инвестиционного потенциала, инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности на уровне национальной экономики и отдельных регионов раскрыты в работах М.М. Исмаиловой, А.М.Рахимова, Т.Р.Ризокулова, Ф.М.Гаффарова, Ш.М.Зокировой, Д.М. Марупова.

В теории полюсов роста наибольший вклад внесли ученые с мировым именем, такие как, Ф.Ф. Перру, Ж. Будвиль, Х. Ричардсон, П. Потье, Х.Р. Ласуэн, которые в качестве полюсов и точек роста рассматривали совокупности предприятий лидирующих отраслей и конкретные территории, населенные пункты, выполняющие в экономике страны или региона функцию источника инноваций и прогресса. Т.Р. Гардеев, А.Ю. Ляшенко, Н.Т. Аврамчикова, Д.А. Радущинский и другие рассматривали влияние полюсов и точек роста на устойчивое развитие региональной экономической системы. Рассмотрению вопросов свойств промышленных узлов и городских агломераций как базы формирования точек

экономического роста посвящены работы А.Г.Гранберга, А.Н.Демьяненко, О.М.Одинцов, Е.С.Пермякова, О.М.Трофимова, О.А.Чернова, И.Р.Пулатовой.

Несмотря на довольно обширное количество работ, связанных с исследованием полюсов и точек роста в региональной экономике, а также оценкой и анализом инвестиционной привлекательности на уровне региона, данный вопрос ранее не рассматривался в ракурсе определения инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста, хотя многие авторы отмечали актуальность такой постановки вопроса.

С учетом этого на передний план выходит задача обобщения теоретических и методических исследований в области формирования и развития инвестиционной привлекательности региона и создания на их основе методического подхода, позволяющего оценить инвестиционную привлекательность полюсов и точек роста в региональной экономике, что определяет актуальность выбранной темы исследования.

Объектом исследования является процесс функционирования полюсов и точек роста в региональной экономике.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе повышения инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста в региональной экономике.

Научная гипотеза исследования предполагает наличие тесной положительной связи между инвестиционной привлекательностью полюсов и точек роста и объемами привлекаемых инвестиций в регион, что может положительно повлиять на динамику регионального экономического роста.

Цель исследования состоит в разработке теоретико – методических положений и практических рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста в региональной экономике.

Задачи исследования:

- Раскрыть содержание теорий и концепций полюсов и точек роста в региональном аспекте;
- Определить и проанализировать сущность инвестиционной привлекательности региона и ее составляющих;
- Выявить и обосновать динамично развивающиеся полюса и точки роста в региональной экономике;
- Разработать методический подход к определению инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста региональной экономики;
- Обосновать и определить методику расчета инвестиционной привлекательности полюса роста в региональном аспекте;
- Провести сравнительную оценку инвестиционной привлекательности отраслей и полюсов роста в региональной экономике;
- Обосновать ключевые направления и разработать меры по повышению инвестиционной привлекательности региональной экономики.

Соответствие темы исследования паспорту специальности ВАК РТ. Диссертационная работа выполнена в рамках области исследования по паспорту специальности ВАК РТ, шифр специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): 3.17. экономические зоны, промышленные округа и иные территориальные «точки» промышленного и инновационного развития, 3.25. инвестиционный климат в разрезе территориально – пространственных единиц. Повышение инвестиционной привлекательности и эффективности использования инвестиционных проектов в регионах.

Теоретико – методической базой исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых, результаты прикладных исследований, посвященные повышению инвестиционной привлекательности экономики региона, фундаментальные концепции и

положения, отражающие сущность и значение полюсов и центров роста, материалы научных и научно – практических конференций.

В диссертационной работе использовались общенаучные и специальные методы исследования, комплексный подход, сравнительная оценка, причинно-следственный анализ. При разработке основных положений диссертации использовались диалектический, статистический анализ и экспертная оценка.

Информационно - эмпирическую базу исследования составили законодательные и нормативные акты Республики Таджикистан; официальные данные республиканских и региональных органов государственной статистики РТ; национальные и региональные программы социально - экономического развития; информационные ресурсы сети Интернет; собственные разработки автора.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических положений концепции повышения инвестиционной привлекательности региональной экономики на основе вложения ограниченных инвестиционных ресурсов в полюса и точки роста с целью ускоренного развития экономики региона.

В ходе исследования получены наиболее существенные научные результаты, отражающие его научную новизну:

1) Предложен и апробирован концептуальный подход к определению инвестиционной привлекательности региональной экономики в контексте совместного рассмотрения теории инвестиций и теории полюсов роста, который в отличие от существующих рассматривает инвестиционную привлекательность полюсов и точек роста как наиболее эффективную с точки зрения результативности показателем привлечения инвестиций в экономику региона.

2) Выявлено и количественно оценено, что более высокая привлекательность полюсов роста в региональной экономике обусловлена

действием синергетического эффекта, который проявляется при расширении производства и видов деятельности предприятий на компактно расположенной территории региона. Последний определяется как возрастание эффективности деятельности в результате интеграции между технологически связанными производствами, принадлежащими различным отраслям экономики, когда возникают новые более продуктивные свойства: выгоды от совместного использования производственной и рыночной инфраструктуры региона, увеличение объемов грузопотоков, расширение рынков сбыта продукции.

3) Обосновано, что формирование и более динамичное развитие точек роста в региональной экономике происходит благодаря снижению общественных затрат на производство и реализацию их продукции через более эффективное использование факторов производства. В результате модернизации технологических линий, внедрения инновационных технологий и организаций производства на предприятиях, выступающих как точки роста, происходит процесс концентрации объемов производства продукции и максимального использования эффекта от масштаба.

4) Разработана методика выделения потенциальных точек роста в региональной экономике на основе использования следующих критериев: выделение отраслей и производств, имеющих устойчиво высокие темпы роста, наибольшие удельные веса в общем объеме производства продукции отрасли и способные «порождать цепную реакцию» со смежными отраслями и производствами, то есть выступающие как локомотивы роста.

5) Адаптирована методика оценки инвестиционной привлекательности отраслей региональной экономики для расчета инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста. Сравнительный анализ позволяет определить эффект, вызванный функционированием последних в региональной экономике:

инвестиционная привлекательность полюса роста в 2,3 раза превышает инвестиционную привлекательность отрасли, выбранной в качестве базы для сравнения.

6) Составлена карта полюсов и точек роста в Согдийской области РТ и доказано, что на территории региона сформирован развитый полюс роста, расположенный на севере г.Худжанда и прилегающих к нему территорий Б.Гафуровского и Дж.Расуловского районов - Северный полюс роста. Последний находится на стадии зрелости жизненного цикла и в полной мере характеризует рыночные связи, функционирующие в полюсе роста. Кроме того, на территории Согдийской области наблюдается процесс формирования южного полюса роста.

7) Предложена концепция повышения инвестиционной привлекательности региональной экономики, которая базируется на переходе от модели выбора объекта инвестирования – конкретных предприятий к модели разработки и реализации инвестиционных проектов, ядром которых могут выступать полюса и точки роста региональной экономики. Реализация предложенных мер институционального и коммерческого характера позволит получить экономическую отдачу в несколько раз превосходящую существующие результаты.

Практическая значимость исследования связана с использованием предложенных методик расчета инвестиционной привлекательности региональной экономики и практических рекомендаций по ее повышению при разработке инвестиционной политики государственными структурами и конкретных инвестиционных проектов на уровне отдельных регионов. Результаты выполненного исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов «Экономическая теория», «Региональная экономика» и «Макроэкономика».

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты, полученные в исследовании обсуждались и докладывались на международных и республиканских научно – практических конференциях, а также в межвузовских научных семинарах: 5-я Международная конференция «Проблемы социально-экономического устойчивого развития в условиях глобализации: национальный и региональный подход» (Душанбе, 2018), на 2 Международной научно-практической конференции ПИТТУ имени академика М.С.Осими «Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики» (Худжанд, 2015), на Республиканской научно-практической конференции «Таджикистан в XXI веке: будущее устойчивого развития национальной экономики» (Худжанд, 2014), на научно-практической Республиканской конференции «Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики» (Худжанд, 2018), конференции Центра молодежи, спорта и туризма Согдийской области «Исследование молодых ученых», (Худжанд, 2015), на Научно-практической конференции преподавателей и студентов «Развитие науки в свете независимости и национального единства», посвященная 25-летию Независимости Таджикистана и национального единства (Худжанд, 2016), на научно – практических апрельских конференциях ТГУ ПБП (Худжанд, 2015, 2017, 2018).

Публикации. Основные результаты проведенного исследования отражены в 14 публикациях общим объемом 7,4 п.л., из них в рецензированных журналах из перечня ВАК при Президенте РТ, а также ВАК Министерство образования и науки РФ - 4 публикации.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 151 наименований и приложения. Работа изложена на 158 страницах основного текста, содержит 25 таблиц, 4 рисунка и 11 формул.

ГЛАВА 1: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПОЛЮСОВ И ТОЧЕК РОСТА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

1.1. Теоретические вопросы формирования и развития полюсов и точек регионального роста

В истории экономической науки теория полюсов роста экономики региона является относительно новым направлением, где наибольший вклад внесли ученые с мировым именем, такие как, Ф.Ф. Перру, Ж.Будвиль, Х.Ричардсон, П. Потье, Х. Р. Ласуэн.

Понятие «полюсов роста» впервые была предложена в начале 1950 годов всемирно известным французским экономистом Франсуа Перру, который под полюсами роста понимал агломерации предприятий, сконцентрированных в определенных местах, где экономический рост, предпринимательская активность, инновационный процесс отличаются наибольшей интенсивностью, тем самым оказывая влияние на другие территории, которые не входят в «полюс» [113,с. 6]. Именно такие территории становятся полюсами притяжения факторов производства, способствуя возникновению и развитию промышленных центров. Кроме того, те регионы, которые расположены между полюсами роста, находящимися на территории одной страны и обеспечивающие их транспортную связь, имеют возможность развиваться за счет увеличения грузопотоков, распространения инноваций, развития инфраструктуры. В итоге создаются оси (коридоры) развития в экономике региона.

Происходит это в результате концентрации нововведений, которые группируются вокруг лидирующей отрасли. По мнению автора, если эта отрасль способна оказывать положительный мультипликационный эффект, то она образует полюс роста.

Ф. Перру рассматривал «полюс роста» как «комплекс отраслей» которые находятся в тесной зависимости, составляющие территориально-производственный комплекс. Развитие этих отраслей становится причиной возникновения «полюса роста».

По мнению Ф. Перру эффект развития достигается при проведении мероприятий, которые способствуют возникновению изменений внутри и между регионами. Автор выделяет горизонтальные и вертикальные изменения в регионах. Горизонтальными изменениями могут быть введение и развитие нового вида деятельности, новых отраслей в экономике. К вертикальным изменениям относятся те изменения, которые происходят в функционирующих отраслях путем использования новых технологий.

Дальнейшее развитие теория «полюсов роста» получила в работах Ж.Будвилья, который предполагал, что в качестве полюсов роста можно рассматривать не только совокупности предприятий лидирующих отраслей, но и конкретные территории, населенные пункты, выполняющие в экономике страны или региона функцию источника инноваций и прогресса. Он считал, что «лучше всего обрисовать полюс роста как географические агломерации активности». Между тем, Будвиль предполагал, что не каждый регион может быть полюсом роста, а только тот который имеет пропульсивные отрасли. В основном это промышленная отрасль в определенной территории, которая может воздействовать на другие отрасли [9, с. 120].

С научной точки зрения следует добавить, что полюс роста это выделенные территории, имеющие определенные виды ресурсов, правильное использование которых приведет к развитию не только данного региона, но и ее соседних территорий. Образование полюсов роста обеспечивает интеграцию индустриальной промышленности с развитием науки и инновации.

Полюса роста первоначально разрабатывались для совершенствования отраслевой структуры экономики, когда рост в лидирующих отраслях обуславливает цепную реакцию в слаборазвитых сопряженных отраслях, вызывая динамичный рост в последних. По аналогии, согласно данной теории, развитие территории может начинаться в крупных городах и центрах, а затем распространяется на периферии, когда производства передовых отраслей сосредоточиваются на определенных территориях. Таким образом, цепная реакция лидирующих и отстающих отраслей в итоге может привести к увеличению экономических показателей не только отдельного региона, но и экономики в целом, т.е. развитие регионального полюса роста становится источником экономического роста в стране.

Дальнейшее развитие теории полюсов роста было представлено Х.Р.Ласуэном, который под полюсом роста представлял совокупность предприятий отраслей, которые связаны с экспортным сектором региональной экономики. По мнению автора, полюса роста развиваются на основе конкуренции за потребительский спрос экспортируемых товаров, что является импульсом роста. Импульс роста в свою очередь положительно влияет на периферийные второстепенные отрасли народного хозяйства в регионе [73,с. 574]. Х.Р.Ласуэн отмечает положительное значение экспортного сектора экономики как источника импульса роста государства с которым можно согласится, при условии, когда экспортный сектор характеризуется продукцией конечного потребления.

По определению известного ученого Х. Ричардсона, при формировании полюсов роста ключевую роль играют мегаполисы - скопление городов или отдельные очень крупные города, которые стимулируя технический процесс и рост производительности труда, оказывают сильное воздействие на процессы размещения предприятий. Он, изучая особенности региона подчеркивает, что создание

привлекательного инвестиционного климата для инвесторов является одним из основных элементов экономического роста в стране [77, с.8].

В настоящее время широкое распространение получило определение полюсов роста как системы, объединяющей динамично развивающиеся отрасли промышленности, которые порождают цепную реакцию возникновения и роста промышленных центров на определенной территории. Это те регионы страны, которые являются ключевыми точками, способные воздействовать и развивать остальные территории страны, что достигается за счет максимальной отдачи от вложений.

Ф. Перру в своей концепции однозначно отрицал равномерное развитие отраслей народного хозяйства. Неравномерное размещение различных отраслей, среди которых можно выделить активные, динамичные отрасли, способные активизировать отстающие отрасли, которые и являются полюсами роста. В зависимости от степени размещения и функционирования Ф. Перру классифицировал отрасли хозяйства на несколько групп:

1. Отрасли, которые развиваются медленно, прибыльность и доля которых составляет небольшую часть экономики страны.
2. Отрасли стремительно развивающиеся и не влияющие на другие отрасли, изготавливая те предметы, которые не нуждаются в дополнительной переработке.
3. Отрасли, способные не только динамично развиваться, но и порождать цепную реакцию, способствуя тем самым возникновению промышленных центров.

В первую группу автор включает те отрасли, произведенная продукция которых имеет небольшой спрос со стороны населения и производственных предприятий как на внутреннем так и на внешнем рынке. Во вторую группу автор отнес лидирующие отрасли, способствующие развитию экономики страны, продукция которых

успешно реализуется на рынке а также экспортируется за границу. В последнюю группу автор относит те отрасли, которые способны порождать цепную реакцию в развитых и слаборазвитых территориях, которые способствуют образованию полюсов роста.

На сегодняшний день в развитых странах полюсами роста выступают развитые отрасли высокотехнологичного производства, а также производства информации и знаний. При всем этом, полюса роста это определенные территории, где под координацией государства создается необходимая инфраструктура.

По мнению Ф. Перру и его последователей полюсы роста можно формировать целенаправленно и государство может содействовать этому процессу. Идеи Ф. Перру оказались привлекательными и востребованными во многих европейских странах, прежде всего в Ирландии, Хорватии, Швеции, Италии. Например, в Испании в последние годы некоторые провинции развиваются в полюсной форме благодаря их научному и техническому потенциалу. Концепция полюсов роста доказала жизнеспособность во многих странах, находящихся на разных этапах социально – экономического развития.

Некоторые авторы считают, что полюса роста могут и отрицательно влиять на развитие региона. Например, автором Кузнецовой А.М обосновывается тезис о том, что создавая «полюса роста», мы лишь создаем условия для оживления предпринимательства в определенном регионе, которое не всегда гарантирует экономический подъем. Для достижения положительного эффекта необходимо сочетание факторов, соответствие отраслевой структуры производства потребностям рынка [77, с.8].

С высказыванием автора мы можем согласиться, поскольку положительный эффект достигается при наличии производственных факторов, качественном управлении бизнеса, на основе

предпринимательской способности руководителей предприятий, инфраструктуры и условиями введения бизнеса. Соответственно, под точками роста подразумеваются фирмы, отрасли, и комплекс отраслей народного хозяйства, которые обладая необходимым потенциалом образуют развивающие зоны в регионе.

Необходимо добавить, что на сегодняшний день одной из главных задач государства является стимулирование экономического роста в стране и в регионах. На наш взгляд одной из приоритетных направлений достижения поставленной цели является выявление пути повышения инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста региона и государственная поддержка.

Важно подчеркнуть, что трудности возникают при выборе наилучшего потенциального объекта в качестве полюса роста в которую будут направлены инвестиционные ресурсы, способные привести к достижению положительных тенденций в экономике региона и всей страны.

Необходимо добавить, что теория полюсов роста тесно взаимосвязана с теорией оси роста, основоположником которого является П. Потье. Его тезис гласит, что именно развитие транспортной магистрали является одним из ключевых факторов развития полюсов роста путем обеспечения этих территорий транспортной связью [46, с. 124].

Обосновано, что на сегодняшний день большая часть внешних и внутренних инвестиций вкладываются в те регионы, где наблюдается развитая транспортная связь, которая способствует быстрому и качественному ввозу готовой продукции из за пределы государства. Примером могут быть железные дороги, объединяющие регионы, морские пути, которые способствуют партнерским отношениям соседних стран мира.

Испанским ученым Х. Р. Ласуэном был analyzed процесс урбанизации на основе полюса роста и диффузии нововведений. Теория полюсов экономического роста и теория диффузии нововведений во взаимодействии решают вопросы эффективного развития региона путем активизации отстающих регионов страны.

1. Полюс роста – это комплекс взаимосвязанных предприятий региона, которые являются экспортерами данной страны.

2. Полюс роста развивается за счет увеличения общенационального спроса на определенные виды продукции, возникновения конкуренции между полюсами.

3. Именно рыночная связь предприятий способствует росту периферийных второстепенных отраслей, а факторы их размещения непосредственно влияют на периферийные районы.

По утверждению автора полюс роста это комплекс взаимосвязанных предприятий региона. В концепции автора, полюс роста это совокупность предприятий отраслей экономики, которые связаны с экспортным сектором региональной экономики. По его мнению, полюса роста развиваются на основе конкуренции за потребительский спрос экспортируемых товаров, что является импульсом роста. Импульс роста в свою очередь положительно влияет на периферийные второстепенные отрасли народного хозяйства в регионе.

Т.Р Гордеев под полюсом роста подразумевает локальную производственную систему, проявляющую устойчивые признаки сбалансированного роста развития региона [40,с.32]. Под сбалансированным развитием на наш взгляд понимается равномерное развитие отраслей экономики. Неравномерное развитие зависит от географического расположения, транспортной инфраструктуры, природными условиями, развитию рыночных отношений в регионе.

На сегодняшний день слово комплекс заменяется кластером, что показала свою эффективность во многих странах. Для эффективного развития кластеров прежде всего необходимо снабжать предприятия входящие в кластер образованными кадрами, развитие инновации и технопарками.

По мнению автора участие страны в международной торговле играет важную роль, так как рыночная связь между странами способствует увеличению спроса продукции данной страны. Это непосредственно становится причиной конкуренции между полюсами региона, что способствует развитию отстающих регионов.

Разработанная теория экономического роста известного шведского экономиста Г. Мюрдаля гласит, что существует неравенство в условиях рыночной экономики, причиной которого является то, что рабочая сила и капитал перемещаются из слаборазвитых районов на районы с большими возможностями, что становится причиной еще большего отставания слаборазвитых районов [46, с. 124].

Как не парадоксально, на территории которая богата земельными, водными и природными ресурсами а также развитой промышленностью, сельским хозяйством и инновацией, плата за труд более высокая. Это становится причиной притяжения факторов производства в данную территорию. Следовательно, в данной теории концепция полюсов роста считается эффективной, поскольку имеет способность развивать отстающие регионы.

Создание полюсов роста в стране, поддержание тех отраслей, которые имеют большой спрос у населения является одной из важнейших задач государства. Инвестирование тех отраслей, которые могут дать больше отдачи непосредственно становятся полюсами роста, которые способствуют развитию других отраслей экономики.

Группа авторов, такие как Логинов А.Н. и Гойхер О.Л. под «точкой роста» понимают уникальный объект, обладающий значительным потенциалом, крупным предприятием данной территории, крупным инфраструктурным проектом. Под «полюсом роста» характеризуют участок территории, находящиеся в границах населенного пункта, обладающим хорошей транспортной доступностью и содержащий в своем составе «точки роста» [90, с. 105].

Или же автором Н. Т. Аврамчиковой утверждается, что полюса роста понятие не столько распространенное, сколько функциональное и базируется обычно на отраслях промышленности. Именно промышленность оказывает существенное влияние на развитие других отраслей, имеет с ними тесные производственные связи и способствуют экономически эффективной конкуренции [9, с. 120].

Анализируя изложенное автора, отчасти можно не согласиться, поскольку не только промышленность способствует развитию других отраслей, так как теория полюсов роста разрабатывалось учеными для определенной территории с учетом специфических особенностей. Географическое расположение стран на земле показывает, что каждая страна богата своими определенными природными и трудовыми ресурсами. Зачастую, в зависимости от имеющихся ресурсных богатств, каждое государство стремится использовать ее более эффективно.

С экономической категорией «полюса роста» непосредственно связана такое понятие как «точки роста». В своей работе автор Д. А. Радушинский приводит, что на сегодняшний день различают два принципиальных подхода к понятию «точек экономического роста».

1. Успешно функционирующие предприятия, самодостаточные в финансовом отношении.

2. Предприятия, имеющие экономический потенциал развития, способные реализовать ее при условии государственной и спонсорной финансовой поддержке [113, с. 1].

Сторонниками первой концепции рынок считается самодостаточным компонентом региона, где на основе конкуренции успешно функционируют предприятия, становясь точками экономического роста. Одним из негативных факторов, воздействующих на развитие определенных предприятий страны является отсутствие государственной поддержки и инвестиций, способствующих выявлению и развитию точек экономического роста.

Согласно положениям второго подхода государственная поддержка точек роста в определенных регионах страны в итоге способствует развитию соседних предприятий в отстающих регионах, что в результате приводит к экономическому росту в стране. Как показывает практика развитых стран, полюса роста не просто развиваются автономно, а дают толчок для развития всей территории, на которой они расположены, что достигается при наличии способности к получению максимальной отдачи от инвестиций на предприятиях, входящих в полюс роста.

Обобщив научные исследования, проводимые в области теории полюсов и точек роста в региональной экономике для формирования методики выделения и обоснования отраслей и производств, которые потенциально являются точками роста и их концентрация может создавать полюса роста на компактно расположенной территории, предлагается использование следующих критериев:

1. Выявление тех отраслей и производств, которые способны динамично развиваться, которые имеют устойчиво высокие темпы роста.
2. Выделение производств с наиболее высокими удельными весами в общем объеме производства продукции отрасли.

3. Отрасли, которые, по определению Ф. Перру, способны «порождать цепную реакцию», то есть являются локомотивами роста.

4. Полюсом роста может выступать региональный узел предприятий, а точкой роста отдельное предприятие или производство, расположенные в одной или нескольких географических концентрациях региона.

Таким образом не каждый региональный центр или узел является полюсом роста. По мнению А.Г. Гранберга только тот центр или узел, в котором представлены пропульсивные лидирующие отрасли, которые.... сообщают ему импульсы развития может являться полюсом роста [42, с. 86].

В этой связи необходимо определиться с источником более динамичного развития как точек роста, так и полюсов роста как совокупности точек роста, компактно расположенных на определенной территории региона по сравнению с другими предприятиями и производствами данного региона.

По нашему мнению в качестве точек роста могут выступать те предприятия, которые обеспечивают наиболее эффективное использование факторов производства за счет модернизации и реструктуризации производства, внедрения инновационных технологий. В результате действия эффекта от масштаба, происходит процесс концентрации производства, что в итоге приводит к снижению общественных затрат на производство и реализацию продукции точек роста. Кроме того, важным моментом пропульсивного действия точек роста является действие синергетического эффекта, когда при расширении производства и видов деятельности предприятий на компактно расположенной территории региона, вступает в действие синергетический эффект. Последний определяется как возрастание эффективности деятельности в результате интеграции, более тесного и результативного взаимодействия

предприятий, когда возникают новые более продуктивные свойства, что является признаком формирования нового полюса роста.

В дальнейшем процесс формирования полюса роста происходит на основе развития и увеличения количества точек роста данной территории, когда количество переходит в качество. Данному процессу способствуют выгоды от совместного использования материальной и рыночной инфраструктуры региона, увеличение объемов грузопотоков, расширение рынков сбыта продукции.

В этом случае возникают устойчивые экономические связи между технологически связанными производствами, принадлежащими различным отраслям экономики.

На основании рассмотренного теоретического положения предполагается, что экономическое развитие региона обуславливается поиском отраслей и производств, которые дадут толчок к развитию всей региональной системы. Сформулированные критерии могут служить основой для разработки методики выявления и обоснования потенциальных точек и полюсов роста на определенной территории региона. Методика расчета состоит из следующей логической последовательности действий, т.е. алгоритма выполнения:

1. Расчет темпов прироста объема производства продукции и услуг минимум за 5 лет по отдельным отраслям экономики региона, их среднего значения. А также темпов прироста валового регионального продукта региона и их среднего значения. Потенциальными точками роста являются отрасли, темп прироста производства продукции которых выше среднего темпа прироста ВРП. Оценка проводится по следующим формулам [118, с. 24]:

$$Tr_{отр} = (O_{отр\ i} / O_{отр\ i-1}) * 100 - 100 \quad (1)$$

где: $Tr_{отр}$ – темп прироста объема производства продукции отраслей, проценты;

$O_{отр\ i}$ – объем производства продукции отраслей в рассматриваемом году, млн.сомони;

$O_{отр\ i-1}$ – объем производства продукции отраслей в предыдущем году, млн.сомони.

Средний темп прироста отрасли вычисляется как среднее геометрическое [118, с. 24]:

$$\overline{Tr} = \sqrt[n-1]{Tr_1 * Tr_2 * ... * Tr_{n-1}} \quad (2)$$

где: Tr – средний темп прироста объема производства продукции отрасли минимум за 5 лет, проценты;

$Tr_1, Tr_2, ... Tr_{n-1}$ – темп прироста объема производства продукции отрасли минимум за 5 лет, проценты;

n – количество рассматриваемых лет.

По аналогии можно рассчитать темп прироста валового регионального продукта и его среднее значение [118, с. 24]:

$$Tr_{врп} = (O_{врп\ i} / O_{врп\ i-1}) * 100 - 100 \quad (3)$$

где: $Tr_{врп}$ – темп прироста ВРП, проценты;

$O_{врп\ i}$ – объем ВРП в рассматриваемом году, млн.сомони;

$O_{врп\ i-1}$ – объем ВРП в предыдущем году, млн.сомони.

2. Оценка среднего удельного веса объема производства продукции отрасли в объеме ВРП региона. Потенциальными точками роста являются

отрасли с наибольшими удельными весами в структуре ВРП. Расчеты проводятся по следующей формуле [60, с. 144]:

$$\text{Уд отр} = (\text{Оотр } i / \text{Оврп } i) * 100 \quad (4)$$

где: Уд отр – удельный вес объема производства продукции отрасли, проценты;

Оотр i – объем производства продукции отрасли в рассматриваемом году, млн.сомони;

Оврп i – объем ВРП в рассматриваемом году, млн.сомони.

Исходя из проведенных расчетов выбираются отрасли, которые одновременно удовлетворяют двум первым условиям, т.е. темп прироста объема производства продукции выше чем темп прироста ВРП и их удельные веса наибольшие. Согласно теории точек роста те отрасли, которые удовлетворяют этим двум критериям являются потенциальными отраслями роста [109, с. 25].

3. Далее анализируется деятельность предприятий выбранных отраслей как потенциальных точек роста по двум выше рассмотренным условиям: темпам прироста и удельным весам. Точками роста являются предприятия темп прироста объема производства продукции которых выше чем темп прироста отрасли и их удельные веса являются наибольшими. Именно эти предприятия являются потенциальными точками роста в региональной экономике.

4. Третьим критерием обоснования точек роста в региональной экономике является возможность предприятия или отрасли выступать локомотивом роста, т.е. способствовать динамичному развитию технологически связанных отраслей и производств. Так как, по нашему мнению только те отрасли и предприятия, которые имеют способность

порождать цепную реакцию с отстающими отраслями могут быть точками роста.

5. Следующий этап исследования заключается в выявлении полюса роста в региональной экономике. В качестве четвертого критерия обоснования полюса роста выступает территориальная концентрация точек роста, т.е. их размещение на территории региона. Территориальное размещение точек роста позволяет определить, с одной стороны, взаимосвязи между точками роста на данной территории, а с другой стороны, рыночные связи точек роста с поставщиками и потребителями. В качестве последних могут выступать как потребители, находящиеся на данном регионе, а также в других регионах страны и за рубежом. Для этого точки роста должны быть размещены на карте региона.

Выполнение предложенного алгоритма позволяет обосновать точки и полюса роста в регионе. Следующим этапом исследования является оценка инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста в региональной экономике.

Выводы по первому параграфу. Обобщив научные исследования, проводимые в области теории полюсов и точек роста в региональной экономике можно констатировать, что в истории экономической науки теория полюсов роста является относительно новым направлением, где наибольший вклад внесли ученые с мировым именем, такие как, Ф.Ф. Перру, Ж.Будвиль, Х.Ричардсон, П. Потье, Х. Р. Ласуэн.

Региональный полюс роста рассматривается как набор развивающихся и расширяющихся отраслей, размещенных в урбанизированной зоне и способных вызывать дальнейшее развитие экономической деятельности во всей зоне своего влияния. С экономической категорией «полюса роста» непосредственно связано такое понятие как «точки роста». Под точками роста понимаются успешно функционирующие предприятия, самодостаточные в финансовом отношении и имеющие экономический

потенциал развития, способные реализовать ее при условии государственной и спонсорной финансовой поддержке.

1.2 Сущность и содержание инвестиционной привлекательности экономики региона

Инвестиционная привлекательность как одна из важных характеристик экономики региона, является фактором развития эффективных отраслей и производств. Инвестиционная привлекательность региона тесным образом связана с понятием «инвестиции», как денежные средства, ценные бумаги, иные права имеющие денежную оценку.

На сегодняшний день в экономической науке по разному интерпретируется понятие «инвестиции» отмечая его огромное значение для развития экономики. В общем инвестиции определяются как вложение капитала с целью получения прибыли, в качестве которых выступают денежные средства, ценные бумаги, права, имеющие денежную оценку.

Английские ученые У. Шарп и Дж. Бейли дают определение инвестициям в широком смысле как «вложение капитала сегодня, чтобы получить большую прибыль завтра» [62, с. 83]. Следовательно, инвестиции это долгосрочное вложение государственных или частных средств в собственной стране или за рубежом с целью получения дохода от вложения в различных отраслей, а также предпринимательские проекты или социально экономические программы.

Инвестор может оценить инвестиционную привлекательность страны по уровню инфляции, политической стабильности в стране, уровню жизни населения. Основное внимание инвесторы обращают на человеческий капитал страны, так как оно помогает инвестору принять решение, можно ли им доверять свои деньги, так как инвестиции сами по себе не работают без специалистов. Поэтому во многих развитых странах инвестиции направляются на развитие человеческого капитала,

подготовке квалифицированных кадров, которые способны эффективно использовать эти денежные средства.

Под инвестиционной привлекательностью подразумевается совокупность различных объективных признаков, средств, возможностей и ограничений, которые способствуют привлечению инвестиций в основной капитал региона.

Автором В.С. Ткачевым приводится, что привлекать инвестора это побуждать инвестора обратить внимание на экономическую систему, вызвать у него заинтересованность в инвестировании средств [129, с. 24]. Соответственно, можно прийти к выводу, что привлекательным объектом может быть при благоприятном инвестиционном климате, когда уровень полезности превышает рискованность.

Инвестиционная привлекательность на уровне страны предполагает условия, созданные государством всем субъектам хозяйствования, а также иностранным инвесторам для выгодного вложения инвестиций с целью развития экономики страны.

Основным условием формирования инвестиционной привлекательности является оптимальное использование инвестиционных ресурсов с целью достижения максимальной реализации инвестиционного потенциала при минимальном снижении инвестиционных рисков. Необходимо подчеркнуть, что чем выше инвестиционный потенциал региона и чем ниже риск инвестиционной деятельности, тем выше становится его инвестиционная привлекательность.

Следовательно инвестиционная привлекательность является характеристикой среды инвестирования, позволяющая субъектам принимать правильное решение. Зачастую, у всех инвесторов оно воспринимается по-разному, в зависимости от цели и вида деятельности.

Инвестиционная привлекательность состоит из нескольких уровней, которые имеют свои аналитические показатели. Анализируя их,

инвестор оценивает состояние страны, отрасли, региона или же предприятия, что способствует дальнейшему прогнозированию и правильному действию (рисунок 1).



Рисунок 1 - Составляющие инвестиционной привлекательности

Разработка автора

Отечественный инвестор оценивает инвестиционную привлекательность отрасли, региона и предприятия. По сравнению отечественного, иностранного инвестора прежде всего интересует инвестиционная привлекательность страны, ее имидж среди других стран, участие страны на международной торговле, политическая стабильность.

Следует подчеркнуть, что инвестиционная привлекательность на уровне страны оценивается экономическими, политическими, социальными и правовыми условиями, которые непосредственно предоставляются государством отечественным и иностранным инвесторам с целью развития национальной экономики.

Современная практика показывает, что на инвестиционную привлекательность в основном влияют такие факторы, как уровень государственной поддержки инвесторов, уровень потенциала и риска на данной территории, административные барьеры. Инвестиционная привлекательность достигается при повышении показателя ВРП страны, наличием ресурсов и потребительского стресса. Инвестиционная привлекательность отрасли оценивается инвестором путем анализа состояния деятельности хозяйственных субъектов по фазе жизненного цикла. Оно в основном осуществляется путем анализа финансовых показателей и инвестиционной активности предприятия, уровнем спроса на определенный вид продукта. Зачастую, финансово выгодные проекты инвесторов сопровождаются политическими и экономическими рисками, нестабильным состоянием государства. Эти явления становятся причинами препятствующими привлечению требуемого объема иностранного инвестиционного капитала.

В связи с острой нехваткой инвестиционных ресурсов автор Н.Н. Кузьмина в своей работе приводит, что на сегодняшний день регионы нуждаются в создании стимулирующего механизма, что способствует повышению конкурентоспособности региона. Автором предлагаются меры по улучшению состояния инвестиционной деятельности в регионе путем его эффективного управления [79, с.1].

Поддерживая мнение автора, можно подчеркнуть, что на сегодняшний день при наличии различных точек зрения отсутствует единый подход к исследованию инвестиционной привлекательности региона. В связи с этим возникает острый вопрос по разработке механизма повышения инвестиционной привлекательности и использовать ее в тех отраслях, которые считаются прибыльными.

На сегодняшний день существуют различные точки зрения ученых, которые по разному интерпретируют понятие инвестиционной

привлекательности (таблица 1). Однако большинство из них отождествляют понятие инвестиционный климат и инвестиционную привлекательность, которые применяются либо к экономике страны, отрасли, региону или предприятию.

Таблица 1 - Интерпретация категорий инвестиционной привлекательности на уровне страны и региона

Авторы	Трактовка определения
Инвестиционная привлекательность страны	
Л. Н. Чечевицына И. Н. Чуев	Создаваемое государством и компаниями условия вложения капитала, гарантированности и привлекательности вложений [145, с.416]
Л.В.Вамнурова О.Б.Казакова, О.Б.Веретенников Е. С. Рыбина	Совокупность инвестиционно привлекательных признаков объекта инвестирования, основных аналитических и прогнозных данных, уровень риска и доходности на осуществляемые инвестиции [36, с.43]
К. А. Камаров	Инвестиционная привлекательность это ожидаемое соотношение доходности и риска инвестиций, включая в это понятие инвестиционный климат или обратный ему показатель - индекс риска [66, с.67]
Д. А. Ендовицкий В. А. Бабушкина	Совокупность взаимосвязанных между собой характеристик экономического потенциала, доходности операций с активами и инвестиционного риска хозяйствующего субъекта, обладающего определенной способностью к устойчивому развитию в условиях конкурентной среды и отвечающего допущению о непрерывности деятельности [55, с.20]
Н.К. Каюмов Х.У.Умаров	Инвестиционная привлекательность это рейтинг страны для привлечения инвесторов с целью капитальных вложений ради ускорения темпов экономического роста [67, с.192]

Инвестиционная привлекательность региона	
М. А. Новиков	Категория, отражающая благоприятность инвестиционного климата региона в динамике при направлении движения инвестиций в регион [99, с.26]
В. В.Литвинова	Характеристика среды инвестирования, формирующаяся на основании оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона, отражающая субъективное восприятие региона потенциальным инвестором [88, с.161]
Л. Гиляровская, В. Власова Э. Крылова	Инвестиционная привлекательность трактуется как оценка эффективного использования капитала, который может быть платежеспособным [44, с.192]
Т.Р. Рахимов	Инвестиционная привлекательность трактуется как результат субъективной оценки объективных характеристик инвестиционного климата региона [117, с.11]
Э.Н. Рыжкова Р.В.Мирошниченко	Инвестиционная привлекательность это совокупность множества факторов, возможностей, угроз и ограничений, которые определяют степень притока капиталовложений в регион [121, с.52]

Составлено автором

В сравнении различных точек зрения на трактовку понятия инвестиционной привлекательности наблюдается расхождение. По сути она определяется как оценка перспективности развития региона, уровнем доходности и условиями риска.

По утверждению таких авторов как Л. Н. Чечевицыной и И. Н. Чуева, инвестиционно привлекательной страна и отдельная компания могут быть при создании государством и предприятиями всех условий вложения капитала, гарантированности и привлекательности вложений. С точкой зрения авторов можно согласится, поскольку при наличии принятых государственных политик по стимулированию и повышению

инвестиционной привлекательности в стране можно добиться привлечения инвестиции в определенно выбранный регион.

Группа авторов, такие как Л. В. Вамнурова, О.Б. Казакова, Е.С. Веретенников и Е.С. Рыбар под инвестиционной привлекательностью подразумевают систему, состоящую из определенных инвестиционно привлекательных признаков, уровень риска и доходности в будущем.

Согласно данной концепции, на основе изучения состояния выбранного региона принимаются решения инвестора. Следует заметить, что в условиях сегодняшнего дня, при повторяющихся кризисных явлений потенциальному инвестору необходимо учесть все имеющиеся отрицательные и положительные факторы, изучить соотношение доходности и риска и тем самым принять правильное решение.

Снижение инвестиционных рисков и повышение инвестиционного потенциала способствует инвестиционной привлекательности как страны, так и отдельно выбранных ее регионов.

Автор К.А. Камаров инвестиционную привлекательность характеризует как ожидаемое соотношение доходности и риска от вложений инвестиции, с чем мы не можем согласиться. На наш взгляд выбранный объект инвестирования может быть инвестиционно привлекательным при наличии благоприятного инвестиционного климата. При благоприятном инвестиционном климате соотношение риска и потенциала не совмещаются, поскольку при этом уровень инвестиционного риска на столько низок, что регион считается благоприятным.

Такие авторы как Д.А. Ендовицкий и В.А. Бабушкина под инвестиционной привлекательностью предполагают совокупность взаимосвязанных между собой характеристик экономического потенциала, способствующий приносить доход, а также инвестиционного риска хозяйствующего субъекта, способные развитию в условиях конкуренции.

На наш взгляд авторами кроме определения инвестиционной привлекательности также показывается взаимосвязь объекта инвестирования с субъектом. Единственной допущенной ошибкой на наш взгляд является определение «инвестиционного риска хозяйствующего субъекта». По нашему мнению это определение больше подходит инвестиционной привлекательности предприятия, нежели региона, так как на уровне страны рассматриваются существующие риски не только отдельно взятых субъектов но и региональные инвестиционные риски.

Н. К. Каюмов и Х.У. Умаров под инвестиционной привлекательностью подразумевают рейтинг страны, ее положительные достоинства способные привлекать инвестиционные ресурсы. В результате, достигая высокого уровня инвестиционной привлекательности страна становится объектом вложения и умножения капитала. По мнению авторов, для того чтобы страна была инвестиционно привлекательной, необходимо создать инвестиционный климат, который характеризуется существованием различных отрицательных факторов, способствующих ухудшению инвестиционной привлекательности республики [67, с. 192].

По утверждению М. А. Новикова инвестиционная привлекательность региона определяется как благоприятный инвестиционный климат и оценивается инвесторами от существующих условий, способных привлекать инвестиционные ресурсы. Автор отмечает, что от степени развития и использования инвестиций на территории конкретного региона, благоприятности условий для притока инвестиций напрямую зависит степень инвестиционной привлекательности региона, которая в настоящее время является объектом исследования многих экономистов.

В отличии от других авторов В. В. Литвинова трактует инвестиционную привлекательность как характеристику определено взятой среды инвестирования, подчеркивая взаимосвязь инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона. По аналогии, согласно

данной концепции инвестиционная привлекательность оценивается по уровню инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона, что является на наш взгляд правильным.

Группа авторов, такие как Л. Гиляровская, В. Власова и Э. Крылова инвестиционную привлекательность трактуют как оценка эффективного использования капитала, который может быть платежеспособным [38, с.192].

На наш взгляд в данной трактовке пропущены некоторые нюансы, которых необходимо изменить, поскольку инвестиционная привлекательность региона осуществляется путем оценки существующих взаимосвязанных между собой факторов, способных эффективно использовать инвестиционные ресурсы.

В своей работе автор Т.Р. Рахимов инвестиционную привлекательность трактует как результат субъективной оценки объективных характеристик инвестиционного климата региона [117, с. 11]. С данной концепцией можно согласиться, поскольку инвестор оценивает положительные и отрицательные явления факторов инвестиционного климата и в соответствии с полученными характеристиками принимает решение.

Э.Н. Рыжкова и Р.В.Мирошниченко предлагают следующее определение инвестиционной привлекательности региональной экономики: это совокупность множества факторов, возможностей, угроз и ограничений, которые определяют степень притока капиталовложений в регион [121,с.52]. В данном диссертационном исследовании нами использовано это определение инвестиционной привлекательности на уровне региона, что вызвано следующими положениями. Повышение инвестиционной привлекательности региона способствует притоку инвестиционных ресурсов в определенный регион, расширению масштабов производства. Этому способствует оценка, базирующаяся на

выявлении слабых и сильных сторон, а также возможностей и угроз экономики региона, иными словами проведение SWOT анализа. На рисунке 2 представлены факторы, определяющие инвестиционную привлекательность экономики региона. Меры по их развитию могут способствовать улучшению состоянию экономики региона.



Рисунок 2 - Модель взаимосвязи факторов, определяющих инвестиционную привлекательность экономики региона

В иерархии экономических категорий, связанных с рассматриваемым предметом исследования, можно выделить следующие: инвестиционные

ресурсы, инвестиционный потенциал, инвестиционный риск и инвестиционный климат. Инвестиционная привлекательность тесно связана с данными категориями, наиболее широко используемое определение которых приведено в таблице 2.

Таблица 2 – Определение основных понятий, связанных с инвестиционной привлекательностью региона

№	Понятие	Определение
1.	Инвестиционные ресурсы	Денежные средства, ценные бумаги, имущества и права на них, имущества, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской или иной деятельности с целью получения прибыли [137, с.313]
2.	Инвестиционный потенциал	Объекты инвестирования, расположенные на определенной территории, которые потенциально привлекают капитал и могут быть прибыльными [28, с.22]
3.	Инвестиционный климат	Совокупность социально – экономических, политических и финансовых факторов которые определяют привлекательность рынка и величину инвестиционного риска [98, с.23]
4.	Инвестиционная привлекательность	Инвестиционная привлекательность это совокупность множества факторов, возможностей, угроз и ограничений, которые определяют степень притока капиталовложений в регион [24, с. 87]
5.	Инвестиционный риск	Возможность потери вложений капитала, причиной которого могут быть криминальные, политические, финансовые ситуации [98, с.23]

Инвестиционный потенциал и инвестиционный риск в совокупности образуют инвестиционную привлекательность региона [111,с.24]. На наш взгляд мнение автора не совсем верно, поскольку инвестиционной привлекательности можно достичь при сниженном уровне

инвестиционного риска и повышенном инвестиционном потенциале независимо от объекта инвестирования – страны, региона, отрасли или предприятия.

Примером может быть высказывание автора Т.Р. Рахимова о том, что между инвестиционным потенциалом и инвестиционным риском существует обратная зависимость, с чем мы можем согласиться [117, с.11].

Сложившееся ситуация сегодняшнего дня показывает, что большое число регионов Республики Таджикистан характеризуются повышенным риском и пониженным потенциалом, что доказывает обратную зависимость потенциала и риска, которую мы можем показать на основе фактических данных.

Как было выше приведено, инвестиционный потенциал представляет с собой наличие объектов инвестирования расположенные в конкретной территории которые могут приносить прибыль. Инвестиционный потенциал региона определяется основными макроэкономическими характеристиками, к которым относится объем и темп роста ВВП в стране, наличие территории факторами производства а также величиной потребительского спроса в стране. Инвестиционный потенциал также отражает степень возможности вложения средств на активы длительного пользования, такие как ценные бумаги с целью получения прибыли.

Основными факторами инвестиционного потенциала являются: природно-ресурсный, трудовой, производственный, инновационный, инфраструктурный, финансовый, туристический, потребительский, социальный. Если страна богата природными ресурсами, высоким человеческим потенциалом, дешевой рабочей силой, наличием инфраструктуры, присутствием высокого потребительского спроса, низким уровнем инвестиционного риска, то она вполне может привлекать внимание инвесторов.

А.А. Бабаев в своей работе утверждает, что инвестиционный потенциал это совокупность факторов, определяющих инвестиционную привлекательность сельского хозяйства, таких как ресурсный, производственный, потребительский, инфраструктурный, инновационный, трудовой, научный, финансовый и инвестиционный [15,с.14]. Анализируя эту часть высказываний автора, нами выявлены противоречие по поводу того, что инвестиционный потенциал является совокупностью факторов определяющих инвестиционную привлекательность сельского хозяйства. По нашему мнению, под инвестиционным потенциалом понимается совокупность факторов, определяющих инвестиционную привлекательность не только сельского хозяйства но и других отраслей, наличие условий, как природных так и созданных государством отечественным и иностранным субъектам. Инвестиционный риск это вероятность потери инвестиций и дохода от них, которая зависит от политической, криминальной, социальной, экономической, финансовой, законодательной и экологической ситуации.

По утверждению М.А. Новикова, неотъемлемым показателем инвестиционной деятельности в регионе является инвестиционный риск, который отражает возможность потерь во всех сферах приложения инвестиций и зависит от политической ситуации и законодательных форм в регионе.

В свою очередь риск бывает финансово валютным, экономическим, социальным, криминальным, политическим и экологическим.

Под финансовым риском региона подразумевается общая задолженность между регионом и государством. При анализе финансовых рисков необходимо учитывать все факторы, основными которые являются финансовый статус региона в стране, валовый региональный продукт, финансовые гарантии инвесторам.

Экономический риск выявляется прежде всего структурой экономики региона, при анализе которого необходимо выявить тенденции в экономическом развитии региона.

С помощью социального риска определяется вероятность создания и развития производств с привлечением новой рабочей силы.

Криминальный риск используется для оценки зависимости инвестиционной деятельности от уровня преступности, коррупции. Для этого возникает необходимость оценить экономическую безопасность региона со стороны инвестора, которая дает ему гарантию безопасности вложенных им денежных средств.

Существует также критический уровень риска, при котором гарантируется высокая доходность вложенных инвестиций и тем самым прогнозируется высокий уровень риска. Иностранный инвестор, анализируя нестабильное состояние рынка выбранной страны, понимает что высокий уровень доходности вложенных им капиталов также подвергается высокому уровню риска. Или же наоборот, чем выше риск, тем больше должна быть доходность.

Инвесторов также интересует политический риск, поскольку прибыльность инвестиционной деятельности инвестора напрямую зависит от поведения правящих субъектов в стране. Политический риск тесно связан с правовым риском, поскольку от уровня государственной защиты прав инвесторов и устойчивой законодательной базой в регионе зависит и привлекательность региона в целом.

Под инвестиционным климатом региона подразумевается совокупность некоммерческих рисков, которые связаны с реализацией инвестором своих целей, к которым также относятся действия принимающего государства, которые иногда причиняют ущерб иностранным инвесторам. Инвестиционный климат также характеризуется как взаимосвязанная система состоящая из факторов

инвестиционного потенциала и риска, способные положительно или отрицательно повлиять на решение инвестора.

А. М. Фатхиев в своей научной работе приводит, что инвестиционный климат состоит из трехфакторной структуры, такие как «инвестиционный потенциал», «инвестиционная активность», и «инвестиционный риск». Также автором приводится, что для устойчивого развития экономики необходимы условия и принятые законодательством меры совпадающие с нынешними социально экономическими общественными отношениями между людьми [135, с.12].

Инвестиционная активность характеризуется как состояние инвестиционной деятельности, формирующаяся как социальное экономическое отношение. Следовательно, инвестиционная активность рассматривается как результат инвестиционной привлекательности. Со второй частью высказываний автора мы можем согласиться, поскольку экономического развития можно добиться при правильно принятых законодательных мер и их реализация в практике. Следовательно, можно сделать вывод, что если при командно - административной системе экономика развивалась на основе централизованного планирования, то на сегодняшний день в современных условиях экономика может развиваться при благоприятном инвестиционном климате.

По утверждению В. В Литвиновой инвестиционный климат является более широким понятием чем инвестиционная привлекательность, поскольку положительный результат оценки инвестиционного климата способствует инвестиционной привлекательности региона. Автор сравнивает инвестиционную привлекательность и инвестиционный климат региона как природное явление, такие как погода и климат. По сравнению с климатом, погода является мгновенно изменяющимся состоянием природы [88, с.161].

По аналогии, согласно данной концепции, благоприятный инвестиционный климат способствует инвестиционной привлекательности региона. Для повышения инвестиционной привлекательности определенно выбранного региона необходимо комплексная оценка влияющих факторов и на основе него создать механизм управления, который способствует улучшению состояния экономики страны и привлечению инвестиционных средств в определенный регион.

Краткие выводы. В большинстве научных работ по этой тематике инвестиционная привлекательность региона понимается как «совокупность множества факторов, возможностей, угроз и ограничений, которые определяют степень притока капиталовложений в регион». Наиболее близким по определению является инвестиционный климат, характеризующийся как «обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических и социокультурных предпосылок, предопределяющих целесообразность инвестирования в ту или иную хозяйственную систему». Основные отличия понятий «инвестиционный климат» и «инвестиционная привлекательность» состоят в объекте приложения и временной характеристике.

1.3 Методические подходы к определению инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста в региональной экономике

Известно, что привлечение инвестиций в экономику региона выступает фактором экономического роста. Согласно положениям экономической теории на процесс принятия решений об инвестициях влияет определение факторов и оценка инвестиционной привлекательности страны в целом и его регионов. На основе проведенной оценки разрабатывается комплекс мер по повышению инвестиционной привлекательности региона, что выступает важнейшей частью региональной политики экономического роста.

Поэтому в научной литературе вопросам оценки инвестиционной привлекательности уделяется пристальное внимание и посвящено множество работ. Все многообразие существующих методик по оценке инвестиционной привлекательности различных объектов исследования можно условно разделить на четыре группы по объекту приложения: страна в целом, регион, отрасль и предприятие. В таблице 3 проведена классификация методик расчета инвестиционной привлекательности по объекту приложения и критериям оценки.

Таблица 3 - Классификация методик расчета инвестиционной привлекательности по объекту приложения и критериям оценки

№	Автор методики	Критерии оценки
Инвестиционная привлекательность страны		
1.	Рейтинговые агентства	«Standard & poors», «Moody's», «Fithratings», Гарвардской школы бизнеса и Гейна-Хейзлера.
2.	Е.Е Чурилова, О.П Овчинникова.	Инвестиционный климат на основе расчета инвестиционного потенциала и инвестиционного риска [143,с.13]
3.	О.В.Кобозев	Доходность, риск уровня доходности инвестируемых средств как экономическая отдача и степень риска[69,с.151].
Инвестиционная привлекательность региона		
4.	М. А.Новиков	Управленческая оценка состояния инвестиционной привлекательности региона [99, с.26]
5.	О.Н.Устужина, С.В.Хусайнова	Метод экспертной оценки и факторный анализ региона [134,с.1].
Инвестиционная привлекательность отрасли		
6.	Е.А.Аверин	Бюджетная эффективность отрасли на основе размера налоговых платежей.
7.	В.С Ткачев	Бенчмаркинг и факторный анализ на уровне отрасли или предприятия [129, с.24].

8.	Г.Марченко, О.Магульская	Ранжирование в зависимости от наличия положительных и отрицательных факторов [96,с.12].
9.	С.Е.Дроновым	Нахождение инновационных точек роста: свободные экономические зоны, кластеры, технопарки [53, с.37].
Инвестиционная привлекательность предприятия		
10.	Р.А.Ростивлавов	Производственный потенциал, финансовое положение, рыночная устойчивость и качество менеджмента [120, с.52].
11.	Т.Хегерстранд	Использование теории диффузии нововведений для регионального анализа периферийных территорий.
12.	Л.В.Минько	Объем привлеченных инвестиционных средств [97, с.1176].
13.	А.С.,Ванюшкин	Прибыльность продаж, конъюнктура рынка, конкурентная ситуация, диверсификация ассортимента продукции, производительности труда [30, с.1].

Составлено автором

В экономической литературе существуют различные методики оценки инвестиционной привлекательности на разных уровнях деятельности. Достаточно крупную группу составляют методики оценки инвестиционной привлекательности как национальной экономики, так и отдельных регионов, которые проводятся рейтинговыми агентствами, такими как: «Standard & poors», «Moody's», «Fithratings», Гарвардская школа бизнеса и Гейна-Хейзлера. Результаты, полученные рейтинговыми агентствами дают возможность инвесторам оценить состояние выбранного региона и ее место среди других конкурентных регионов за инвестиционные ресурсы. Преимуществами рейтинговых агентств является доступность информации, прозрачность введения анализа и широкий круг респондентов.

Оценки инвестиционного климата и рисков периодически проводятся ведущими мировыми экономическими журналами, такими, как «The Economist», «Fortune», и экспертными агентствами «Moody's»,

«Standard&Poor» и другие. Среди российских методик выделяются методика мониторинга социально-экономического климата российских регионов журнала «Коммерсант»; ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России журнала «Эксперт РА»; «Методика расчётов индексов инвестиционной привлекательности регионов», разработанная совместно Экспертным институтом и Центром по изучению России и Восточной Европы Бирмингемским университетом (Великобритания) и «Методика оценки инвестиционного климата регионов России», проводимая Институтом экономики РАН.

Международным рейтинговым агентством «Эксперт - РА» инвестиционная привлекательность региона оценивается как взаимосвязанная оценка двух элементов: инвестиционный потенциал и риск. Информационная база рейтинговых агентств осуществляется на основе официальных информаций, представленных Росстатом, Минфина и Минсвязи.

По аналогии, когда инвестиционный потенциал региона превышает уровень инвестиционного риска, то регион вполне может быть инвестиционно привлекательным. Следовательно, инвестиционная привлекательность региона это характеристика среды инвестирования, позволяющая субъектам принимать правильное решение. Зачастую, у всех инвесторов она воспринимается по разному, в зависимости от цели и объекта инвестирования, страны, региона, отрасли или предприятия.

Также существуют зарубежные методики оценки инвестиционной привлекательности региона, где большое внимание уделяется кредитоспособности региона на основе экономической эффективности инвестиции, анализа политической ситуации.

Методика оценки инвестиционной привлекательности регионов позволяет выявить различие, отставание регионов. Она позволяет выделить основные факторы, влияющие на развитие региона и на основе

этого разрабатывать механизмы, способные воздействовать на развитие данного региона.

По мнению авторов Е.Е Чуриловой и О.П. Овчинниковой определение инвестиционной привлекательности региона это совокупность общественно-политических, природно-хозяйственных и психологических характеристик проводится путем анализа показателей инвестиционного климата на основе частных или же интегральных показателей. Интегральный показатель оценки состояния инвестиционного климата рассчитывается как средневзвешенная арифметическая величина значений частных показателей [144, с.13].

$$ИК = \frac{K_1 \cdot l_1 + K_2 \cdot l_2 + \dots + K_n \cdot l_n}{\sum_{i=1}^n l_i} \quad (5)$$

где, ИК — Интегральный показатель оценки состояния инвестиционного климата;

$K_1, K_2, \dots, K_n$ — частные показатели, а именно: финансовые, экономические, политические;

$l_1, l_2, \dots, l_n$ — веса частных показателей.

Также авторами Е.Е Чуриловой и О.П. Овчинниковой предлагаются следующие методики оценки инвестиционной привлекательности, включающие экономические составляющие и элементы риска:

$$ИП = ЭО \times (1 - РВ) \quad (6)$$

где, ИП — показатель инвестиционной привлекательности региона, в долях единицы;

ЭО — экономическая составляющая, в долях единицы;

РВ— рисковая составляющая, в долях единицы.

Экономическая составляющая представляет отношение прибыли от инвестиций к вложенным средствам:

$$ЭО = (ВРП \times (1 - Д) \times (1 - Т) - И) / И \quad (7)$$

где, ВРП – объем валового регионального продукта;

Д – дефицит бюджета, в долях единицы;

Т – средняя ставка налогообложения;

И – объем инвестиций.

Рисковая составляющая необходима для оценки уровня совокупного риска и рассчитывается по следующей формуле:

$$PB = \frac{\sum_{i=1}^n P_i \times j_i}{\sum_{i=1}^n j_i} \quad (8)$$

где, n – число показателей;

P_i – характеристика показателей;

j_i – веса показателей по методикам Е.Е Чуриловой и О.П. Овчинниковой.

На инвестиционную привлекательность региона оказывают влияние огромное количество факторов: политический, производственный, ресурсно-сырьевой, инновационный, социальный, финансовый, инфраструктурный, инвестиционный, потребительский, экологический. Каждый фактор включает набор показателей, определяющих воздействие на инвестиционную привлекательность.

Данная методика включает в себя как качественные, так и количественные показатели. Взаимосвязь между объемом инвестиций и показателями инвестиционной привлекательности определяется с

помощью корреляционного анализа. Для сравнения количественных и качественных показателей и использования их в дальнейших расчетах применяется балльная шкала, в соответствии с которой каждому показателю на основе метода приоритетов присваивается свой весовой коэффициент. Преимуществом данной методики является возможность сравнения инвестиционной привлекательности разных регионов страны.

Автор О.В. Кобозев в качестве методики расчета инвестиционной привлекательности региона предлагает, что для комплексной оценки инвестиционной привлекательности региона необходимы такие составляющие, как показатель уровня доходности инвестируемых средств как экономическая отдача и степень риска рассматриваемой территории или отрасли. Полученный результат показывает уровень привлекательности региона и способствует выбору определенного региона для вложений инвестиции [69, с.151].

Поддерживая мнение автора необходимо подчеркнуть, что уровень доходности инвестируемых средств в основном проявляется в показателях инвестиционного потенциала, наличие условий для деятельности в данном регионе. Бесспорным вопросом является наличие и уровень инвестиционного риска в регионе. Согласно данной концепции, инвестиционная привлекательность региона рассчитывается по показателям инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, с чем мы можем согласиться.

Так например, М. А. Новиков, анализируя состояние экономики страны предлагает, проводить помимо количественно рейтинговых оценок еще и качественно управленческую оценку состояния инвестиционной привлекательности региона, которая позволит выявить слабое и сильное развития потенциала региона.

Согласовываясь мнением автора, следует добавить, что качественно управленческая оценка проводимая государством позволяет принимать

правильные, конкретные решения стимулирующие экономический рост в стране.

Авторы О.Н. Устюжина и С.В. Хусайнова в своей работе подчеркивают, что на сегодняшний день в современных условиях для оценки объекта инвестирования используются комплекс различных показателей, что в ходе работы анализируются в отдельности. По мнению авторов распространенным подходом оценки объекта инвестирования является метод экспертной оценки и факторный анализ, благодаря которым мы можем объединять регионы со сходными условиями инвестиционной деятельности [134,с.1].

Данная методика располагает регионы по местам в зависимости от их положительных и отрицательных признаков. На наш взгляд такой подход дает возможность инвесторам выбрать наиболее эффективную отрасль региона для вложения капитала.

Также другим примером методики расчета инвестиционной привлекательности региона может быть высказывание автора И.М. Кушховой. В работе для оценки инвестиционной привлекательности региона особое внимание выделяется такому подходу как оценка макроэкономических показателей, динамика ВВП, национального дохода и объемов производства промышленной продукции, пропорции сбережения и потребления.

Необходимо подчеркнуть, что инвестиционная привлекательность страны оценивается посредством проведения анализа основных макроэкономических показателей, такие как уровень инфляции, темп роста ВВП, состояние бюджета государства (показатели дефицита и профицита казны государства), и степень совершенствования налоговой системы, степень инвестиционного риска в стране. Также инвестиционную привлекательность региона можно оценить по показателям ВРП и его

удельного веса, по удельному весу убыточных предприятий, транспортной и информационной развитости региона.

Следует заметить, что оценка инвестиционной привлекательности региона и его отраслей имеет определенное отличие. Если оценка инвестиционной привлекательности страны или региона проводится на основе макроэкономических показателей, то на отраслевом уровне анализируются такие показатели, как динамика отраслевых рынков, конкурентоспособность продукции предприятий, функционирующих в отрасли, прибыльности и доходности производства.

Исходя из такого положения, в качестве базовых условий для расчета инвестиционной привлекательности следует выбрать показатели отраслей региональной экономики.

Одной из действующих методик оценки инвестиционной привлекательности отрасли является бюджетная эффективность отрасли на основе размера налоговых платежей. Это методика является способом выявления точек роста среди отраслей экономики. Оно определяется путем влияния каждой отрасли в бюджет региона, объема вносимых налоговых платежей предприятий каждой отрасли. Чем выше размер бюджетной эффективности отрасли, тем перспективнее считается отрасль для вложения капитала.

Анализ сегодняшнего дня показывает, что пополняют казну государства те предприятия отрасли, которые имеют высокий объем производства продукции. Соответственно эти отрасли могут считаться привлекательными, так как объем производства товара зависит от наличия спроса в стране.

Также В.С. Ткачевым предложена методика повышения инвестиционной привлекательности отрасли на базе бенчмаркингового анализа. По мнению автора метод бенчмаркинга помогает понять причины несоответствий в отдельных областях хозяйствования и способствует

преодолению отставания исследуемого предприятия от его конкурентов. Основой является сравнение и анализ своей деятельности с деятельностью лучших предприятий [129, с.24].

Практика показывает, что бенчмаркинг используется как инструмент анализа позволяющий сравнивать состояние предприятий отраслей не только внутри страны но и за рубежом. В зависимости от результатов анализа к каждому предприятию принимаются различные меры, которые способны развивать эффективность работы отрасли в целом. Хотя бенчмаркинг используется для сравнения показателей работы нескольких предприятий отрасли, причины и результаты действий, то оно может способствовать повышению инвестиционной привлекательности отрасли в зависимости от имеющихся возможностей.

Автор В.С Ткачев считает, что эффективным подходом к оценке инвестиционной привлекательности отрасли и предприятия является факторный анализ, где особое внимание уделяется устойчивости объекта инвестирования. По мнению автора, у инвестора должна быть уверенность в том, что сегодня будет лучше чем вчера, а завтра будет не хуже, чем сегодня. По его мнению для оценки инвестиционной привлекательности региона необходимо использовать рейтинговые оценки, которая подразумевает взаимосвязанную оценку двух составляющих инвестиционной привлекательности: инвестиционного риска и инвестиционного потенциала.

Соответственно, факторный анализ путем сопоставления положительных характеристик инвестируемого объекта должен соответствовать всем требованиям сегодняшнего дня, давая возможность инвестору об умножении капитала.

К примеру авторами Г. Марченко и О. Магульская регионы разделяются по признакам инвестиционной привлекательности в зависимости от наличия положительных и отрицательных факторов. На

основе проведенных рейтинговых оценок российской территории регионы были разделены на семь типов [96, с.12].

Это методика позволила выделить регионы локомотивы, опорные региона, полюса и точки роста, проблемные регионы, регионы с неопределившимися перспективами и регионы особого внимания. Автором подчеркивается различие между данными регионами и на основе него разработать механизмы повышения инвестиционной привлекательности и использовать их в депрессивных регионах.

Следует заметить, что в практике точки экономического роста в отраслевом пространстве региональной экономике определяется по удельному весу отрасли, валовым объемом произведенной продукции в регионе за анализируемый период. Оно определяется как стоимостное выражение произведенной продукции в регионе и на основе этого определяется доля каждой отрасли в экономике региона. В итоге выявляются приоритетные отрасли способные влиять на инвестиционный процесс.

На наш взгляд такой подход считается эффективным для выявления развивающихся отраслей экономики в виде точек роста, так как точки роста способствуют возникновению и развитию промышленных центров. Инвестор выбирая наиболее потенциальные отрасли, направляет на них инвестиционные ресурсы с целью их дальнейшего увеличения.

Другим методом определения точек роста является доля убыточных предприятий в отрасли. Метод состоит из сопоставления общего количества убыточных и действующих предприятий в регионе по отраслям экономики. На основе конечных показателей определяется значение каждой отрасли в экономике. Чем ниже доля убыточных предприятий, тем бес прибыльней считается отрасль и она обладает высоким инвестиционным риском. Низкая доля убыточных предприятий по

сравнению с общим показателем по всем предприятиям региона показывает инвестиционную привлекательность отрасли региона.

Следовательно можно сделать вывод, что чем ниже доля убыточных предприятий в определенной отрасли, тем привлекательнее она может считаться и наоборот. Используя данную методику расчета инвестиционной привлекательности в нашей работе для анализа состояния Согдийской области мы можем выявить развивающиеся и отстающие отрасли региона.

Следующим методом определения точек роста в отраслях экономики региона является рентабельность отраслей. Оно определяется путем сопоставления прибыли и издержки действующих предприятий в отраслях, где в основном учитывается показатель рентабельности продукции, как результат деятельности предприятия в отрасли.

Другим методом является выявление точек роста на основе полученной прибыли отрасли в денежном выражении. Результат проведения данного метода может быть таким, что отрасли имеющие низкую прибыль с большим объемом производства продукции могут влиять на инвестиционный процесс больше чем отрасли с большей прибылью и малым объемом продукции, поскольку отрасли с большим денежным выражением прибыли считаются перспективными.

Необходимо подчеркнуть, что те предприятия, товары которых при высокой цене имеют своих потребителей могут иметь положительные показатели по сравнению с предприятиями с большим объемом производства товара с низкой прибылью. Кроме этого потребность людей на товары независимо от их цены стимулирует производителей к увеличению объема производства товара, что показывает привлекательность отрасли на глазах инвесторов.

Другим способом выявления точек роста в отраслях экономики является совокупность развивающихся предприятий с положительными

показателями в регионе. Развивающиеся предприятия в отрасли показывает ее перспективность и прибыльность. Иногда стабильно действующие предприятия могут функционировать в депрессивных отраслях. Несмотря на это инвестиционные средства направляются в эти предприятия с целью развития отрасли в целом.

Автором С.Е. Дроновым как точки роста выделяются свободные экономические зоны, территориально-производственные комплексы, кластеры, технопарки, зоны освоения высокотехнологичного производства. По его мнению на успешность точек роста оказывают большое влияние условия имеющиеся в стране [53, с.37].

Практика показывает, что свободные экономические зоны и другие объекты инвестирования привлекательны инвесторам прежде всего условием введения бизнеса, проявляющихся в форме налоговых и кредитных льгот в стране. Государственные расходы направленные на активизацию этих объектов могут быть компенсированы в будущем, когда достигаются положительные макроэкономические эффекты в стране, которые связаны с развитием внешней торговли, наличием дополнительных рабочих мест и увеличением налоговых поступлений. Для этого нам необходимо изучить все факторы и условия, способные повысить эффективность функционирования свободных экономических зон и тем самым повысить инвестиционную привлекательность этих точек роста в стране.

Наше внимание также привлекла работа Р.А. Ростиславова, который инвестиционную привлекательность предприятия оценивает как максимально достижимую стоимость в прогнозном периоде. Автор рассматривает ее как взаимосвязь макроэкономических и отраслевых факторов от наличия которых зависит эффективность производства. В работе выделяются 4 группы факторов, такие как производственный потенциал, финансовое положение, рыночная устойчивость и качество

менеджмента, характеризующие состояние отрасли и предприятия, которое дает возможность оценить инвестиционную привлекательность предприятия. Автором подчеркивается, что прогнозная стоимость предприятия должна превышать его текущую стоимость при эффективном использовании имеющихся ресурсов и потенциала, совершенствование качества менеджмента привлечения инвестиций [120, с.38].

Н.Т. Аврамчиковой для регионального анализа периферийных территорий предлагается использовать схему «диффузии нововведений», которая была предложена Т. Хегерстрандом. Методика заключается в изучении процесса диффузии как волновое явление в котором используются математические методы что позволяет получить положительные результаты. По мнению Т. Хегерстранда, диффузия нововведений осуществляется путем перехода от центра к центру, которое имеет место к площадным движениям – расползанию.

Автором Л.В. Минько на основе статистических данных была разработана методика оценки инвестиционной привлекательности отрасли региона и использованы для расчета восьми отраслей промышленности. На основе объема привлеченных инвестиций за несколько лет автор выделил отрасли по группам и тем самым выявил среди них приоритетные отрасли [97, с.1176].

Определенный научный интерес представляет работа А.С. Ванюшкина, который проводит оценку инвестиционной привлекательности подотраслей промышленной отрасли используя систематизированные показатели. В данной методике особое внимание выделяются таким показателям как: прибыльность продаж, конъюнктура рынка, конкурентная ситуация, степени обеспеченности собственными ресурсами, соотношению прибыльных и убыточных предприятий в отрасли, возможность диверсификации ассортимента продукции,

производительности труда, эффективности использования ресурсов и минимальному объему инвестиций для вхождения в отрасль [30, с.1].

Обобщив рассмотренный материал можно заключить, что вопросы оценки инвестиционной привлекательности вызывают широкий научный интерес и представлены множеством методик оценки, соответствующие целям исследования. Инвестиционная привлекательность рассчитывается на уровне страны, региона, отрасли и отдельного предприятия. Критерием оценки выступают группа показателей, среди которых наибольшее внимание уделяется инвестиционному потенциалу и инвестиционному риску.

Между тем ряд исследований не выявили высокой зависимости между объемом иностранных инвестиций в регион и указанными показателями. Так например, О.В. Васюхин и А.А. Бакиева пишут, что «хотя зависимость между объемом иностранных инвестиций и инвестиционным потенциалом региона существует, но статистическая оценка значимости невелика. Между показателями инвестиционных рисков и объемом иностранных инвестиций не наблюдается статистически значимой зависимости.... Таким образом, мы считаем, что на данный момент для совершенствования механизма привлечения инвестиций в регион, необходимо модернизировать методику оценки инвестиционной привлекательности регионов». [33, с.3].

Наряду с этим международная практика показывает, что не всегда высокая степень инвестиционной привлекательности региона способствует повышению объемов вкладываемых инвестиций в его экономику. Так, например профессор Р.Б Бердиев подчеркивает, что между инвестиционным климатом и притоком иностранных инвестиций нет прямой связи. Не всегда улучшение климата может привести к повышению инвестиционной привлекательности страны. Последняя еще может зависеть от таких факторов, как географическое местоположение страны,

наличие и эффективность сырьевых и биоклиматических ресурсов и т.д. Поэтому в ряде стран меры по улучшению инвестиционного климата не привели к повышению их инвестиционной привлекательности [22, с.10].

Кроме того, анализ современной практики свидетельствует о явном противоречии между инвестиционными потребностями регионов и нынешним уровнем их инвестиционной привлекательности. Необходимо обладать умением грамотно оценить уровень инвестиционной привлекательности региона с целью разработки системных и продуктивных управленческих решений и действий.

Таким образом, можно заключить, что не прослеживается явной прямой зависимости между уровнем инвестиционной привлекательности региона и объемами его инвестирования.

Как нам видится, основная причина заключается в том, что в рассмотренных методиках не учитываются особенности инвестирования экономики со стороны отечественных и иностранных инвесторов. Т.е. предполагается, что такое положение вызвано различными базовыми условиями принятия решения об инвестировании со стороны иностранных инвесторов и отечественных инвесторов.

Иностранный инвестор вкладывает ресурсы в экономику конкретной страны, сравнивает ее ключевые показатели с аналогичными других стран. Таким образом, при привлечении инвестиций страны - реципиенты выступают в качестве конкурентов. Далее выбирается регион, отрасль и конкретное производство в качестве объекта инвестирования. В этом случае основополагающими условиями выступают: геополитическое, географическое положение страны, степень защиты иностранных инвестиций, динамика экономического роста, стоимость природных и трудовых ресурсов. Перечисленные факторы дают возможность иностранным инвесторам проанализировать рискованность и прибыльность вложений на государственном уровне.

Иначе оцениваются условия вложения инвестиций со стороны отечественного бизнеса. Национальные предприниматели работают на территории конкретных регионов и поэтому предпочтение отдается региону места проживания и функционирования уже имеющегося бизнеса. Поэтому оценивается в первую очередь инвестиционная привлекательность отраслей и производств региона, а затем выбирается конкретное предприятие.

Практика сегодняшнего дня свидетельствует, что на увеличение объема иностранных инвестиций в ближайшем будущем не стоит рассчитывать. В то же время вклад отечественных инвестиций в экономику региона бесспорен и наблюдается положительная динамика его увеличения. Это повышает степень значимости определения и оценки инвестиционной привлекательности региональной экономики на уровне отдельных отраслей и производств.

Ограниченность объемов инвестиций и необходимость повышения степени эффективности их использования, обуславливает необходимость фокусирования инвестиций на наиболее значимых отраслях с высокой степенью отдачи. Такими отраслями и производствами, по нашему мнению, выступают полюса и точки роста в региональной экономике. Они являются локомотивами роста и за счет действия синергетического эффекта, подробно рассмотренного в параграфе 1.1 предполагают максимальную отдачу от инвестиций.

Вложение инвестиций в полюса и точки роста соответствует и политике государства, так как вложение инвестиций в полюса и точки роста позволит вызвать мультипликативный эффект в смежных отраслях и тем самым достичь высоких темпов роста региональной экономики.

Таким образом можно заключить, что при разработке методики оценки инвестиционной привлекательности региона необходимо учитывать показатели, отражающие эффективность функционирования

отдельных отраслей и производств, выступающих точками роста и образующими полюса роста в региональной экономике.

В связи с этим в работе предлагается методику инвестиционной привлекательности, рассчитанной для отрасли адаптировать для оценки инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста. Сравнив расчеты, проведенные по двум методикам можно определить эффект, вызванный функционированием последних в региональной экономике.

Как нам видится, наиболее подходящей методикой оценки инвестиционной привлекательности отрасли является метод расчета, предложенный А.С. Ванюшкиным, где оценка проводится по следующему комплексу показателей:

Рентабельность производства и конъюнктура рынка показывают прибыльность производства, темп роста предприятий и их долю в общем объеме производства в данной отрасли. Эти показатели могут быть использованы и для оценки деятельности предприятий, выступающих в качестве точек роста.

Рентабельность производства отрасли характеризует прибыльность операций и определяется как соотношение полученной прибыли над общими затратами [60, с. 144]:.

$$Re = (TR - TC) / TC \quad (9)$$

где: Re – рентабельность производства;

TR – объем дохода (выручка от реализации), тыс.сомони;

TC – объем расходов (издержки производства) , тыс.сомони.

По аналогии рентабельность производства отрасли или полюса роста определяется как среднегеометрическая сумма рентабельности предприятий отрасли или точек роста, т.е. учитываются удельные веса объемов продаж предприятий отрасли или точек роста.

$$Repr = (\sum Retri \times \text{Уд.вес}) / N \quad (10)$$

где: Repr - рентабельность производства полюса роста;

Retri - рентабельность точки роста;

Уд.вес - удельные веса объемов производства точек роста;

N – количество точек роста.

Немаловажное значение для инвестора имеет анализ таких показателей как конкурентная ситуация, количество прибыльных и убыточных предприятий, которые дают инвестору возможность оценить прибыльные объекты инвестирования в данной отрасли для вложения денежных средств. Количество конкурентов в полюсе роста определяется как количество предприятий, принадлежащих одной отрасли и функционирующих на одном и том же рынке.

Для инвестора особый интерес представляет уровень производительности труда в действующих предприятий отрасли, высокий уровень которого показывает высокий трудовой потенциал.

Производительность труда рассчитывается как отношение объема выручки от реализации к количеству работающих [60, с.144]:

$$ПРтр = \text{Выручка} / \text{Численности работающих} \quad (11)$$

В группу систематизированных показателей для оценки инвестиционной привлекательности предлагается включить такой показатель как наличие локомотива роста. К качеству локомотива роста выступают точки роста, входящие в полюс роста.

Расчет и анализ выбранных автором показателей будет проведен в второй главе данной работы.

Краткие выводы. Обобщив рассмотренный материал можно заключить, что вопросы оценки инвестиционной привлекательности

вызывают широкий научный интерес и представлены множеством методик оценки, соответствующие целям исследования.

В то же время научные исследования показывают, что не всегда высокая степень инвестиционной привлекательности региона способствует повышению объемов вкладываемых инвестиций в его экономику. Более того анализ современной практики свидетельствует о явном противоречии между инвестиционными потребностями регионов и нынешним уровнем их инвестиционной привлекательности. В связи с этим в работе предлагается методику инвестиционной привлекательности, рассчитанной для отрасли адаптировать для оценки инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста.

ГЛАВА 2: АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПОЛЮСОВ И ТОЧЕК РОСТА СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

2.1. Современное состояние экономики региона и его инвестиционного развития

Продуктивное функционирование экономики и достижение экономического развития страны и отдельных регионов, выраженных в макроэкономических показателях требует глубокого анализа состояния экономики и принятия конкретных государственных мер по их улучшению. Целью данного параграфа является изучение и анализ состояния экономики Согдийской области Республики Таджикистан, оценка региональных экономических показателей, а также отраслевой структуры региона.

Согдийская область РТ, как одна из высокопотенциальных территорий страны, достигшая положительных результатов за последние три десятилетия, привлекает значительный интерес. Объем ВРП в 2017 году составил 16676,8 млн сомони и этот показатель возрос в три раза по сравнению с 2010 годом (рис. 3).

Положительный результат отражается во многих сферах экономики региона. За период январь-декабрь 2017 года в промышленной отрасли Согдийской области было произведено продукция на сумму 10066,4 млн сомони, которая в 2016 году составляла 7078,4 что с учетом индекса цен составила 142,2% от общего объема. Под воздействием определенных факторов наблюдаются значительные изменения в различных отраслях и подотраслях экономики региона.

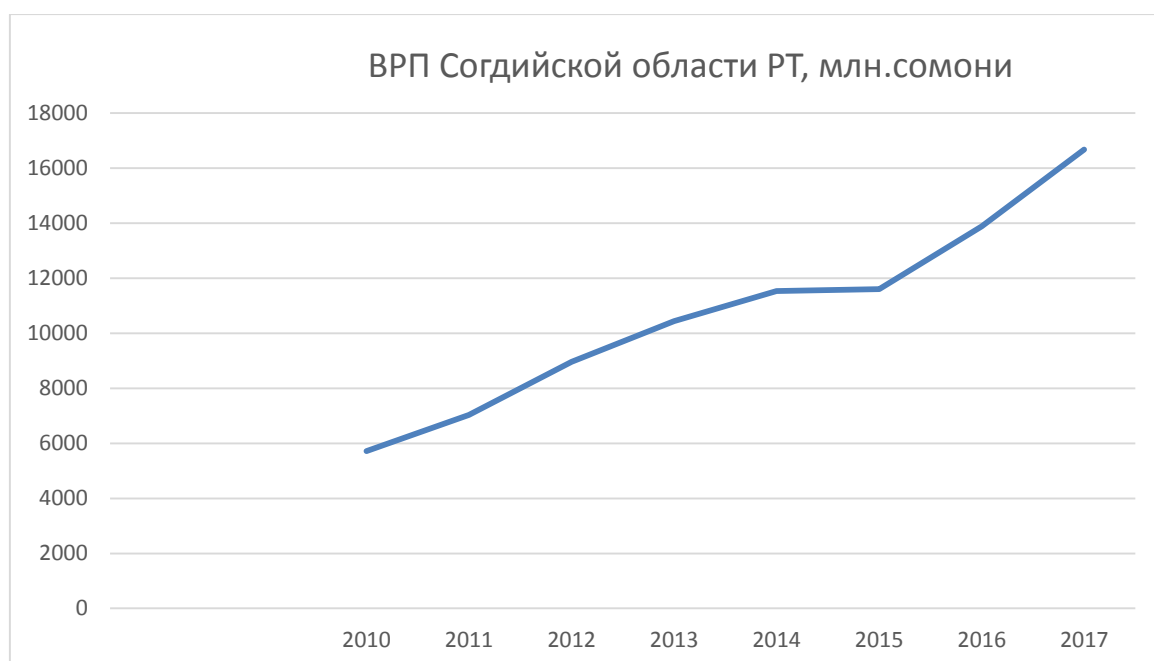


Рисунок 3 Динамика валового регионального продукта СО РТ
за период 2010-2017 годы, млн. сомони

Приоритетными сферами, в которых произошли значительные изменения являются предприятия обрабатывающей и добывающей отраслей промышленности (таблица 4).

Таблица 4 - Динамика отраслевой структуры ВРП Согдийской
области РТ, млн. сомони

Показатели	Объем произведенной продукции по отраслям									
	2013		2014		2015		2016		2017	
	млн. сомони	%	млн. сомони	%	млн. сомони	%	млн. сомони	%	млн. сомони	%
ВРП, в том числе: млн. сомони	10439,9	100	11530,5	100	11597,2	100	13876,0	100	16676,8	100
Промышленность, в том числе:	3905,8	37,4	3774,7	32,7	4894,1	42,2	7078,4	51,1	10066,4	60,4
Добывающая про- мышленн., в т.ч.:	1114,5	28,5	1154,3	30,5	1285,8	26,3	2506,8	35,4	4050,1	40,2

Окончание таблицы 4

Добыча энергетических материалов.	90,8	8,1	132,7	11,5	145,7	11,3	172,5	6,8	247,7	6,1
Добыча неэнергетических материалов.	1023,7	91,8	1021,5	88,4	1140,0	88,6	2334,3	93,1	3802,2	93,8
Обрабатывающая промышленность, в том числе:	2608,9	66,8	2415,8	63,9	3376,7	68,9	4342,3	61,3	5678,3	56,4
Пищевая промышленность	1913,5	73,3	1269,5	52,5	1631,6	48,3	1833,4	42,2	2419,9	42,6
Легкая промышленность	695,3	26,6	1146,3	47,4	1745,0	51,6	2508,9	57,7	3258,4	57,4
Производство э/э, газа и воды	182,4	4,7	204,5	5,4	231,6	4,7	229,3	3,2	338,1	3,3
Сельское хозяйство, в т.ч.:	5497,9	52,6	5687,2	49,3	5682,6	48,9	6196,9	44,6	7116,5	42,6
Растениеводство	4086,7	74,5	4085,2	71,8	4042,2	71,1	4427,4	71,4	5321,4	74,7
Животноводство	1411,1	25,6	1602,0	28,1	1640,3	28,8	1769,6	28,5	1795,1	25,2
Строительство	855,6	8,2	621,8	5,4	1247,3	10,7	1360,5	9,8	1455,8	8,7
Услуги населению	2734,0	26,2	2875,4	24,9	3001,7	25,8	3137,8	22,6	3335,6	20,0
Перевозка грузов, тыс. тонн	29,1	0,3	30,8	0,3	26,5	0,2	27,3	0,2	26,1	0,1

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области РТ. Агентство по статистике при Президенте РТ в СО РТ. - Худжанд. -2018.

Приведенная характеристика данных показывает высокое значение обрабатывающей сферы в развитии экономики региона, которая в 2013 году составляет около 66,8% по промышленной отрасли. Примером может быть рост количества промышленных предприятий в этой сфере. В показателях ВРП Согдийской области немаловажное значение имеет обрабатывающая промышленность, где наблюдается рост в два раза за анализируемый период. Так, если в 2013 году пищевая промышленность составляла 73,3%, тогда как легкая промышленность составляет 26,6% по промышленности в целом, то в 2017 году этот показатель по пищевой промышленности приравнился 42,6%, тогда как легкая промышленность увеличилась до 57,2%. Следовательно за 4 года наблюдается рост легкой промышленности в два раза. Добыча неэнергетических материалов тоже

имеет немаловажное значение по темпу роста и по удельному весу. Анализ данной таблицы показывает положительное значение во всех сферах народного хозяйства. Это доказывает наличие ресурсов и потенциала в данном направлении, которое стимулирует доверия инвесторов и вкладу денежных ресурсов. Активная конкуренция производителей при рыночной экономике, где каждый субъект стремится получить максимум прибыли, способен совершенствовать качество продукции, что стимулирует процесс импортозамещения в регионе. Политика, проводимая многими развитыми государствами, направлена в первую очередь на увеличение и поддержку предпринимательства, активной конкуренции и достижение тем самым экономического роста в стране и его регионах.

В результате, объем произведенной продукции обрабатывающей промышленности в 2017 году составляет 56,4% от всего объема производства промышленной продукции, из которого - продукты питания и напитки составляют 42,6% и текстильные, швейные изделия 57,4% от общего объема производства продукции. Значительный интерес представляет пищевая сфера переработки продуктов, возросшая за год в два раза.

В добывающей сфере промышленной отрасли, которая в 2017 году составила 40,2% от общего объема произведенной промышленной продукции, за год возросла на 61% от показателей 2016 года, которая равнялась 2506,8 млн сомони. Изменения произошли как в энергетической так и неэнергетической сфере добывающей отрасли промышленности. За год объем добычи энергетических материалов по сравнению с прошлым годом данного периода возросла на 43%, добыча неэнергетических материалов увеличилась на 62,8%. Также следует заметить, что добыча неэнергетических материалов за анализируемый период составляет более 90%, менее 10% составляет добычи энергетических материалов в регионе.

Следовательно, наблюдается несбалансированность в данной подотрасли промышленной сферы.

Характеристика данных показывает высокую значимость и развитость пищевой сферы промышленной отрасли Согдийской области, обладающий положительным результатом. Следовательно, она может считаться полюсом роста, так как в современной экономике под «полюсами роста» можно считать как отрасль, комплекс отраслей, так и фирмы, которые образуют «зоны развития» в регионе или в стране. Конкурентные преимущества региона, создающиеся при активной реализации в определенной отрасли экономики выбранного объекта стимулируют активному функционированию как под отраслей так и взаимосвязанные им отраслями.

Определенное значение в развитии экономики региона играют показатели услуги населению, включающую как государственной так и негосударственной собственности, образовательные, жилищно-коммунальные и банковские услуги, имеющую тенденцию к росту. В 2017 году по Согдийской области величина оказанных населению платных услуг составила 3335,6 млн. сомони, показатель который повысился на 6,3% по сравнению с показателями данного периода прошлого года.

В транспортной сфере экономики региона за период январь-декабрь 2017 динамика роста отражает снижение данного показателя от объема текущего периода прошлого года.

Строительная сфера экономики региона как инвестиции в основной капитал являются все затраты на приобретение и воспроизводство основных фондов в регионе. Следовательно, ими могут быть затраты на выполнение строительно-монтажных работ и приобретение оборудования.

Значительный интерес представляет и аграрная отрасль экономики страны и региона. Во всех своих посланиях, основоположник мира и единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, Эмомали

Рахмон подчеркивает высокое значение аграрной сферы в развитии экономики страны и призывает об эффективном использовании каждой пяди земли. Придерживая эту позицию, объем сельскохозяйственной продукции в стране год за годом увеличивается. Иначе говоря, рациональное использование каждого клочка земли, водных, трудовых ресурсов повышает степень эффективного использования ограниченных ресурсов.

На сегодняшний день, общий объем произведенной сельскохозяйственной продукции в 2017 году во всех направлениях составила 7116,5 млн. сомони, по ценам 2016 года (таблица 4). Изменение наблюдаются в растениеводстве, составляющий 5321,4 млн. сомони от общей суммы или 20% и животноводстве, равный 1795,1 млн. сомони или 1,4% по сравнению с данным периодом прошлого года.

Анализ данных показывает положительные изменения в подотраслях аграрного сектора, где растениеводство увеличилось на 20% и животноводство повысилась на 1,4% по сравнению с прошлым годом. Положительно воздействующими факторами, в первую очередь являются умелое использование земли, природных и финансовых ресурсов, а также богатый опыт хозяйствования.

Анализ данных таблицы 5 показывают, что объем и доля сельхозпродуктов в показателях ВРП за анализируемый период увеличивается. К примеру, в 2012 году этот показатель был равен 5,3%, доля показателя которого в 2017 году повысилась до 42,7%.

**Таблица 5 - Показатели предприятий аграрного сектора экономики
Согдийской области за период 2012 – 2017 гг., тысяча сомони**

№	Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1.	ВРП, в том числе: млн. сомони	6738,0	10990,0	11530,5	11597,2	13876,0	16676,8
2.	Объем продукции сельского хозяйства, млн.сомони	358,7	739,0	5687,2	5682,5	6196,9	7116,5
	<i>Темпы роста объема сельскохозяйственной продукции (%)</i>	5,3	6,7	49,3	48,9	44,6	42,7
3.	Число предприятий и организаций, еденица	4816,9	4979,0	31846	55041	58964	61591
4.	Сельскохозяйственные предприятия, единица	555,3	712,9	455,1	474,6	472,7	493,2
5.	Дехканские хозяйства, единица	2902,8	3311,0	1918,3	1971,5	2437,2	3076,2

Источник: [127] [128] Статистический ежегодник Согдийской области. Агентство по статистике при Президенте РТ в СО РТ. 2011-2017г.г.

Таким же примером может быть количество как дехканских так и сельхозпредприятий в области. Так, если средний темп роста дехканских хозяйств за анализируемый период составляет 105,9%, то данный показатель по сельхозпредприятиям составляет 88,8%. Это явление доказывает эффективность деятельности в аграрном секторе экономики. Суммарное выражение произведенной продукции в подотраслях данной сферы тоже имеет положительный результат, что доказывает высокое значение продукции сельского хозяйства в регионе.

Следует заметить, что небольшой положительный результат наблюдается во многих сферах аграрной отрасли, что доказывает наличие потенциала в регионе. Таким же образом, эти изменения считаются не очень результативными для индустриально - аграрной страны, которая требует принятия особых мер по улучшению в данной сфере.

Для успешного функционирования регионального хозяйства существенное значение имеет деятельность хозяйствующих субъектов по развитию внешнеэкономических связей. Это относится к привлечению иностранных инвестиций для совместного освоения и комплексного использования природных ресурсов, развития производства товаров и услуг. Поступление иностранных инвестиций позволяет региональному хозяйству активизировать внешнеэкономические связи, полнее удовлетворять свои потребности в продукции и услугах, привлекать дополнительные финансовые ресурсы. В таблице 6 представлены объемы капитальных вложений в материальное производство в регионе по всем источникам финансирования за период 2012 - 2017 гг.

Таблица 6 - Основные показатели привлечения инвестиций в экономику Согдийской области РТ, млн.сомони (текущие цены)

Показатели	еден. изм.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Капитальные вложения	млн. сомони	1047,6	1230,0	1380,9	1658,9	1925,0	1991,3
<i>Темпы роста</i>	%	100	117,4	112,3	120,1	123,3	103,4
Капитальные вложения	млн.дол.	220,1	257,9	260,1	237,3	244,3	225,8
<i>Темпы роста</i>	%	100	117,1	100,8	91,2	102,9	92,4
Прямые иностранные инвестиции в РТ	млн.дол.	391,4	341,1	377,4	470,9	434,2	487,1
<i>Темпы роста</i>	%	100	87,1	110,6	124,7	92,2	112,2
Прямые иностранные инвестиции в СО РТ	млн.дол.	87,1	88,7	87,2	130,2	170,1	198,9

Окончение таблицы 6

<i>Темпы роста</i>	%	100	101,8	98,3	149,3	130,6	116,9
Зарубежные инвестиции в основной капитал СП	млн. сомони	362	509,4	508,6	192,2	180,9	72,6
<i>Темпы роста</i>	%	100	140,7	99,8	37,8	94,1	40,1
Денежные переводы трудовых мигрантов	млн.дол.	724,8	905,3	763,0	543,2	435,7	527,5
<i>Темпы роста (%)</i>	%	100	124,9	84,3	71,2	80,2	121,1

Источник: Статистический ежегодник «Внешнеэкономическая деятельность Республики Таджикистан». Агентство по статистике при Президенте РТ. - Душанбе. 2018г., Статистический ежегодник Согдийской области РТ. Агентство по статистике при Президенте РТ в СО РТ. - Худжанд. -2018.

Практика показывает, что поступление прямых иностранных инвестиций в экономику Республики Таджикистан имеет положительный тренд. Такое явление наблюдается и в Согдийской области. Анализ табличных данных показывает, что в 2017 году по отношению с 2012 годом объем привлеченных прямых инвестиций в экономику Республики Таджикистан составил 124,4%, тогда как данный показатель по Согдийской области на период с 2012 по 2017 год составила 228,3%. Этому свидетельствуют данные таблицы, тогда как рост показателя за анализируемый период составил 109,9%. Следовательно, темпы роста привлечения иностранных инвестиций в регион опережают аналогичный показатель в целом по стране. Так, например, в 2017 году удельный вес иностранных инвестиций, поступивших в Согдийскую область в общем объеме по республике составляет 40%, в то время как аналогичный показатель в 2012 равен 22,2%. Кроме того, следует отметить, что объемы инвестиций в экономику области иностранного характера (198,9 млн.долл.США) и имеющих национальный характер, в качестве которых выступают государственные и частные капитальные вложения (225,8 млн.долл.США) имеет однопорядковые значения. В целом можно заключить, что хотя наблюдается общее увеличение объема привлеченных инвестиций в экономику региона, этих объемов явно недостаточно.

В таблице 7 приведены данные об объеме привлеченных прямых иностранных инвестиций по отраслям экономики Согдийской области РТ на начало 2017 года и за 2017 год.

Приведенные данные показывают, что за период 2017 года в экономику Согдийской области было привлечено прямых иностранных инвестиций на сумму 198935,8 тысяча долларов, которые были направлены в различные сектора народного хозяйства.

Таблица 7 – Объемы привлеченных прямых иностранных инвестиций по отраслям экономики Согдийской области РТ, тысяча долларов

№	Наименование	На начало 2017 г		Поступило в 2017 г	
		Сумма	Уд.вес (%)	Сумма	Уд.вес (%)
	Всего по отраслям, в том числе:	852031,0	100	198935,8	100
1	Добыча и обогащение свинцово-цинковой руды	260253,0	30,5	175121,1	88,0
2	Подготовка текстильного волокна	46571,4	5,5	3881,3	2,0
3	Производство цемента	128242,7	15,1	16735,5	8,4
4	Производство табачных изделий	76,1	0,0	29,1	0,0
5	Производство чемоданов и сумок	4674,5	0,5	586,7	0,3
6	Производство прочих строительных материалов	572,2	0,1	202,5	0,1
7	Деятельность по проведению геологической разведки	25948,3	3,0	21,2	0,01
8	Добыча железной руды подземным способом	4604,1	0,5	-	-
9	Производство безалкогольных напитков	22760,1	2,7	-	-
10	Оптовая торговля строительными материалами	1025,2	0,1	-	-
11	Прочие отрасли	350593,3	41,1	2379,6	1,2

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области. Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2018.

Объектами вложения являются добыча полезных ископаемых, объем которых составляет более 88% от общего объема вложенных прямых иностранных инвестиций в анализируемом году. Следует заметить, что этот показатель на начало текущего года составлял 30,5% объема

привлеченных прямых инвестиций, который заметно возрос в объеме за 2017 год.

Прямые иностранные инвестиции в 2017 году также вкладывались на производство цемента, объем вложенных средств куда составляет 8,4% от общего объема привлеченных прямых инвестиций за год. Аналогичных характер также имеет производство текстильного волокна в региона, которая в 2017 году привлекла около 2% прямых иностранных инвестиций, показатель который на начало года составлял 5,5% объема денежных средств. Анализ данных показывает, что объем прямых иностранных инвестиций в основном направляется в добывающую и обрабатывающую сферу промышленной отрасли.

Следует заметить, что в 2018 году объем иностранных и отечественных инвестиций в экономику Согдийской области составило 284 231,9 тыс.\$, показатель который за год возрос на 129%.

Таблица 8 – Объем привлеченных прямых иностранных инвестиций в экономику Согдийской области Республики Таджикистан, тыс долларов

№	Источники вложения инвестиций	Всего в 2018 году	Всего в 2017 году	2018 год по отношению к 2017году (%)
1.	Международные организации	1487,8	2457,5	60,5
2.	Гуманитарная помощь	2529,1	1867,8	136,0
3.	Прямые инвестиции	170 365,9	96 213,0	136,0
4.	Инвестиции в предприятия	80 762,6	52 860,9	124,6
5.	Центры реализации инвестиционных проектов	61 631,5	45 322,0	136,0
6.	Отечественные инвестиции	21 846,1	21 600,0	101,1
	Всего:	284 231,9	220 321,2	129,0

Источник: Главное управление по инвестициям и управлению государственным имуществом, Худжанд – 2018 год

По имеющимся данным в 2018 году со стороны международных организаций были привлечены прямые иностранные инвестиции на сумму 170 365,9 тысячи дол.США. По отношению с данным показателям в 2017 году этот показатель составлял 198 205,8 тысячи сомони.

По показателям Агенства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в 2018 году объем прямых инвестиций в Согдийскую область составил 170 365,9 тысячи \$ США. Аналогичный показатель наблюдается и по Согдийской области, которая составила 21 846,1 тысячи \$ США, который по отношению с прошлым годом повысился на 129%. Так, если прямые иностранные инвестиции в 2018 году составляют 59,9% от общего объема привлеченных средств, то доля отчетвенных инвестиций в данном показателе составляет 7,7%. Отсюда можно прийти к выводу, что на сегодняшний день доля отечественных инвестиций в общем объеме реализуемых инвестиционных средств остается низким.

Следует заметить, что прямые инвестиции, которые направляются в различные сектора экономики, реализуются инвестиционными проектами. Характеристика вложенных прмых инвестиций в различные инвестиционные проекты приведены в таблице девятой.

Таблица 9 – Распределение привлеченных прямых инвестиций в экономику Согдийской области, тысяча долларов.

№	Наименование предприятий	Поступившие п прямые инвестиции	Удель. вес %
1.	ООО «Таджикско –Китайская компания»	156 389,5	91,2
2.	ООО «Дион Ангишт»	122,5	0,07
3.	ООО «Таджикско – Китайская механическая компания	54,4	0,03
4.	ООО «Альфапет»	1000,0	0,58
5.	ООО «Тиенг - Лонг»	39,8	0,02

Окончание таблицы 9

6.	ООО «Российско - Таджикиский горно-геологическое предприятие»	1,6	-
7.	ООО «Колинхой Сугд»	11857,2	6,9
8.	ООО «Хуаксин Гаюр Семент»	171,1	0,1
9.	ООО «Топаз 1»	97,5	0,05
10.	ООО «Ист строй Трейдинг»	32,3	0,02
11.	ООО «Азия Полимеркс»	240,0	0,1
12.	ООО «Коминтек»	54,0	0,03
13.	ООО «Ясин МС Сугдд»	403,5	0,23
	Всего;	170 365,9	100

Источник: Главное управление по инвестициям и управлению государственным имуществом, Худжанд – 2018 год

В таблице девятой отображены реализованные в 2018 году инвестиционные проекты в экономике Согдийской области. По показателям главного управления по инвестициям в 2018 году количество реализованных инвестиционных проектов составляет 13 на общую сумму 170 365,9 тысячи долларов по экономике региона. Следует заметить, что данный показатель имеет положительную динамику, так как в 2017 году оно приравнивалась 14 проектов на общую сумму 198 205,8 тысячи долларов.

По приведенным табличным данным можно отметить, что наибольшая доля привлеченных средств относятся к предприятию ООО «Таджикско – Китайская компания», занимающая около 91,2% от общей суммы. В заключении следует заметить, что объемы привлекаемых инвестиционных средств год за годом увеличивается, что показывает наличие высокого потенциала в регионе.

Краткие выводы. Согдийская область Республики Таджикистан, как одна из высокопотенциальных территорий страны, достигшая положительных результатов за последние три десятилетия, привлекает значительный интерес как иностранных так и отечественных инвесторов.

Объемы инвестиций в экономику области иностранного характера (198,9 млн.долл.США) и имеющих национальный характер, в качестве которых выступают государственные и частные капитальные вложения (225,8 млн.долл.США) имеют однопорядковые значения. В целом можно заключить, что хотя наблюдается общее увеличение объема привлеченных инвестиций в экономику региона, этих объемов явно недостаточно. Кроме того, количество инвестиционных проектов в Согдийской области год за годом увеличивается, доказывая высокий потенциал экономики региона.

2.2. Предпосылки формирования полюсов и точек роста

Согдийской области Республики Таджикистан

Как было обосновано выше сбалансированность, устойчивость и эффективность региона напрямую связана с успешным функционированием ядра экономики региона, в качестве которых выступают полюса и точки роста. Это считается актуальным направлением исследования на сегодняшний день.

Исходя из целей исследования, по разработанной нами методике необходимо выявить и обосновать перспективные, имеющие возможность считаться точками роста и их совокупности как полюса роста Согдийской области Республики Таджикистан. Как было рассмотрено в параграфе 1.1 исследования для решения данной задачи необходимо:

1. Определить отраслевую структуру ВРП;
2. Выявить динамичные и наиболее весомые отрасли народного хозяйства;
3. Определить полюса регионального развития;
4. Рассчитать инвестиционную привлекательность точек роста и полюсов роста по сравнению с отраслями экономики региона.

Для решения поставленной задачи необходимо провести сравнительную оценку состояния отраслей народного хозяйства Согдийской области.

Согласно предложенного алгоритма обоснования точек роста необходимо провести анализ отраслевой структуры экономики региона по средним темпам роста и вкладу отраслей в создание валового регионального продукта.

Таблица 10 – Отраслевая структура экономики Согдийской области РТ,
млн.сомони

Отрасли	Объем производства продукции (млн. сомони)											
	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	ден. выра- жение	уд. веса %	ден. выра- жение	уд. веса %	ден. выра- жение	уд. веса %	ден. выра- жение	уд. веса %	ден. выра- жение	уд. веса %	ден. выра- жение	уд. веса %
ВРП, в том числе:	8961,2	100	10439,9	100	11530,5	100	11597,2	100	13876,0	100	16676,8	100
Промышленная продукция, в т.ч:	3667,6	40,9	3907,8	37,4	3785,8	32,8	4902,1	42,3	7085,7	51,1	10073,9	60,4
Обрабатывающая промышленность	2444,5	66,6	2608,9	66,7	2415,8	63,8	3376,7	68,8	4342,3	61,3	5678,3	56,4
Минерало – добыв. Промышленность	1068,5	43,7	1114,5	42,7	1154,3	47,8	1285,8	38,1	2506,8	35,4	4050,0	40,2
Прочие отрасли промышленности	0,8	0,03	1,9	0,07	11,1	0,45	7,9	0,23	7,2	0,16	7,5	0,13
Производство э/э, газа и воды	153,7	6,3	182,4	6,9	204,5	8,5	231,6	6,8	229,3	5,3	338,1	5,9
Продукция сельского хозяйства	3641,4	40,6	5374,0	51,5	6804,6	59,0	5121,2	44,1	5089,2	36,7	4787,6	28,7
Введено в действие основных фондов	1372,1	15,3	855,6	8,2	621,8	5,4	1247,3	10,7	1360,1	9,8	1455,7	8,7
Перевозка грузов	30,4	0,3	29,1	0,3	30,8	0,3	26,5	0,2	27,3	0,2	26,1	0,1
Платные услуги	249,7	2,8	273,4	2,6	287,5	2,5	300,1	2,6	313,7	2,3	333,5	1,9

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области РТ. Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2016, 2017, 2018.

Анализ показывает, что за период 2012 - 2017 гг. ВРП Согдийской области имеет положительную тенденцию роста и увеличился с 8961,2 млн.сомони до 16676,8 млн.сомони. При этом средний темп роста ВРП составил 115,3%.

Как было отмечено в первой главе работы, потенциальными точками роста являются отрасли, имеющие средние темпы роста выше чем в

среднем по экономике региона. Из данных, приведенных в таблице особый интерес представляет динамика роста введенных в действие основных фондов, где в 2017 году объем производства в суммарном значении составлял 1455,7 млн.сомони, что по сравнению с 2012 повысился более чем в два раза. Это явление характерно отражается и в 2016 году в данной отрасли, составляющая 1360,5 млн сомони, имея тем самым высокие темпы роста. По среднему удельному весу данный показатель равен 9,7%, что характеризует наличие положительного роста.

Особое внимание также представляет обрабатывающая промышленность, которая имеет положительную динамику роста и темпы роста в последние три года.

За рассматриваемый период с 2012 по 2017 года обрабатывающая промышленность на начало и конец анализируемого периода имеет положительную динамику, хотя в середине периода характерен спад, где тенденция к росту наблюдается в 2015 году. Так, если в 2012 году показатель обрабатывающей промышленности в регионе составлял 2444,5 млн сомони, объем производства в 2017 достиг суммы 5678,3 млн сомони, что повысилась более чем в 3 раза.

За рассматриваемый период добывающая промышленность имеет положительную тенденцию, тогда как если в 2012 году ее доля в показателях промышленной отрасли составляет 43,7%, то этот показатель в 2017 году составил 40,2% по отношению к промышленной отрасли. Средний темп роста добывающей промышленности составило 134,3%, отражая динамичный рост. Средняя доля данной сферы народного хозяйства в показателях ВРП составляет 14,3% по показателям анализируемого периода.

Продукция сельскохозяйственной отрасли в Согдийской области имеет положительную динамику за анализируемый период. По данным приведенной в таблице 7 видно, что этот показатель в 2017 году по

сравнению с 2012 годом увеличился в 19,9%. По показателю среднего удельного веса по отношению к ВРП в сельскохозяйственной отрасли наблюдается положительная динамика, которая в 2017 году составила 28,7% за анализируемый период.

По показателям темпа роста отраслей народного хозяйства необходимо добавить, что добывающая и обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство хотя имеют положительную динамику и темпы роста, развиваются медленно.

Анализ показывает, что согласно выбранным критериям следующие отрасли и производства Согдийской области можно отнести к динамично развивающимся сферам экономики, имеющие высокие удельные веса в валовом региональном продукте за период 2012-2017 гг: отрасли обрабатывающей промышленности, сельскохозяйственное производство и строительство. Далее более детально рассмотрены отраслевые структуры обрабатывающей промышленности и строительства, так как согласно третьему критерию точки роста также должны играть роль пропульсивных производств в вертикальной диверсификации производства.

Таблица 11 – Отраслевая структура обрабатывающей промышленности

Согдийской области РТ, млн.сомони

Отрасли	Объем производства продукции (млн. сомони)							Средний темп роста %	Удел. вес %
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
Обрабатывающая промышленность	1479,7	2444,5	2608,9	2415,8	3376,7	4342,3	5678,3	127,3	100,0
Производство пищевых продуктов	762,3	1691,6	1913,5	1269,5	1631,6	1833,4	2419,9	129,0	54,7
Текстильное производство	575,7	591,5	513,5	474,5	497,6	635,8	863,7	108,4	18,0
Производство кожи, изделий из кожи	0,3	0,1	0,4	0,7	17,9	18,8	22,1	564,7	0,2
Обработка древесины	31,1	17,1	15,9	19,8	33,9	50,9	57,9	117,9	0,9
Целлюлозно – бум. Производство	1,4	5,9	5,8	10,9	8,8	7,7	8,8	165,0	0,3
Производство нефтепродуктов	16,4	23,2	9,8	2,9	2,9	2,8	21,1	193,9	0,3
Производство пластмас. Изделий	32,9	48,8	60,1	74,9	55,8	54,9	62,1	113,7	1,9

Окончание таблицы 11

Производство прочих продуктов	43,7	50,4	71,8	88,9	213,7	434,8	545,8	158,5	5,7
Металлургическое производство	3,9	3,7	5,6	446,8	816,8	1203,8	1565,7	1447,5	16,4
Машиностроение	11,9	12,1	11,7	17,8	22,9	16,9	26,8	118,6	0,5

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области. Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2016, 2017, 2018.

Вышеприведенные данные таблицы 11 характеризуют положительное значение статистических показателей по анализируемому периоду. Особый интерес из вышеприведенных данных представляет металлургическое производство, показатель который имеет положительный тренд по среднему темпу роста. По среднему удельному весу в регионе опережает показатель по производству пищевых продуктов, который приравнивается 54,7%. Следует заметить, что этот показатель в 2011 году по сравнению с 2017 годом увеличился в 3 раза. Положительное явление также отражается и в показателях среднего темпа роста в пищевой отрасли, составившая 129 % за текущий период.

Производство кожных изделий имеет положительную динамику, возросшая за рассматриваемый период в несколько раз. Независимо от этого, данная отрасль занимает невысокую долю в общем объеме производства по региону, составляя всего лишь 0,2% от общего объема. Таким же примером могут быть показатели по производству целлюлозно-бумажных изделий, нефтепродуктов, пластмассовых изделий, машиностроения и др. Хотя эти подотрасли обрабатывающей промышленности имеют положительные динамики среднего темпа роста, средний удельный вес данных показателей в анализируемом периоде остаются низкими.

В зависимости от этого, следует заключить, что в отраслевой структуре обрабатывающей промышленности наибольший интерес для

целей исследования представляют пищевая промышленность, текстильное производство и металлургическое производство, имеющие высокие темпы роста объемов производства продукции и составляющие наибольший вклад в объеме продукции обрабатывающей промышленности. Именно в данных отраслях выявлены точки роста экономики региона, для чего проводится анализ производственных связей предприятий отрасли.

Следующим этапом исследования является анализ структуры тех отраслей, которые выбраны в качестве точек роста. Для этого по двум выше рассмотренным критериям рассчитываются показатели предприятий. Анализ предприятий этих отраслей позволит нам выделить перспективно развитые предприятия, а также отстающие и находящиеся на стадии развития.

На сегодняшний день обрабатывающая промышленность составляет около 34% от общего объема ВРП Согдийской области. Большую долю легкой промышленности составляет текстильная сфера. Предприятия, действующие в текстильной промышленности связаны с переработкой хлопка сырца.

При плановой экономике в 80 годы прошлого столетия объем натурального хлопка сырца в стране составлял до 1 млн. тонн, большая часть которой перерабатывалась в качестве ниток, разноцветных тканей и одежды и экспортировалась в постсоветские страны. Сегодня аналогичная продукция завозится из Китая и Узбекистана и имеет большой спрос в регионе. На сегодняшний день не каждое действующее предприятие Согдийской области выполняет этот процесс до конечного этапа, иначе говоря, до готовой продукции, число которых слишком мало.

К примеру, в городе Худжанде Согдийской области, предприятие ООО «Джавони» и ЗАО «Сатн» выполняют этот процесс до конечного этапа, от переработки хлопка сырца, приобретенных в дехканских хозяйствах до готовых изделий. В приведенной таблице данных темпы

роста этих двух больших предприятий не слишком высоки, но имеют положительный результат.

По приведенным в таблице данным можно заметить, что такие предприятия как ООО «Нику Худжанд», ООО «Атласи Худжанд», ООО КМ «ВТ Силк», имеют также высокие темпы роста.

Таблица 12 - Характеристика предприятий текстильной промышленности Согдийской области РТ для выявления точек роста по темпам роста(тыс.сомони)

№	Предприятия	Объем произведенной продукции							Темп роста предприятий текстильной промышленности, %							
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Ср.г.р
1.	ООО « Атласи Худжанд»	10833,3	1192,9	1539,1	90,9	255,3	226,7	395,9	11	11,0	129,0	5,9	280,8	88,8	174,6	100,2
2.	ООО КМ « Джавони»	58873,2	51470,7	53166,7	53733,6	44239,3	66095,5	95311,0	80	87,4	103,3	101,1	82,3	149,4	144,2	106,8
3.	ООО КМ« ВТ-СИЛК»	3873,2	3889,7	2244,2	3013,7	6363,5	13050,1	22120,4	100	100,4	57,7	134,3	211,2	205,1	169,5	139,7
4.	ЗАО КМ « Кабул Таджик Текст»	849,7	9427,2	1226,1	962,3	769,8	662,4	306,2	80	1109,4	13,0	78,5	79,9	86,1	46,2	201,9
5.	ООО « Текстил-Сити»	3141,5	3504,3	3514,3	1718,0	0	-	-	100	111,5	100,3	48,9	0,0	-	-	-
6.	АООТ « Нуртекс»	706,9	1000,1	1118,3	1130,1	1130,1	391,1	529,2	120	141,5	111,8	101,1	100,0	34,6	135,3	106,3
7.	Корхонаи махсуси 3/3	355,9	482,9	646,6	1118,0	1268,8	1816,4	2321,4	110	135,7	133,9	172,9	113,5	143,1	127,8	133,8
8.	ЗАО « САТН»	31518,2	14383,2	27469,6	31907,1	26586,3	45551,7	65369,4	90	45,6	191,0	116,2	83,3	171,3	143,5	120,1
9.	ООО«Нику Худжанд»	1331,5	4114,8	4151,2	3368,5	1510,8	1314,7	1224,2	110	309,0	100,9	81,1	44,8	87,0	93,1	118,0
10.	ОАО ба номи «Э.Бойматова»	22350,8	31436,8	2572,8	270,3	10,2	10,3	6,4	70	140,7	8,2	10,5	3,8	100,9	62,1	56,6
11.	ЗАО" Сугд Стандарт Коттон"	-	-	23579,8	19814,2	26349,7	9993,9	12835,8	-	-	-	84,0	133,0	37,9	128,4	54,8
12.	ООО « Солех »	32482,6	20428,1	12192,1	8044,8	1273,3	1004,2	986,1	60	62,9	59,7	66,0	15,8	78,9	98,2	63,1
13.	ОАО « Пахтаи Нов»	17552,6	16665,1	16673,1	15022,8	12907,7	10145,3	10980,1	90	94,9	100,0	90,1	85,9	78,6	108,2	92,5
14.	ООО « Тофтекс»	3862,9	3936,5	4535,0	6275,0	616,0	415,1	530,2	0	101,9	115,2	138,4	9,8	67,4	127,7	91,5
15.	ООО « Колинхон Сугд»	3321,2	5866,2	7750,1	10801,8	9948,3	3219,6	3817,3	105	176,6	132,1	139,4	92,1	32,4	118,5	113,7
16.	АООТ « Зиннат»	1036,1	1158,2	1199,9	2018,0	2033,3	407,8	495,3	110	111,8	103,6	168,2	100,8	20,1	121,4	105,1
17.	ООО "Сарей"	-	1716,0	835,0	1082,0	1235,0	1173,5	2081,3	55	65,0	48,7	129,6	114,1	95,0	177,3	97,8
18.	ООО "Сапсан"	-	950,3	1458,1	1864,1	834,0	914,2	760,2	90	110,0	153,4	127,8	44,7	109,6	113,1	102,7
19.	ООО "25 солагии Истиклолият"	1498,1	16236,6	12421,6	9212,9	11660,7	10120,4	10860,2	80	90,0	76,5	74,2	126,6	86,8	107,3	91,6
20.	ОАО " Ассор"	930,6	1496,6	1355,6	2194,0	1402,1	703,2	621,2	85	90,0	90,6	161,8	63,9	50,1	88,3	90,0
21.	ОАО" Хабиб"	27238,4	22046,0	21016,1	30113,6	22628,2	35691,1	38430,2	90	100,0	95,3	143,3	75,1	157,7	107,6	109,9
22.	ЧП " Рахимов" Худжанд	-	2575,7	2578,5	3525,2	2601,8	5403,2	8893,5	80	100,0	100,1	136,7	73,8	207,6	164,6	123,3
23.	ЗАО"Ресандаи Тоҷикистон РБТ»	-	-	-		1451,4	1890,2	2021,3	-	-	-	-	-	30,2	06,9	2,1

Источник: Статистические данные промышленного отдела стат. управления по Согдийской области. Худжанд, 2018.

Следовательно, эти предприятия можно отнести в группу отраслей с высокими темпами роста и они потенциально являются как точками роста.

Такие предприятия как ОАО «Хабиб», ООО «Сугд Стандарт Коттон», по темпу роста и удельному весу имеют положительные показатели. Деятельность этих предприятий также связана с переработкой хлопка волокна до изготовления ткани, которые продают швейным предприятиям. Предприятия как ООО «Сапсан», ООО «Сарей», ООО «Солех», ЧП «Рахимов», ЧП «Рахмонов», ЗАО «Нуртекс», ООО «Профи», ООО «Худжанд Атлас» выполняют последний процесс, покупая ткань шьют одежду, производят ватин и марлю. Семена хлопчатника перерабатываются в масло производительных заводов.

Положительный результат наблюдается и в ОАО «Хабиб», расположенный в городе Канибадаме. Из таблицы видно, что на предприятии объем производимой продукции год за годом увеличивается, доказывая высокий потенциал. Завод связан с сельским хозяйством и с пищевой отраслью, так как хлопок сырец они покупают из дехканских хозяйств, а семена хлопчатника они передают маслопроизводительному заводу ОАО «Ассор», расположенному в Канибадаме. Стоит также заметить, что маслопроизводительный завод ОАО «Ассор» по показателям темпов роста также имеет положительный результат.

ООО «Ресандаи Тоҷикистон» является относительно новым предприятием, функционирующим в данной сфере, начавшая свою деятельность в 2015 году. Хотя оценить темп роста предприятия при отсутствии статистических показателей нам не удалось, при проведении анализа было выяснено, что предприятие берет сырье из нескольких дехканских хозяйств и образует связь с предприятиями по производству швейных изделий. Ее можно назвать формирующейся точкой роста в городе Худжанде, которая тянет за собой другие, малые предприятия и дехканские хозяйства.

ООО «Колинхои Сугд» - одно из предприятий, расположенных в городе Гулистане, которая производит ковры. Характеристика данных показывает высокие темпы роста предприятия в регионе.

Для выявления динамично развивающихся предприятий, способных быть точками роста в регионе, необходимо оценить по их доле в общем объеме производства продукции легкой промышленности.

В данных, приведенных в таблице 9 средний удельный вес более 14 предприятий составляет незначительное значение, каждый из которых не составляет даже 1% от общего объема произведенной продукции.

Расчеты показывают, что показатели ООО «Джавони» являются самыми высокими среди анализируемых 23 предприятий, средний удельный вес которого равен 9,9%. Это доказывает ее высокую долю в объеме легкой промышленности по Согдийской области.

ЗАО «Сатн» и ОАО «Хабиб» являются следующими локомотивами роста по показателям среднего удельного веса в данной таблице, которые равны 5,1% и 4,7%.

ОАО ба номи «Э.Бойматова», ЗАО "Сугд Стандарт Коттон", ОАО «Пахтаи Нов», ОО «Солех», ООО "25 солагии Истиклолият", ООО «Колинхои Сугд» те предприятия, в которых даже если темпы роста высокие, удельный вес низкий.

Такие предприятия как ООО «Нику Худжанд», ООО «Атласи Худжанд», ООО КМ «ВТ Силк», имеют невысокие удельные веса, доля которых в текстильной отрасли слишком мала. По табличным данным АООТ«Хабиб» и ООО «Сугд Стандарт Коттон», по показателям удельного веса имеют положительные показатели. Положительный результат наблюдается и в ОАО «Хабиб», расположенный в городе Канибадаме.

Из таблицы видно, что предприятие имеет высокий удельный вес. Кроме того при анализе было доказана ее взаимосвязь с предприятиями других отраслей народного хозяйства. Следовательно, она может

выступать в качестве точки роста города Канибадама, образуя цепную взаимосвязь.

Такие же расчеты были проведены для предприятий пищевой промышленности (приложение 1). Показатели этой отрасли достигли второй позиции по показателям темпа роста и удельного веса в регионе. Важно заметить, что в 2017 году пищевая промышленность составляет 69,2% от объема обрабатывающей сферы легкой промышленности, тогда как остальные 24,2% относятся к текстильной сфере. Число действующих предприятий в пищевой промышленности год за годом увеличивается, отражая высокий потребительский спрос к продукции отрасли.

На основе изучения имеющихся показателей можно заметить значительный положительный результат в большинстве функционирующих предприятий пищевой промышленности. В данной таблице лидирует ООО «Дилписанд» - показатель среднего темпа роста значительно высокий.

К наиболее динамично развивающимся можно отнести ООО «Яхмоси 33», ООО «Зерновая Компания», ООО «Система», ОАО «Нони Исфара», ООО «Галлаи Сугд», средний темп роста которых достигает более 100%. Это доказывает стабильное развитие и достаточно высокую потребность населения в продукции данных предприятий.

Отрицательный результат отражается в показателях ОАО «Худжандский консервный комбинат». Важно подчеркнуть, что несмотря на резкое снижение объемов продукции консервной отрасли в последние годы, продукция заводов экспортируется в такие страны как Россия, Казахстан и Киргизстан. Кроме того они реализуются и на территории Республики Таджикистан. Консервная отрасль тесно взаимосвязана с аграрной сферой. При анализе нами было выяснено, что поставщиками сырья консервных комбинатов региона являются Аштский, Бабаджан Гафуровский район а также город Исфара.

Таблица 13 Характеристика предприятий текстильной промышленности Согдийской области РТ для выявления точек роста по удельным весам (тысяча сомони)

№	Предприятия	Объем произведенной продукции							Удельный вес предприятий, %							
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Ср.уд. вес
1.	ООО «Атласи Худжанд»	10833,3	1192,9	1539,1	90,9	255,3	226,7	395,9	1,9	0,2	0,3	0,0	0,1	0,04	0,2	0,5
2.	ООО КМ «Джавони»	58873,2	51470,7	53166,7	53733,6	44239,3	66095,5	95311,0	10,2	8,7	10,4	11,3	8,9	10,4	9,6	9,9
3.	ООО КМ «ВТ-СИЛК»	3873,2	3889,7	2244,2	3013,7	6363,5	1305,0	2212,0	0,7	0,7	0,4	0,6	1,3	0,2	0,6	0,7
4.	ЗАО КМ Кабул Таджик Текстайлс»	849,7	9427,2	1226,1	962,3	769,8	662,4	306,2	0,1	1,6	0,2	0,2	0,0	0,1	0,3	0,4
5.	ООО Текстил-Сити»	3141,5	3504,3	3514,3	1718,0	-	-	-	0,5	0,6	0,7	0,4	0,0	0,0	0,2	0,4
6.	АООТ «Нуртекс»	706,9	1000,1	1118,3	1130,1	1130,1	391,1	529,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,3	0,2
7.	Корхонаи махсуи 3/3	355,9	482,9	646,6	1118,0	1268,8	1816,4	2321,4	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2
8.	ЗАО «САТН»	31518,2	14383,2	27469,6	31907,1	26586,3	45551,7	65369,4	5,5	2,4	5,4	6,7	5,3	7,2	5,8	5,1
9.	ООО «Нику Хучанд»	1331,5	4114,8	4151,2	3368,5	1510,8	1314,7	1224,2	0,2	0,7	0,8	0,7	0,3	0,2	0,4	0,5
10.	ОАО ба номи «Э.Бойматова»	22350,8	31436,8	2572,8	270,3	10,2	10,3	6,4	3,9	5,3	0,5	0,1	0,0	0,002	0,1	2,0
11.	ЗАО "Сугд Стандарт Коттон"	-	-	23579,8	19814,2	26349,7	99939,6	12835,8	0,8	1,2	4,6	4,2	5,3	15,7	8,6	3,2

Окончание таблицы 13

12.	ООО «Солех »	32482,6	20428,1	12192,1	8044,8	1273,3	1004,2	986,1	5,6	3,5	2,4	1,7	0,3	0,2	0,4	2,7
13.	ОАО «Пахтаи Нов»	17552,6	16665,1	16673,1	15022,8	12907,7	10145,3	10980,1	3,0	2,8	3,2	3,2	2,6	1,6	1,9	3,0
14.	ООО «Тофтекс»	3862,9	3936,5	4535,0	6275,0	616,0	415,1	530,2	0,7	0,7	0,9	1,3	0,1	0,1	0,2	0,7
15.	ООО «Колинхои Сугд»	3321,2	5866,2	7750,1	10801,8	9948,3	3219,6	3817,2	0,6	1,0	1,5	2,3	2,0	0,5	0,6	1,5
16.	АООТ «Зиннат»	1036,1	1158,2	1199,9	2018,0	2033,3	4078,4	4953,1	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,6	0,8	0,3
17.	ООО "Сарей"	-	1716,0	835,0	1082,0	1235,0	1173,5	2081,2	0,0	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,2
18.	ООО "Сапсан"	-	950,3	1458,1	1864,1	834,0	914,2	760,2	0,0	0,2	0,3	0,4	0,2	0,1	0,3	0,2
19.	ООО "25 солагии Истиклолият"	1498,1	16236,6	12421,6	9212,9	11660,7	10120,4	10860,2	0,3	2,7	2,4	1,9	2,3	1,6	1,4	1,9
20.	ОАО " Ассор"	930,6	1496,6	1355,6	2194,0	1402,1	703,2	621,2	0,2	0,3	0,3	0,5	0,3	0,1	0,2	0,3
21.	ОАО "Хабиб"	27238,4	22046,0	21016,1	30113,6	22628,2	35691,1	38430,2	4,7	3,7	4,1	6,3	4,5	5,6	4,3	4,7
22.	ЧП "Рахимов" Худжанд	-	2575,7	2578,5	3525,2	2601,8	3120,3	8893,5	0,0	0,4	0,5	0,7	0,5	1,6	0,6	0,4
23.	ЗАО "Ресандаи Тоҷикистон РБТ»	-	-	-	-	1451,4	1890,2	2021,3	-	-	-	-	0,8	1,2	1,6	1,2

Источник: Статистические данные промышленного отдела стат. Управления по Согдийской области. Худжанд, 2018.

Далее высокие темпы роста наблюдаются в ООО “Порсои Худжанд” и ООО “Шохшир”, которые за последние 5 лет добились значительно высоких результатов. Наиболее выражено это в показателях 2015 и 2017 года обеих предприятий.

Аналогичные расчеты были проведены для мясоперерабатывающих предприятий и предприятий по производству молочной продукции пищевой промышленности (приложение 2). Показатели данной таблицы отражают значительные положительные результаты. Так как большинство из мясоперерабатывающих предприятий относительно новые, темпы роста были рассчитаны только за годы их функционирования. Так, например ООО “Кабири Худжанд”, в котором объем производства за год увеличился более чем в 20 раз. Такого же результата добилось и ООО “Ширкати Азизи” и “Файзи Расул”.

Молокоперерабатывающие заводы, такие как ООО “Шохшир” и ООО “Порсои Худжанд” имеют положительные результаты. ООО “Шохшир”, расположенный в городе Худжанде имеет тесную связь с предприятиями различных отраслей производства. Цельное молоко преобретается из дехканского хозяйства “Разоков”, а также другие ингредиенты из ЧП «Окилова». Готовую продукцию можно найти в продовольственных точках города Худжанда и других городах Согдийской области.

ООО “Порсои Худжанд” также является молокоперерабатывающим заводом, которое за последние 4 года увеличил объем производства более чем в 30 раз. Колхоз “Бабаджана Максуда” и ООО “Чорвои Сугд” являются поставщиками сырья.

По используемой нами методике выявления точек роста в регионе следует также оценить доли объемов производства предприятий в общем объеме продукции пищевой промышленности (приложение 3).

С наибольшим удельным весом выступает ООО “Зерновая Компания”, завод по переработке пшеницы и муки. При анализе нами было выяснено, что большая часть используемой пшеницы является собственного

производства. Кроме того, предприятие специализируется на производстве макаронной продукции и других видов мучных изделий.

ООО “Ассор” и ООО “Галаи Сугд” считаются также наиболее развивающимися предприятиями пищевой промышленности Согдийской области. ООО “Дилписанд”, “Яхмоси 33”, “Система” и ряд других предприятий, хотя имеют тенденцию к росту, отличаются менее низкими средними удельными весами за анализируемый период.

В данной таблице особый интерес представляет ООО «Файзи Расул», которое на сегодняшний день считается лидером в мясоперерабатывающей промышленности. По темпу роста предприятие находится на высоком уровне, так например за год наблюдается увеличение в три раза.

Так как удельный вес характеризует долю объемов производства продукции предприятия в общем объеме производства в данной отрасли, следует обратить внимание не только на динамику роста но и сравнивать ее по отношению с другими предприятиями. Хотя в ООО “Темуриен” объем производства в 2017 году по сравнению с 2016 годом снизился, ее средний удельный вес по сравнению с другими предприятиями относительно высокий.

ООО “Порсои Худжанд”, предприятие по переработке цельного молока, колбасных изделий и кетчупов, который расположен в городе Худжанде. Предприятие приобретает сырье в основном из колхоза « Бабаджана Максуда» и ООО « Чорвои Сугд », расположенных в Б.Гафуровском районе.

В конце следует добавить, что за анализируемый нами период в пищевой промышленности ООО “Шохшир” является динамично развивающимся предприятием в регионе. Хотя по показателям среднего удельного веса она отстает от других, по темпу роста оценивается положительно. Следовательно это предприятие можно считать потенциальной точкой роста города Худжанда. В строительной отрасли особый интерес представляет ООО “Сохтмончи”, который образует цепную связь с предприятиями нескольких регионов области (приложение 4).

Таким образом, в работе были обоснованы одиннадцать функционирующих и формирующихся точек роста (ТР) в Согдийской области Республики Таджикистан по трем выделенным отраслям, таким как пищевая, текстильная отрасли и сфера строительства.

Следующим этапом является определение их территориального расположения для выявления осей и полюсов роста в региональной экономике.

Таблица 14 - Рыночные связи точек роста Согдийской области РТ с поставщиками и предприятиями сбыта продукции

№	Дехканские хозяйства	Точки роста СО РТ	№	Предприятия по реализации продукции	Средний удельный вес
1а	«Коми-2013» Зафарабад	ООО «Джавони»	I А	Магазин “Джавони”	9,9
1б	« Хасан - Хусейн» Мастча				
1в	«Понгоз» Ашт				
2а	ООО «Хубчам»Зафарабад	ООО «Сати»	II А	Экспорт	5,1
3а	ООО «25 солагии Истиклолият»Дж.Расулов	ООО «Ресандаи Тоҷикистон»	III А	ООО «Сапсан» Худжанд	1,2
			III Б	ООО «Атласи Хучанд»	
III В	ООО «Профи» Худжанд				
3б	ЗАО «Дехкон» Зафарабад		III Г	ООО «Рахимов» Худжанд	
3в	ООО «Солех» Мастча		III Д	ООО «Рахмонов» Худжанд	
			III Е	ООО «Сарей» Худжанд	
4	д/х «Исаев» Канибадам	ООО «Хабиб»	IV	ООО “Ассор” Канибадам	4,7
5	д/х «Разаков» Мастча	ООО “Шохшир”	V	ЧП “ Акилов” Худжанд	50,9
6а	ООО “Зернавая Компания” Б. Гафуров	ООО “Кабири Худжанд”	VI	Магазины города	42,5
6б	Фирма “Далерон” Худжанд				
7а	ООО «Юбити Принт» Худжанд	ООО «Темуриен»	VII	Магазины города	5,5
7б	Фирма «Далерон» Худжанд				

Окончание таблицы 14

8а	ООО «Чорвои Сугд» Б.Гафуров	ООО «Файзи Расул»	VIII	Магазины города	42,5
8б	Колхоз «Бабаджана Максуда» Б.Гафуров				
9	ООО «Фаровон» Гулистан	ООО «Дилписанд» Худжанд	IX	Магазины города	0,2
10а	ООО «Цемент НАУ» Спитамен	ООО «Сохтмончи» Худжанд	X	Продажа населению	2,4
10б	«Пролетарский кирпичный завод»				
10в	ООО «Завод железобетонных конструкций» Бустан				
10г	ООО «Окна Лайт» Худжанд				
11а	Д/х «Чирик» Дж.Расулов	ООО «Сугд Стандарт Коттон» ДЖ.Расулов	XI	СИ «Хаттоев» (Маслопр.завод) Дж.Расулов	3,2
11б	Д/х «Ленинград» Дж.Расулов				
11в	Д/х «Нурафзо» Дж.Расулов				
11г	Д/х «Гулакандоз» Дж.Расулов				

Разработки автора

В таблице 14 приняты следующие обозначения:

1а – сельскохозяйственные предприятия, являющиеся поставщиками сырья и материалов для предприятий - точек роста, на которые распространяется действие синергетического эффекта;

1А – предприятия и другие субъекты, с которыми имеются долгосрочные связи по сбыту продукции предприятий - точек роста, на которые распространяется действие синергетического эффекта.

Анализ таблицы показывает, что в Согдийской области сформированы 11 точек роста, из них:

- Предприятий легкой промышленности 4 точки роста - ООО «Джавони», ООО «Сатн», ООО «Ресандаи Тоҷикистон» и ООО «Сугд Стандарт Коттон» ДЖ.Расулов.

- Предприятий пищевой промышленности 6 точек роста - ООО «Хабиб», ООО «Шохшир», ООО «Кабири Худжанд», ООО «Темуриен», ООО «Файзи Расул» и ООО «Дилписанд» Худжанд;

- Организаций сферы строительства 1 точка роста - ООО «Сохтмончи» Худжанд.

Взаимосвязи предприятий – точек роста с поставщиками и сбытовыми организациями образуют оси роста, территориальное размещения которых показывает наличие полюсов роста в региональной экономике. Проведенный анализ позволил отобразить на карте Согдийской области РТ территориальное размещение предприятий - точек роста, образующих цепную связь с поставщиками, сбытовыми организациями а также между собой (рисунок 4). Обозначения, используемые на карте приведены в табл.12.

Территориальное размещение выявленных точек роста показывает, что в Согдийской области РТ можно отчетливо выделить два полюса роста. Географически они расположены на севере и на юге города Худжанда и близлежащих районах Согдийской области, исходя из чего они были названы как Северный полюс роста и Южный полюс роста.

В северный полюс роста входят 7 следующих предприятий – точек роста:

1. ООО «Джавони»
2. ООО “Шохшир”
3. ООО “Кабири Худжанд”
4. ООО «Темуриен»
5. ООО «Файзи Расул»
6. ООО «Дилписанд» Худжанд
7. ООО «Сохтмончи» Худжанд

ООО «Джавони» относится к легкой промышленности, ООО «Сохтмончи» к сфере строительства и 5 предприятий функционируют в пищевой промышленности.

В Южный полюс роста входят три предприятия, которые относятся к легкой промышленности: ООО «Сатн», ООО «Ресандаи Тоҷикистон» и ООО «Сугд Стандарт Коттон» ДЖ.Расулов.

Анализ показал, что одно предприятие - ООО «Хабиб» находится в г. Канибадам и не входит в выделенные Северный и Южный полюса роста.

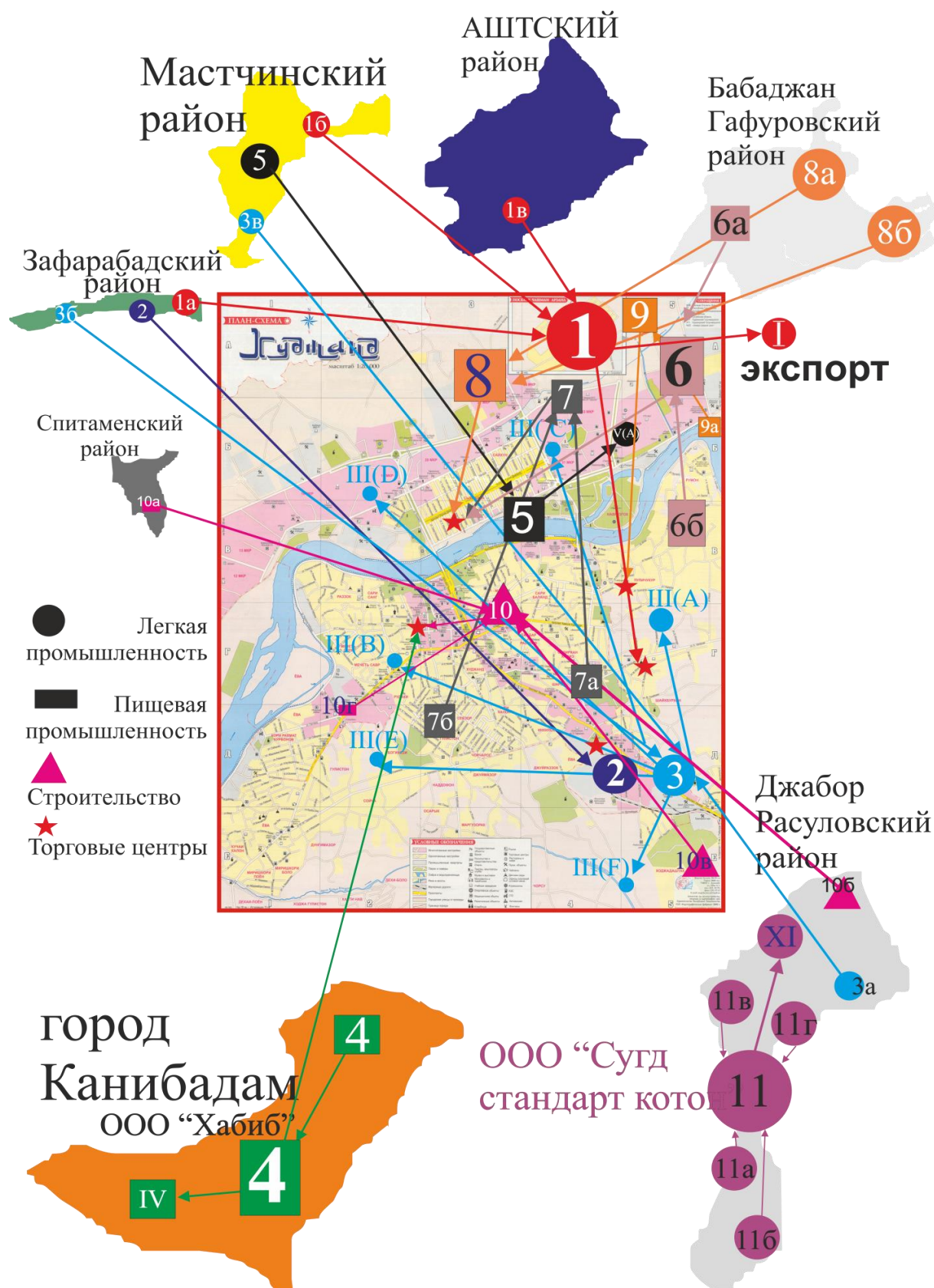


Рисунок 4 – Территориальное размещение точек роста и полюсов роста в Согдийской области РТ

Территориальное размещение точек роста и осей роста позволяет заключить, что на территории Согдийской области сформирован развитый полюс роста, расположенный на севере г.Худжанда и прилегающих к нему территорий Б.Гафуровского и Дж.Расуловского районов. В северный полюс роста также входят несколько предприятий в Зафарабадском и Матчинском районах области. Кроме того, на территории области наблюдается процесс формирования южного полюса роста.

Объектом нашего дальнейшего исследования выбран Северный полюс роста Согдийской области РТ, так как он находится на стадии зрелости жизненного цикла и в полной мере характеризует рыночные связи, функционирующие в полюсе роста.

Следующим этапом исследования является оценка инвестиционной привлекательности Северного полюса роста. Так как его ядро составляют предприятия пищевой промышленности, будут сравниваться инвестиционная привлекательность Северного полюса роста как совокупность предприятий – точек роста легкой, пищевой промышленности и сферы строительства и предприятий пищевой промышленности Согдийской области РТ.

Краткие выводы. Анализ таблицы показал, что в Согдийской области РТ темпы роста пяти отраслей опережают средние темпы роста ВРП. Это является важной предпосылкой рассмотрения данных отраслей в качестве точек роста. В настоящее время в Согдийской области сформированы 11 точек роста. Территориальное размещение точек роста и осей роста позволяет заключить, что на территории Согдийской области сформирован развитый полюс роста, расположенный на севере г.Худжанда и прилегающих к нему территорий Б.Гафуровского и Дж.Расуловского районов. В северный полюс роста также входят несколько предприятий в Зафарабадском и Матчинском районах области. Кроме того, на территории области наблюдается процесс формирования южного полюса роста.

2.3 Оценка инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста в региональной экономике.

Эффективность функционирования экономики во многом зависит от степени ее инвестиционной привлекательности. Известно, что инвестиционная привлекательность как страны, региона так и предприятий различных отраслей измеряется влиянием внешних и внутренних факторов, от воздействия которых во многом зависит и приток денежных средств со стороны инвесторов.

Важно подчеркнуть, что мировой финансовый кризис способствовал снижению притока иностранных инвестиций в экономику как Таджикистана так и регионов. Кроме того, в последние годы можно заметить стремительный отток денежных средств отечественных инвесторов за пределы страны. Эти явления непосредственно зависят от воздействия имеющихся факторов, набор которых для иностранного и отечественного инвестора значительно отличаются.

Как было отмечено в первой главе, иностранного инвестора больше всего интересует инвестиционная привлекательность страны, отражающаяся в состоянии ее инвестиционного климата (совокупность потенциала и риска). В этом случае большой интерес иностранного инвестора проявляется к имеющимся правовым аспектам, политической ситуации в стране, уровню налогообложения, обеспеченностью и стоимости ресурсов, степени защиты прав инвесторов и многое другое на уровне страны в целом.

В отличие от иностранного инвестора, отечественного интересует инвестиционная привлекательность отрасли, или же конкретно выбранного объекта инвестирования. Отечественный инвестор оценивает уровень инвестиционной привлекательности предприятий перспективных и развивающихся отраслей экономики региона, объем производства и реализации продукции которых составляет высокую долю в объеме ВРП региона.

Эти выводы, сделанные в данной работе подтверждаются и исследованиями проведенными в Российской Федерации, например в исследованиях А.С. Ванюшкина, который подчеркивает, что если оценка инвестиционной привлекательности на уровне страны или региона опирается на макропоказатели, то на уровне отрасли акценты смещаются в сторону оценки динамики отраслевых рынков в разрезе видов продукции, их качества и конкурентаспособности, определения доходности продаж и прибыльности инвестиций [30, с.1].

Поэтому, как было обосновано в 1.3 данной работы оценка инвестиционной привлекательности Северного полюса роста Согдийской области РТ будет базироваться на сравнении с инвестиционной привлекательностью отрасли. Так как ядро Северного полюса роста составляют предприятия пищевой промышленности, будут сравниваться инвестиционная привлекательность Северного полюса роста как совокупность предприятий – точек роста легкой и пищевой промышленности и предприятий пищевой промышленности Согдийской области РТ. Хотя строительная сфера является активной точкой роста, она не может быть являться базой для сравнения инвестиционной привлекательности, так как относится к сфере услуг и имеет иной характер методики оценки.

Таким образом базой для сравнения Северного полюса роста выбраны 6 следующих предприятий – точек роста:

1. ООО «Джавони»
2. ООО “Шохшир”
3. ООО “Кабири Худжанд”
4. ООО «Темуриен»
5. ООО «Файзи Расул»
6. ООО «Дилписанд» Худжанд

В состав Северного полюса роста включено 1 предприятие легкой промышленности - ООО «Джавони», одно предприятие строительной промышленности ООО «Сохтмончи» и 5 предприятий пищевой

промышленности. Объектом для сравнения инвестиционной привлекательности полюса роста выбирается пищевая промышленность Согдийской области, куда входят 16 предприятий.

В качестве базовой методики расчета инвестиционной привлекательности отрасли выбрана методика, предложенная Ванюшкиным А.С. При изучении инвестиционной привлекательности выбранного объекта анализ сводится к базовым показателям, таким как рентабельность производства, производительность труда, конъюнктура рынка, конкурентная среда и другие (пять первых показателей таблицы 15).

Следовательно, целью данного параграфа является оценка инвестиционной привлекательности выявленного полюса роста и оценка инвестиционной привлекательности пищевой промышленности, по результатам которой необходимо выявить положительные и отрицательные моменты функционирования предприятий в отдельности и полюса роста в целом. Далее предполагается разработка комплекса мер по повышению инвестиционной привлекательности полюса роста.

На наш взгляд такой подход к определению инвестиционной привлекательности объектов инвестирования дает возможность инвесторам, а также государственным и местным структурам власти более достоверно обосновать объекты инвестирования с наиболее высоким эффектом и отдачей.

Ранее в работе нами было выделены одиннадцать динамично развивающихся точек роста в качестве предприятий различных отраслей, которые являются локомотивами роста Согдийской области. По территориальному размещению нами в работе было выделено шесть точек роста, которые образовали полюс роста в северо - восточной части территории города Худжанда. Кроме того, каждое предприятие, входящее в полюс роста имеет технологическую или рыночную связь с предприятиями сельскохозяйственной отрасли и сбытовыми организациями. Анализ показал, что эти динамично развивающиеся предприятия создавая импульс,

воздействуют на промежуточные предприятия сельскохозяйственной отрасли, образуя тем самым цепную реакцию.

Используя методику расчета инвестиционной привлекательности А.С. Ванюшкина, где рассматриваются предприятия одной отрасли (в данном случае пищевой), заменяем на предприятия – точки роста, принадлежащие одному полюсу роста, которые могут относиться к различным отраслям экономики региона. В связи с этим нами было систематизировано группа показателей расчета инвестиционной привлекательности точек полюса роста (таблица 15).

Таблица 15 - Базовые показатели расчета инвестиционной привлекательности полюса роста и отрасли в региональной экономике

№	Наименование показателей
1.	Рентабельность производства предприятий региона
2.	Конъюнктура рынка: динамика объемов производства
3.	Конкурентная ситуация: количество крупных конкурентов в регионе
4.	Соотношение прибыльных и убыточных предприятий в отрасли и полюсе роста региона
5.	Производительность труда на предприятиях отрасли по сравнению с полюсом роста
6.	Наличие локомотивов роста в регионе

Источник: [30] А.С. Ванюшкин. Анализ инвестиционной привлекательности отраслей экономики Крыма. А.С. Ванюшкин. Научная статья. «Общество: политика, экономика, право» - 2015 С 1-10.

При этом в группу систематизированных показателей нами был добавлен последний показатель - наличие локомотивов роста в регионе для расчета инвестиционной привлекательности полюса роста. Формулы расчета каждого показателя были подробно рассмотрены в параграфе 1.3 диссертационного исследования.

Одним из показателей расчета инвестиционной привлекательности является рентабельность производства, которая характеризует прибыльность операций и эффективность действия. Предполагается, что средняя рентабельность производства предприятий, входящих в полюс роста выше чем средняя рентабельность предприятий пищевой промышленности региона. Рассчитав рентабельность и удельный вес каждой точки роста Северного полюса роста в отдельности выявляем средний уровень рентабельности полюса роста (таблица 16).

Таблица 16 - Оценка рентабельности производства Северного полюса роста и точек роста Согдийской области (тысяча сомони)

Предприятия	Показатели					
	Pr (прибыль)	TR (доход)	ТС (затраты)	Re (рентабельность)	Удельный вес	Re точек роста
ООО «Джавони»	14781,5	66095,5	51314,0	0,2881	0,757	0,218
ООО «Файзи Расул»	2205,3	8508,4	6303,1	0,3499	0,097	0,034
ООО «Кабири Хучанд»	1489,0	2540,5	1051,5	1,4161	0,029	0,041
ООО «Шохшир»	669,5	4057,2	3387,7	0,1976	0,046	0,009
ООО «Дилписанд»	1392,9	5121,0	3728,1	0,3736	0,059	0,022
ООО «Темуриен»	407,6	980,2	572,6	0,7118	0,011	0,008
Всего по полюсу роста	20945,8	87302,8	66357,0	3,3371	1,0	0,055

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агенства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

Разработки автора

Анализ приведенных данных таблицы 16 показывает наиболее высокую рентабельность первой точки роста, которая и в предыдущих оценках (карта Согдийской области, параграф 2.2) имела положительный результат. Рентабельность ООО «Джавони» составляет около 65% от общей рентабельности по шести предприятиям, входящим в полюс роста.

Остальные точки роста являются предприятиями пищевой промышленности, которые составляют 35% от общего объема. Среди них наиболее высокую долю составляет ООО «Кабири Худжанд» - 12,3%, далее лидирует ООО «Файзи Расул» - 10,2%.

Анализ таблицы показывает, что предприятия пищевой промышленности имеют малую долю в общем объеме. Несмотря на это предприятия пищевой промышленности составляют 5/6 части от общего объема выявленного полюса роста. Это явление характеризует сравнение состояния точек роста Северного полюса роста с предприятиями пищевой промышленности.

Таким же образом рассчитываем данные показатели предприятий, входящих в пищевую промышленность региона. В том числе и точки роста по отдельности и находим средний уровень рентабельности предприятий пищевой промышленности.

Таблица 17 - Оценка рентабельности предприятий пищевой промышленности Согдийской области РТ

Предприятия	Pr (прибыль)	TR (доход)	ТС(затраты)	Re (рентабельность)	Удельный вес, %	Re предприятий
ООО «Файзи Расул»	2205,3	8508,4	6303,1	0,3499	0,304	0,106
ООО «Кабири Худжанд»	1489,0	2540,5	1051,5	1,4161	0,091	0,128
ООО «Шохшир»	669,5	4057,2	3387,7	0,1976	0,145	0,029
ООО «Дилписанд»	1392,9	5121,0	3728,1	0,3736	0,183	0,068
ООО «Темуриен»	407,6	980,2	572,6	0,7118	0,035	0,025
ООО «Нонпази Худжанд»	0,1	376,4	376,3	0,0003	0,013	0,000
ЗАО «Худжандский консервный комбинат»	-148,1	326,6	474,7	-0,3120	0,012	-0,004
ООО «Нони гарм»	0,1	932,6	932,5	0,0001	0,033	0,000
ОАО «Ассор»	93,6	680,8	587,2	0,1594	0,024	0,004
ООО «Шохин»	1,2	685,1	683,9	0,0018	0,024	0,000
ООО «ММК»	9,2	1670,2	1661,0	0,0055	0,060	0,000
ООО «Шароб»	33,6	673,7	640,1	0,0525	0,024	0,001

Окончание таблицы 17

ООО «Сайхун»	46,0	633,5	587,5	0,0783	0,023	0,002
ООО «Дусты Амирхон»	30,7	136,3	105,6	0,2907	0,005	0,001
ООО «Нонпази Нов»	26,5	400,7	374,2	0,0708	0,014	0,001
Всего по пищевой промышленности	6164,3	28013,0	15043,0	3,0490	1,0	0,021

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агенства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

Расчеты автора

При оценке шеснадцатой и семнадцатой таблицы можно заметить, что показатель средней рентабельности производства полюса роста равен 0,055 что по сравнению с предприятиями пищевой отрасли выше более чем в 2 раза, которая составила 0,021. Это доказывает, что эффективность и прибыльность предприятий, входящих в полюс роста в два раза выше по сравнению с другими предприятиями отрасли.

Из таблицы 17 видно, что некоторые предприятия и вовсе убыточны. Примером может быть ЗАО «Худжандский консервный комбинат», который в 2017 году окупил свои затраты всего лишь на 68,8%. Остальные 32,2% относятся к неоправданным денежным расходам. На наш взгляд они возникли при воздействии отрицательных факторов, как снижение цены, административные и незапланированные расходы. Для инвестора это явление считается отрицательным, доказывающим низкую привлекательность такого рода предприятий. Другим примером могут быть ООО «Нони гарм» и ООО «Нонпази Худжанд», которые работали почти что без прибыли в данном году. Оценка первого показателя по всем критериям показывает, что рентабельность производства полюса роста в два раза превышает этот показатель по анализируемым предприятиям данной отрасли, доказывая эффективность точек роста.

Конъюнктура рынка как следующий показатель оценки инвестиционной привлекательности полюса роста отражает рыночную ситуацию, ее активность, уровень спроса и предложения при изменчивости цен и объеме продаж. Она отражается в темпе роста функционирующих предприятий. Чтобы оценить конъюнктуру рынка необходимо рассчитать темп роста выручки от реализации продукции точек роста Северного полюса роста и выявить средние значения. Таким же образом проводится расчет для предприятий пищевой промышленности. Далее сравниваются результаты двух составляющих анализируемого показателя (таблица 18).

Таблица 18 - Динамика объемов продаж предприятий
Северного полюса роста СО РТ (тысяча сомони)

Предприятия	Показатели		
	TR за 2016	TR за 2017	Темп роста, %
ООО «Джавони»	45276,2	66095,5	146,0
ООО «Файзи Расул»	5706,4	8508,4	149,1
ООО «Кабири Хучанд»	946,4	1111,1	117,4
ООО «Шохшир»	2520,3	4057,2	161,0
ООО «Дилписанд»	4500,0	5121,0	113,8
ООО «Темуриен»	479,7	980,2	204,3
Всего по полюсу роста	59429,0	85873,4	148,6

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

Следует подчеркнуть, что в последние годы предприятия пищевой промышленности стремительно развиваются и имеют тенденцию к росту. Примером могут быть показатели приведенные в таблице 18. Табличные данные показывают, что все включаемые предприятия полюса роста имеют положительный результат. Так, например в 2017 году ООО “Темуриен” увеличило объем производства более чем в два раза по сравнению с 2016 годом. Таковую позицию поддерживают ООО “Файзи Расул” и ООО

“Шохшир”. ООО “Дилписанд” и ООО “Кабири Хучанд”, имея тенденцию к росту, также показывают положительный результат. Проведенный расчет будет сравниваться с показателями по предприятиям пищевой промышленности экономики региона (таблица 19).

Таблица 19 - Динамика объемов продаж предприятий пищевой промышленности Согдийской области РТ (тысяча сомони)

Предприятия	Показатели		
	TR за 2016	TR за 2017	Темп роста, %
1. ООО «Файзи Расул»	5706,4	8508,4	149,1
2. ООО «Кабири Худжанд»	946,4	1111,1	117,4
3. ООО «Шохшир»	2520,3	4057,2	161,0
4. ООО «Дилписанд»	4500,0	5121,0	113,8
5. ООО «Темуриен»	479,7	980,2	204,3
6. ООО «Нонпази Худжанд»	505,8	376,4	74,4
7. ЗАО «Худжандский консервный комбинат»	503,9	326,6	64,8
8. ООО «Нони гарм»	685,2	932,6	136,1
9. ОАО «Орди Нов»	277,2	289,8	104,5
10. ОАО «Ассор»	703,1	376,6	53,6
11. ООО «Шохин»	501,8	685,1	136,5
12. ООО «ММК»	1485,9	1670,2	112,4
13. ООО «Шароб»	1013,2	673,7	66,5
14. ООО «Сайхун»	700,3	633,5	90,5
15. ООО «Дусти Амирхон»	437,3	136,3	31,2
16. ООО «Нонпази Нов»	366,2	400,7	109,4
Всего по пищевой промышленности	21332,7	26279,4	107,8

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

В таблице 19 особый интерес представляют пять первых предприятий, которые относятся к полюсу роста. Что касается остальных предприятий, значительное изменение наблюдается а ООО «Нонпази Худжанд», который уменьшил объем производства в 2017 году на 26%. Таким же образом значительное изменение наблюдаются и в ОАО «Ассор», где данный

показатель составляет 46,4% и ООО “Шароб”, отставание в котором составляет 33,5% по сравнению с базисным годом.

Характеристика анализируемых данных 19 предприятий пищевой промышленности и 6 предприятий Северного полюса роста показывает положительную конъюнктуру рынка точек роста по сравнению с предприятиями данной отрасли в отдельности. Сравнивая средние значения функционирования действующих предприятий пищевой промышленности от Северного полюса роста по данному показателю можно наблюдать отставание на 40,8%.

Следующим показателем из числа систематизированных нами показателей является конкурентная ситуация. Это одна из важных показателей, отражающих количество крупных конкурентов в данной отрасли. Благодаря широкому ассортименту выпускаемой продукции на территории Согдийской области уровень конкурентной ситуации в последние годы стремительно повышается. Этому особо можно заметить в городе Худжанде. Ранее проведенный в работе анализ показал динамичное развитие точек роста, что доказывает наличие конкуренции в регионе. Конкурентная ситуация в полюсе роста наблюдается между мясоперерабатывающими предприятиями, такие как “Темуриен” и “Кабири Худжанд” и молокообработывающими предприятиями, как “Шохшир” и “Файзи Расул”.

Из шести точек роста три предприятия производят мясную продукцию и два предприятия специализируются на производстве молочной продукции. Конкуренция на рынках этой продукции активная, поскольку на потребительском рынке можно заметить разнообразие сортов продукции этих предприятий и их широкий ассортимент.

Конкурентная ситуация заметна и в пищевой промышленности, что можно заметить и в 16 таблице. Двенадцать предприятий являются конкурентами в производстве алкогольных и газированных напитков, изделий из муки, мясных и молочных изделий. Это доказывает динамичное

развитие предприятий пищевой промышленности, что в итоге может способствовать увеличению доли пищевой промышленности в показателях обрабатывающей промышленности.

Следующим показателем оценки инвестиционной привлекательности из группы систематизированных нами показателей является соотношение прибыльных и убыточных предприятий в отрасли. В процессе определения полюса роста, можно заключить, что априори деятельность всех шести предприятий является прибыльной. В структуре предприятий пищевой промышленности можно заметить наличие как успешных так и убыточных предприятий. К убыточному относится ЗАО «Худжандский консервный комбинат», в котором в 2017 году убыток составляет 148,1 тысяча сомони. На таких предприятиях как ООО «Нони гарм» и ООО «Нонпази Худжанд» выручка от продаж в 2017 году почти что равна общим затратам за год. В ООО «Шохин» и ООО «ММК» наблюдается минимальная прибыльность при максимальных затратах. Результатом такой деятельности является низкая конкурентоспособность в рынке. Таким образом показано, что соотношение прибыльности и убыточности в Северном полюсе роста составляет 6/0, а на анализируемых предприятиях пищевой промышленности этот показатель равен 15/1.

Производительность труда как выбранный нами показатель оценки инвестиционной привлекательности региона отражает эффективность использования трудовых ресурсов в производственных процессах региона. Для инвестора этот показатель является одним из ключевых, поскольку эффективность производственной деятельности во многом зависит от эффективного использования не только природных ресурсов, но и потраченного времени и труда на него.

Для расчета производительности труда необходимо оценить состояние предприятий полюса роста и анализируемых предприятий пищевой промышленности и провести сравнительный анализ по результатам оценки.

**Таблица 20 - Динамика производительности труда на
предприятиях Северного полюса роста Согдийской области РТ,
тыс.сомони/чел.**

Предприятия	Выручка от реализации	Численность рабочих	Производитель- ность труда
ООО «Джавони»	66095,5	863	76,6
ООО «Файзи Расул»	8508,4	43	197,9
ООО «Кабири Хучанд»	2540,5	13	195,4
ООО «Шохшир»	4057,2	23	176,4
ООО «Дилписанд»	5121,0	83	61,7
ООО «Темуриен»	980,2	12	81,7
Всего по полюсу роста	87302,8	-	131,6

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

По показателям производительности труда точки роста имеют положительный результат. Уровень развития, эффективность и плодотворность труда в выявленных нами точках роста во многом зависит от технологических изменений и интенсивности использования труда в данных предприятиях.

**Таблица 21 - Динамика производительности труда на предприятиях пищевой
промышленности Согдийской области РТ, тыс.сомони/чел.**

Предприятия	Выручка от реализации	Численность рабочих	Производитель- ность труда
ООО «Файзи Расул»	6609,8	43	153,7
ООО «Кабири Худжанд»	1111,1	13	85,5
ООО «Шохшир»	3095,7	23	134,6
ООО «Дилписанд»	3709,6	83	44,7
ООО «Темуриен»	480,2	12	40,0
ООО «Нонпази Худжанд»	376,4	16	23,5
ЗАО«Худжандский консервный комбинат»	326,6	179	1,8

Окончание таблицы 21

ООО «Нони гарм»	932,6	14	66,6
ОАО «Орди Нов»	289,8	30	9,7
ОАО «Ассор»	376,6	45	8,4
ООО «Шоҳин»	685,1	21	32,6
ООО «ММК»	1670,2	49	34,1
ООО «Шароб»	673,7	37	18,2
ООО «Сайхун»	633,5	54	11,7
ООО «Дусти Амирхон»	136,3	39	3,5
ООО «Нонпази Нов»	400,7	18	22,3
Всего по пищевой промышленности	17993,5	-	54,6

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агенства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

При оценке показателей двух последних табличных данных можно заметить, что производительность труда точек роста намного превышает этот показатель по предприятиям пищевой промышленности. При расчете в среднем значении этот показатель в полюсе роста составил 131,6 тыс.сомони/чел. за год. Данный показатель на анализируемых предприятиях пищевой промышленности отстает на 59% от показателя полюса роста, составляя в среднем 54,6 тыс.сомони/чел. за год. Это доказывает, что производительность труда каждого работника анализируемой точки роста значительно выше по сравнению с производительностью труда работников предприятий данной отрасли. Так как для инвестора инвестиционно привлекательными являются предприятия с максимальной отдачей, значение данного показателя является весомым.

Наличие локомотива роста в работе рассматривается как следующий анализируемый критерий из числа систематизированных показателей расчета инвестиционной привлекательности полюса роста. Анализ показывает, что в Северном полюсе роста 6 предприятий можно выбрать в качестве сформированных и динамично развивающихся точек роста. В структуре

предприятий пищевой промышленности 3 подходят под определение точек роста.

По результатам расчета шести показателей инвестиционной привлекательности региона составлены сводные таблицы для Северного полюса роста (приложение 5) и пищевой промышленности Согдийской области (приложение 6) Проведенный в работе расчет показателей характеризует наличие высокого потенциала составляющих Северного полюса роста, которой намного выше, чем на предприятиях пищевой промышленности.

Вместе с тем следует отметить, что степень важности этих показателей для оценки инвестиционной привлекательности не однозначно. Так, например, показатели рентабельности производства и наличие локомотивов роста для инвесторов имеют особо важное значение. Они отражают прибыльность осуществляемых усилий и окупаемость вложенных средств. Поэтому для расчета ИП полюса роста и отрасли вводится ранжирование показателей, отражающих их индекс важности L, что отражено в 22 таблице.

Таблица 22-Оценка сравнительной инвестиционной привлекательности Северного полюса роста и пищевой промышленности Согдийской области РТ

№	Показатели	Пищевая отрасль	Северный полюс роста	L индекс важности	ИП пищевой отрасли	ИП Север ного ПР	Сравни тельная оценка
1.	Рентабельность производства	0,02	0,05	0,3	0,006	0,015	0.4
2.	Наличие локомотива роста	5,0	6,0	0,3	1,5	1,8	0.8
3	Конъюнктура рынка	108,1	148,6	0,2	21,62	29,72	0.73
4.	Производительность труда	45,4	131,6	0,1	4,54	13,16	0.34
5.	Конкурентная ситуация	12,0	5,0	0,05	0,55	0,2	-0.36

Окончание таблицы 22

6.	Прибыльность и убыточность предприятий	15,0	6,0	0,05	0,75	0,3	0.4
	Всего:						2.31 раза

Расчеты автора и статистические данные промышленного отдела Главного управления Агенства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

Характеристика приведенных табличных данных отражает большую разницу среди показателей Северного полюса роста и пищевой промышленности. Расчеты доказывают, что инвестиционная привлекательность Северного полюса роста почти в 2,3 раза превышает этот показатель пищевой промышленности. Наибольшее отставание наблюдается в показателях производительности труда: отношение этого показателя пищевой отрасли относительно СПР с учетом индекса важности составляет всего треть, 34,0%, что отражает низкую эффективность использования труда. Похожий результат можно было бы наблюдать и по использованию других факторов производства, так как соотношение рентабельности производства, аккумулирующего эффективность использования ресурсов предприятий пищевой промышленности довольно низкая, всего 40% от аналогичного показателя Северного полюса роста. Результат анализа доказывает эффективность, стратегический рост и прибыльность действий, высокую степень окупаемости инвестиционных средств, вкладываемых в точки и полюса роста в региональной экономике.

Краткие выводы. Характеристика приведенных табличных данных отражает большую разницу среди показателей Северного полюса роста и пищевой промышленности. Расчеты доказывают, что инвестиционная привлекательность Северного полюса роста почти в 2,3 раза превышает этот показатель пищевой промышленности. Наибольшее отставание наблюдается в показателях производительности труда: отношение этого показателя

пищевой отрасли относительно СПР с учетом индекса важности составляет всего треть, 34,0%, что отражает низкую эффективность использования труда. Результат анализа доказывает эффективность, стратегический рост и прибыльность действий, высокую степень окупаемости инвестиционных средств, вкладываемых в точки и полюса роста в региональной экономике.

ГЛАВА 3. КОНЦЕПЦИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПОЛЮСОВ И ТОЧЕК РОСТА В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

3.1 Основные направления повышения инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста Согдийской области РТ

В настоящее время вопросы улучшения инвестиционно-предпринимательского климата Таджикистана и отдельных регионов, и как следствие, их инвестиционной привлекательности являются приоритетным направлением экономической политики Правительства страны, соответствующих государственных структур национального и регионального уровней. Принимаются множество мер, направленных на улучшения ведения деятельности с целью достижения экономического развития в стране и ее регионах. К основным мерам, касающихся защиты и поддержки предпринимателей и инвесторов являются меры, обоснованные в Закона Республики Таджикистан «Об акционерных обществах», «О банкротстве», «О государственной защите и поддержке предпринимательства», а также внесенные изменения и дополнения. В стране в 2013 году создан Фонд поддержки предпринимательства, чей контрольный пакет принадлежит государству. Данный фонд финансируется за счет государственного бюджета и других источников и его основной целью является оказание финансовой поддержки предпринимателям и предоставление льготных кредитов с благоприятными процентами.

Кроме того, на национальном уровне с целью создания наиболее благоприятной инвестиционной среды приняты законы Республики Таджикистан «О приватизации государственной собственности Республики Таджикистан», «О соглашениях раздела продукции», «О свободных экономических зонах», «Об инвестиционных соглашениях» и т.д.

Следует отметить, что в 2015 году был реализован второй этап действия Программы государственной поддержки предпринимательства, в рамках

которой предусматривается продолжение реформ, направленных на улучшение инвестиционного и бизнес климата. Кроме того Правительством Республики Таджикистан было реализована Программа государственной поддержки предпринимательства в Республике Таджикистан на 2012-2020 годы, утверждённого Постановлением Правительства от 1 декабря 2014 года, №740 с целью сокращения перечня деятельности, осуществляемых на основе лицензии и устранения административных барьеров для предпринимательства [1]. Следует заметить, что с 1 января 2013 года вступил в силу Налоговый Кодекс, в соответствии с которым перечень налогов было сокращено с 21 видов до 10, а 1 января 2017 года было сокращено до 9 видов. Эти меры является важной предпосылкой поддержания предпринимательства со стороны государства, способные стимулировать экономическое развитие регионов [5].

С целью реализации Концепции государственной политики привлечения и защиты инвестиций Парламент страны 15 марта 2016 года принял Закон «Об инвестициях» в новой редакции. В соответствии с данным законом предусмотрены новые понятия и положения, в частности новый термин инвестиций, ряд новых положений учитывающих мировой передовой опыт в данном вопросе [2].

Кроме того в последние годы Законодательством Таджикистана для инвесторов предусматривается широкая система гарантий и более 240 льгот и пособий, включающих около 70 инвестиционных привилегий, содействующие развитию предпринимательства и тем самым привлечению инвестиций в региональную экономику страны [2].

Кроме того, с целью создания правовых и экономических условий для государственно-частного партнерства в 2012 году принят Закон «О Государственно - частном партнерстве» и с целью эффективной его реализации в 2013 году учреждены «Совет по Государственно - частному партнерству» [3].

Более того в марте месяце 2016 года принят Закон “О дехканских хозяйствах” в новой редакции. Новый закон придаёт дехканским хозяйствам статус юридического лица, разъясняет и укрепляет право членов коллективных дехканских хозяйств на землепользование [4]. Следует заметить, что действие данного закона стимулирует процесс функционирования дехканских хозяйств и тем самым может способствовать увеличению доли аграрного сектора в показателях как ВВП так и ВРП страны.

Необходимо заметить, что для инвесторов, деятельность которых связана с полной переработкой (обработкой) хлопка предусмотрены специальные налоговые и таможенные льготы. Например, ввоз товаров, вновь созданными предприятиями, занятыми полным циклом переработки хлопка-волокна в конечную продукцию (от хлопковой пряжи до хлопчатобумажных швейных изделий) непосредственно для личных нужд, освобождаются от таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость. Ввоз техники сельскохозяйственного назначения, производственно-технологического оборудования и комплектующих изделий к ним, образующих единый технологический комплект, согласно действующему законодательству также освобождаются от уплаты налога на добавленную стоимость. В этой связи важно подчеркнуть, что действующее законодательство нашей страны можно оценивать как современное развивающееся, так как оно предусматривает почти все формы участия инвесторов в реализации коммерческих и инвестиционных проектах.

Мировая практика инвестиционной деятельности показывает, что в современных условиях существуют множество мер, принятие которых может способствовать повышению инвестиционной привлекательности регионов. Одним из ключевых направлений является выбор сфер наиболее выгодного приложения капитала и выделение инвестиционных приоритетов.

По нашему мнению концепция повышения инвестиционной привлекательности региональной экономики должна основываться на

переходе к модели инвестирования, которая базируется на перераспределении капитала в наиболее перспективные направления, в качестве которых выступают полюса и точки роста.

В настоящее время в Республике Таджикистан осуществляется переход от модели выбора объекта инвестирования – конкретных предприятий к модели разработки и реализации инвестиционных проектов. По нашему мнению, ядром инвестиционных проектов могут выступать полюса и точки роста региональной экономики, от приоритетного финансирования которых можно получить экономическую отдачу в несколько раз превосходящую существующие результаты.

В этой связи в исследовании обоснованы меры по повышению инвестиционной привлекательности региональной экономики с точки зрения приоритетного финансирования региональных полюсов и точек роста. В первую очередь рассматриваются меры, требующие для своего осуществления относительно низкие финансовые и временные затраты.

Анализ законодательной базы по данному вопросу и существующей практики показал, что предлагаемые меры можно разделить на 2 группы, как на общие, которые можно реализовать на уровне региональной экономики в целом и отраслевом уровне, так и на частные меры - на уровне предприятий, которые будут рассмотрены в параграфе 3.2 исследования.

Следует заметить, что на отраслевом уровне каждая предлагаемая мера имеет свое специфическое значение. Например, такие меры как снижение таможенной пошлины на ввозимое оборудование, развитие государственно-частного партнерства более всего относится к промышленной отрасли. Другие меры были рассмотрены на уровне отдельных отраслей (таблица 23).

**Таблица 23 - Меры по повышению инвестиционной привлекательности
полюсов и точек роста в региональной экономике**

№	Сферы применения		Классификация предложенных мер на уровне национальной и региональной экономики
1.	Региональная экономика в целом	1.1	Приоритетное финансирование предприятий, образующих полюса роста
		1.2	Проведение номинации годового рейтинга инвестиционной привлекательности регионов
2.	Промышленная сфера	2.1	Усиление действия механизма по снижению таможенной пошлины на ввозимое оборудование
		2.2	Развитие политики государственно - частного партнерства
		2.3	Мотивация чиновников в привлечении инвестиций с целью повышения инвестиционной привлекательности
3.	Сельскохозяйственная сфера	3.1	Предоставление государственных инвестиционных субсидий по разработанной государственной программе «Агробизнес -2020»
		3.2	Стимулирование государственной политики по предоставлению сельхозпроизводителям государственной закупки их продукции по фиксированным ценам
4.	Сфера услуг	4.1	Разработка мер по предоставлению государственных субсидий по освобождению от уплаты процента за банковский кредит до 3 лет
		4.2	Предоставление государственных долгосрочных арендных льгот в виде освобождения от уплаты арендной платы
		4.3	Стимулирование государственной политики по возмещению субсидий отдельным субъектам из республиканского бюджета для возмещения части затрат на уплату процента по кредитам

Составлено автором

Положительным примером может служить опыт России, где в целях улучшения инвестиционного климата проводится номинация годового

рейтинга инвестиционной привлекательности регионов по определенным критериям, в качестве которых выступают следующие [28, с.22]:

- За минимизацию степени инвестиционного риска;
- За высокую эффективность управление регионом;
- За лучшую финансовую ситуацию в регионе;
- За лучшие законодательные условия для инвестирования.

Три первые номинации могут быть использованы для определения рейтингов районов, входящих в Согдийскую область, так и среди областей Республики Таджикистан. Четвертая номинация - за лучшие законодательные условия для инвестирования учитывает особенности государственного и муниципального управления Российской Федерации. Дело в том, что Россия как федеративное государство состоит из равноправных субъектов - республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов, которые в том числе имеют законодательную ветвь власти и имеют самостоятельную законодательную практику.

Один из примеров повышения рентабельности функционирования полюсов и точек роста может быть принятая государственная мера по снижению таможенной пошлины на ввоз оборудования, что может способствовать снижению объема производственных затрат и увеличению доли прибыли предприятий. В Республике Таджикистан на ввоз товаров, вновь созданными предприятиями, занятыми полным циклом переработки хлопка-волокна в конечную продукцию (от хлопковой пряжи до хлопчатобумажных швейных изделий) непосредственно для личных нужд, освобождаются от таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость.

Так как рентабельность производства оценивается как соотношение прибыли над общими затратами, снижение доли затрат приводит к повышению рентабельности продаж в производстве и повышению производительности труда. Этот механизм может быть применим к

предприятиям северного полюса роста с целью повышения инвестиционной привлекательности объекта вложения как для отечественных так и иностранных инвесторов.

Следующей существенной мерой может служить принятая политика по стимулированию государственно - частному партнерству. Практика развитых стран также доказала эффективность использования механизма государственно частного партнерства, позволяющий улучшить состояние инвестиционной привлекательности страны и ее регионов.

Например Н. Н. Кузьмина в своей научной работе анализируя состояние экономики Чувашской Республики через механизм повышения инвестиционной привлекательности предлагает использовать государственно частное партнерство, способствующее повышению благоприятности инвестиционной среды в регионе [78, с.20]. Согласно концепции автора, при нынешних условиях, когда бизнес и государство считаются равноправными участниками рынка, партнерские отношения между ними могут быть эффективными и образовать процесс роста производства, рентабельности продаж, конкурентной ситуации и увеличении доли конъюнктуры рынка.

На сегодняшний день в Республики Таджикистан образование государственно частного партнерства путем стимулирования взаимосвязи между государством и бизнесом и ее применение в действующих предприятиях северного полюса роста может повлиять на улучшения состояния инвестиционной привлекательности региона.

А. А. Бурковым в виде механизма повышения инвестиционной привлекательности предлагается мотивация чиновников в привлечении инвестиции в экономику региона [28, с.22]. Автор утверждает, что во многих развитых странах карьерный рост региональных властей зависит от привлеченных ими инвестиций в подотчетный им регион.

Предлагаемый механизм автора можно также использовать в Согдийской области, в том числе по северному полюсу росту путем стимулирования производителей северного полюса роста по привлечению

инвестиционных средств. Со стороны региональных властей может быть проведена мотивация производителей к привлечению инвестиций с договором об освобождении от определенных налоговых уплат. Применение данного механизма может быть эффективным, поскольку она может способствовать расширению функционирования полюса роста и развитию прилегающих в нему территорий региона.

Одна из мер, относящаяся к сельскохозяйственной сфере, является опыт Казахстана, который первым из стран СНГ получил позитивный инвестиционный рейтинг многих ведущих международных рейтинговых агентств. В стране по разработанной государственной программе Агробизнес – 2020 предоставляются инвестиционные субсидии инвесторам. Государство предоставляет возможность компенсировать часть расходов инвесторов, направленных для расширения или создания производственных мощностей в агропромышленном комплексе в размере от 20 до 80%.

Показательным примером может быть политика освобождения от таможенной пошлины ввоза техники сельскохозяйственного назначения, производственно- технологического оборудования и комплектующих изделий к нему. Инвестиционные субсидии можно принять также и по действующим дехканским хозяйствам Согдийской области, продукцию которых как сырье покупают предприятия северного полюса роста. Реализация государственных субсидий агропромышленному комплексу Согдийской области может привести к увеличению объема сельскохозяйственной продукции и уменьшению цены продукции аграрного комплекса. Это может способствовать снижению доли затрат предприятий северного полюса роста, повышению рентабельности продаж, ускорению темпа конкуренции и увеличению доли прибыльных предприятий полюса роста.

Другим примером может быть опыт России, где для сельхозпроизводителей применяется государственная закупка их продукции по фиксированной цене, установленной в начале посевной. Выгода

заключается в том, что государство, с одной стороны обеспечивает гарантированный доход для селхозпроизводителей, а с другой стороны гарантирует стабильные цены на сельхозпродукцию для своих граждан. Результатом данной меры может быть увеличение доли прибыли предприятий, снижение конъюнктуры рынка и образования дополнительных локомотивов роста в регионе.

Одним из методов увеличения прибыли и сокращения затрат в производстве является опыт предоставления новым предприятиям государственных субсидий в виде освобождения от уплаты процента за банковский кредит сроком до 3 лет. Данное предложение автора может быть использовано для производителей, функционирующих в северном полюсе роста с целью развития конкурентной ситуации в регионе. С точки зрения производителя беспроцентные банковские кредиты приводят к уменьшению доли затрат и повышению рентабельности продаж в производстве, активации рыночной конкуренции и вероятности увеличения прибыльности предприятий.

Следующей мерой, предложенной в первой таблице по повышению инвестиционной привлекательности полюса роста является опыт России, где по государственной программе выдается долгосрочная льготная аренда в качестве освобождения начинающих производителей от уплаты арендной платы до 3 лет, с 4 года – 15% от годовой суммы и с 5 года – по 20% от годовой суммы арендной платы. Этот метод считается одним из путей стимулирования производства в регионе. Используя данный механизм можно способствовать сокращению издержек производства и тем самым способствовать повышению рентабельности продаж и прибыли предприятий.

Примером также может стать опыт Кабардино Балкарской Республики, где для отечественных и иностранных инвесторов функционируют одинаковые нормативные и правовые акты, условия реализации, государственная поддержка в виде предоставления бюджетных кредитов и субвенций. Особое внимание представляет то, что государством

возмещаются субсидии отдельным субъектам из республиканского бюджета для возмещения части их затрат на уплату процентов по кредитам. Эти меры также характеризуют увеличение доли конъюнктуры рынка и стимулирует рост конкурентной ситуации на рынке.

Как фактор повышения доли конъюнктуры рынка и ускорение конкурентной ситуации в отрасли для повышения инвестиционной привлекательности региона может быть опыт Китая. В Китае при проведении эффективной политики государства созданы специальные экономические зоны с особым налоговым режимом. В стране для улучшения качества и количества экспорта китайских товаров созданы специальные «сети для экспорта», которые на сегодняшний день производят более 80% объема экспортируемых товаров данной страны.

В данном случае процесс достижения экономического роста направлен на увеличение экспорта продукции. Гарантированность продажи продукции является одним из основных показателей как для отечественных так и для иностранных производителей. Необходимо подчеркнуть, что именно своевременная государственная политика, меры принятые по улучшению состояния инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности страны сыграли большую роль в развитии экономики Китая.

Применение этого положительного опыта способствует улучшению конкурентной ситуации на рынке и тем самым увеличить объем производства и продаж на региональном рынке.

В заключении можно добавить, что перспективным направлением стимулирования притока и поддержания оттока отечественного капитала в стране является снятие определенных государственных ограничений, связанных с функционированием отечественных производителей.

Краткие выводы. В настоящее время в Республике Таджикистан осуществляется переход от модели выбора объекта инвестирования – конкретных предприятий к модели разработки и реализации инвестиционных проектов. По нашему мнению, ядром инвестиционных проектов могут

выступать полюса и точки роста региональной экономики, от приоритетного финансирования которых можно получить экономическую отдачу в несколько раз превосходящую существующие результаты.

3.2 Оценка мер по повышению инвестиционной привлекательности Северного полюса роста Согдийской области Республики Таджикистан

Инвестиционная привлекательность отраслей и производств как важный показатель являются детерминантам развития экономики региона. Как известно, высокая инвестиционная привлекательность стимулирует приток денежных средств и способствует достижению интенсивного экономического роста в регионе. Положительные региональные показатели в свою очередь влияют на макроэкономические показатели государства в целом, создавая цепочную связь как региона и страны так и отраслей и предприятий функционирующих в нем. Эффективный рост взаимосвязанных компонентов, таких как страна, регион, отрасль зависят от состояния деятельности предприятий отраслей хозяйства. Это еще раз доказывает высокое значение деятельности предприятий, которые выступают как точки роста в региональной экономике и часть из них образуют полюса роста.

В параграфе 3.1 диссертационного исследования были предложены меры государственного характера по повышению инвестиционной привлекательности полюса роста. В связи с этим в данном параграфе ставится цель: обосновать меры, реализация которых на уровне отдельных предприятий, которые выступают точками роста в региональной экономике, может повысить инвестиционную привлекательность Северного полюса роста Согдийской области Республики Таджикистан.

Практика свидетельствует, что в современных условиях каждое предприятие планирует и реализует мероприятия, способствующие дальнейшему стратегическому росту. К ним можно отнести увеличение

выпуска продукции, улучшение качества продукции, продажа излишнего оборудования, имущества предприятия, сдача его в аренду, снижение себестоимости продукции. Рациональное использование производственных мощностей и площадей, рабочей силы и рабочего времени тоже являются мерами, способствующими прибыльности и доходности производства.

В современных условиях немаловажное значение также имеет диверсификация производства, расширение рынка продаж, снижение затрат в производстве, стимулирование производительности труда, повышение технического уровня производства.

Меры, принимаемые на уровне отдельных предприятий в первую очередь воздействуют на объемы производства и продаж продукции, тем самым способствуют улучшению показателей эффективности предприятия: прибыли, рентабельности, сроков окупаемости вложенных инвестиций.

Во многих экономических источниках основные меры по повышению инвестиционной привлекательности на уровне предприятий делят на внутренние и внешние факторы. К внутренним факторам относят технические, ресурсно - сырьевые, трудовые, организационные возможности. К внешним факторам относят природно-климатические, географические условия, политические и правовые, социальные и законодательные условия, под влиянием которых можно повысить инвестиционную привлекательность предприятий. Немаловажным значением, имеющим положительный характер для роста и развития предприятия является доля рынка и ее объем в показателях рассматриваемых отраслях. Высокая доля предприятия в общем объеме по отрасли характеризует наличие увеличения объема производства продукции и высокий экономический потенциал. Состояние и уровень технологического потенциала предприятия имеет также положительное значение, что может способствовать увеличению объема производства продукции и улучшению качества изготавливаемой продукции. С этой целью в современных условиях использование в производстве достижений научно –

технического прогресса может способствовать достижению интенсивного экономического развития предприятий, отрасли и региона в целом.

Как положительно влияющая мера большое значение играет уровень специализации и квалификация трудового персонала в производстве. Если специализация работника характеризуется как уровень компетенции специалиста, от ее воздействия во многом зависит эффективность использования трудового потенциала и рабочего времени в производстве.

Формирование инвестиционной стратегии в предприятии также является положительно влияющей мерой по повышению инвестиционной привлекательности отдельно взятых предприятий. Рассмотренные меры аккумулированы в таблице 24.

Таблица 24 - Меры по повышению инвестиционной привлекательности точек роста в региональной экономике

№	Меры по повышению инвестиционной привлекательности точек роста
1	Передача неиспользуемых производственных мощностей и зданий в аренду с целью увеличения прибыли предприятий
2	Расширения рынка продаж и образование дополнительных точек продаж
3	Сокращение непроизводственных затрат с целью уменьшения издержек производства
4	Стимулирование процесса модернизации производства путем приобретения новых технологических мощностей
5	Использование механизма мотивации и поощрения работников за хорошие результаты
6	Мотивация повышения производительности труда через разработку современной системы начисления заработной платы работников
7	Разработка мер по предоставлению части финансовых средств региональных бюджетов с целью повышения квалификации работников

Предложения автора

Далее в работе обоснован механизм влияния предлагаемых мер на инвестиционную привлекательность Согдийской области РТ и проведена их

количественная оценка через основные экономические показатели функционирования точек роста в обоснованном Северном полюсе роста (таблица 24). Например, одной из предлагаемых мер является повышение степени эффективного использования имеющихся объектов предприятий. Эффективное использование как денежных так и имущественных ценностей предприятий способствует сокращению затрат предприятий и увеличению прибыли. В этой связи одной из мер повышения инвестиционной привлекательности является передача излишних неиспользуемых производственных мощностей и зданий в аренду с целью увеличения прибыли предприятий. Применение данной меры может способствовать сокращению издержек производства и как результат, повышению рентабельности продаж, увеличению доли рынка и конкурентной ситуации на рынке.

Расширение рынка продаж и образование дополнительных точек продаж также может быть применима к предприятиям Северного полюса роста. Дело в том, что большинство предприятий выявленного полюса роста ориентированы на внешние рынки реализации продукции. При этом имеется большой потенциал увеличения их доли на региональном рынке. В результате, увеличение объема продаж приводит к росту выручки от продаж, способствует повышению рентабельности продаж и производительности труда точек роста в региональной экономике.

В группу частных мер также можно отнести сокращение непроизводственных затрат с целью уменьшения издержек производства. Практика сегодняшнего дня показывает, что при активной рыночной конкуренции сильно повлиять на рыночные цены производитель не может. Поэтому он действует по принципу “Заработать на покупке, а не на продаже”. Следовательно, прибыльность производства зависит от объема затрат. Сокращение затрат приводит к уменьшению стоимости единицы продукции, так как прибыль производителя это разница между рыночной ценой и затратами на единицу продукции. При снижении стоимости единицы

продукции в случае уменьшения продаж производитель может снизить цены и тем самым получить прибыль за счет увеличения объема выручки от продаж. Для этого производителю необходимо использовать меры, которые способны сократить объем затрат. Сокращая объем затрат можно достичь повышения рентабельности, ускорения темпа конкуренции и увеличение числа прибыльных предприятий.

Следующей предлагаемой мерой является стимулирование процесса модернизации производства путем приобретения новых технологических мощностей. Реализация данной меры доступна только прибыльным предприятиям. Так как точки роста Северного полюса роста являются прибыльными, то использование данного механизма может привести к повышению производительности труда и рентабельности продаж и увеличению доли конъюнктуры рынка.

Как положительно влияющая мера может быть использован механизм мотивации и поощрения работников за хорошие результаты в производстве. Эффективность производительности труда во многом зависит от системы мотивации работников, т.е. работника всегда нужно поощрять за хорошие результаты и наказывать за «промахи» [9, с.120].

Соглашаясь с мнением автора можно сказать, что в большинстве случаев личные достижения сотрудника в результате работы в общей команде могут способствовать эффективной работе всего предприятия. Снижение себестоимости продукции также обеспечивается, прежде всего, за счет повышения производительности труда. С ростом производительности труда сокращаются затраты труда в расчете на единицу продукции, а следовательно, уменьшается и удельный вес заработной платы в структуре себестоимости. В данном случае автором обосновывается возможность снижения доли затрат на единицу продукции путем повышения производительности труда работников, что вполне может быть применим в практике.

Результатом предлагаемой меры может быть улучшение качества продукции и сокращение используемого рабочего времени. В итоге можно добиться повышения производительности труда, ускорения темпа конкурентной ситуации и увеличению числа прибыльных предприятий.

Следующим примером является разработка мер по предоставлению части финансовых средств со стороны местного бюджета с целью повышения квалификации работников. Высокий трудовой потенциал является двигателем эффективного роста производства, стимулирующий рост рентабельности продаж и конкуренции, наличие локомотива роста и производительности труда.

По проведенному анализу группированных мер необходимо провести расчет инвестиционной привлекательности полюса роста и оценить действие предложенных мер.

Механизм оценки влияния предлагаемых мер заключается в количественном расчете их влияния на каждую из составляющих инвестиционной привлекательности Северного полюса роста на основе методики, апробированной в параграфе 2.3 исследования. Далее рассчитывается отношение составляющих оценки с существующим значением. Сумма всех полученных результатов показывает повышение степени инвестиционной привлекательности региональной экономики, которая имеет единицу измерения в пунктах или процентных пунктах. Результаты отражены в (табл. 25).

Таблица 25 - Оценка влияния предлагаемых мер на основные составляющие ИП Северного полюса роста Согдийкой области РТ (пункты)

№	Реализуемые меры	Рентабельность продаж	Конъюнктура рынка	Наличие локомотивов роста	Производительность труда	Соотношение прибыльных/убыточных предприятий
1.	Передача неиспользуемых производственных мощностей и зданий в аренду	0,02	0,02			
2.	Расширение рынка продаж и открытие дополнительных точек продаж	0,1	0,1	0,02		0,02
3.	Сокращение непроизводственных затрат с целью уменьшения издержек производства	0,05			0,05	
4.	Стимулирование процесса модернизации производства путем приобретения новых технологических мощей	0,02	0,2	0,02	0,2	0,02
5.	Использование механизма мотивации и поощрения работников за хорошие результаты	0,05	0,2		0,2	
6.	Финансирование из регионального бюджета мер по повышению квалификации работников				0,1	
Всего оценка		0,24	0,52	0,04	0,55	0,04
Существующее значение: 2.31		0,015	29,72	1,8	13,16	0.3
Повышение ИП РЭ: 0,27 пунктов или 11,8%		0,06	0,02	0,02	0,04	0,13

Расчеты автора

Вышепроведенная экспертная оценка показала высокую инвестиционную привлекательность точек роста северного полюса роста, которая составила 0,27 пунктов или 11,8% по отношению к существующему

значению инвестиционной привлекательности Северного полюса роста. Наиболее значимыми мерами по повышению инвестиционной привлекательности Северного полюса роста являются: стимулирование процесса модернизации производства путем приобретения новых технологических мощностей ведет к увеличению искомого значения на 0,2 пунктов; использование механизма мотивации и поощрения работников за хорошие результаты на 0,19 пунктов и расширение рынка продаж и открытие дополнительных точек продаж на 0,11 пунктов.

Краткие выводы. Экспертная оценка показала высокую инвестиционную привлекательность точек роста Северного полюса роста, которая составила 0,27 пунктов или 11,8% по отношению к существующему значению инвестиционной привлекательности Северного полюса роста. Наиболее значимыми мерами по повышению инвестиционной привлекательности Северного полюса роста являются: стимулирование процесса модернизации производства путем приобретения новых технологических мощностей, использование механизма мотивации и поощрения работников за хорошие результаты и открытие дополнительных точек продаж.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы и предложения:

1) Формирование концепции инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста в региональной экономике находится на пересечении двух направлений экономической науки – теории инвестиций и теории полюсов роста и представляет новую точку зрения на развитие региональной экономики. Ее сущность основывается на переходе к модели инвестирования, которая базируется на перераспределении капитала в наиболее перспективные направления, в качестве которых выступают региональные полюса и точки роста.

2) Региональный полюс роста рассматривается как набор развивающихся и расширяющихся отраслей, размещенных в урбанизированной зоне и способных вызывать импульс для ускоренного развития экономической деятельности в региональной экономике. С экономической категорией «полюса роста» непосредственно связано понятие «точки роста», как успешно функционирующие предприятия, самодостаточные в финансовом отношении и имеющие экономический потенциал развития, способные реализовать ее при условии государственной и спонсорной финансовой поддержке.

3) Формирование и развитие полюсов роста осуществляется под действием синергетического эффекта, который проявляется при расширении производства и видов деятельности предприятий на компактно расположенной территории региона. Последний определяется как возрастание эффективности деятельности в результате интеграции, более тесного и результативного взаимодействия предприятий, когда возникают новые более продуктивные свойства: выгоды от совместного использования материальной и рыночной инфраструктуры региона, увеличение объемов грузопотоков, расширение рынков сбыта продукции. В этом случае возникают устойчивые экономические связи между технологически

связанными производствами, принадлежащими различным отраслям экономики. Это является признаком формирования нового полюса роста на основе развития и увеличения количества точек роста на данной территории, когда количество переходит в качество.

4) Формирование и развитие точек роста происходит благодаря более эффективному использованию факторов производства предприятиями, выступающими в качестве потенциальных точек роста. В результате модернизации и реструктуризации технологических линий, внедрения инновационных технологий и организаций производства происходит процесс его концентрации и максимально используется эффект от масштаба, что в итоге приводит к снижению общественных затрат на производство и реализацию продукции точек роста.

5) Формирование методики выделения и обоснования отраслей и производств, которые потенциально являются точками роста и их концентрация может создавать полюса роста на компактно расположенной территории, основывается на использовании комплекса критериев: выделение отраслей и производств, имеющих устойчиво высокие темпы роста, наибольшие удельные веса в общем объеме производства продукции отрасли и способные «порождать цепную реакцию» со смежными отраслями и производствами, то есть выступающие как локомотивы роста.

6) Инвестиционная привлекательность как одна из важных характеристик экономики региона, является фактором развития эффективных отраслей и производств. В то же время научные исследования показывают, что не всегда высокая степень инвестиционной привлекательности региона способствует повышению объемов вкладываемых инвестиций в его экономику. Более того анализ современной практики свидетельствует о явном противоречии между инвестиционными потребностями регионов и нынешним уровнем их инвестиционной привлекательности.

Как нам видится, основная причина заключается в том, что в рассмотренных методиках не учитываются особенности инвестирования

экономики со стороны отечественных и иностранных инвесторов. Т.е. предполагается, что такое положение вызвано различными базовыми условиями принятия решения об инвестировании со стороны иностранных инвесторов и отечественных инвесторов.

7) Ограниченность объемов инвестиций и необходимость повышения степени эффективности их использования, обуславливает необходимость фокусирования инвестиций на наиболее значимых отраслях с высокой степенью отдачи. Такими отраслями и производствами, по нашему мнению, выступают полюса и точки роста в региональной экономике. Они являются локомотивами роста и за счет действия синергетического эффекта предполагают максимальную отдачу от инвестиций. Предлагаемая методика расчета инвестиционной привлекательности региональной экономики основана на адаптировании существующей методики оценки инвестиционной привлекательности отраслей к особенностям деятельности полюсов и точек роста. Сравнив расчеты, проведенные по двум методикам можно определить эффект, вызванный функционированием последних в региональной экономике.

8) Практика показывает, что поступление иностранных инвестиций в экономику Согдийской области РТ имеет положительный тренд. Причем темпы роста привлечения иностранных инвестиций в регион опережают аналогичный показатель в целом по стране. Следует отметить, что объемы инвестиций в экономику области иностранного характера и имеющих национальный характер, в качестве которых выступают государственные и частные капитальные вложения имеют однопорядковые значения. Хотя наблюдается общее увеличение объема привлеченных инвестиций в экономику региона, этих объемов явно недостаточно для его устойчивого развития.

9) Территориальное размещение точек роста позволяет заключить, что на территории Согдийской области сформирован развитый полюс роста, расположенный на севере г.Худжанда и прилегающих к нему территорий

Б.Гафуровского и Дж.Расуловского районов. В северный полюс роста также входят несколько предприятий в Зафарабадском и Матчинском районах области. Кроме того, на территории Согдийской области наблюдается процесс формирования южного полюса роста. Северный полюс роста Согдийской области РТ находится на стадии зрелости жизненного цикла и в полной мере характеризует рыночные связи, функционирующие в полюсе роста.

10) В настоящее время в Согдийской области РТ сформированы 11 точек роста, из них:

- Предприятий легкой промышленности 4 точки роста - ООО «Джавони», ООО «Сатн», ООО «Ресандаи Тоҷикистон» и ООО «Сугд Стандарт Коттон» Дж.Расуловского района;

- Предприятий пищевой промышленности 6 точек роста - ООО «Хабиб», ООО «Шохшир», ООО «Кабири Худжанд», ООО «Темуриен», ООО «Файзи Расул» и ООО «Дилписанд» в городе Худжанд;

- Организаций сферы строительства 1 точка роста - ООО «Сохтмончи», Худжанд.

11) Расчеты показывают, что инвестиционная привлекательность Северного полюса роста почти в 2,3 раза превышает инвестиционную привлекательность пищевой промышленности, выбранной в качестве базы для сравнения. Наибольшее отставание наблюдается в показателях производительности труда: отношение этого показателя пищевой промышленности относительно Северного полюса роста с учетом индекса важности составляет всего треть или 34,0%, что отражает низкую эффективность использования труда. Похожий результат можно наблюдать и по использованию других факторов производства, так как соотношение рентабельности производства, аккумулирующего эффективность использования ресурсов предприятий пищевой промышленности довольно низкая и составляет всего 40% от аналогичного показателя Северного полюса роста. Результаты оценки доказывают эффективность, стратегический рост и

прибыльность действий, высокую степень окупаемости инвестиционных средств, вкладываемых в точки и полюса роста региональной экономики.

12) Одним из ключевых направлений повышения инвестиционной привлекательности регионов является выбор сфер наиболее выгодного приложения капитала и выделения инвестиционных приоритетов, ядром которых выступают реализация инвестиционных проектов развития полюсов и точек роста. Ключевыми мерами в этой связи выступают передача неиспользуемых производственных мощностей и зданий в аренду; расширение рынка продаж и открытие дополнительных точек продаж; сокращение непроизводственных затрат с целью уменьшения издержек производства; стимулирование процесса модернизации производства путем приобретения новых технологических мощностей; использование механизма мотивации и поощрения работников за повышение производительности труда; финансирование из регионального бюджета мер по повышению квалификации работников.

13) Реализация предлагаемых мер способствует повышению инвестиционной привлекательности точек роста Северного полюса роста на 0,27 пунктов или на 11,8% по отношению к существующему значению. Из них стимулирование процесса модернизации производства путем приобретения новых технологических мощностей ведет к увеличению искомого значения на 0,2 пунктов; использование механизма мотивации и поощрения работников за хорошие результаты на 0,19 пунктов и расширение рынка продаж и открытие дополнительных точек продаж на 0,11 пунктов.

14) Реализация мер институционального и коммерческого характера способствует резкому повышению инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста и обусловит динамичное и устойчивое развитие региональной экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы Республики Таджикистан: законодательные акты, инструкции, программы

1. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 1 декабря 2014 года, № 740 "О плане мероприятий Правительства Республики Таджикистан по реализации второго периода Программы государственной поддержки предпринимательства в Республике Таджикистан на 2012-2020 годы" г. Душанбе, 2014.
2. Закон РТ от 15 марта 2016 года, №1299 «Об инвестициях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.08.2018).
3. Закон РТ “О Государственно – частном партнерстве” № 907, г Душанбе, 28.12.2012.
4. Закон РТ “ О дехканском хозяйстве”, Принятый Постановлением МН МОРТ от 15.03.2016 , № 1289.

Монографии, учебные пособия, сборники статей

5. Абдуллаев, Р.А., Мищенко, К.Н., Исследование теоретико-методических основ территориального развития региона и формирование системы полюсов роста Ростовской области. [Текст] / Р.А. Абдуллаев, К.Н. Мищенко, М.: // Региональная экономика: теория и практика// Т 15, выпуск № 5, С.802-813.
6. Авдеева, Е.А. Методы оценки инвестиционной привлекательности региона. [Текст] / Е.А. Авдеева, Киров:// Научно-методический электронный журнал «Концепт»// №17-2016, С.1-3.
7. Авезова, М.М., Насимова М.А. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности региональной экономики. Худжанд: Вестник ТГУ ПБП- №3, 2016, С.34-42.
8. Авезова, М.М., Насимова М.А. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста региональной экономики. [Текст] / М.М. Авезова, М.А. Насимова, Худжанд: ХПИ имени

академика М.М.Осими // Перспективы и факторы устойчивого развития экономики, 2018.С.232-238.

9. Аврамчикова, Н.Т. Теоретические основы формирования поляризованного пространства и диффузии нововведений в экономике региона. [Текст] / Н.Т. Аврамчикова // Сибир: «Вестник сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф» Решетнева. Выпуск № 1-2; 2009, С. 120-123.

10. Арсланов, Ш.Д. Совершенствование инвестиционной политики региона на основе корректировки и реализации программ его социально-экономического развития. [Текст] / Ш.Д. Арсланов // М.: //Региональные проблемы преобразования экономики// № 2- 2017, С. 65-72.

11. Асаул, А.Н. Формирование инвестиционного климата (опыт Петербургского региона) [Текст] / А.Н. Асаул // Киев: // Экономика Украины// № 4, 2002.

12. Асеева, М. А. Формирование инвестиционной привлекательности региона в условиях инновационной экономики (на примере Ставропольского края). [Текст] / М.А. Асеева // Автореферат диссертации. М.: ВГНА Минфина России. – 2008, С. 29.

13. Ахметова, Е.Н. Оценка инновационного потенциала Пермского края с позиции привлечения инвестиционных ресурсов. [Текст] / Е.Н. Ахметова, Москва: // Аудит и финансовый анализ // №1, 2009, С.1-6.

14. Ахтариева, Л.Г. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов. [Текст] / Л.Г. Ахтариева, Уфа: Вестник УГУЭС //Наука, образование, экономика//№1(7) 2014, С. 233-238.

15. Бабаев, А. А. Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства. [Текст] / А.А. Бабаев, Душанбе: Автореферат диссертации – 2010, С.14.

16. Бабаев, Х. С. О взаимосвязи инвестиционной привлекательности свободных экономических зон и фискальной политики государства.

[Текст] / Х.С. Бабаев, Худжанд: //Вестник Таджикского Государственного Университета права бизнеса и политики// № 3(59), 2014 – С.116-122.

17. Бабаджанов, Д.Д., Исвалиев, С.Д. Развитие инвестиционных процессов в региональной экономике. [Текст] / Д.Д. Бабаджанов, С.Д. Исвалиев, Худжанд: //Вестник ТГУ ПБП №4(65)-2015, С.47-53.

18. Бард, В.С. Теория и практика финансирования инвестиционного комплекса России в современных условиях. [Текст] / В.С. Бард, Автореферат диссертации. М.: 2000.

19. Бланк, И.А. Инвестиционный менеджмент. [Текст] / И.А. Бланк, Киев: Эльга-Н, Ника-Центр – 2001, С.448.

20. Блюм, Е. А. Обзор методик оценки инвестиционного потенциала региона. [Текст] / Е.А. Блюм, Казань: //Молодой ученый// №7 -2013, С.137-141.

21. Березнев, С.В., Шевелева, О.Б., Начева М.К. Оценка инвестиционного потенциала региона. [Текст] / С.В. Березнев, О.Б. Шевелева, М.: // Экономический анализ: теория и практика// №29 (236) - 2011, С.15-24.

22. Бердиев, Р.Б. Институциональные факторы инвестиционного развития в постсоветских странах. [Текст] / Р.Б. Бердиев, Автореферат диссертации: Душанбе: – 2012, С.10.

23. Биктеубаева, А.С., Дарибай, А. Пути снижения затрат на производства. [Текст] / А.С. Бектеубаева, Алматы://Вестник КазЭУ// -2011, С.22.

24. Бисултанова, А.А. Актуальные направления повышения инвестиционной привлекательности региона. [Текст] / А.А. Бисултанова, М.: // Экономика и экономические науки// 2016, С.87-90.

25. Бовкун, В.И. Проблемы оценки инвестиционных процессов в региональной экономике (на примере Северо-Запада РФ). [Текст] / В.И. Бовкун, Санкт-Петербург //Проблемы современной экономики//№ 3(15), 2005.

26. Большинская, И.С. О проблемах больших городов. [Текст] / И.С. Большинская, Харьков: «Проблемы экономики» № 4 – 2012, С.68-73.

27. Бочкова Е. В., Кластер как институциональная структура в системе территориального разделения труда: Автореферат диссертации. Краснодар, 2012, С.25.

28. Бурков, А. А. Государственное регулирование инвестиционного климата в условиях глобализации. [Текст] / А.А.Бурков, М.: Автореферат диссертации: – 2012, С.22.

29. Бурса, Б., Истомина, Р., Медведев, В., Онучак, Т., Симонов, А., Тайцухов, А., Албегов, М. Учебное пособие: [Текст] / Б. Бурса, Р. Истомина, В. Медведев, Т.Онучак, А.Симонов, А.Тайцухов, М.Албегов, «Краткосрочное прогнозирование регионального роста» 2001, С.220.

30. Ванюшкин, А.С. Анализ инвестиционной привлекательности отраслей экономики Крыма. [Текст] / А.С. Ванюшкин, Краснодар: «Общество: политика, экономика, право» - 2015, С.1-10.

31. Васильева, Т.А. Инвестиционная привлекательность России в современных условиях. [Текст] / Т.А. Васильева, Краснодар: // Вестник Академии знаний//№ 1- 2012, С.13-15.

32. Васильцова, А.М. Сравнительный анализ трактовок и методик оценки инвестиционной привлекательности предприятия. [Текст] / А.М. Васильцова, М.: //Экономика и менеджмент инновационных технологий// 2013, С.1-8.

33. Васюхин, О.В, Бакиева, А.А. Исследование факторов, влияющих на инвестиционные процессы в регионах России. [Текст] / О.В. Васюхин, А.А. Бакиева, Санкт-Петербург: //Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики // №27, 2006, С.3-7.

34. Водянов, А.А. Инвестиционные процессы в экономике переходного периода (методы исследования и прогнозирования) М.: ИМЭИ, 1998, С.2-10.

35. Верзилин, В.А., Наролина, Ю. В. Инвестиционная привлекательность отрасли. [Текст] / В.А. Верзилин, Ю.В. Наролина, Тамбов: // Вестник Тамбовского университета// № 1, 2013, С.79-86.

36. Веретеникова, О.Б., Рыбина, Е.С. Инвестиционная привлекательность отрасли и подходы к ее оценке. [Текст]/ О.Б. Веретеникова / Вестник Научно- исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета, №4, 2011, С.43-51.

37. Вилков, И.Н. К вопросу о рейтингах инвестиционной привлекательности регионов. [Текст] / И.Н. Вилков, Пермь: //Вестник Пермского университета// № 1(28)- 2016, С.90-96.

38. Власова, В.М., Крылов Э.И., Егорова М.Г., Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия. [Текст]/ В.М. Власова, Э.И. Крылова, М.Г. Егорова / М.: Финансы и статистика, 2003.- С.192.

39. Гафаров, Ф.М. Формирование и развитие инвестиционного потенциала региона (на материалах Хатлонской области). [Текст] / Ф.М. Гафаров, Автореферат диссертации, Душанбе: 2018.С.26.

40. Гордеев, Т.Р. Организационно экономические аспекты формирования полюсов развития в регионе: на примере производственной комплексной зоне в Калининградской области. [Текст] / Т.Р. Гардеев, Автореферат диссертации. 2004, С.25.

41. Гладкая, С.В. Механизмы повышения инвестиционной привлекательности региона. [Текст] / С.В. Гладкая, Ростов на Дону// TERRA EKONOMIKUS// Том 11 № 4, 2013, С.226-230.

42. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики. М.: //ГУ ВШЭ// 2000,С.86-87.

43. Гранберг, А.Г. Василий Леонтьев в мировой и отечественной экономической науке [Текст] / А.Г. Гранберг // Экономический журнал ВШЭ // № 3, 2006, С.471-475.

44. Гиляровская, Л., Лысенко Д.В., Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] / Л. Гиляровская, Д.В. Лысенко, Учебник. М.: Проект: Велби, 2006, С.360.

45. Губенко, Д.В. «Глубинные» факторы регионального экономического роста. [Текст] / Д.В. Губенко, Томск: // Вестник Томского государственного университета// №2 (30), 2015, С.105-115.

46. Гусейнов, А.Г. Основные направления развития и подходы в теории региональной экономики в развитых западных странах. [Текст] / А.Г. Гусейнов, М.: //Фундаментальные исследования// № 8-1, 2014, С.124-132.

47. Давыдова, Л.В., Ильминская, С.А. Оценка инвестиционной привлекательности региона. [Текст] / Л.В. Давыдова, С.А. Ильминская, М.: //Финансы и кредит// №11(539), 2013, С.30-35.

48. Данилов, Н.И., Щелоков Я.М., Лисиенко В.Г. Инвестиционная привлекательность технологических процессов и энергетическая эффективность. [Текст] / Н.И. Данилов, Я.М.Щелоков, В.Г. Лисиенко, Екатеринбург: // Известия Уральского государственного экономического университета// № 1, 2012, С.133-138.

49. Дорожков, Н.Д., Купчинская, Ю.А.. Инвестиционная привлекательность и составляющие ее факторы. [Текст] / Н.Д. Дорожков, Ю.А. Купчинская, Иркутск: //Бизнес образование в экономике знаний// № 3, 2016, С.16-18.

50. Демьяненко, А.Н., Изотов, Д.А., Демьяненко, Н.А.,Украинский, В.Н. “Кластеры”, “ ТПК”, “ Полюса роста” в научных журналах России. [Текст] / А.Н. Демьяненко, Д.А. Изотов, Н.А. Демьяненко, В.Н. Украинская, Хабаровск.// Пространственная экономика// 2011, С.93-105.

51. Депутатова, Л.Н., Лученко, М.А. Анализ падходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов. [Текст] / Л.Н. Депутатова, М.А. Лученко, Саратов:// Известия Саратовского университета: Экономика, Управление, Право,2013, Том 13, выпуск № 2, С.215-217.

52. Драгун, Н.П., Ивановская, И.В. Определение точек, полюсов роста экономики региона. [Текст] / Н.П. Драгун, И.В. Ивановская, Республика Беларусь:// Вестник ГГТУ им.П.О. Сухого// № 1,2016, С. 89-99.

53. Дронов, С.Е. Проблема активации точек роста в регионах России. [Текст] / С.Е. Дронов, Тамбов: //Социально экономические явления и процессы// № 9 – 2014, С. 37-41.

54. Дубинская, О.В. Пути повышения финансовой устойчивости предприятия. [Текст] / О.В. Дубинская, М.: //Пятая Международная электронная научная конференция// Российское предпринимательство, №19 (241), 2013, С. 140-147.

55. Ендовицкий, Д.А. Анализ инвестиционной привлекательности организации: научное издание / Д.А. Ендовицкий, В.А. Бабушкин, Н.А. Батурина и др. М.: Кно РУС, 2012, С.20.

56. Жадан, А.Э., Методика оценки инвестиционной привлекательности региона (на примере ЮФО) [Текст] / А.Э. Жадан, Ижевск:// Проблемы экономики и менеджмента// № 5 (57) – 2016, С.51-59.

57. Закирова, Ш.М.Проблемы регулирования доходов населения.[Текст] / Ш.М Зокирова, Монография, Хуросон – Хучанд, 2007, С.112

58. Завельский, М., Горемыкина, Л., Галин, Д., Пекарский, А., Чуриков, А., Разумухин, Ю., Бучаев, Я. Учебное пособие: [Текст] / М. Завельский, Л.Горемыкина, Д.Галин, А.Пекарский, А.Чуриков, Ю.Разумухин, Я.Бучаев //Механизм и модели финансирования экономического роста и регионального развития// 2003, С.160.

59. Захаров, А.К. Инвестиционная привлекательность инновационных проектов. [Текст] / А.К. Захаров, Москва: // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова// № 1, 2012, С. 46-54.

60. Ильенкова, С.Д., Сиротина, Т.П. Экономика и статистика предприятия (пятый пункт) [Текст] / С.Д. Ильенкова, Т.П. Сиротина, Учебное пособие: М.: ММИЭИФП, 2004, С. 144.

61. Игониная, Л.Л. Инвестиции. [Текст] / Л.Л. Игониная, Учебное пособие // Издательство «Экономист», М.: 2005, С. 478.
62. Исмагулова, Д. М. Понятие инвестиций и их роль в экономике. [Текст] / Д. М. Исмагулова, Казань: //Молодой ученый// № 7 – 2011. С. 83 -86.
63. Исмаилова, М.М. Углубление реформ и стимулирование инвестиционной активности. [Текст] / М.М. Исмаилова, Вестник ТГУПБП. Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики. Худжанд. – 2012. С. 49-56.
64. Ильющенко, А.В. Сущность категории инвестиционная привлекательность региона. [Текст] / А.В. Ильющенко, Иркутск: // Бизнес-образование в экономике знаний// №1, 2017, С.48-51.
65. Камбиева, А.А., Анализ инвестиционной привлекательности отраслей экономики. [Текст] / А.А. Камбиева, Уфа: //Инновационная наука// № 5 – 2015, С.120-123.
66. Камаров К.А. Показатели инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов в условиях инновационной экономики. [Текст] / К.А. Камаров. Иркутск: Вестник Ир ГТУ, № 2 (42), 2010, С.67-72.
67. Каюмов, Н.К., Умаров, Х.У. Глобализация экономики и внешнеэкономические связи Таджикистана. [Текст] / Н.К. Каюмов, Х.У. Умаров, –Душанбе: Деваштич, 2005, С.192.
68. Киселев, С.В., Стрекалова, Г.Р., Нугаева, Г.Р. Казань: Монография: [Текст] / С.В. Киселев, Г.Р. Стрекалова, Г.Р. Нугаева //Инновационный тип развития региональной экономики// 2010, С.194.
69. Кобозев, О. В., Экспертные и статистические методы оценки инвестиционной привлекательности региона. [Текст] / О.В. Кобозев, Москва: //Российское предпринимательство// Том 12, № 2, 2011, С.151-155.
70. Ковалева, И.В., К вопросу методологии и методики оценки инвестиционной привлекательности отрасли. [Текст] / И.В. Ковалева,

Барнаул: // Вестник Алтайского государственного аграрного университета// № 5(115)- 2014, С.166-171.

71. Колмакова, Е.М. Повышение инвестиционной привлекательности региона как фактор его развития. [Текст] / Е.М. Колмакова, Челябинск: //Вестник Челябинского государственного университета// № 3(294) -2013, С. 31-49.

72. Корчагин, Ю.А., Инвестиционная стратегия. [Текст] / Ю.А. Корчагин, Ростов на Дону: //Феникс // 2006, С. 316.

73. Кожиева, Ф.А. Региональное развитие в контексте теории полюсов роста. [Текст] / Ф.А. Кожиева, М.: //Фундаментальные исследования// №11(часть 3)- 2015, С.574-578.

74. Клишина, Ю.Е., Углицких, О.Н. Иновационно - инвестиционная привлекательность региона и проблемы ее повышения. [Текст] / Ю.Е. Клишина, Ставрополь://Научный журнал « KANT: Экономика и управление» №1(14), 2015, С. 10-14.

75. Краснаярова, Б.А., Чемоданова, Н.Е.. Стратегическое планирование регионального развития в локальные « Полюсы роста». [Текст] / Б.А. Краснаярова, Н.Е. Чемоданова, г.Барнаул: //Известия АО РГО// №2 (41), 2016, С.5-13.

76. Кудрявцев, К.А. Способы повышения конкурентоспособности предприятий. [Текст] / К.А. Кудрявцев, Москва: // Креативная экономика// №12, 2010, С.122-128.

77. Кузнецова, А. М. Региональная политика Турции»: концепция «полюса роста» в действии. [Текст] / А.М. Кузнецова, М.: //Мировое и национальное хозяйство// Издание МГИМО (У) МИД России, №3-4 (10-11), 2009, С.8.

78. Кузьмина, Н.Н. Инвестиционная привлекательность как фактор социально экономического развития региона. [Текст] / Н.Н. Кузьмина, Автореферат диссертации: Чебоксары: 2012, С.20.

79. Кузьмина, Н.Н. Государственное управление инвестиционной привлекательностью в регионе. [Текст] Н.Н.Кузьмина, Чебоксары: // Вестник Чувашского университета // № 2, 2010, С.1-7.

80. Курта, Э.О. Оценка инвестиционной привлекательности регионов. [Текст] / Э.О.Курта, Тюмень: //Актуальные вопросы экономики и современно менеджмента// № 2, 2016, С.12.

81. Курпаяниди, К.И. Актуальные вопросы оценки инвестиционной привлекательности и факторы активизации инвестиционных потоков. [Текст]/ К.И. Курпаяниди, Москва: //Экономика, предпринимательство и право// № 9-2011, С.11-19.

82. Кушхова, М.М. Информационная база и система показателей анализа долгосрочных инвестиций. [Текст] / Инвестиционная деятельность, №28 (178), 2011, С. 51-54.

83. Кучукова, Н. Инвестиционный климат Казахстана: состояние, оценка и развитие. [Текст] / Н. Кучукова, М.: //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований// №3 часть 4, 2016, С.654-660.

84. Ласуэн, Х. Р. Урбанизация и экономическое развитие: временное взаимодействие между географическими и отраслевыми кластерами. [Текст] / Х.Р.Ласуэн, Хобаровск: // Пространственная экономика// № 1, 2010, С.68–104.

85. Леонтьев, В.Е., Бочаров, В.В., Радковская, Н.П. Инвестиции. Учебное пособие [Текст] / В.Е. Леонтьев, В.В. Бочаров, Н.П. Радковская, // Учебник и практикум для академического бакалавриата// Санкт Петербург: 2014, С. 455.

86. Лимитовский, М.А. Инвестиционные проекты и реальные опционы на развивающихся рынках. [Текст]/ М.: Дело- 2004, С. 528.

87. Липсиц, И.В., Коссов, В.В. Экономический анализ реальных инвестиций. Учебное пособие [Текст] / И.В. Липсиц, В.В. Коссов, // Издательство « Экономист»// М.: 2004, С. 347.

88. Литвинова, В. В. Теоритические и методические аспекты оценки инвестиционного климата региона. [Текст] / В.В. Литвинова, Казань: //Молодой ученый // № 4, 2011, С. 161 – 169.

89. Лобанова, К. В. Обусловленность интересов субъектов инвестиционного процесса инвестиционной привлекательностью. [Текст] / К.В. Лобанова, Курск: //Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов// 2013.

90. Логинов, А.Н., Гойхер, О.Л. Концепция пространственного поляризованного развития: точки роста, полюс роста, транспортно коммуникационные коридоры. [Текст] / А.Н. Логинов, О.Л. Гойхер, Махачкала: //Региональные проблемы преобразования экономики// №11, 2015, С.105-111.

91. Лях, А.П., Бондаренко, А.Н. Инвестиционная привлекательность региона и ее составляющие. [Текст] / А.П. Лях, А.Н. Бондаренко, Хобаровск: //Ученные заметки ТОГУ// Том 6, №4-2015, С.754-757.

92. Ляшенко, А.Ю. Определение точек экономического роста промышленного региона на примере Днепропетровской области. [Текст] А.Ю. Ляшенко/ Киев - Старобельск: «Экономический вестник Донбаса» №3(41) 2015, С. 91-101.

93. Маевский, А.В. Кредитный рейтинг и инвестиционная привлекательность региона. [Текст] А. В. Маевский, М.: //Российское предпринимательство// № 16 (238) – 2013, С. 58-63.

94. Мантаева, Э.И., Голденева, В.С., Пахомкин, С.С. Промышленный кластер как фактор повышения инвестиционной привлекательности региона (на материалах республики Калмыкия). [Текст] / Э.И. Мантаева, В.С. Голденева, С.С. Пахомкин, Астрахань: //Отраслевая и региональная экономика: Проблемы управления и пути решения// № 4 -2015, С. 39-46.

95. Марупов, Д.М. Оценка инвестиционного климата и условий привлечения инвестиций организациями РТ. [Текст] / Д.М. Марупов, М.: Современные проблемы науки и образования, №6 – 2013, С.5.

96. Марченко, Г, Магульская, О. На плоскости рейтинга «риск-потенциал» явственно проявлялись полюса и точки роста. [Текст] Г. Марченко, О. Магульская, М.: «Эксперт» № 4 (490) - 2015, С.12.

97. Минько, Л.В. Оценка инвестиционной привлекательности отраслей промышленности региона. [Текст] Л.В. Минько, Тамбов: // Вестник ТГТУ// Том 10- 2004, С. 1176-1183.

98. Мякшин, В.Н. Факторы инвестиционной привлекательности и их оценка. [Текст] В.Н. Мякшин, Москва: //Инвестиционная политика региона// № 14 (341) - 2014, С. 23-32.

99. Новиков, М. А. Организационно – экономический механизм повышения инвестиционной привлекательности региона. [Текст] / М.А. Новиков, М.: Автореферат диссертации – 2010, С. 26.

100. Носырев, А. Региональные диспропорции и инвестиционная привлекательность регионов. [Текст] / А. Носырев, Тюмень: //Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы// № 6, 2012, С.366-370.

101. Овчинникова, И.В., Карнакова Е.А. Инвестиционная привлекательность России: Проблемы и пути решения. [Текст] / И.В. Овчинникова, Е.А. Карнакова, Город: Вестник Кузбасского государственного технического университета, 2005, С.192.

102. Оганезова, Н.А., Конакова, О.И., Калина, А.В. Инвестиционная привлекательность хозяйствующих субъектов. [Текст] / Республика Коми: //Корпоративное управление и инновационное развитие Севера// № 4, 2012, С.13.

103. Одинцов, О.М. Методические основы выявления полюсов развития и точек роста как предпосылок формирования агропромышленных кластеров. [Текст] О.М. Одинцов // Экономика и экономические науки // №3, 2014, С. 1-10.

104. Оковкина, О.Н., Чупайда, А.М. Пути повышения конкурентоспособности предприятия. [Текст] / О.Н. Оковкина, А.М. Чупайда, М.: // Экономика и экономические науки, // №19, 2010, С.9.

105. Островских, Т.И., Якимова, Л.А., Шумаков, Ю.Н. Инновационная и инвестиционная привлекательность как основа развития перерабатывающих предприятий. [Текст] / Т.И. Островских, Л.А. Якимова, Ю.Н. Шумаков, Красноярск: //Вестник Красноярского государственного аграрного университета// № 11, 2012, С.3 - 6.

106. Павленков, М.Н., Портнов, В.В., Инструменты оценки инвестиционной привлекательности предприятия. [Текст] / М.Н. Павленков, В.В. Портнов, М.: // Российское предпринимательство// №3 (2), 2011, С. 44-49.

107. Парфенова, Е.Н. Повышение инвестиционной привлекательности региона: проблемы и направления. [Текст] /Е.Н. Парфенова, Харьков: // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит // № 6 (137) 2015, С. 43-50.

108. Пермякова, Е. С. Полюса роста приграничных территорий - новая парадигма развития региональных экономик России и Казахстана. [Текст] /Е.С. Пермякова, Санкт Петербург: //Вестник ИНЖЭКОНА// №5, 2011, С. 451-454.

109. Перру, Ф. Экономическое пространство: теория и приложения [Текст]/ Пространственная экономика, № 2, С. 25.

110. Пузыня, Т.А. Оценка инвестиционной привлекательности Псковской области. [Текст] / Т.А. Пузыря, М.: //Региональная экономика: теория и практика// № 26, 2015, С. 26-36.

111. Пулотова И.Р. Теоретико – методологические аспекты формирования промышленных агломерационных зон. [Текст] / И.Р. Пулотова. Региональная экономика: теория и практика, №41 (224), 2011, С.46 – 53.

112. Пчелкина, В. В. Инвестиционная привлекательность как фактор социально – экономического развития региона. [Текст] / В.В. Пчелкина, Чебоксары: Автореферат диссертации. 2012 – С. 25.

113. Радушинский, Д. А. О «Полюсах роста» и кластерах в инновационной инфраструктуре региона. [Текст] / Д.А. Радушинский,

Санкт-Петербург: //Современные научные исследования и инновации// № 10-2013, С. 1- 6.

114. Расулов, Г. Иностранные инвестиции и их роль в развитии экономики Республики Таджикистан. [Текст] / Г. Расулов, Душанбе: Автореферат диссертации – 2005, С. 23.

115. Рахимов, Р. К. Соотношение сбережений и инвестиций в экономике Таджикистана [Текст] / Р.К. Рахимов // Экономика Таджикистана: стратегия развития. Душанбе, 2007. С. 38–58.

116. Рахимов, А.М. Проблемы повышения конкурентоспособности экономики РТ. [Текст] / А.М. Рахимов, Худжанд: Монография: Издательство «Рахим Чалил», 2004, С. 203.

117. Рахимов, Т.Р. Механизм формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе. Томск: Автореферат диссертации- 2007, С.11.

118. Репова, М.Л., Сазанова Е.В., Общая теория статистики в схемах, формулах и таблицах. [Текст] / М.Л. Репова, Е.В. Сазанова, Учебное пособие: Архангельск, 2007, С. 24.

119. Ризакулов, Т.Р. Факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность национальной экономики Таджикистана: макроэкономический аспект. [Текст] / Т.Р. Ризокулов, Таджикистан и современный мир. Душанбе: 2017, № 9.

120. Ростиславов, Р.А. Инвестиционная привлекательность предприятия и факторы, влияющие на нее. [Текст] / Р.А. Ростиславов, Тула: //Вестник ТулГУ// 2010, С. 38-46.

121. Рыжкова, Э.Н., Мирошниченко, Р.В. К вопросу об инвестиционном климате и инвестиционной привлекательности региона. [Текст] / Э.Н. Рыжкова, Р.В. Мирошниченко, М/: Научно-исследовательские публикации, №4 (36), 2016, С. 52-58.

122. Саидмуродов, Л.Х. Внешнеэкономическая деятельность: анализ торговли инвестиций в Республике Таджикистан. [Текст] / Л.Х. Саидмуродов, Душанбе. - 2006.

123. Созаева, Т.Х., Жантудуева, Х.М. Формирование эффективного механизма инвестиционной привлекательности Кабардино-Балкарской Республики. [Текст] / Т.Х. Созаева, Х.М. Жантудуева, //Национальные интересы: приоритеты и безопасность// 2009, № 14(47), С. 43-50.

124. Солиев, А.А. Теоретические и практические проблемы привлечения иностранных инвестиций в развитие малой открытой экономики: на примере РТ. [Текст] / А.А. Солиев, Автореферат дисс. На соискание уч.степени к.э.н, Душанбе, 2004.

125. Смирнова, Е.В., Жуков, М.Ю. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона. [Текст] / Е.В. Смирнова, Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф.Решетнева, С.146 – 150.

126. Солиева, П.Ш. К вопросу об инвестиционной привлекательности предприятия в Республике Таджикистан. [Текст] / П.Ш.Солиева, Худжанд: // Вестник Таджикского Государственного Университета права бизнеса и политики // № 1(53), 2013, С.113.

127. Соцкова, О.В., Левченко, Л.В. Инвестиционная привлекательность предприятия в период кризиса. [Текст] / О.В. Соцкова, Л.В. Левченко, Самара: //Известия Института систем управления СГЭУ// № 1-2, 2012, С. 96-99.

128. Ткачев, В.С. Характеристика составляющих инвестиционной привлекательности предприятий туристско - рекреационного комплекса региона. [Текст] / В.С. Ткачева, М.: // Креативная экономика //№ 2, 2011, С. 105 – 110.

129. Ткачев, В.С. Оценка и формирование инвестиционной привлекательности экономических систем. [Текст] / В.С. Ткачев, Белгород: Автореферат диссертации: 2008, С. 24.

130. Трофимова, О.М., Ручкин, А.В. Исследование потенциала формирования полюсов роста в старо промышленном регионе: методический поход. [Текст] / О.М. Трофимова, А.В. Ручкин, Воронеж: //Государственный советник// 2015, С. 26-33.

131. Уашев, Э. Учебное пособие. [Текст] / Э. Уашев, Москва: //Точки роста. От малого бизнеса до корпорации// 2016, С. 288.

132. Узакова, Г.М. Формирование источников инвестиций в национальной экономике Таджикистана в переходный период. [Текст] / Г.М. Узакова, автореферат диссертации Худжанд, 2011, С.28.

133. Урунов А.А., Дошаев Р.М., Экономическая оценка инвестиций. [Текст] А.А.Урунов, Р.М. Дошаев / М.: Издательский дом «Синергия», 2008, С.316.

134. Устюжина, О.Н, Хусайнова, С.В. Анализ подходов и методик оценки инвестиционной привлекательности региона. [Текст] / О.Н. Устюжина, Майкоп: //Вестник Адыгейского государственного университета// № 2 –2013, С.1-8.

135. Фатхиев, А. М. Инвестиционный климат в системе экономического развития. [Текст] / А.М. Фатхиев, Автореферат диссертации, Казань: – 2008, С.12.

136. Филимонова, Л. А. Городинская, Н.В. Эволюция теории оценки инвестиционной привлекательности региона. [Текст] / Л.А. Филимонова, Н.В. Городинская, Тюмень: // Управление экономическими системами: электронный научный журнал // 2013, С.1-12.

137. Харсеева А.В. Понятие и сущность инвестиций: проблема определения термина. [Текст] / А.В. Харсеева, // Теория и практика общественного развития: М.: 2010 , С.313-318.

138. Холматов, М, Борунова, Л. Особенности системы местных налогов и сборов: международный опыт, существующая практика и возможности ее адаптации для РТ [Текст] / М. Хоматов, Л. Борунова // Программа технической помощи всемирного банка. Управление роли Парламента в

бюджетном процессе: Пункт 1.3 «Налоговая система»//, г Душанбе, 2014, С. 10-12.

139. Чапек, В.Н. Учебное пособие: [Текст] / В.Н. Чапек, Ростов на Дону: //Инвестиционная привлекательность экономики России// – 2006, С. 256.

140. Чернова, О.А. Проблема сбалансированности внутрирегионального развития в исследованиях центр – периферийных взаимодействий. [Текст] / О.А. Чапек, М.: //Региональная экономика: теория и практика// №1-2016, С.4-17.

141. Чернова, О.А. Модернизация региональной экономики на основе интеграционных центр – периферийных взаимодействий бизнеса. [Текст] / О.А. Чернова, Владивосток: //Известия ДВФУ// Экономика и управление № 1,2015, С.66-75.

142. Чистов, И.В., Газукин А.В. Инвестиционная привлекательность отраслей и предприятий промышленности: сущность и факторы, ее определяющие. [Текст] / И.В. Чистов, А.В. Газукин, М.: // Транспортное дело России// 2013, С.134-137.

143. Чурилова, Е. Е., Овчинникова, О. П. Методы оценки инвестиционного климата региона. [Текст] / Е.Е. Чурилова, О.П. Овчинникова, Екатеринбург: //Международный научно-исследовательский журнал// № 9 (28)- 2014, С.13.

144. Чуев, И.Н., Чечевицына Л.Н., Экономика предприятия. [Текст] / И.Н. Чуев, Л.Н. Чечевицына. М.: Дашков и К. – 2003 – С.416.

145. Шардарбеков, Е.Ш. Привлечение и реализация иностранных инвестиций: на материалах Республики Казахстан. [Текст] / Е.Ш. Шардарбеков, Автореферат диссертации. Санкт Петербург: 1998, С.18.

146. Эльканов, Р. Х. Полюса развития и точки роста инновационной экономики: Российский и зарубежный опыт. [Текст] / Р.Х. Эльканов, М.: //Современная наука : Актуальные проблемы теории и практики.// 2012г, С.2-6.

147. Статистический ежегодник Согдийской области. Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2018.

148. Статистический ежегодник Согдийской области. Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2016.

149. Статистический ежегодник Согдийской области. Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2015.

150. Статистический ежегодник Согдийской области. Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2013.

151. Статистические показатели промышленного отдела. Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2018.

Список публикаций соискателя ученой степени

152–А. Насимова, М.А. Практическое обоснование полюсов и центров роста экономики Согдийской области Республики Таджикистан М.А. Насимова. //Худжандский Государственный университет имени академика Б.Гафурова//Ученые записки №2(45) – Худжанд, 2018. С.159-163. (0,4 п.л.)

153–А. Насимова, М.А. Методические аспекты выявления полюсов и центров роста экономики Согдийской области РТ. М.А. Насимова //Вестник Таджикского национального университета //Серия экономических наук. № 2/7 – Душанбе, 2017. С. 135-138. (0,6 п.л.)

154–А. Авезова, М.М., Насимова, М.А. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности региональной экономики. М.М. Авезова, М.А. Насимова //Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. №3 (68) – Худжанд, 2016, С.34-41. (0,8 п.л.)

155–А. Насимова, М.А. Сущность и содержание инвестиционной

привлекательности региона, М.А. Насимова //Вестник Таджикского национального университета//Серия экономических наук. № 2/9 (190) – Душанбе, 2015. С.188-191. (0,6 п.л.)

156–А. Авезова, М.М., Насимова, М.А., Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности полюсов и точек роста региональной экономики. М.М. Авезова, М.А. Насимова, Политехнический институт Таджикского технического университета имени академика М.С. Осими// Материалы Международной научной конференции «Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики». – Худжанд, 2018. С. 232-238 (0,7 п.л.)

157–А. Насимова, М.А. Сравнительная характеристика инвестиционной привлекательности полюсов роста и отраслей региональной экономики. М.А. Насимова, ПИТТУ имени академика М.С. Осими // Материалы Международной научной конференции. «Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики».– Худжанд, 2018. С.49-54. (0,9 п.л.)

158–А. Насимова, М.А. Значение и роль подотраслей обрабатывающего сектора промышленной отрасли в показателях Согдийской области Республики Таджикистан, М.А. Насимова //Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики. Научно - практическая апрелевская конференция // – Худжанд, 2018.(0,8 п.л.)

159–А. Насимова, М.А. Значение прямых инвестиций в развитии экономики страны и ее отдельных регионов, М.А. Насимова //Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики. Научно - практическая апрелевская конференция. – Худжанд, 2017.(0,4 п.л.)

160–А. Насимова, М.А. Оценка и анализ механизмов повышения инвестиционной привлекательности экономики региона, М.А. Насимова //Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики. Сборник статей преподавателей факультета финансов ТГУ ПБП, посвященный 22 - летию Конституции Республики Таджикистан «Молодые

ученые и направления развития народного хозяйства» - Худжанд. 2016. (0,3)

161–А. Насимова, М.А. Взаимосвязь инвестиции с уровнем образования населения в современной экономической системе, М.А. Насимова // Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики // Научно-практическая конференция «Развитие науки в свете независимости и национального единства», посвященная 25-летию Независимости Таджикистана и национального единства – Худжанд, 2016. С. 26-29 (0,3 п.л.)

162–А. Насимова, М.А. Инвестиционные субсидии как фактор стимулирования экономического роста, М.А. Насимова // Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики // Научно - практическая апрелевская конференция – Худжанд, 2015. (0,3 п.л.)

163–А. Насимова, М.А. Привлечение инвестиций как показатель повышения инвестиционной привлекательности, М.А. Насимова // Политехнический институт Таджикского технического университета имени академика М.С. Осими. Международная научно-практическая конференция. «Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики». – Худжанд, 2015. С. 199. (0,4 п.л.)

164–А. Насимова, М.А. Инвестиционная привлекательность как фактор привлечения инвестиций в экономику региона, М.А. Насимова // Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики // Центр молодежи, спорта и туризма Согдийской области «Исследования молодых ученых» - Худжанд, 2015. С. 40-43. (0,3 п.л.)

165–А. Насимова, М.А. Теоретические основы формирования полюсов роста как фактор повышения инвестиционной привлекательности экономики региона, М.А. Насимова // Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики // Научно-практическая конференция. Таджикистан в XXI веке: будущее устойчивого развития национальной экономики – Худжанд, 2014. (0,25 п.л.)

Приложение 1

Наименование предприятий пищевой промышленности по Согдийской области и их темпы роста (тысяча сомони)

	Наименование предприятий	Объем произведенной продукции							Темпы роста предприятий в пищевой отрасли						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017	ср.т.р
1	ООО « Заводи Равган » Исфара	511,0	667,2	735,9	806,1	775,4	533,2	560,8	130,5	110,3	109,5	96,2	68,7	105,2	103,4
2	ОАО « Нони Исфара»	856,8	786,5	910,1	107,1	1217,3	720,4	219,6	91,8	115,7	117,8	113,6	59,2	30,8	88,2
3	ОАО « Консервный комбинат» Исфара	2134,7	2158,2	998,0	281,3	106,1	326,6	258,4	101,1	46,2	28,2	0	307,8	79,1	93,7
4	ООО « Зерновая Компания»	19542,8	27605,7	27489,6	36676,2	35044,1	40521,0	57270,8	141,3	99,6	133,4	95,5	115,6	141,3	121,1
5	ЗАО « Равган» Пенджикент	5158,0	1935,8	3595,4	618,3	520,1	418,2	210,5	37,5	185,7	17,2	0	80,4	50,3	61,9
6	ООО « Система» Б.Гафуров		2270,0	3123,4	5146,2	3579,0	3120,2	2830,2		137,6	164,8	69,5	87,2	90,7	1,6
7	ОАО « АССОР»	930,6	1496,6	1355,6	2194,0	1402,1	376,6	310,8	160,8	90,5	161,8	63,9	26,8	82,5	97,7
8	ООО « Галаи Сугд» Б.Гафуров		7174,7	7842,4	8126,7	8183,3	17754,1	32348,0		109,3	103,6	100,7	216,9	182,2	118,8
9	ООО «Дилписанд» Худжанд		1462,8	3039,7	3955,1	4500,0	3709,6	3743,8		207,8	130,1	113,8	82,4	100,9	105,3
10	ООО «Яхмоси 33» Худжанд		2916,4	3271,2	3991,3	4330,0	4420,2	4640,3		112,2	22,0	108,5	120,1	104,9	94,6
11	ЧСК« Комбинати Консервабарори» Худжанд	34,5	880,4	544,9	135,4	147,2	152,2	148,3	138,7	61,9	24,8	108,7	103,4	97,4	66,0

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

Приложение 2

Наименование предприятий молочных и колбасных изделий по Согдийской области и их темпы роста (тонна)

	Наименование предприятий	Объем произведенной продукции							Темпы роста предприятий в пищевой отрасли							
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	ср.г.р
	Объем цельномолочной продукции (тысяча тон)	100	400	1000	2400	6600	6188,6	6096,2		400	250	240	275	93,8	98,5	226,2
1	ООО "Шохшир" Худжанд (СИ Муминов) (тонна)	147,8	150,7	129,9	674,0	1087,7	1202,0	836,2		101,9	86,2	518,9	161,4	110,5	69,6	174,7
2	ООО "Порсои Худжанд"(тонна)	-	34,5	177,2	868,9	1241,9	1203,8	1231,0	-	-	513,6	490,3	142,9	96,9	102,2	224,3
3	ООО « Кабири Худжанд»	-	-	-	2,3	46,9	52,6	76,6	-	-	-	-	2039,1	112,1	145,6	382,8
4	ООО «Шир-ти Азизи» Гафуров	-	-	-	7,5	50,1	56,9	79,9	-	-	-	-	668,0	113,6	140,4	153,6
5	ООО " Файзи Расул" Худжанд	0	23	-	169,7	555,3	597,4	484,3	-	-	-	-	327,2	107,6	81,1	85,9
6	ООО " Темуриен" Худжанд	-	-	-	49,9	45,1	43,8	45,6	-	-	-	-	90,4	97,1	104,1	48,6

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

Приложение 3

Наименование предприятий пищевой промышленности по Согдийской области и их удельные веса (млн сомони)

	Наименование предприятий	Объем произведенной продукции							Удельный вес предприятий в пищевой отрасли							
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	ср.у.в
1	ООО « Заводы Равган » Исфара	511,0	667,2	735,9	806,1	775,4	533,2	560,8	0,07	0,04	0,04	0,06	0,06	0,03	0,02	0,1
2	ОАО « Нони Исфара»	856,8	786,5	910,1	1071,7	1217,3	720,4	219,6	0,11	0,05	0,05	0,08	0,08	0,04	0,05	0,1
3	ОАО « Консервный комбинат» Исфара	2134,7	2158,2	998,0	281,3	106,1	326,6	258,4	0,28	0,13	0,05	0,02	0,02	0,02	0,01	1
4	ООО « Зерновая Компания»	19542,0	27605,7	27489,6	36676,2	35044,1	40521,0	57270,8	2,56	1,63	1,44	2,89	2,89	2,2	2,1	2,3
5	ЗАО « Равган» Пенджикент	5158,0	1935,8	3595,4	618,3	520,1	418,2	210,5	0,68	0,11	0,19	0,05	0,05	0,02	0,03	0,2
6	ООО « Система» Б.Гафуров		2270,0	3123,4	5146,2	3579,0	3120,2	2830,2	0,00	0,13	0,16	0,41	0,41	0,2	0,3	0,2
7	ОАО « АССОР»	930,6	1496,6	1355,6	2194,0	1402,1	376,6	310,8	0,1	0,2	1,9	0,2	0,8	0,02	0,4	0,5
8	ООО « Галаи Сугд» Б.Гафуров		7174,7	7842,4	8126,7	8183,3	17754,1	32348,0	0,00	0,42	0,41	0,64	0,64	0,9	0,5	0,2
9	ООО «Дилписанд» Худжанд		1462,8	3039,7	3955,1	4500,0	3709,6	3743,8		0,09	0,16	0,31	0,31	0,2	0,3	0,4
10	ООО «Яхмоси 33» Худжанд		2916,4	3271,2	3991,3	4330,0	4420,2	4640,3	0,00	0,17	0,17	0,31	0,31	0,2	0,2	0,2

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

Приложение 4
Характеристика предприятий молочных и колбасных изделий по Согдийской области и их удельные веса (тонна)

	Наименование предприятий	Объем произведенной продукции							Удельный вес предприятий в пищевой отрасли							
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	ср.у.в
1	ООО "Шохшир" Худжанд(СИ Муминов) (тонна)	147,8	150,7	129,9	674,0	1087,7	1202,0	836,2	0,2	0,04	0,01	0,03	0,02	0,03	0,1	0,1
2	ООО "Порсои Худжанд"(тонна)	-	34,5	177,2	868,9	1241,9	1203,8	1231,0	-	0,01	0,02	0,04	0,02	0,1	0,15	0,04
3	ООО « Кабири Худжанд»	-	-	-	2,3	46,9	52,6	76,6	-	-	-	0,4	3,9	3,2	4,6	3,0
4	ООО «Шир-ти Азизи» Гафуров	-	-	-	7,5	50,1	56,9	79,9	-	-	-	1,3	4,2	4,8	5,7	3,7
5	ООО " Файзи Расул" Худжанд	0	23	-	169,7	555,3	597,4	484,3	-	-	-	29,5	46,3	48,2	46,3	42,5
6	ООО " Темуриен" Худжанд	-	-	-	49,9	45,1	46,8	45,6	-	-	-	8,6	3,8	4,6	5,1	5,5

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

Приложение 5

Таблица 8 Сводная таблица расчета инвестиционной привлекательности северного полюса роста

Предприятия	Выбранные показатели					
	Ре точек роста	Конъюнк тура рынка (тем п роста)	Конкурен т-ная ситуация	Прибыльны е и убыточные предприятия	Производ и- тельность труда	Наличие локомотив а роста
ООО «Джавони»	0,218	146,0	0	14781,5	76,6	1,0
ООО «Файзи Расул»	0,034	149,0	1,0	2205,3	197,9	1,0
ООО «Кабири Хучанд»	0,041	117,4	1,0	1489,0	195,4	1,0
ООО «Шохшир»	0,009	161,0	1,0	669,5	176,4	1,0
ООО «Дилписанд»	0,022	113,8	0	1392,9	61,7	1,0
ООО «Темуриен»	0,008	204,3	1,0	407,6	81,7	1,0
Всего по полюсу роста	0,055	148,6	4,0	20945,8	131,6	6,0

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.

Приложение 6

Таблица 9 Сводная таблица расчета инвестиционной привлекательности пищевой промышленности

№	Предприятия	Выбранные показатели					
		Re предприятий	Конъюнктура рынка (темп роста)	Конкурентная ситуация	Прибыльные и убыточные предприятия	Производительность труда	Наличие локомотива роста
1	ООО “Файзи Расул”	0,106	149,1	1,0	2205,3	153,7	1,0
2	ООО “Кабири Хучанд”	0,128	117,4	1,0	1489,0	85,5	1,0
3	ООО «Шохшир»	0,029	161,0	1,0	669,5	134,6	1,0
4	ООО « Дилписанд»	0,068	113,8	-	1392,9	44,7	0,0
5	ООО “ Темуриен”	0,025	204,3	1,0	407,6	40,0	0,0
6	ООО « Нонпази Хучанд»	0,000	74,4	1,0	0,1	23,5	0,0
7	ЗАО «Худжандский консервный комбинат»	-0,004	64,8	-	-148,1	1,8	0,0
8	ООО «Нони гарм»	0,000	136,1	1,0	0,1	66,6	0,0
9	ОАО « Ассор»	0,004	53,6	1,0	93,6	8,4	0,0
10	ООО «Шохин»	0,000	136,5	1,0	1,2	32,6	0,0
11	ООО «ММК»	0,000	112,4	1,0	9,2	34,1	0,0
12	ООО «Шароб»	0,001	66,5	1,0	33,6	18,2	0,0
13	ООО «Сайхун»	0,002	90,5	1,0	46,0	11,7	0,0
14	ООО «Дусти Амирхон»	0,001	31,2	1,0	30,7	3,5	0,0
15	ООО «Нонпази Нов»	0,001	109,4	1,0	26,5	22,3	0,0
	Предприятия пищевой промышленности	0,021	108,1	-	6164,3	45,4	3,0

Статистические данные промышленного отдела Главного управления Агентства по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. - Худжанд, 2017, 2018.