

ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ТАДЖИКИСТАНА

УДК: 338.45
ББК 65.9 (2) 304.11
Р-27

На правах рукописи

РАХМАТОВ АБДУМАВЛОН АХМАДОВИЧ

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЭКОНОМИКЕ
РЕГИОНА (на материалах добывающей промышленности Согдийской области)**

Специальность: 08.00.03 – Региональная и территориальная экономика

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических
наук, доцент
Хоналиев Назарали

БУСТОН-2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕКТОРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	
1.1. Научные основы развития инновационных процессов в промышленности	16
1.2. Методический подход к оценке инновационных процессов в промышленности	28
1.3. Зарубежный опыт управления инновационными процессами в добывающей промышленности	41
Выводы по первой главе	51
ГЛАВА II. СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ	
2.1. Состояние и тенденции пространственного развития инновационных процессов в добывающей промышленности	54
2.2. Региональные особенности развития инноваций в добывающем секторе промышленности	74
2.3. Оценка эффективности инновационных процессов в добывающей промышленности	87
Выводы по второй главе	103
ГЛАВА III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ДОБЫВАЮЩЕМ СЕКТОРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	
3.1. Модернизация управления инновационными процессами в региональной добывающей промышленности	106
3.2. Пути повышения инновационной активности в добывающем секторе промышленности Согдийской области	118
3.3. Приоритеты в привлечении и эффективном использовании инвестиций в добывающем секторе промышленности Согдийской области	128
Выводы по третьей главе	143
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	145
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ	148
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	149
ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИИ	167

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ:

- ВНП – валовой национальный продукт
- ВРП – валовой региональный продукт
- ГДС – горнодобывающий сектор
- ГОК – горно-обогачительный комбинат
- ГП - готовая продукция
- ГПО – горнопромышленные отрасли
- ГРЭ – государственное регулирование экономики
- ДГР – добыча горных ресурсов
- ЖЦ - жизненный цикл;
- ЗГР – запас горных ресурсов
- ИД – инновационная деятельность
- ИП - инновационный продукт;
- ИРГП – инновационное развитие горных предприятий
- ИС - инновационная система;
- ИСП - инновационная система предприятия;
- ЛПР - лицо, принимающее решение;
- НДПи – налог на доходы от добычи полезных ископаемых
- НИОКР – научные исследования и опытно-конструкторские работы
- НИР – научно-исследовательские работы
- НИС - национальная инновационная система;
- НТП – научно-технический прогресс
- ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития
- ПИД – проект инвестиционной деятельности
- ПИИ – прямые иностранные инвестиции
- ПИР - программа инновационного развития;
- ПСГП – производственная структура горного предприятия
- ПЭЭ – повышение экономической эффективности
- РИС - региональная инновационная система;
- СППР - система поддержки принятия решений;

ТИЗ – текущие извлекаемые запасы

ТИО – технологическое информационное обеспечение

ТУ – технологический уклад

ТЭО - технико-экономическое обоснование

ЦФ - целевая функция;

ЧНП (ЧНД) – чистый национальный продукт (доход)

ЭГП – экономика горной промышленности

ЭСИ - экосистема инноваций.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Развитие сферы промышленности считается одним из приоритетных вопросов в укреплении экономики страны, так как на него заложена задача решения ряда социально-экономических проблем регионов республики. В ближайшей перспективе в рамках государственных программ определены внедрения стратегии ускоренной индустриализации, которые обеспечивает значительное экономическое благосостояние в республике. Предприятия по добыче и переработке полезных ископаемых страны имеют многозвенную производственно-экономическую структуру, основанного на варианте вертикально интегрированного трёхуровневого общества. Эти предприятия, занимаясь горнодобывающей промышленностью, выполняют такие виды работ как георазведка, добыча и переработка сырья до реализации готовой продукции или полуфабрикатов покупателям.

Несмотря на то, что в годы независимости была проделана значительная работа по совершенствованию и внесению структурных изменений, техническому оснащению и перевооружению промышленности, её добывающей сектор отстаёт от развитых стран по интенсификации и внедрению инновационных разработок.

В этом контексте в Послании Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона отмечено: «В связи с требованиями национальной экономики и необходимостью достижения четвертой стратегической цели страны – ускоренной индустриализации, наши ученые должны расширить исследовательские работы в направлении поиска и открытия полезных ископаемых и развития минеральной промышленности...Напомню, что дальнейшее продвижение страны предвидится в индустриальной и инновационной форме, в достижении этой цели очень важным представляется повышение эффективности переработки и конкурентоспособности отечественной продукции с использованием современных технологий».¹

Вместе с тем для обеспечения эффективного развития добывающей отрасли,

¹ Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли от 26.12.2021. – Душанбе: Шарки Озод, 2021. – С.3-4.

а также для её дальнейшего инновационного преобразования имеются преграды и проблемы, требующие своевременного решения. Это, в частности: низкая эффективность менеджмента предприятий добывающей промышленности в части внедрения инновационных процессов, что отражается в росте капиталоемкости и трудоемкости производимой продукции; во-вторых, сказывается кадровый голод, или нехватка профессиональных специалистов по освоению месторождений в процессе производства, а также по разработке инноваций в сфере горнодобывающей промышленности. В-третьих, отметим отсутствие, недостаточность или некачественную деятельность инфраструктурных объектов по переработке и утилизации отходов добычи, по транспортировке и доставке полезных ископаемых; в-четвертых, недостаточность государственных инвестиций в инновационное развитие добывающего сектора промышленности. Эти аргументы определяют актуальность и своевременность исследования инновационного развития промышленных предприятий в таджикской экономической науке.

Степень изученности научной темы. Существенный интерес в проблеме теории и практики в использовании инновационных процессов даёт объективную её оценку для формирования отраслей экономики, в том числе добывающего сектора в целом.

Среди первых работ, посвящённых изучению инновационного развития, можно отметить труды ученых классического и неоклассического течения экономической науки: Й.А. Шумпетера, К.Р. Макконнела, П.Ф. Друкера, С.Л. Брю, Ф. Никсона и др.

Следовательно, в области данного направления рассматривались многими учёными, что обуславливает потенциал объективной активности в деятельности их исследования, среди которых являются особо отмечены А.А. Дагаев, В.А. Сивелькин, В.М. Рябцев, Г. Минасян, И.А. Спиридонов, Л.С. Казинец, Н.Л. Смелик, О.С. Сухарев, О.Ю. Красильников, Т.Ю. Хватова, Ю.В. Новиков, Ю.М. Юнаев, Я.М. Александрович и др.

Отдельные аспекты инновационного развития, в том числе добывающей

отрасли промышленности, становились объектом научно-исследовательских работ таджикских ученых, к числу которых можно отнести С.Дж. Комилова, М.К. Файзуллоева, Н.Х. Хоналиева, Н.К. Каюмова, Р.К. Раджабова, Р.К. Рахимова, Д.Н. Дадоматова, К.К. Давладзода, П.Д. Ходжаева и др.

Однако возникшие проблемы нельзя считать полностью решенными: недостаточно изучено совершенствование применения инноваций в конкретной отрасли, отсутствуют методы определения объектов для инноваций, нет концепции совершенствования применения инноваций на промышленных предприятиях региона в пространственных условиях. Все это предопределило выбор темы диссертационной работы, постановку цели и определение задач исследования.

Отдельные аспекты данной научной проблемы в той или иной степени нашли отражение в трудах Т.Р. Ризокулова, М.М. Шарифзода, С.А. Газибекова., М.М. Исмоиловой, Б.К. Шарипова, Б.С. Маджидова, В.А. Разыкова, Г.Ш. Алиева, Дж.Р. Рахмонова, М.К. Файзуллоева, Р.В. Разыкова, А.Рауфи, Т.Д. Низамовой, Ш.Р. Каримова, Х.М.Юсупова и др.

В то же время, на наш взгляд, в связи с необходимостью перехода на интенсивный путь развития промышленного сектора возникают нерешенные проблемы, связанные с использованием и изучением инновационной деятельности потенциала промышленного сектора добывающей промышленности. Это безусловно потребует реформирования, соблюдение взаимодействия инновационных отношений, включающих экономику как основу общественного продукта, предопределяет ее принципы квалифицированного труда и его формы в средствах производства.

Связь исследования с программами (проектами), темами. Диссертационное исследование выполнено в аспектах решения задач, установленных Национальной стратегией развития Республики Таджикистан на период до 2030 года: в частности в главе 1. Таджикистан в 2030 году; 1.2. Сценарии развития; 3. Усиление институционального потенциала страны; 3.2. Развитие регионов; г. 5. Качество экономического роста и эффективность

реального сектора экономики; 5.1. Реальный сектор. 5.4 Инвестиционный климат; а также в принятой правительством Республики Таджикистан Программе инновационного развития Республики Таджикистан на 2011-2020 годы; в Программе ускоренной индустриализации Республики Таджикистан», утвержденной 27 мая 2020 года под № 293. Концепция работы также соответствует Посланию Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» (21.12.2021) и задачам, которые необходимо решить в 2022-2026 годы, объявленные Годом развития промышленности.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теории инноваций в региональной экономике, в частности в сфере промышленности, а также в разработке научно обоснованных предложений по расширению инновационной деятельности на горнодобывающих предприятиях региона.

Задачи диссертационного исследования. В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- исследовать научные основы развития инноваций в промышленном секторе экономики, в частности в её добывающих отраслях;
- обосновать методические подходы к оценке инновационных процессов в промышленности, а также изучить зарубежный опыт управления инновационными процессами в добывающей промышленности;
- изучить состояние и тенденции пространственного развития инновационных процессов в добывающем секторе промышленности;
- выявить региональные особенности реализации инноваций в добывающем секторе промышленности;
- оценить эффективность инновационных процессов в добывающей промышленности;
- определить пути повышения инновационной активности в добывающем секторе промышленности;
- обосновать приоритеты привлечения и эффективного использования

инвестиций в добывающем секторе промышленности.

Объектом исследования является совокупность экономических отношений, связанных с реализацией инновационных процессов в региональных отраслях экономики РТ.

Предметом исследования является формирование инновационного развития предприятий добывающей промышленности в экономике Согдийской области Республики Таджикистан.

Гипотеза исследования. Рабочая гипотеза исследования заключается в предположении о том, что расширение инновационных процессов в добывающей отрасли будет способствовать развитию промышленности, что обеспечит успешную реализацию стратегии ускоренной индустриализации региональной экономики.

Теоретической основой исследования послужили известные мировой научной общественности фундаментальные труды зарубежных и отечественных экономистов в области инновационного развития промышленных предприятий и региональной экономики. В частности, изучены научные основы развития инновационных процессов в промышленности, региональные особенности реализации инноваций в добывающем секторе промышленности, особенности территориального размещения предприятий добывающей отрасли, развитие интегрированных объединений в добывающих отраслях и т.д.

Методологической основой исследования являются различные подходы к ведению экономического анализа, в частности методы сравнительной динамики, диалектической логики, индексный метод, сопоставление, анализ, синтез, аналогия, статистический анализ, метод экспертных оценок и другие.

Источником данных послужили официальные данные о тенденциях развития инновационных процессов в городах и районах Согдийской области Республики Таджикистан, опубликованные в статистических изданиях Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, а также официальные отчётные материалы государственных органов исполнительной власти Согдийской области Республики Таджикистан, региональных управлений

Налогового комитета республики. Кроме того, привлекались научные доклады и отчеты, опубликованные международными организациями, материалы монографий и статей отечественных и зарубежных авторов, представленные в периодических изданиях, собственные наблюдения и расчетные материалы автора, а также данные из сети Интернет.

Базой исследования выступают: фундаментальные труды зарубежных и отечественных ученых, посвященные исследованию инновационного развития предприятий в региональной экономике; ежегодные послания Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли; нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность промышленного сектора, в частности законы Республики Таджикистан о промышленных предприятиях. Это Закон Республики Таджикистан «Об инновационной деятельности»; принятые и находящиеся в реализации государственные программы: Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, Программа инновационного развития Республики Таджикистана на 2011-2020 годы, которые имеют научно-практическое значение, а также программные установки и выступления Основоположника мира и национального единства - Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона.

Научная новизна заключается в обосновании теории инноваций в сфере промышленности, а также в разработке научно-практических рекомендаций по расширению инновационной активности на предприятиях горнодобывающей промышленности региона.

К основным научным результатам, носящим элементы новизны, относятся следующие:

– исследованы научные концепции инновационного развития промышленных отраслей экономики, на основе которых внесены уточнения в содержание предмета исследования. Согласно им, инновационное развитие – это развитие, достигнутое на базе использования наукоёмкой техники и технологий, новых научных разработок и методов, нововведений, новых идей в процессе организации и ведения производства, способствующих ресурсосбережению и

высокой экономической отдаче;

– систематизированы методические подходы к оценке инновационного развития отраслей добывающей промышленности, на основе которых предложено использование линейного среднеквадратического сводного коэффициента абсолютных и относительных различий в структуре, а также индекс массы инновационных процессов по видам экономической деятельности. Доказаны различные эффекты от инноваций в добывающую промышленность, в частности экономический (ресурсосбережение, рост прибыли); научно-технический (повышение конкурентоспособности); экологический (сокращение отходов); социальный (улучшение условий труда);

– аргументировано, что на территории Согдийской области размещена основная часть горнодобывающей промышленности страны. Это, в частности, СП «Зеравшан», добывающее золото и медь; СТК ООО «Апрелевка» - золото и серебро; ООО «Таджикско-Китайская горнопромышленная компания» - медь, свинец, цинк; «Талко Голд» в Айни по добыче золота и сурьмы. Показана низкая инновационная активность в отраслях добывающей промышленности Согдийской области, что отражается в высокой ресурсоёмкости продукции добывающей промышленности, в потерях времени, электроэнергии, высоком удельном весе отходов;

- выявлены причины неразвитости инноваций в горнодобывающей промышленности, к которым отнесены: недостаток финансовых ресурсов; нехватка высокопрофессиональных кадров; высокая стоимость горнодобывающей техники и технологий; неразвитость инновационной инфраструктуры, невосприимчивость руководителей предприятий добывающей промышленности к нововведениям из-за высокого риска; нехватка информации о новых технологиях, слабая связь науки с практикой; длительные сроки окупаемости нововведений;

– обосновано, что использование инновационной циклично-поточной технологии (ЦПТ) на базе роторных экскаваторов, перегруженного отвала образователей (КОНД-630) на предприятиях СП «Зеравшан», СТК ООО «Апрелевка» в Согдийской области существенно улучшит их технико-экономические индикаторы, в частности увеличит объемы работ, снизит

себестоимость производимой продукции; эксплуатационные затраты; повысит производительность труда и сократит расходы на электроэнергию;

– разработана экономико-математическая модель инвестиционных вложений в добывающую промышленность, где среди всех факторов доминирующее влияние имеют иностранные инвестиции, а также средства финансовых организаций и государственные бюджетные средства, бюджетные средства частных организаций. Доказано, что между исследуемыми переменными имеется тесная положительная связь, что оказывает влияние и на развитие инновационных процессов в этом секторе промышленности;

- предложены научно обоснованные рекомендации по повышению инновационной активности в горнодобывающей промышленности Согдийской области: создание благоприятных условий для субъектов добывающей промышленности; освобождение от налогов и таможенных платежей, импорт современной техники и технологий добывающей промышленности; подготовка инженерных кадров геологоразведочных профессий в вузах страны.

Положения, выносимые на защиту.

- исследованы научные концепции инновационного развития экономических отраслей, на основе которой внесены уточнения в содержание предмета исследования;

- систематизирован методический подход к оценке инновационного развития отраслей добывающей промышленности региона;

- аргументирована значимость горнодобывающей промышленности в экономике Согдийской области и обосновано состояние инновационной активности в экономическом секторе;

- выявлены причины низкой инновационной активности в горнодобывающей промышленности Согдийской области;

- обоснованы преимущества использования инновационной циклично-поточной технологии на предприятиях горнодобывающей промышленности Согдийской области;

- разработана экономико-математическая модель взаимосвязи роста инвестиционных вложений в добывающую промышленность и складывающихся условий развития;

- предложены научно обоснованные рекомендации по повышению инновационной активности в горнодобывающей промышленности Согдийской области.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические и методические положения, разработанные в диссертации, существенно дополняют имеющиеся в экономической науке концепции развития предпринимательства в региональной экономической системе, совершенствования рыночных и государственных механизмов поддержки бизнеса, которые включают также региональную систему регулирования деятельности предпринимательских структур, направленную на рост занятости и повышение благосостояния населения.

Практическая значимость работы заключается в разработке комплекса предложений и рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности исполнительных органов государственной власти на местах при разработке мер по обеспечению системы поддержки предпринимательских структур, при совершенствовании нормативно-методической базы, законодательных актов, специальных программ Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, а также при разработке региональных программ поддержки предпринимательства. Некоторые методические подходы автора могут быть использованы в деятельности центров поддержки малого бизнеса, бизнес-инкубаторов, консалтинговых фирм, торгово-промышленных палат, центров занятости населения и т.д. (справка о внедрении №518 от 20.10.2022).

Отдельные научные результаты могут быть применены при подготовке учебно-методических пособий и чтении лекционных курсов по предметам: «Инновационная экономика», «Региональная экономика», «Экономика и управление производством», «Экономика промышленных предприятий», «Институциональная экономика».

Степень достоверность результатов исследования выражается в целесообразности использованных в нём подходов, методов и сведений из официальных источников, в том числе данных Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Национального банка Таджикистана, Министерства промышленности и новых технологий Республики Таджикистан, Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, Министерства финансов Республики Таджикистан, Налогового комитета при Правительстве Республики Таджикистан, а также подтверждаются документами соответствующих уполномоченных организаций о внедрении в практику выводов и предложений, разработанных в данном исследовании.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности (формуле и области использования). Область исследования соответствует Паспорту специальности Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан по специальности 08.00.03 – Региональная и территориальная экономика, пунктам: 3.6. Территориальная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблем формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность. 3.17. Особые экономико-правовые режимы регионального и местного развития. Экономические зоны, промышленные центры и иные территориальные «точки» промышленного и инновационного развития.

Данное исследование также соответствует Приоритетным направлениям научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 годах, утвержденным Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 сентября 2020 года, №503, по следующим пунктам: 2. Ускоренной индустриализации, расширенной и ускоренной реорганизации экономики, с целью перехода из аграрной республики в индустриальную, формирования и использования новых производственных технологий, усиление использования разных видов энергии, эффективной реорганизации и развития существующей промышленной инфраструктуры и путей перемещение ресурсов в промышленной сектор. 3. Разведки

и рационального использования природных ресурсов, в том числе, водных ресурсов, вопросов энергетики, энергосбережения и ресурсов, возобновляемых источников энергии, переработки полезных ископаемых, новых материалов и технологий.

Личный вклад соискателя учёной степени. Личный вклад автора диссертации заключается в составлении плана, ведении научной работы, разработке научной новизны диссертации, в научных положениях, представленных к защите, в публикации научных статей, в подготовке докладов на научные конференции.

Апробация и реализация результатов диссертации. Основные положения диссертации изложены на Международной научно-практической конференции и опубликованы в сборниках материалов республиканских научно-практических конференций: «Риски, вызовы и проблемы XXI века в цифровой трансформации рационального и безопасного недропользования» (Ташкент, 2022); «Вода для устойчивого развития, 2018-2028»; «Проблемы использования водных ресурсов и пути их решения» (г. Бустон, 2018); «Инновационные геотехнологии при разработке рудных и нерудных месторождений» (г. Екатеринбург, 2020); «Стратегия развития геологического исследования недр: настоящее и будущее (к 100-летию МГРИ–РГГРУ), (Москва, 2018); «Взаимодействие финансового и реального сектора экономики в контексте становления экономики знаний», 4 мая 2018 г., (г. Уфа, РФ); «Инновационные геотехнологии при разработке рудных и нерудных месторождений» (г. Екатеринбург, 2020); «Развитие инновационного предпринимательства в Республике Таджикистан: проблемы и пути их решения» (Душанбе, 2017); «Рушди иқтисодии корхонаҳои саноати истихроҷи маъдан» (Бӯстон, 2018); “Самаранокии иқтисодии соҳаҳои саноати металлургӣ ва нақлиёти дар Ҷумҳурии Тоҷикистон” (Бустон, 2019); “Соҳаи кӯҳкорӣ ва металлургия яке аз заминаҳои асосии саноатикуноии босуръати кишавар” (Бӯстон, 2021); “Фаъолияти инноватсионӣ ҳамчун омил рушди босуръати иқтисодӣ ва иқтисодӣ дар саноат” (Бустон, 2021); а также на международных, республиканских, областных и ежегодных апрельских научно-практических

конференциях профессорско-преподавательского состава Горно-металлургического института Таджикистана.

Публикации по теме диссертации. Основные положения, разработанные в диссертации, отражены в 13 публикациях общим объемом 13,35 п.л., из них 5 п.л. – в рецензируемых научных журналах из Перечня изданий ВАК при Президенте РТ.

Структура и объём диссертации подчинены решению поставленной цели и решаемым задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Работа состоит из 173 страниц машинописного текста, проиллюстрирована 25 таблицами и 20 рисунками.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕКТОРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1.1. Научные основы развития инновационных процессов в промышленности

В последние годы отрасль добывающей промышленности в ряде развитых и развивающихся стран показывает непрерывное повышение выпуска инновационной продукции и тем самым увеличивает её ресурсный потенциал. Производство является основой для последующего потребления, а субъекты являются главными покупателями продукции. Сам процесс общественного воспроизводства с его различными стадиями производства, распределения, обмена и потребления представляет собой сложную взаимосвязь. В результате, процесс производства и потребления дополняя друг друга, тесно связаны между собой.

При изменении размера производства на каждом следующем этапе усложняются и инновационные процессы, так как при расширенном воспроизводстве достигается непрерывный рост объема производства.

Чтобы осуществить указанные цели, необходимо прежде всего определиться с сущностью понятийного аппарата терминов «инновация» и «добывающая промышленность».

Во многих образцах научной литературы и в научных статьях понятие «инновация» представлено как очень сложное явление. Хотя термин “инновация” широко применяется в зарубежных странах, однако в отечественном научном обиходе в его основном значении он применяется с началом реализации рыночных реформ.

В широком смысле термин “инновация”, который происходит от латинского слова и означает “нововведение” или “новшество”, впервые был использован в начале прошлого века в трудах австрийского экономиста Й.А. Шумпетера, в частности в научном труде “Теория экономического развития”. Й.А. Шумпетер в качестве основателя классического институционализма, развивал идеи инновационного развития экономики, стикая это с повиденческой экономикой.

Хотя в его труде не были раскрыты все необходимые контуры инновационного развития экономики, но его последователи развивали его идеи о создании “точек роста” промышленных территориях. Особенно это нашли отражения в работах немецкой школы региональной экономики, где региональные инновационные центры имели важное значение в повышение эффективности промышленного производства не только на уровне региона, но и по всей национальной экономики.

По нашему мнению, исходя из идей Й.А. Шумпетера, характерными особенностями инновации является то, что она предусматривает ряд направлений:

- во-первых, это процесс разработки нового товара или услуги, которые потребитель пока ещё не знает;

- во-вторых, это процесс, который имеет дополнительный коммерческий доход при внедрении новых методов и услуг;

- в-третьих, это процесс открытия нового пространства для реализации новых товаров и услуг;

- в-четвертых, это процесс снижения монополизации ряда предприятий и отраслей в экономике;

- в-пятых, это процесс освоения и эффективного использования редких ресурсов, которые снижают риск техногенных явлений и не разрушают экологический баланс.

Таким образом, из определения Й.А. Шумпетера следует выделить технический, экономический и организационный характер инноваций. По его мнению, определением инноваций как особого предмета исследований является внедрение нововведений в процесс деятельности того или иного субъекта хозяйствования.² Другими словами, в определении явно подчеркивает, что процесс инноваций довольно сложный. Ведь изобретение или открытие новых идей требует не просто умений, но и навыки. Но, тем не менее, такое определение понятия «инновация» в экономической литературе рассматривается как основной источник классической интерпретации данного понятия.

² Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. – Москва: Экономика, 1982. – С. 64.

Похожее определение инновации дает М. Гучек, который пишет: «...инновация — это развитие творческой мысли и ее превращение в готовый продукт, процесс или систему»³.

Ле Пьер считает, что «инновация — это идея, указывающая на способы достижения социальных целей новым способом или достижения новых социальных целей». Более того, по мнению Ле Пьера, эта идея или совокупность идей может быть выражена:

- использование новых инструментов или внедрение нового принципа их использования;

- в использовании новых видов сырья;

- использование нового места или пространства, ранее неизвестного людям, осуществление новых действий.⁴

Ле Пьер трактует использование нового пространства очень широко — от рабочего места на предприятии до социологических явлений в обществе и восприятия новых концепций и убеждений. При этом Ле Пьер, будучи одним из выдающихся специалистов по инновационным вопросам в странах Восточной Европы, приводит следующее определение: «Любое изменение во внутренней структуре производственного организма мы интерпретируем как инновацию...

В отличие от значительного числа авторов, трактующих инновации как результат сознательной и целеустремленной работы людей, А. Мейер и другие принимают «инновацией и процессы дегенерации, происходящие в хозяйственном организме, и процессы, протекающие стихийно, нецеленаправленно. Это инновации отрицательного типа».⁵

При определении термина «новаторство» или «новшество» многие авторы приходят к выводу, что с одной стороны это процесс профессиональная и управленческая деятельность, как науки, так и искусства. А с другой стороны —

³ Хучек М. Инновации на предприятиях и их внедрение. — Москва: Луч, 1995. — С. 17.

⁴ La Piere R. Attitude versus action // (Eds.) Fishbein M., John N. Attitude Theory and Measurement. N.Y., 1997.

⁵ Meyer A.D., Goes J.B., Brooks G.R. Organisations in Disequilibrium Jolts and Industrial Revolutions. University Press, New York (1992).

это развитие предпринимательства. И именно она, т.е. инноватика, является улучшением эффективных технических применений на предприятиях.⁶

В целом инновации можно рассматривать как процесс внедрения на практике некоторых новых элементов, которые получают общественное признание в виде рыночного успеха. В этом контексте считаем целесообразным рассмотреть взгляды ряда зарубежных и отечественных авторов, определивших понятие «инновация» на таблице 1.1.

Таблица 1.1⁷. - Определение понятия «инновация»

Авторы	Издание	Дефиниции
1	2	3
Шумпетер Й.А.	Теория экономического развития. – М.: Экономика, 1982. – С. 64.	Инновация – это новая научно-организационная комбинация производственных факторов, мотивированная предпринимательским духом
Никсон Ф.	Роль руководства предприятия в обеспечении качества и надежности стандартов. – М.: Изд-во Стандарт, 2009. – С. 96.	Инновация – совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых улучшенных промышленных процессов и оборудования
Твисс Б.	Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1989. – С. 86.	Инновация - процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание
Рахмонов Дж. Р.	Управление инновационными процессами на промышленных предприятиях в условиях переходной экономики: автореф. дисс... экон. наук. – М., 2016. – С. 13-14.	Инновационный процесс – это деятельность, которая представляет собой достаточно специфическое, масштабное и разнообразное по своему содержанию явление
Хоналиев Н.Х.	Современные задачи инновационной модернизации промышленности Таджикистана. //Экономика Таджикистана. - 2014. № 2-3. – С. 73-89.	Инновация – это материализация и использование на практике накопленных научных знаний, идей и опыта в виде изобретений, выпуск и внедрение новой техники, технологии, продукции, услуги, а также новых методов управления экономикой разных ступеней, отличающихся от предшествующих аналогов высоким качеством, производительностью и эффективностью
Разыков В.А., Рахимов Ш.М.,	Инвестиционная политика РТ и основные направления ее	Инновация – это процесс, где реализуются научно-техническая продукция и

⁶ Холл Р.Х. Организация, структуры, процессы, результаты. – СПб.: Питер, 2001. – С. 365-363.

⁷ Таблица составлена автором, источник: Шумпетер Й.А..Теория экономического развития. – М.: Экономика, 1982. – С. 64., Никсон Ф. Роль руководства предприятия в обеспечении качества и надежности стандартов. – М.: Изд-во Стандарт, 2009. – С. 96., Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1989. – С. 86., Хоналиев Н.Х., Современные задачи инновационной модернизации промышленности Таджикистана. //Экономика Таджикистана. - 2014. № 2-3. – С. 73-89., Комилов С. Дж. Теория инновационного развития. / С. Дж. Комилов. Монография. – Душанбе: Шарки озод, 2019. – С.15., Шарипов Б.К. Совершенствование управления инновационным развитием предприятий (на материалах предприятий золотодобывающей промышленности Республики Таджикистан): дисс. канд. экон. наук. – Душанбе, 2020. – С. 18.

Сафаров С.Г.,	активизации / «Сарпараст», 2001. – С. 29.	интеллектуальный потенциал общества
Фатхутдинов Р.А.	Инновационный менеджмент. - СПб.: Питер, 2004.	Инновация – конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта
1	2	3
Комилов С. Дж.	Теория инновационного развития. / С. Дж. Комилов. Монография. – Душанбе: Шарки озод, 2019. – С.15.	Инновационная экономика — это экономика высокого технологического уровня, предполагающая использование значительно больших объемов теоретических знаний при производстве товаров и услуг
Шарипов Б.К.	Совершенствование управления инновационным развитием предприятий (на материалах предприятий золотодобывающей промышленности Республики Таджикистан): дисс. канд. экон. наук. – Душанбе, 2020. – С. 18.	Инновация – это результат экономических отношений в процессе производства готовой (конечной) продукции, непосредственно связанный с новыми идеями, новшествами, нововведениями, которые основаны на научных разработках, новых методах и способах производства выпускаемой продукции
<i>Авторское определение</i>	Инновации – это процесс создания нового продукта, обеспечивающий оптимальные формы хозяйствования и приводящий к повышению эффективности хозяйственной деятельности и, соответственно, - к более успешному процветанию региональной экономики	

В целом представители современной экономической науки, исследуя научную проблематику терминов «инновация» и «нововведение», подходят к объекту своих исследований неодинаково. И, исходя из зарубежных исследований, в одностороннем порядке ряд учёных, например А. С. Коротаева, и А.А. Кутейников, предлагают определять инновацию как «новый способ удовлетворения сложившихся общественных потребностей, дающий прирост полезного эффекта и, как правило, основанный на достижениях науки и техники».⁸

Таким образом, инновация или инновационный процесс объясняется как некий процесс, в котором производители формируют инновации и предлагают их потребителям, и конечной целью данного процесса является получение прибыли.

В то же время российский ученый В.П. Бугаев дал определение инновации, затем проанализировал рыночный аспект классификации инноваций, убедительно

⁸ Кутейников А.А., Коротаев А.С. Технологические нововведения в экономике США. – Москва: Наука, 1990. – 96 с.

доказав, что «научно-техническая инновация не является решающим фактором в понимании инновации и более характерна для изобретательства».⁹

Следует отметить, что интенсификация экономических отраслей является главной формой производственного в отраслях национальности экономики в этом контексте она выступает как фактор эффективного использования материально-финансовых, природно-трудовых и др. ресурсов, что в последние годы неуклонно повышается.

В теоретическом и практическом плане оборот товарный и производственной мощности создает их инновационную взаимосвязь, следовательно на фоне тенденции, закономерностей и других экономических правил проблемы развития процессов инновации в добывающем секторе при проявляющихся действиях должна исследоваться глубоко.

Проявления двойного значения в добывающем секторе экономики, служащем основой для различных форм, тесно взаимосвязаны. На первом этапе это природная субстанция, исходная точка которой способствует поступлению и движению физических и материальных ресурсов в производстве производственного процесса, таких как деньги как основные фонды и оборот труда как естественные формы с точки зрения технологий, энергетических основ и других ресурсов при переработке и добыче полезных ископаемых в конечном счете предполагаются ценности труда и природных ресурсов.

Ряд авторов, например Разыков Р.В., определяя данное направление, приходит к мнению, что экономику необходимо концентрировать вокруг добывающей промышленности, потому что она функционально определяет дальнейшее развитие других отраслей промышленности.¹⁰

Констатируя приведённые выше мнения учёных, в диссертации мы предлагаем следующий вариант толкования инновационного развития региона. Инновационное развитие - это развитие, достигнутое на базе наукоёмкой техники, технологий, новых научных разработок и методов, нововведений, новых идей в

⁹ Бугаев В.П. Инновации, инвестиции, эффективность. – Гомель: Бел ГУТ, 2005. – С. 10.

¹⁰ Предпринимательский потенциал промышленности Таджикистана и организационно-экономический механизм его реализации. – Душанбе, 2004. – С. 19.

процессе организации и ведения производства, способствующих ресурсосбережению и высокой экономической отдаче.

Такое определение инновационного развития имеет особенности, которые заключаются в следующем: во-первых, мы рассматриваем этот процесс исходя из условий и факторов экономики Согдийской области; во-вторых, мы предполагаем, что инновационное развитие экономики региона сопровождается процессом создания нового продукта, механизмов, методов и приёмов, обеспечивающих формирование оптимальных форм хозяйствования и приводящих к повышению эффективности хозяйственной деятельности и, соответственно, к более успешному процветанию региональной экономики.

Еще одним мотивом в этом направлении является буквенное значение, в котором отражаются активные элементы природы. Серость в процессе инноваций в наибольшей степени соотносит эту взаимозависимость движения потоков с интенсивностью инноваций в производстве по всем аттракционам.

Поэтому в современных условиях инновационные процессы являются локомотивом производства. Чтобы понять суть инновационных процессов, наглядно рассмотрим их основные предпосылки на следующем рисунке 1.1.

Учитывая то, что, в командном хозяйстве активность всех средств производства принадлежала государству или сочеталась как общенародное собственности, а стоимостной поток инновационной продукции предприятий в натуральном выражении не учитывалось или не воплощалось.

Здесь необходимо сказать, что стоимостные потоки инновационной продукции были возобновляемыми и основными фондами, как воплощение затрат труда в виде заработной платы. Потому что оборот ресурсов в промышленном производстве, в частности в добывающем секторе, не в полной мере учитывается и проявляется и сегодня.

Но не предполагается, что производственная производственная деятельность оставляет после себя сложную объективную природу, как и процесс внедрения инновационной природы и технологии производства.

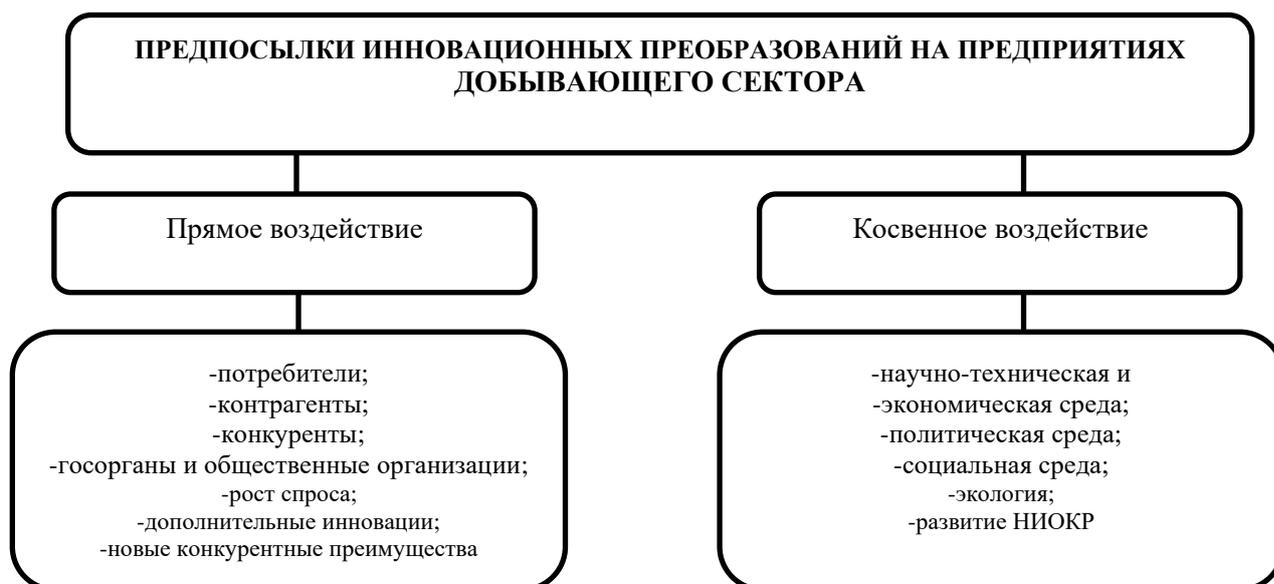


Рисунок 1.1. – Предпосылки формирования региональной инновационной деятельности в добывающей промышленности¹¹

Положительными предпосылками инновационного преобразования в предприятиях добывающей промышленности являются развитие НИОКР, рост спроса, возможность внедрения дополнительных инноваций, которые соответственно приводят к появлению новых конкурентных преимуществ, доступу к новым рынкам.

Инновационное преобразование может иметь прямое и косвенное воздействия на развитие экономики. К прямым факторам воздействия можно включить потребителей, конкурентов, контрагентов и других экономических агентов. Косвенное воздействие происходит путем изменения и совершенствования научно-технической, экономической, социальной и экологической среды. Это говорит о том, что в результате внедрения инноваций в предприятиях добывающей промышленности происходит улучшения среды региональной экономики.

Вторыми выступают изменения во внешней среде, т.е. воздействие прямого и

¹¹ Источник: рисунка составлено автором на базе: Механизмы реализации инновационных программ в условиях системных преобразований: монография / А. В. Башева; Нижегород. гос. архитектур. - Строит. Ун-т. - Н. Новгород: НИГАСУ, 2010., Влияние региональной экономической политики на процесс реструктуризации предприятий / А. В. Башева, Д. В. Хавин // Перспективные разработки науки и техники: материалы науч. - практ. конф. - Белгород, 2004.

косвенного характера. На первом этапе здесь выступает воздействие потребителей, агентов рынка, госорганов и т.д. А на втором стоит влияние среды, начиная от научно-технического и экономического влияния и кончая политической и экологической средой.

Следовательно, встает вопрос: как и при каких условиях можно осуществить процессы инновации в промышленной производстве?

При обусловленных уровнях развития рыночных механизмов, мы считаем, что основными признаками внедрения инновации в промышленности выступают следующие:

- на основе экономических законов стоимости и соблюдения между всеми участниками добывающей отрасли паритетных отношений по объему производства, качеству и необходимым общественным затратам;

- соблюдение максимальных балансов и пропорции при развитии производственных отношений, всех уровнях горизонтального и вертикального аспекта в добывающем секторе промышленности используя законы пропорциональности;

- при добыче полезных необходимо полное отражение ресурсных и материальных затрат, величину доходов и движение стоимостных потоков по паритету цены и эквивалента стоимости ресурсов;

- в добывающей отрасли, необходимо исходит из законов и принципов, а также соблюдение всеми субъектами хозяйствования основных требования касательно производства, распределение, накопления и потребления товаров и услуг.

Указанные меры пока еще функционирует не досточной форме, и поэтому в условиях рыночных процессов остаётся одним из проблем и главным причинах в обеспечении оптимизации в политике инновационных возможностей добывающего сектора промышленного производства.

В связи этим считаем что для дальнейшего совершенствования деятельности добывающего сектора промышленности целесообразно создать нормальные условия в качестве приоритета направления должна выступить ценовая политика

и эквивалентная начала их принципов в теории стоимости по затратам ресурсов, а также технологий. Между тем, на текущий момент отсутствует универсальный метод или унитарная методология расчетов для решение указанных проблем.

Само собой для решение этих вопросов предложит в паритетности перепроизводства инновационной продукции на основе изобильности обеспечения научно-практических связей.

На фоне определенного снижение промышленного производства данный вопрос остаётся у нас пока ещё открытым и нерешённым. Многие специалисты утверждают, что необходимо разрешать административным методам регулирования.

Для обеспечения преимуществ с учетом реальным и сложившихся обстоятельств в продукции промышленного производства прежде всего необходимо его стимулировать исходя из многообразия геологических зон, а также его деятельности вертикальной и широтной поверхности при прочих равных условиях.

Соответственно эффективность неодинаковых сумм при повреждении месторождений и природных ресурсов добычи полезных ископаемых по качеству и их затратам предопределяет их различия в доходной и расходной частях продукции, приходящихся на единицу продукции.

В регионах нашей страны принимаются меры различного подхода, которое имеет свою специфическую и принципиальные моменты.

Мы считаем, что формирование эквивалентных паритетных цен в добывающем секторе хозяйстве осуществляется только на базе свободной и открытой экономике.

Переход к паритетам в отношении тарификации в производстве должно соответствовать стандартом мирового хозяйстве. Только в этом контексте, можно решать учет в общественном необходимом затрате.

Следует сказать, что при либерализации экономической политики наследует рассматривать её как широкомасштабное характере, а только, в аспекте

некоторых отраслей и сфер, не исключено том числе. Между тем ряд предприятий на по советском пространстве.

Только тогда мы будем иметь все возможности для нормального формирования инновационного управления и процессов его преобразования в добывающем секторе промышленности, с учетом оптимального сочетания материальных потоков и затрат

Как экономический процесс развития производства промышленной продукции имеет много аспектов. Однако характерные условия развитие проявляя стихию рыночного рельса согласно утверждению А. Смита под видом «неведомая рука» в развитых странах автоматически не может произойти пострадали именно на основе либерализации цен и низкой конкурентоспособности секторов производства и на фоне уязвимости её.¹²

В экономической системе смешанного характера в обращении материальных и финансовых ресурсов обычно участвует государство, которое представляет собой уникальный экономический, правовой и социальный механизм функционирования в условиях рыночной экономики. Во-первых, государство действует на рынках и является посредником в движении ресурсов, товаров, услуг и их расходах. Во-вторых, контролируя эти потоки и проводя эффективную фискальную политику, государство влияет на деятельность производителей добывающих отраслей на основе ресурсоснабжающих организаций.

Наиболее важным аспектом является объективная необходимость влияния государства на доходы населения, уровень занятости, инфляцию, перераспределение национальных благ и другие структурные направления в динамике макроэкономических показателей. Аккумуляция финансовых ресурсов от налоговых поступлений, государство способно обеспечить правовую основу и предоставить услуги для эффективного развития экономики. Задача состоит в том, что важно шире использовать эти регуляторные рычаги для перехода к рыночным механизмам регулирования экономики, особенно в налоговой политике.

¹² Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. Гл. 4. – Москва, 1949. – С. 64.

При этом следует учитывать, что возможности инновационных подходов в добывающем секторе промышленности, которые являются значимыми для дальнейшего развития:

- большое влияние на процессы развития играет объемы производства добытого сырья в данном секторе;

- снижения темпов промышленного производства, которое остаётся относительно значительная её часть этих ресурсов функционирует циклично, и пока ещё не дают своих положительных результатов;

- производство продукции в добывающей промышленности как накопление материальных ресурсов оказывает влияние на инновационные процессы не только в данной отрасли, но и на всем национальном пространственном хозяйстве.

В связи с этими особенностями первостепенное значение для инновационных процессов в деятельности добывающей промышленности имеют сырьевые ресурсы, которые порождают проблему при реализации продукции на мировых рынках, а также при воспользоваться товарной эластичности и конкурентных рыночных преимуществ.

Производственные возможности для разработки продукции в добывающей промышленности – это механизм показа простого оборота, но верно и обратное, т.е. масштабный возврат к месту происхождения, в основном от добычи, разработки и конечного потребления, связан с процессами качественных изменений во всех ее аспектах в условиях модернизационных инновационных преобразований при постоянном совершенствовании своей деятельности.

Для существенного повышения объемов производства и увеличения ВРП, региональные отрасли горнорудных хозяйств имеют большие возможности и благоприятные условия.

С этой точки зрения для проведения структурных реформ обуславливает необходимость изучить и исследовать палитру социально-экономического институционального и др. условий.

На основании этих указаний необходимо учитывать весь комплекс, социально-экономических, институционально-правовых условий, а также

учитывать особенности формирования региональных рынков, контроль их регулярности и комплексности, последовательности и поэтапности реализации в рамках реформ конверсионных процессов.

В осуществлении этих задач особое место занимают интенсификация промышленного производства и использование инноваций в рыночной экономике.

Ознакомление с теоретическими предпосылками инновационного развития экономики региона показывает, что в этом процессе важное место занимают факторы, обеспечивающие переход экономики на более качественные уровни развития. Это обеспечивается повышением уровня специфических показателей инновационного развития, таких как наукоёмкость, количество принятых решений исследовательского и инновационного характера, уровень образования населения, обеспеченность инновационными технологиями, количество кандидатов и докторов наук технических профилей и т. п. Перед определением уровня инновационного развития экономики региона следовало бы рассчитать эти показатели и выявить, на какой стадии находится экономика по этим параметрам. Для реализации этой задачи следует использовать приёмы и методы, позволяющие дать обзор инновационного развития экономики. С этой целью в следующем параграфе диссертационной работы рассмотрим существующие методики оценки инновационного потенциала региона и сделаем попытку разработать собственный методический аппарат исследования.

1.2. Методический подход к оценке инновационных процессов в промышленности

В настоящее время существует ряд разнообразных методик как отечественных, так и зарубежных по оценке инновационной системы региона. Во многих методических оценках характеристики и уровня потенциала инновации в регионе, как основу итогового показателя используется интегральный коэффициент расчетов. Её особенность заключается в том, что она позволяет сравнивать и анализировать значение в различных регионах.

Основные методы отражённых на регулярных показателях статистики (ГУАСПРТ по стране и в регионах) являются ценными данными, что позволяет оценивать и анализировать те наблюдения и показатели в динамике, способствуют для точного прогнозирования изменения в перспективе.

В инновационной системе региона она оценивается через такие отношения как, инновационный: потенциал, активность и развитие. На уровне международного значения она оценивается на основе и методик глобальных индексов конкурентоспособности, что определяет её тесную связь в системе инновации и возможности региона в конкурентоспособности. Вместе с тем, обширные количества её параметров при использовании в этих методиках оценок, позволяет рассматривать их в едином значении или месте.

Инновационная система региона включает в себя потенциал инновационности, одновременно осуществляя инновационную деятельность, в результате чего получает инновационное развитие. В международной практике инновационную систему часто оценивают с точки зрения, глобальной конкурентоспособности. Тот факт, что конкурентоспособность региона является особым механизмом тесной связи между инновационной системой – это реально подтверждается в научном обороте. Большое количество случайных параметров, простота использования этих методов позволяет рассматривать их совместно.

Общие показатели отражают результаты деятельности организации, объективно способствующие управлению в целом. И порой оно не может в полной мере характеризовать эффективность и качество управления трудовыми процессами, производственными возможностями и материальными ресурсами. «Для этой цели используются персональные показатели. Поэтому оценка повышения эффективности использования материальных ресурсов характеризуется показателями материалоемкости продукции, а эффективность использования основных фондов - по основным показателям производительность труда.¹³

¹³ Шарипова Д.Н. Автореферат. «Эффективность системы управления промышленностью Республики Узбекистан в условиях многоукладной экономики». Ташкент-2004.

Изучение категории способностей и детерминант программного обеспечения позволяет сделать такой вывод, что наборы показателей, которые могут служить критериями измерения и результативности, по содержанию соответствуют цели организации и условия его эксплуатации являются эффективными формами. Каждой переменной системы управления соответствует определенное значение коэффициента продуктивности, и задача регулятора состоит в том, чтобы найти такой вид управления, при котором соответствующий параметр получает наиболее эффективное значение.

При эффективной деятельности управленческого процесса по отношению к управленческой задаче может быть описана как экономический эффект (количественными) и социальный эффект (качественными) показателями.

К первой показателю эффективности системы менеджмента относятся:

- совокупность показателей эффективности - поддержание живой силы в сфере управления (их количество, снижение трудоемкости управленческих операций и т.п.);

- показатели финансовой системы при управлении (снижение управленческих расходов и т.п.);

Меры по экономии времени (сокращение продолжительности управленческих циклов за счет внедрения информационных технологий и организационных процессов).

Особенно важно:

- эффективность при социальном управлении (показатели качества);
- повышение качества при управлении научно-техническими процессами;
- степень интеграции процессов управления;
- повышение правильности принимаемых решений;
- формирование культуры управления в процессе организации работ;
- возможность управления системой;
- получение удовлетворения от сделанной работы;
- завоевать общественное доверие;
- социальная усиление и ответственность при организации;

- экологические последствия.

Мероприятия согласно экономии периода (снижение длительности административных циклов из-за результата введения информативных технологий, а также координационных действий).

В особенности немаловажными являются:

- общественная результативность управления (характеристики особенности);
- увеличение степени управления при научно-технических процессах;
- уровень интеграции действий управления;
- увеличение точности принимаемых заключений;
- развитие координационной культуры;
- вероятность управления концепцией;
- удовлетворенность с деятельностью;
- добиться социальное взаимодействие;
- повышение общественной ответственности компании;
- природоохранные результаты.

К тому же возрастающая роль менеджмента в нынешних условиях, это результат достижения экономической свободы и полной ответственности за функциями деятельности организации, которое приводит к привлечению дополнительных ресурсов (трудовых, денежных, материальных в сферу управления.)¹⁴. «Для владельца компании важно не только распределить ресурсы для управления, но и то, в какой степени управление приносит компании стратегические преимущества на рынке, повышает ее конкурентоспособность, предоставляет возможности адаптации к внешней среде и насколько устойчива обратная связь заложена в ее структуру. В условиях конкуренции руководители должны заботиться о производительности и эффективности организации».

¹⁴ Шарипова Д.Н. Автореферат. «Эффективность системы управления промышленностью Республики Узбекистан в условиях многоукладной экономики». Ташкент-2004.

Этот вопрос является дискуссионным. Поэтому, как исследование показателей, на современном этапе развития дискуссии об «эффективности управления отраслью» нет единого подхода к ее определенности.

С научной и практической точки зрения многие учёные указывают на взаимозависимость связи между удовлетворением потребности на беления и их затрат, которые связаны с производством товаров и услуг. Таким образом, можно сделать вывод, что эффективность управления - это сопоставление результатов затрат на основе показателей совершенствование управления и полученных материальных достигнутых выгод.

Мы считаем, что такая простая оценка всегда верна, как:

- результаты управления порой навсегда отчуждаются в выгоде;
- достижений результаты и роль управление приводит к непосредственным положениям. А сама прибыль, может быть, является результатом опосредованною;
- управленческие суждения могут быть общими результатами, а также социальными и экономическими результатами;

Затраты в процессе управления не могут быть четко определены.

Согласно профильной феноменологии, синоним «эффективность производства и экономической деятельности организации» во многом совпадает с «эффективным управлением» операциями. Между тем, как определяющая характеристика экономической сферы, она имеет свои особенности управления производством.

В критерии результата и качество уровня управления как главный процесс выступает эффективность объекта управления.

В вопросе эффективного управления как основной компонент выступают следующие процессы:

- совокупность доступных ресурсов, которые используются и распоряжаются в системе управления, называемая управленческим потенциалом;
- управленческий потенциал выражается в форме физического и интеллектуального характера;

- некоторые формы издержек и другие затраты могут определяться их содержанием, такими как технология производства, организация, труд, объем и реализация, которые соответствуют функциональным формам и качеству управления;

- свойства работы при управлениях обуславливают её характерные черты;

- в процессе деятельности организации и реализации интересов эффективность действия людей для достижения определённых целей.

Определяя понятие эффективности как результата системы и процесса её функционирования при взаимодействиях управляемого и управляемой системы, требует интегрированный комплексный подход к отношениям. Она отражает, в какой мере и степени управляющий орган реализовал свои цели и как достиг запланированный результат.

Высокие результаты управления проявляются только при эффективных производственных деятельности. И соответственно соотношения затрат с целью является результатом действий как управленческая категория определяющую её форму эффективного его содержания.

При эффективной деятельности на состав отдела кадров влияет, любой из следующих факторов:

- энергия, мощь и умелые навыки сотрудников;

- аспекты социального характера группы в деятельности персонала;

- организационная форма руководства и его культура при управлениях.

Обилие ситуаций в практическом направлении и управлении современными добывающими производствами, иногда отягощаются условия труда, технологические дефекты в системе работы прибора управления, ошибки, потери, а также дисбалансы в работе и механизмах в агрегатах и цехах. и т. д. являются негативными процессами, которые требуют избегать подобных явлений.

При этом в процессе технологического анализа (оперативного и процедурного) обнаруживается около десяти основных причин:

- определённый орган провел «процедуру высокого уровня», которую нельзя проводить ни при каких обстоятельствах в настоящее время.

- не полностью выполнили свои административные обязанности;
- завершено, но не вовремя (с опозданием);
- необходимые процедуры управления соблюдались, но не должным образом (качество работы);
- превышение многофункциональных и служебных полномочий;
- не использовал функциональные и служебные полномочия;
- технология процедур управления процессами в определенной отрасли (цех, заводе, фабрике);
- противоречило новым требованиям политики в сфере экономического развития, экономической тактики и рекомендациям науки управления.
- уровень технической оснащенности управленческого персонала не позволяет своевременно и с соответствующей скоростью обрабатывать получаемую научно-техническую, экономическую, производственно-производственную информацию;
- профессиональный уровень руководителей не соответствует новым технологическим требованиям к работе в компании.
- весь технологический процесс руководящей работы в данной организации или отдельные его циклы требуют радикальной реставрации и модернизации.
- уровень эффективности и качества управления отраслью определяется несколькими факторами. Повышение эффективности и качества управления означает проектирование рациональной организационной структуры всего горнодобывающего предприятия и входящих в его состав предприятий, совершенствование технологии управленческой работы в цехе или организационной структуре;
- усовершенствовать механизм различных стилей управления, повысить культуру управления, внедрить современный стиль руководства;
- повышение уровня квалификации управленческого персонала.

Выявленные выше типичные недостатки в системе управления ресурсными компаниями стали предметом оценки возможностей повышения эффективности системы управления, или иначе говоря, «организационных резервов». «Под

организационными резервами понимаются все элементы системы управления, включающие не только статическую и структурную сторону управленческих отношений, но и динамические процессы индивидуального управления, включая основные движущие силы механизма управления: людей, методы и приемы управленческого воздействия»

Это также означает, что профессиональный руководитель-организатор должным образом, обладать определенными знаниями, умениями и навыками в области планировки (дизайна), монтажа конструкции и управления процессами; в системе работы перед сотрудниками управления; практика управления и культура управления. Однако не следует забывать, что резервные пласты - пути совершенствования экономического управления отраслью - редко лежат на поверхности, а, наоборот, часто кроются в тонкостях механизма управленческих отношений. Это означает, что любая рациональная работа в управлении должна быть целенаправленной, систематической и непрерывной.

Иными словами, качественный и организованный менеджмент в системе управления и рациональное использование капитала в любой форме вместе создают эффективную платформу управления. Организационные резервы расположены на каждом уровне системы управления (завод, цех, завод, фабрика и т. д.), в каждом звене - линейном или функциональном, в каждом процессе и операции. «Речь идет о неиспользованном запасе времени, труда, материальных и финансовых ресурсов в системе управления, которые является потенциальным и так или иначе влияют на динамику конечной прибыли»¹⁵.

В этом контексте предложения автора по методологии оценки эффективности системы управления заключаются в следующем:

- необходимо провести комплексный технический анализ процессов и процедур управления и определить их влияние на эффективность системы управления, выявление внутренних организационных недостатков проявляющиеся в простоях, подрыве человеческого поведения, потерянных

¹⁵ Шарипова Д.Н. Автореферат. «Эффективность системы управления промышленностью Республики Узбекистан в условиях многоукладной экономики». Ташкент-2004.

человеко-часах, отсутствии маркетинговых исследований или несоответствии продукта платежеспособному спросу, проявляется в некачественной форме. Восстановление системы;

- на эффективность системы управления влияет не столько уровень управленческих затрат, сколько качество планирования, стабильность структуры и процессов управления;

- эффективность управления следует оценивать как сравнение полученной выгоды (результата совместных усилий организации) и требуемой выгоды (проекта), которая достигается на основе предсказуемых связей, существующих в организационной структуре.

- эффективность управления необходимо оценивать как сравнение получаемой выгоды (результата совместных усилий организации) и требуемой выгоды (проекта), получаемой на основе ожидаемых связей, существующих в организационной структуре»¹⁶.

- в качестве прогнозируемого расчетного значения выпуска продукции производственной системы целесообразно принимать потенциальный выпуск с учетом степени организованности системы управления, влияющей на степень устойчивости прогнозируемого выпуска продукции;

- детальный показатель организационных недостатков показывает необходимость постоянной корректировки взаимоотношений в организационной структуре и выявления внутренних организационных резервов - путей совершенствования экономического управления отраслью.

По результатам было проведено оценочное исследование инновационных процессов в добывающем секторе и глубоко осмыслены изменения в отрасли промышленности. Раскроем некоторые аналитические данные по формуле и рассчитаем их по статистическим показателям методом сравнения (см. ниже).

Итак, «при анализе отраслевого изменения используем линейный коэффициент относительных инновационных процессов в добывающей

¹⁶ Шарипова Д.Н. Автореферат. «Эффективность системы управления промышленностью Республики Узбекистан в условиях многоукладной экономики». Ташкент-2004.

промышленности, который позволяет установить, каков средний относительный прирост доли элемента в текущих ценах, и рассчитывается по формуле, предложенной Л.С. Казинцем»¹⁷.

$$\sigma_{\text{отн}} = \sqrt{\sum \left(\frac{d_2}{d_1} - 1 \right)^2 \cdot d_1}. \quad (1)$$

где d_2-d_1 – соответственно доля отчетного и базисного периодов; n – число выделяемых частей. Максимальное значение этого показателя равно $0,05/n$.

Данный коэффициент характеризует среднюю величину отклонений от удельных весов, то есть показывает, на сколько процентных пунктов в среднем отклоняются друг от друга удельные веса частей в сравниваемых совокупностях.

Чем больше величина линейного коэффициента абсолютных преобразований инновационных процессов в добывающей промышленности, тем больше в среднем отклоняются друг от друга удельные веса отдельных частей за два сравниваемых периода, тем сильнее их абсолютность. Если структуры за эти периоды совпадают (т.е. $d_2-d_1 = 0$), то данный коэффициент будет равен нулю.

Мы придерживаемся мнения Н.Л. Смелика,¹⁸ который считает, что инновационные процессы в добывающей промышленности важно классифицировать на основе квадратического коэффициента. «Квадратический коэффициент относительных инновационных процессов в добывающей промышленности показывает, какова средняя величина относительного отклонения удельных весов элементов в экономической структуре отрасли»¹⁹.

«При расчете квадратического коэффициента абсолютных инновационных процессов в добывающем секторе промышленности применяется следующая формула»²⁰.

¹⁷Казинец Л. С. Темпы роста в экономике. – Москва: Экономика, 2001. – 184 с.

¹⁸ Смелик Н.Л. Трансформация экономической системы: механизм инновационных изменений / Н.Л. Смелик // Журнал экономической теории. - 2008. - №3 – С. 69-83.

¹⁹ Там же. – С. 83.

²⁰ Рябцев В.М. Структурно-динамический анализ индикаторов инвестиционного климата региона / В.М. Рябцев, Г.И. Чудилин // Вопросы статистики. - 2002. - № 3. – С. 46.

$$\sigma_{\text{обс}} = \sqrt{\frac{\sum (d_2 - d_1)^2}{n}}. \quad (2)$$

Максимальное значение при этом равно $0,1/n$.

«Для расчета инновационных процессов в добывающей промышленности можно применить интегральный показатель структурных различий, иногда называемый индексом Салаи»²¹.

$$I_c = \sqrt{\frac{\sum \frac{(d_2 - d_1)^2}{(d_2 + d_1)^2}}{n}}. \quad (3)$$

Этот индекс измеряется в пределах 0 до 1.²²

»²³. Российские учёные В. Рябцев и Г. Чудилин предлагают оценивать изменения в социально-экономическом развитии региона посредством «структурно-динамического анализа общих показателей отраслевых изменений инновационных процессов с использованием линейных коэффициентов и среднеквадратичных абсолютных и относительных. Различия в структурах рассчитываются с помощью математических формул:

$$I_{\text{ОМН}} = 1/2 \sum_{i=0}^n \left| \frac{(d_1 d_2) / ((d_1 + d_2) / 2)}{n} \right| \quad (4)$$

Другим важным показателем промышленной политики является квадрат коэффициента относительных инновационных процессов в горнодобывающей промышленности, который показывает среднее относительное отклонение удельных весов компонентов в экономической структуре отрасли.

Как справедливо отмечал профессор О. Сухарев в этом контексте: «...инновационные процессы могут характеризоваться различными качественными и количественными показателями. Какими бы экономическими

²¹ Сивелькин В.А. Статистический анализ в структуре социально-экономических процессов и явлений. / В.А. Сивелькин, В.Е. Кузнецова. – Оренбург: ГОУ ВПО ОГУ, 2002. – 99 с.

²² Минасян Г. К измерению и анализу динамики добывающей промышленности // Экономика и математические методы. – 1993. – Т. 19, № 2. – С. 259-268.

²³ Там же. – С. 17.

характеристиками не выражались преобразования в структуре добывающей промышленности: количеством технологий, служащих и работающих, объемом производства или капитала, они всегда связаны с определенными экономическими интересами и потребностями отдельных субъектов или их групп».²⁴ По нашей оценке, масса инновационных процессов (М) выражается в количестве хозяйствующих субъектов, составляющих основу той или иной отрасли.

Массу инновационных процессов в отраслях промышленности можно измерять как в процентном, так и в абсолютном выражении. Массу инновационных процессов в отраслях лучше измерять в относительном выражении, поскольку в этом случае можно сравнивать различные изменения в структуре экономики».²⁵

По мнению Я.М. Александрович, «...масса инновационных процессов в отраслях - это количество хозяйствующих субъектов с заданными интересами, которые представляют собой определенный сдвиг, выражающийся в их относительной доле в экономической структуре в абсолютном или стоимостном выражении за данный период времени».²⁶

Для определения динамики структуры экономики с целью изучения направления и скорости инновационных процессов в отраслях промышленности мы предлагаем проанализировать показатели, отражающие массу, индекс массы и скорость этих изменений. Итак, массу инновационных процессов в отраслях можно рассчитать по следующей формуле:

$$M = P_1 - P_0 \quad (5)$$

где **М** – масса инновационных процессов в отраслях промышленности, **P₁** – исследуемая величина в текущем периоде, %; **P₀** – исследуемая величина в базовом периоде, %.

²⁴Сухарев О.С. Структурная политика и система стратегического планирования // Инвестиции в России. - 2009. - № 10. – С. 72.

²⁵ Александрович, Я.М. Структурная перестройка и конкурентоспособность Республики Беларусь: проблемы и пути решения/Я.М. Александрович. – Минск: НИЭИ Минэкономики РБ, 2004. – 342 с.

²⁶ Красильников О.Ю. Инновационные сдвиги в экономике: теория и методология. – Саратов, СГУ, 2001. – 102 с.

Для расчета индекса массы инновационных процессов в отраслях промышленности за определенный промежуток времени применена следующая формула:²⁷

$$I = \frac{P_1 - P_0}{P_0} = \frac{M_1}{P_0} \quad (6)$$

где M_1 – масса инновационных процессов в отраслях промышленности в исследуемом периоде, %.

Скорость инновационных процессов в отраслях промышленности можно рассчитать, как отношение массы инновационных процессов в отраслях промышленности к промежутку времени их протекания (показывает изменение показателя), которое отражает изменение массы инновационных процессов в отраслях промышленности за определенный промежуток времени, например за год:²⁸

$$V = \frac{(P_1 - P_0)}{T} = \frac{M_1}{T} \quad (7)$$

где T – период протекания инновационных процессов в отраслях промышленности (годы).

Рассмотрение одной методики не позволяет раскрыть методологию исследования инновационного развития экономики. На основе методологии, выбранной нами в ходе исследования, также следует оценить дальнейшие возможности и контуры инновационного развития региона. Для этого следовало бы оценить приемлемость частных методик в условиях Согдийской области, а также определить уровень гибкости расчётных показателей. Это позволит повысить качество проводимого анализа, которому посвящена вторая часть исследования.

Кроме того, определение возможностей для инновационного развития экономики региона требует проведения сравнительного анализа не только на уровне республики, но и показателей зарубежных стран. Поэтому в следующем параграфе диссертации изучен опыт зарубежных стран, определены различия в инновационном развитии, методах организации оптимальных мер, а также

²⁷ Там же. – С. 104.

²⁸ Там же. – С. 104.

оценена возможность применения их опыта в экономике Согдийской области.

1.3. Зарубежный опыт управления инновационными процессами в добывающей промышленности

В последние годы инновационные процессы начали играть важную роль в развитии экономических отраслей и сфер национального хозяйства. Особенно это проявляется в секторах промышленности, главным образом в добывающей промышленности.

Задача по их совершенствованию и реализации достижений научно-технического прогресса предполагает создание единой целостной системы, позволяющей при минимальных затратах обеспечить четкое и быстрое прохождение научных идей от зарождения до широкого применения на практике, взаимное увязывание интересов ученых и производителей их и подчинение единой конечной цели.

Сегодня не имеется комплексной системы связи науки с производством. Сложность практического решения этой проблемы заключается в том, что применение новых научных идей и разработок практически всегда выходит за пределы конкретной отрасли и производства. Появление новых областей науки приводит к жизни передовых технологий, а традиционные области могут комбинироваться друг с другом по-новому, увеличивая количество возможных результатов. По этим причинам интеграция науки и производства должна происходить не столько в отдельной отраслевой структуре производства, сколько исходя из его взаимосвязей с наукой.

Формирование комплексной системы управления инновациями в добывающем секторе промышленности необходимо для того, чтобы осуществлять его на основе принципов, обеспечивающих её целенаправленность, эффективность и гибкость.

Целенаправленность предполагает заблаговременное формулирование целей и задач создания и функционирования системы. При этом должно быть предусмотрено взаимоувязанное рассмотрение и использование всех технических,

организационных, экономических, информационно-коммуникационных форм связи науки с производством, планирование всех стадий фундаментальных исследований потребления продукции и всех участников цепочки по созданию изделий.

Все виды работ, предусмотренные в этом цикле, должны быть увязаны между собой по исполнителям, ресурсам и срокам выполнения таким образом, чтобы обеспечить непрерывность, полноту, долговременность и рациональность системных связей. В целом эффективность системы связей науки с производством в конечном счете выражается в обеспечении роста общественной производительности труда.

Однако для выполнения этих задач отсутствуют достаточный опыт и навыки, а также инструменты и механизмы их достижения. Чтобы решить данные проблемы, необходимо исходить из опыта работы развитых стран и стран СНГ по развитию и управлению инновационными процессами в добывающем секторе промышленности.

Наиболее приемлемые для нас и рациональные шаги в этой области были сделаны в США, где с конца 80-х-начала 90-х годов прошлого века достаточным образом поддерживается инновационная структура: бизнес-инкубаторы, технопарки, технополисы, венчурные и другие формы новаторства для развития инноваций. Объем вливаний в них индивидуальных и корпоративных денежных средств в 5-6 раз выше, чем государственных. Нужно сказать, что роль государства здесь состоит только в институциональной поддержке, но все же оно способствует развитию инновационных процессов во всех отраслях такими методами, как создание инструментальных и информационных условий для опытных разработок, однако в государственных лабораториях это очень ограничено по сравнению с частными кампаниями. Компании при разработке и введении новаторских продуктов исходят не только из знаний своих специалистов, но и из опыта квалифицированных зарубежных партнёров, заранее проинформировав их, они закупают за рубежом все необходимые научные и технологические достижения, вплоть до планов и чертежей тех или иных

проектов. Все это делается для того, чтобы быстрыми темпами освоить и масштабно заполнить рынок сбыта новыми товарами и услугами. Также частные компании учитывают мнения отдельных лиц путем проведения опросов типа: «что хочет потребитель или производитель?», «какой вид товара или машинного механизма необходим для удобных и результативных достижений» и т.д.

Чрезвычайно положителен и полезен для нас опыт Российской Федерации, где для достижения высоких конкурентных преимуществ в добывающем секторе промышленности на основе инноваций используются частные средства, средства из государственного бюджета и из венчурных фондов. Хотя в отдельных компаниях добывающего сектора России используются старые советские машины, но все же для обеспечения высокой производительности труда те или иные компании постоянно модернизируют оборудование при минимальных затратах. Следует сказать, что для достижения инновационных процессов в добывающем секторе промышленности Российской Федерации, здесь в проектных институтах и бюро по конструкторским изобретениям постоянно ведутся научные исследования и разработки, основа для которых была заложена ещё в советские времена.

Ещё одной страной, которая существенно способствует развитию инновационных процессов в добывающем секторе промышленности, является Канада. В этой стране реализуется специальная государственная программа, систематически повышается инновационная активность малых и средних предприятий в производственной сфере и в создании благоприятных условий для налаживания связей на международном уровне. Ускоряется развитие кластеров в промышленных масштабах и преобразование университетских научных результатов инновационного характера, успешно внедряются идеи, изобретения, технологии нового поколения и т.д. Для того чтобы не быть голословными, обратим внимание на следующую ниже схему по управлению инновационными процессами в добывающем секторе промышленности в развитых странах и ряде стран СНГ.

В развитых странах, таких как Япония или КНР, инновационный тип модели является азиатским. Эти страны больше ориентированы на импорт высоких технологий путем их заимствования из американской модели. Особенности инновационных процессов и механизмы их реализации в развитых странах и стран СНГ приведен на рисунке 1.2.

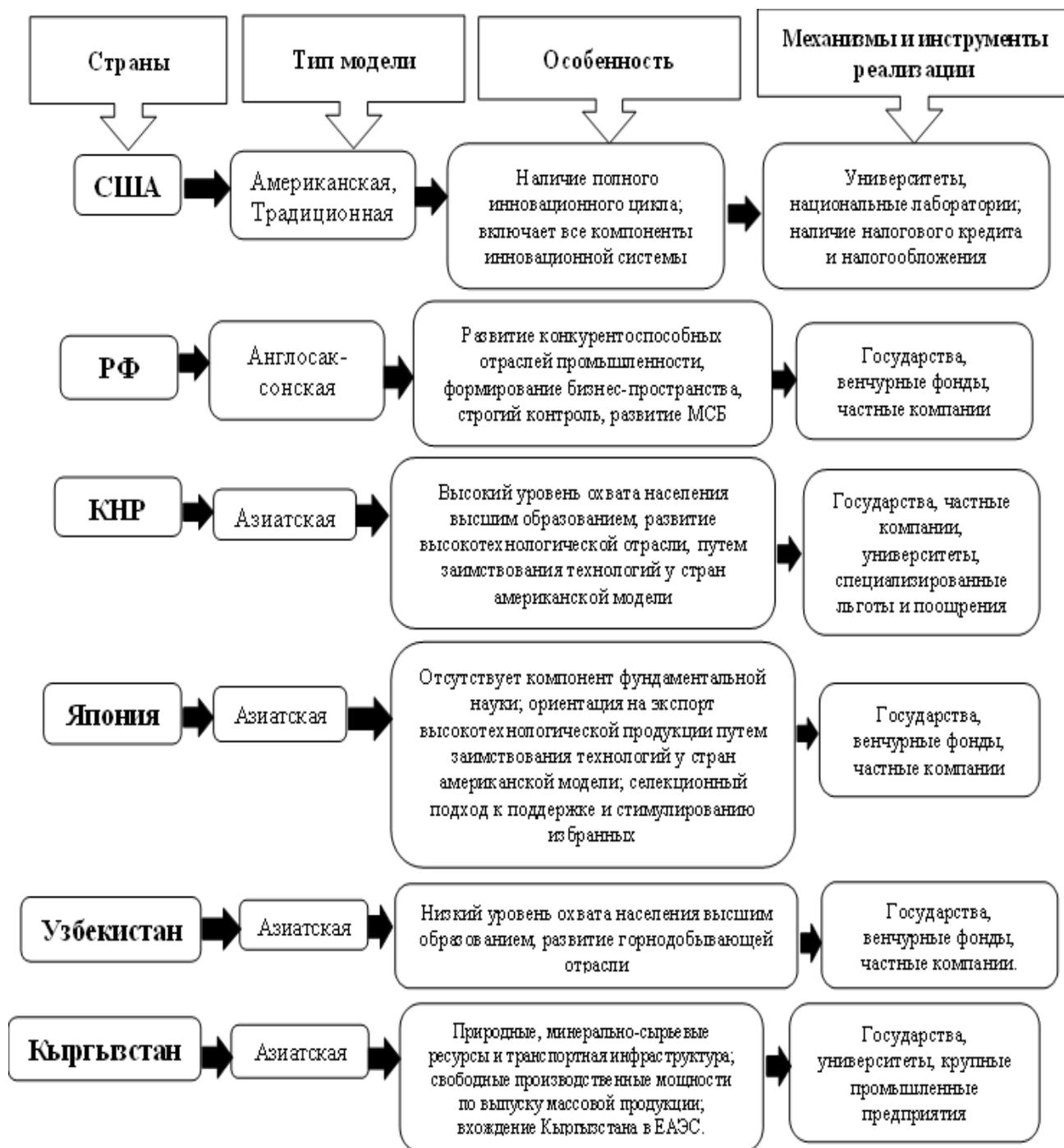


Рисунок 1.2. Особенности инновационных процессов и механизмы их реализации в развитых странах и стран СНГ.²⁹

²⁹ Рисунок составлен автором.

Гибкость системы связей науки с производством проявляется в ее восприимчивости, быстрой переналаживаемой в зависимости от целей и задач, которые ставятся перед научно-техническим прогрессом.

Итак, под связью науки с производством следует понимать взаимообусловленность элементов, стадий и этапов научно-производственного процесса, разделенных в пространстве и времени, причем взаимосвязь между ними может принимать самые разнообразные формы. Это связано с тем, что цикл «наука-производство» включает фундаментальные исследования, опытно-конструкторские работы, планирование, капитальное строительство, технологическую подготовку производства и его организацию и т. д., что требуют соответствующих форм организации науки и ее интеграции с производством.

Организация фундаментальных исследований, которые почти всегда в той или иной мере переходят в прикладные, должна в наибольшей мере соответствовать аналогической структуре науки и раскладываться по областям знаний. Здесь особую роль играет наличие и развитие научных школ. Поэтому фундаментальные исследования должны максимально интегрироваться с высшим образованием. Здесь наиболее благоприятные условия для непосредственных контактов ученых и специалистов с будущими научными работниками. Воздействие инноваций на производство тем значительнее, чем короче цикл исследований и разработок и чем быстрее осуществляется внедрение в практику достижений науки и техники.

Однако результат воздействия науки на производство зависит также от соблюдения необходимой пропорциональности между темпами развития науки, техники, производства и с расходами на них. От финансовой составляющей зависит решение множества вопросов, в частности касающихся интенсификации производства и повышения его эффективности. Темпы развития техники должны превосходить темпы роста производства, а расходы на науку должна расти быстрее, чем развивается техника, т.е. всегда должна быть высокая пропорция издержек. Так, например, отношение расходов на науку и изобретения в развитых

странах к ВВП остаётся на весьма положительном уровне, и в последние годы они существенно выросли, что наглядно приведено на следующем ниже рисунке 1.3.

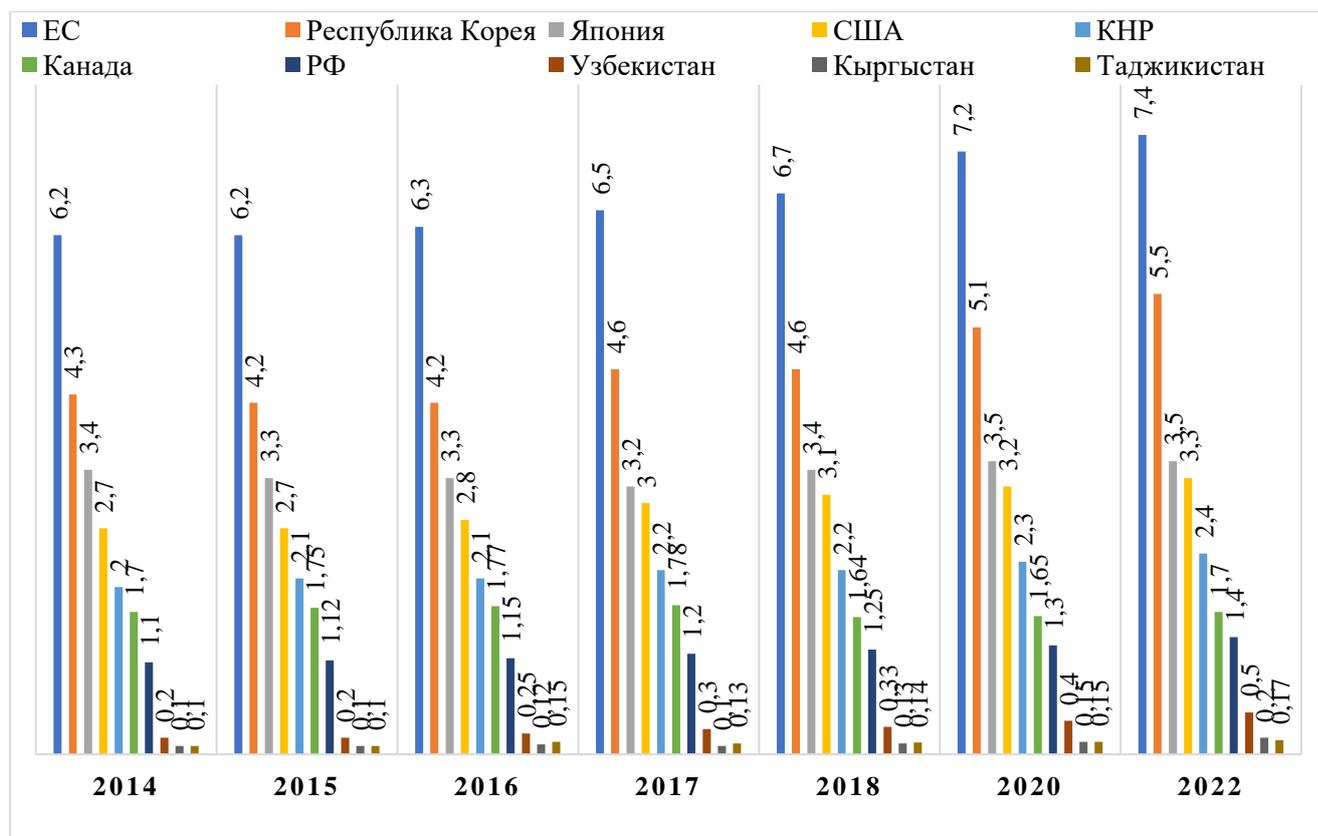


Рисунок 1.3. Общие расходы на НИОКР в развитых странах и в странах СНГ (в % к ВВП) за 2014-2022 гг.

Из рисунка видно, что в 2014-2022 годах самое высокое отношение расходов на НИОКР к ВВП отмечалось в Европейском союзе: за аналогичный период они выросли с 6,2 до 7,4 %.

Необходимо сказать, что основной характеристикой механизма разработки и реализации инновационной политики в развитых странах являются следующие принципы:

- принцип конкуренции при распределении ресурсов и реализации программ НИОКР);
- эффективность механизмов рыночной конкуренции, стимулирующих готовность потенциальных потребителей научной «продукции» быстро внедрять разработки, осваивать изобретения;
- свобода и самостоятельность институтов в выборе направлений исследовательской деятельности и их тесная связь с преподаванием и обучением;

- патентная политика и законодательство, обеспечивающие сильные стимулы для изобретательской и инновационной деятельности;

- наличие гибкого экономико-правового механизма, позволяющего использовать различные формы организации деятельности в области НИОКР и освоения их результатов для решения масштабных задач, повышения статуса научно-технических организаций как основного звена в системе управления инноваций в увеличении производства.

Поэтому в нашей стране необходимо создать специализированные научно-исследовательские институты по изобретению и внедрению новых технологий в секторы промышленности, в том числе в добывающий сектор промышленности, в виде НПК (научно-производственные комплексы) или НТО (научно-технические организации). Как правило, они могут действовать в частном порядке и пользоваться поддержкой государственных вневедомственных органов, а также существовать в форме различных партнёрских отношений с зарубежными коллегами.

Как показывают данные таблицы, все показатели, связанные с осуществлением технологических инноваций в добывающем секторе таджикостанской экономики в целом и по каждому региону нашей страны, пока ещё недостаточны по удельному весу продукции и затрат и осуществляемые технологические инновации остаются на критически низком уровне. Сравнительный анализ показателей инновационной деятельности в добывающем секторе промышленности Согдийской области Республики Таджикистан и по регионам зарубежных стран приведён на таблице 1.2.

Таблица 1.2³⁰. - Сравнительный анализ показателей инновационной деятельности в добывающем секторе промышленности Согдийской области Республики Таджикистан и по регионам зарубежных стран (в, %)

Наименование показателя	Согдийская обл. (Таджикистан)	Новосибирск (Россия)	Ухань (КНР)	Бавария (Германия)	Берген (Норвегия)	Эспоо (Финляндия)	Канзас (США)	Базель (Швейцария)
Удельный вес организаций добывающей промышленности, осуществляющих технологические инновации	0,03	9,3	59,9	65,8	39,3	48,6	45,5	47,2
Удельный вес работников, выполняющих исследования и разработки в инновационно активных организациях добывающей промышленности	0,02	2,5	3,4	4,9	5,0	4,7	5,4	9,8
Удельный вес продукции организаций добывающей промышленности, осуществляющих технологические инновации, в общем объеме отгруженной продукции	0,07	41,3	87,5	87,9	78,0	87,4	78,4	85,6
Удельный вес продукции организаций добывающей промышленности, осуществляющих технологические инновации, в общем объеме экспорта продукции	0,5	48,5	93,2	94,3	87,1	92,3	86,3	94,0
Интенсивность затрат на технологические инновации в добывающей промышленности (отношение затрат к объему отгруженной продукции организаций, осуществляющих технологические инновации)	-	2,8	3,2	5,3	1,8	4,0	3,9	5
<i>Удельный вес новой промышленной продукции в общем объеме продукции, в том числе:</i>								
- новой продукции для рынка	-	0,5	1,9	8,4	23,1	7,1	40,3	4,6
- новой продукции для организации, но не для нового рынка	-	18,4	27,2	31,1	9,5	17,5	3,5	22,1

Здесь объективно необходима поддержка государством инновационных процессов в добывающем секторе экономики. Ведь государство является не только инициатором социально-экономических и рыночных реформ, но и

³⁰ Таблица составлена по материалам: https://amondsmith.ru/services-for-the-preparation-of-financial-statements-of-foreign-companies/msfo_corporation_tax_uk/

главным присутствующим органом для регулирования и контроля инновационных процессов в условиях глобализации.

Следует сказать, что научно-производственные комплексы как основное звено управления инновациями должны выполнять целый ряд разнообразных функций. Во-первых, они должны осуществлять не одну, а несколько взаимосвязанных фаз процесса «наука – исследование – изобретение – производство – внедрение», в том числе производственную стадию, на которой реализуется конечный народнохозяйственный эффект всего процесса. Во-вторых, должно быть задействовано несколько самостоятельных компаний или структурных подразделений, и тот, кто проводит первую фазу цикла, должен соответственно определить свой научный потенциал. В-третьих, научно-производственный комплекс должен не только выполнять процесс «наука – исследование – изобретение – производство – применение», но и выполнять функции жесткого контроля за управлением инновациями в конкретной области науки и техники, промышленности, подполе и т.д. все этапы цикла.

Все НПК и НПО должно объединять наличие в их заключительной части производственной стадии, на которой реализуется эффект интеграции. В то же время они должны различаться по функционированию комплекса и его структуре, и в зависимости от них можно выделить следующие виды научно-производственных комплексов: инженерные, внедренческие фирмы и межотраслевые научно-технические комплексы.

В НПО должен полностью реализоваться замкнутый цикл работ по созданию и внедрению нового технологического оборудования, проводиться необходимые исследования, технологические и конструкторские разработки, изготовление образцов по бурению недр, а при необходимости разрабатываться строительные или специальные части проектов, производиться монтаж оборудования и сдача объектов в горнорудную отрасль.

Сроки создания новшеств в производственных объединениях по поставкам, технологическому оборудованию, оснастке, инструментам должны быть не меньше сроков проведения аналогичных работ по традиционной схеме: НИИ – КБ

– завод. Другими словами, здесь осуществляется не только организационная интеграция научной и производственной сферы, но и экономическая, которая предполагает финансирование и стимулирование совместной деятельности научных, конструкторских и производственных подразделений объединения.

Однако не во всех НПО нашей страны обеспечивается высокая эффективность деятельности, когда удается заметно сократить сроки создания и внедрения новшеств в производство. Во многом это объясняется формальным объединением научных организаций и производственных предприятий, несовершенством форм и методов хозяйственной деятельности подразделений, входящих в НПО.

Не следует сводить взаимодействие науки и производства и процесс его обновления лишь к так называемому пилотному внедрению нововведений, создаваемых в сфере науки, к взаимоотношениям по этому поводу между отдельными научно-техническими организациями и исполнителями разработок новых изделий и технологических процессов.

На основе рассмотренных теоретических материалов о различных аспектах инновационных процессов в добывающем секторе промышленности, а также об особенностях управления им, о стадиях жизненного цикла инноваций в добывающем секторе, необходимо создать принцип “наука – исследование – изобретение – производство – внедрение” и максимально инвестировать в инновационную сферу, что может быть положено в основу оценки и определения современного состояния добывающего сектора промышленного производства на различных стадиях развития.

Таким образом, подводя итог изложенному, следует отметить, что изучение теоретических основ формирования и развития инновационной деятельности, определение характеристик поддерживающей инфраструктуры инновационного развития в добывающем секторе промышленности исходит из опыта ряда стран СНГ: Российской Федерации и Казахстана, которые по специфике и характеру заметно схожи с экономикой нашей страны.

Но, тем не менее, полный анализ и расчеты инновационных процессов в добывающем секторе промышленности и его сравнение с другими регионами развитых стран, мы подробно изложим в третьем параграфе третьей главы данного исследования.

Выводы по первой главе

Необходимо сказать, что инновационные процессы в индустриальной экономике включают взаимодействие инновационных отношений в создании общественного продукта, средств производства и квалифицированного труда. Основной формой инновационного производства в отраслях народного хозяйства является интенсификация производства при неуклонном повышении эффективности использования природных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Большинство экономистов и специалистов исходят из необходимости решения этой проблемы административно-организационным методом с учетом сложившихся реалий. Это необходимо для обеспечения подлинного паритета в производстве промышленной продукции, которую необходимо стимулировать с точки зрения многообразия зон, различающихся широтной и вертикальной зональностью добычи горнорудных ресурсов, суммой эффективности при переработке полезных ископаемых, чтобы определить различия в рентабельности, т.е. в качестве и издержках производства, приходящихся на единицу продукции.

В новых зонах месторождений объем добычи полезных ископаемых базируется на дополнительных вливаниях материальных факторов из-за значительной затратоёмкости таких зон, пока не будет реальной отдачи при отсутствии нормальной инфраструктурной базы. Здесь на первое место выдвигаются: качество ископаемой руды, технико-экономические факторы, определяющие динамику производительности товаров в добывающей промышленности.

Как отмечалось выше, возможности увеличения производительной способности природных ресурсов при увеличении вложений денег, оборудования и труда не появляются бесконечно, у них есть свои пределы и идеальные

пропорции. Но пока действует эта закономерность и используется это свойство, интенсификация дает большой экономический результат.

Следует отметить, что затраты на добычу минерального сырья имеют особое значение в составе общих производственных затрат при добыче полезных ископаемых. Однако в последние годы из-за дороговизны и отсутствия инновационных технологий производство значительно сократилось. С другой стороны, это связано с нехваткой кадрового потенциала в добывающей отрасли, отсутствием современных цифровых технологий, с резким повышением затрат на транспортировку при производстве полезных ископаемых, устаревшими методами управления и т.д.

Согласно классификации, экономический рост определяется несколькими основными факторами, в том числе технологическими аспектами, обусловленными количественным и качественным потенциалом горнодобывающей промышленности. Следует отметить, что в большинстве стран национальный доход увеличился за счет интенсификации инновационного применения и роста производительности труда. Получается, что более чем каждая вторая единица национального дохода создается под непосредственным влиянием научно-технического прогресса. В то же время следует отметить, что в развитых странах научно-технический прогресс имеет широкое определение. Научно-технический прогресс — это не только новые методы, но и новые формы управления и организации производства. Речь идет об открытии новых знаний, которые позволяют по-новому объединить имеющийся потенциал для увеличения производства конечной продукции, улучшения ее качества и в конечном итоге чистой прибыли.

При поиске новых источников усиления инновационных процессов следует обращать внимание и на региональные особенности, поскольку в разных регионах инновации обладают разным потенциалом с точки зрения их доступности, эффективности и перспективности. Здесь должны господствовать не чисто местные, региональные интересы, а экономические интересы всего промышленного комплекса страны. Следует особо отметить, что в условиях

тесной связи и взаимозависимости интересов отрасли и регионов итоговая рентабельность в сырьевой отрасли складывается как сумма рентабельности всех отраслей во всех регионах.

ГЛАВА II. СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Состояние и тенденции пространственного развития инновационных процессов в добывающей промышленности

Решение различных социально-экономических проблем, стоящих перед страной и ее регионами, осуществляется на основе повышения ускоренной эффективности производства. Общее повышение эффективности производства — основная основа современного экономического развития, важнейшая экономическая задача на современном этапе перехода к рыночной экономике.

Глубокая социально-экономическая перестройка, демократическое развитие, изменение общественных ценностей, готовность людей участвовать в управлении производством, а также сложность и взаимозависимость организаций и внешней среды приводят к эффективной разработке идей и предложений по развитию экономических организаций для менеджеров и профессиональных бизнес-организаций.

Кроме того, необходимо создать систему управления, использующую знания, навыки, опыт и интеллектуальную работоспособность на всех уровнях и во всех подразделениях. При этом организационная структура управления компанией должна соответствовать этой системе. Учитывая, что научная система управления оказывает большое влияние на экономическую эффективность, это необходимое условие повышает ее значение.

В экономической науке накопилось большой опыт в изучении общих проблем повышения эффективности производства. Многие исследователи предлагают оценивать эффективность управления на основе критериев «затраты на управление» и итоговой прибыли организации. Одна из важнейших методологических основ решения проблемы оценки экономической эффективности метода управления производством заключается, прежде всего, в правильном понимании категории «эффективность» в рыночной экономике).

Последовательное проведение дальнейшего реформирования всех отраслей и секторов экономики нашей республики сопровождается развитием

инновационных процессов и совершенствованием конкурентной среды управления, в том числе и в добывающем секторе.

В последние годы в региональном добывающем секторе наблюдается динамичный рост добычи и переработки полезных ископаемых, который существенно вырос по объему и по темпам (см. рисунок 2.4).

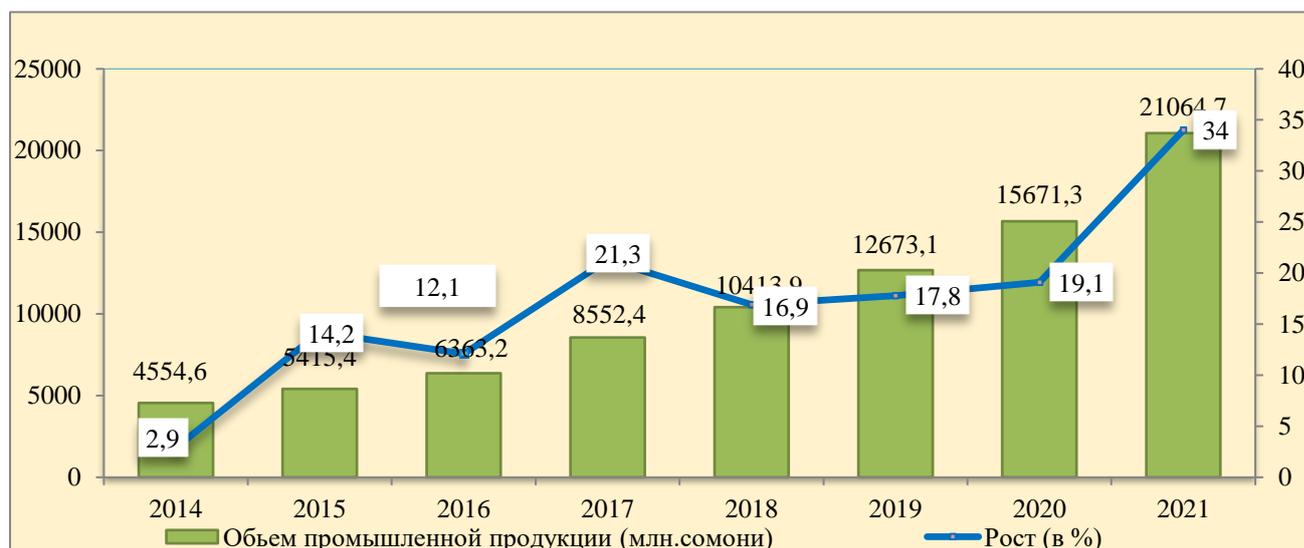


Рисунок 2.4. Номинальный объем и фактический рост промышленности в Согдийской области Республики Таджикистан в 2014-2021 гг.³¹

Из диаграммы следует, что между фактическим ростом промышленности и номинальным объёмом выпуска промышленной продукции отсутствует равномерная связь. Если в 2016 году номинальный объем выпуска промышленной продукции по сравнению с предыдущим годом увеличился на 17,5%, то в фактическом приросте наблюдается замедление. Т.е. в 2016 году фактический рост промышленности Согдийской области составил 12,1%, что меньше на 2 пункта, чем в 2015 году. Аналогичная ситуация наблюдается и в 2018 году. Начиная с 2019 года уже наблюдаются положительные тенденции в номинальном объёме и фактическом промышленном росте в регионе.

Вместе с тем нужно сказать, что в последние годы общеэкономические показатели в сфере промышленности Согдийской области имеют тенденцию к

³¹ Рисунок составлен автором на основе источника: *Статистический ежегодник Согдийской области по Главному управлению Агентство по статистике Президенте Республики Таджикистан – Худжанд, 2022. – С.256*

росту. Об этом свидетельствуют статистические показатели по региону за 2016-2021 годы, представленные на таблице 2.3.

Таблица 2.3. - Общеэкономические показатели промышленности Согдийской области РТ за 2016-2021 гг. (в ценах 2021 г.)

Показатели	Ед. измерения	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Изменение в 2021 г. к 2016 г.
Число предприятий, единиц	Ед.	604	597	633	657	693	733	121,3
	ежегод, темпы роста, в %	-	98,8	103	103,7	105,4	105,7	-
Общий объем промышленной продукции, млн. сомони	млн сомони	9019,6	11860,8	12560,6	13967,4	16216,2	21064,8	2,33 раза
	ежегод, темпы роста, в %	-	131,5	105,9	111,2	116,1	129,8	-
Объем продукции добывающей промышленности, млн. сомони	млн сомони	2506,8	4050,0	3969,4	3686,3	3571,5	6500,97	2,4 раза
	ежегод, темпы роста, в %	-	161,5	98,0	92,8	96,8	182,0	-
Доля добывающей промышленности в общем в промышленности	в %	22,6	34,1	31,6	26,3	22,0	30,8	136,2
Среднегодовая численность промышленно-производственного персонала	чел.	30156	32068	28286	35091	33236	32486	107,7
	ежегод, темпы роста, в %	-	106,3	88,2	124,0	94,7	97,7	-

Таблица составлено автором на основе источника: Статистический ежегодник Согдийской области по Главному управлению Агентство по статистике Президенте Республики Таджикистан – Худжанд, 2022. – С.256

Согласно данным таблицы, общеэкономические показатели промышленности Согдийской области за 2016-2021 гг. имеют тенденцию к росту. Так, число предприятий выросло с 604 до 733 единиц, или более чем на 21,3%. Хотя количество занятых в рассматриваемый период имеет положительную тенденцию, в последние годы наблюдается снижение занятых в этой отрасли экономики региона. Если в 2019 году в промышленных отраслях трудились 35 091 работников и специалистов, то к 2021 году данный показатель снизился до 92,5% от уровня 2019 года. А в других параметрах, точнее, в плане общего объема промышленной продукции и объема добываемой промышленной продукции и их доли в ВРП, наблюдаются положительные тенденции.

Наряду с потенциалом полезных ископаемых, в регионах Таджикистана имеется неразвитая, а порой и очень ветхая горнорудная инфраструктура, слабо разветвленная сеть добычи и малые мощности по переработке продукции в добывающем секторе промышленности.

Недостаточно адекватным способом решить задачу по транспортировке добываемых полезных ископаемых к перерабатывающим заводам. Динамичный рост добычи полезных ископаемых из недр региона в настоящее время определяет дальнейшую стратегию развития Таджикистана в переработке горнорудных полезных ископаемых.

Известно, что технология, применяемая при добыче и переработке полезных ископаемых, ориентирована на получение продукции народнохозяйственного назначения. Около половины технологических установок промышленных предприятий, о которых говорилось выше, способны обеспечить добычу практически всей номенклатуры существующих полезных ископаемых. При относительно небольшом объеме первичной переработки сырья для добычи полезных ископаемых существующие возможности заводов способны обеспечить выпуск готового сырья. Это позволяет перерабатывать 60,4% всего добываемого в стране сырья.

Данные обстоятельства вызывают большой интерес иностранных инвесторов к технологической линии по производству смазочных материалов, в связи с меньшими финансовыми затратами на ее реконструкцию, что в свою очередь повысит качество выпускаемой продукции. Наличие битума и кокса обеспечивает большую глубину переработки сырья для добычи полезных ископаемых и делает производство практически безотходным.

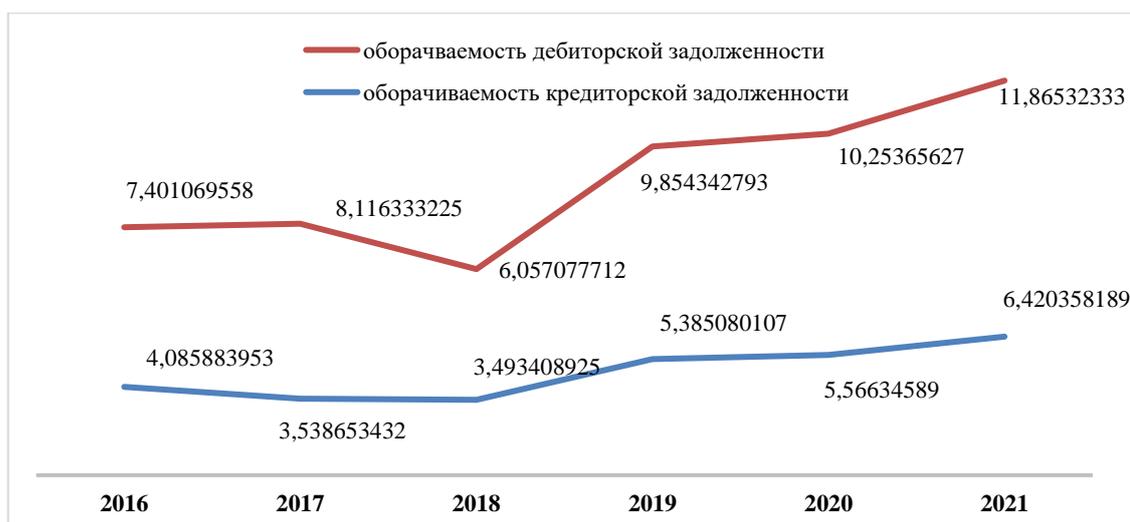
Анзобский горно-обогатительный комбинат перерабатывает 19,7% всех добываемых в республике ресурсов. Оно ориентировано на производство сырья, что обеспечивает и функционально использует десяток технологических объектов. Значительный срок эксплуатации заводов и использование устаревших технологий с одной стороны, а также растущие потребности республики в сырье с другой требуют реконструкции горно-обогатительных комбинатов страны. Так,

Айнинский ГОК предназначен для добычи и переработки горных пород. Горно-обогатительный комбинат технически модернизирован с учетом передовых мировых достижений; Можно сказать, что ее продукция конкурентоспособна на мировом рынке. Проектная мощность заказанных технологических объектов первой очереди — 5000 тонн переработки в месяц.

К положительным фактам развития предприятия можно отнести значительное сокращение доли налогов, отчислений и комиссионных от доходов от реализации продукции, а также от себестоимости продукции. Это свидетельствует о том, что Анзобский горно-обогатительный комбинат приближается к тенденциям, наблюдаемым на международном рынке производства сырья, то есть снижаются издержки производства и либерализуется налогообложение.

При этом следует обратить внимание на низкое значение доли чистой прибыли, которая, несмотря на увеличение более чем в 2,5 раза, не превышает 6,6% от общего дохода анализируемого периода.³² К негативным факторам можно отнести продолжающийся рост дебиторской задолженности. Объем которой в последние годы увеличился не только на предприятиях страны, но и в её регионах, в частности в Согдийской области. Динамика коэффициентов оборачиваемости кредиторской и дебиторской задолженности промышленных предприятий Согдийской области приведено на рисунке 2.5.

³² Таблица составлено автором на основе источника: *Статистический ежегодник Согдийской области по Главному управлению Агентство по статистике Президенте Республики Таджикистан – Худжанд, 2022. – С. 345*



*Рисунок. 2.5. Динамика коэффициентов оборачиваемости кредиторской и дебиторской задолженности промышленных предприятий Согдийской области за 2016-2021 гг.*³³

На графике ниже показаны данные за 2016-2021 годы, которые свидетельствуют о значительном ухудшении финансового состояния промышленных предприятий. Их зависимость от внешних инвесторов и кредиторов возросла. Часть заемных средств превышает собственный капитал, и существует потенциальная опасность неспособности их погасить из-за возрастающих процентов. Также произошло увеличение доли долгосрочной задолженности в общей структуре собственного капитала. Если в 2016 году это было в пределах нормы, то к 2021 г. задолженность не превышая приводит к положительным результатам. Но, несмотря на этого, в отраслях промышленности наблюдается нехватка финансовых ресурсов, что привело к снижению инвестиционной и инновационной активности предприятий отрасли.

Приватизация в интересах стейкхолдеров способствует повышению конкурентоспособности предприятий-производителей. Идея состоит в том, чтобы переложить ответственность за принятие решений на точку, где люди могут напрямую контролировать своих агентов или где существует коллегиальный мониторинг. Для этого не требуются сложные институты контроля и правового обеспечения, формирование которых занимает длительное время. Приватизация в интересах заинтересованных сторон может повысить активность

³³ Рисунок составлен, автором на основе Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2022. – С. 177.

неблагополучных слоев населения: рабочих и их профсоюзов. Те, кто лишен гражданских прав, должны обладать информацией и организационными навыками, чтобы энергично защищать свои интересы и не зависеть от государственных чиновников. То же самое касается местных органов власти, а также поставщиков и потребителей. Сотрудничество заинтересованных сторон необходимо для реализации проекта, и их интересы пострадают, если их имущество будет растрчено.

Таким образом, приватизация в интересах заинтересованных сторон вместе с расширением их полномочий поможет закрепить фактические права контроля и законных прав собственности в саморазвивающейся системе корпоративного управления для повышения ее социальной и экономической эффективности.

На наш взгляд, запуск рыночных механизмов возможен при условии создания соответствующих требований и условий. К ним в основном относятся следующие:

- формирование смешанной экономики посредством политики разгосударствления, разгосударствления и приватизации, поддержки работы вновь создаваемых хозяйствующих субъектов на основе негосударственных форм собственности;

- создание здоровой конкурентной среды путем постепенной либерализации цен, жесткой политики против монополий, коммерциализации деятельности государственных предприятий, обеспечения полной экономической независимости субъектов хозяйствования, несущих свои хозяйственные обязанности;

- всестороннее развитие горизонтальных экономических отношений, реализация мер по институционализации рынков (сырьевых, финансовых, рынков капитала, труда, технологий и т.д.)

- создание действенного механизма социальной защиты населения и обеспечение правовых социальных гарантий.

Переход к цивилизованному организованному рынку основан на плюрализме всех форм собственности и формировании многоотраслевой смешанной экономики. Сущность смешанной экономики состоит в сосуществовании и взаимодействии двух различных принципов построения и организации экономической жизни общества:

частных и национальных интересов, свободного рынка, конкуренции и социально-экономической деятельности государства; Именно эта комбинация создает базовые отношения, которые можно считать ядром современной экономики».³⁴

Как известно, социально ориентированная экономика – это смешанная экономика. Если рынок является механизмом, гарантирующим максимальную направленность производства на удовлетворение постоянно растущих и постоянно меняющихся потребностей людей, то государство выступает социальным гарантом стабильности, безопасности и социальной справедливости.

Уникальной характеристикой смешанной экономики является многообразие форм собственности, форм организационно-правовой экономической деятельности. Они не исключают, а дополняют и обогащают друг друга. Такое сочетание обеспечивает высочайшее сочетание устойчивости и гибкости экономики, ее высокой эффективности и социальной направленности.

Меры по разгосударствлению и приватизации играют важную роль в создании многоукладной рыночной экономики, возрождении чувств землевладельцев и развитии равной конкуренции.

Известно, что отмена национализации и приватизации, как составной части системы выхода на рынок, осуществляется постепенно, с учетом реальной готовности к этому и интересов самих рабочих организаций, при сохранении принципов социальной справедливости. На основе специальных программ и под строгим контролем государства. Исходя из целей каждого переходного этапа, определяется круг предприятий, подлежащих разгосударствлению и приватизации. Среди первоочередных мер можно назвать разгосударствление жилья, заводов и организаций в сфере бытового обслуживания, торговли, общественного питания и домашнего хозяйства. Процесс разгосударствления компаний других отраслей осуществляется преимущественно по принципам преобразования корпораций в форму коллективной собственности.

³⁴ Юсупова Н. Диссертация. «Развитие институциональных реформ в Республике Узбекистан в переходный период» Ташкент-2002.

Все развитые страны ввели новый метод национального страхования – накопительную пенсионную систему. Средства, поступающие от работодателя в такой системе на счет получателя, не используются для активных пенсионеров, а накапливаются в течение всей трудовой жизни человека. Когда он достигнет пенсионного возраста, он сможет воспользоваться этими средствами, но до этого они инвестируются и приносят дополнительный доход, а также используются как средства долгосрочных инвестиций для государства.

Конечно, нельзя недооценивать уже достигнутые положительные моменты: например, переход на электронные системы социальных выплат, который ускоряет и облегчает этот процесс. Однако и здесь очевидна зависимость от старой системы, механизма действия «солидарности поколений».

Исторический опыт убедительно свидетельствует, что:

- социальная защита инвалидов или лиц с низким доходом в обществе, которая может обеспечить адекватную защиту только тогда, когда эффективность производства достигнет достаточно высокого уровня;

- Такая эффективность производства возможна только на высокой стадии развития рыночных отношений, с одной стороны, при осуществлении личной инициативы каждого квалифицированного члена общества, а с другой стороны, при постановке его в трудные условия труда. конкуренция с другими;

- одинаковые социально-экономические условия возможны на основе абсолютной личной свободы и юридического равенства всех граждан общества, включая их равные права на приобретение любых средств производства как в частную, так и в коллективную собственность;

- Реформа отношений собственности в одном секторе экономики не приведет к успешным результатам. Необходима скоординированная комплексная программа приватизации, децентрализации и поддержки предпринимательства.

Проект социально-экономической реконструкции, не зависящий от стихийности, требует активной деятельности государства как главного организующего начала. Активная роль государства является условием формирования социально-экономического контекста, в котором участие

отдельных граждан и социальных групп в социально-экономическом восстановлении диктуется их стремлением удовлетворить свои потребности. При решении этой задачи нельзя полагаться на стихийную активность людей. В проекте социально-экономической реконструкции перед государством стоит задача согласования частных и общественных интересов.

В качестве эффективных мер в производстве используются показатели общего значения, характеризующие конечные результаты масштабы производства, прибыль, рентабельность, время, скорость и др., и показатели частного характера для использования отдельных видов ресурсов: рабочей силы, транспортных средств, основных фондов, сырье и ресурсы, инвестиции используются

Так, чтобы не быть голословными, приведём ряд примеров по производству золота и значениям показателя капитальных вложений по проектам освоения золоторудных месторождений Согдийской области за 2021 год в таблице 2.4.

Таблица 2.4.- Результаты анализа значений показателя капитальных вложений по проектам освоения золоторудных месторождений Согдийской области Республики Таджикистан за 2021 год

Способ разработки/схема переработки руд (извлечение, %)	Интервал изменения годовой производительности по руде Q, млн т	Среднее значение капзатрат СО на добычу-производство 1 т золота в год,* млн долл., 48	Стоимость 1 т руды, млн долл./млн т	Сумма вложений на весь объем руды, млн долл.
1. Проекты освоения месторождений золото-кварцевой формации – добыча –производство золота (интервал изменения капвложений на освоение 3,15-3,97 млн долл. на 1 т золота в недрах)				
Открытый способ	20-30	3,56	11,86	3,56
Подземный - 2-й способ освоения	36-60	5,7	57,0	3,4
2. Проекты освоения месторождений золото-кварц-сульфидной-добычи-производства золота (интервал изменения капвложений на освоение 3,15-3,97 млн долл. на 1 т золота в недрах)				
Подземный способ	32-40	7,5	25,78	0,825
3. Проекты освоения месторождений золото-сульфидной формации – добыча –производство золота (интервал изменения капвложений на освоение 4,93-5,05 млн долл. на 1 т золота в недрах)				
Открытый способ	25-40	4,6	14,1	4,6
Подземный способ	50-54	7,5	125,0	7,5
Комбинирован-ный способ	58-125	3,73	27,0	1,57

* снижение удельных кап. вложений при применении технологии кучного выщелачивания составляет 35-40% (извлечение - 72-75% золота).

Источник: составлено автором по данным Министерства промышленности и новых технологий РТ. – 2021.

Из таблицы видно, что по проекту разработки месторождения и переработки золото-кварцевой формации добыча открытых руд составляет 20-30 тыс. тонн в год, содержание золота - 1,0-7,8 г/т; подземный способ - 36-60 тыс. тонн в год, содержание золота - 2,7-9,2 г/т. При этом при проектных затратах на разработку месторождений и переработку золото-кварцевых пластов для горно-золотодобычи диапазон изменения капитальных вложений на разработку составляет 3,15-3,97 млн долларов на тонну золота в недрах.

Говоря другими словами, при инновационном подходе к управлению и расходам на добычу и переработку золота за троичскую унцию, которая на текущий момент составляет 1706 долларов США, или около 55 долларов США за грамм, можно получить за 3 810,3 кг почти 209 565 долларов США

Показатели прибыли и рентабельности полностью отражают параметры конечных результатов деятельности и, соответственно, эффективности управления. Он не учитывает влияние факторов, не связанных с этой единственной экономической деятельностью. Так, ниже отражены результативные значения показателя себестоимости золота по проектам освоения золоторудных месторождений и его переработке в Согдийской области за 2021 год в таблице 2.5.

Таблица 2.5.- Результаты анализа значений показателя себестоимости золота по проектам освоения золоторудных месторождений Согдийской области Республики Таджикистана на 2021 год

Наименование проекта		Проекты освоения месторождений золотокварцевой формации (производительность по руде открытым способом - 20-30 тыс. т/год, содержание золота - 1,0-7,8 г/т, подземным способом - 36-60 тыс. т/год, содержание золота - 2,7-9,2 г/т)		Проекты освоения золото-кварц-сульфидных месторождений (производительность по руде - 32- 40 тыс. т/год, содержание золота - 3,4-10,8 г/т)	Проекты освоения месторождений золотосульфидной формации (производительность по руде открытым способом - 25 - 40 тыс. т/год, содержание золота - 2,4-10,0 г/т, подземным способом - 5-6 тыс. т/год, содержание золота - 1,71-7,70 г/т; комбинированным способом - 58 - 125 тыс. т/год, содержание золота - 3,95-4,95 г/т)		
		Открытый способ	Подземный способ		Подземный способ	Открытый способ	Подземный способ
Размах вариации (разность макс.- мин.), млн долл.	Экспл. затраты	36,0-43,2	22,05-27,55	3,65-4,37	35,28-49,4	291,2-364,0	7,8-14,9
	Себестоимость	36,34-43,64	22,85-28,56	3,86-4,64	37,34-52,27	308,8-386,0	8,36-15,96
Среднее значение экспл. затрат	долл./ унция	1119,70	1143,05	1134,65	1097,33	1132,16	1103,55
	долл./г	36,00	36,75	36,48	35,28	36,40	35,48
Среднее значение себестоимости	долл./ унция	1131,23	1184,73	1203,08	1161,40	1200,59	1182,24
	долл./ г	36,37	38,09	38,68	37,34	38,60	38,01

Источник: составлено автором по данным Министерства промышленности и новых технологий Республики Таджикистан: Душанбе, – 2022гг.

Результаты анализа показателя себестоимости добытого золота согласно проектам освоения золоторудных месторождений Согдийской области показали, что их реализация по освоению месторождений золотокварцевой формации в значительной степени приходится на подземный способ. Подземным способом осваивается 36-60 тыс. тонн золота в год, при этом содержание золота составляет 2,7-9,2 г/т.

А при открытом способе разработки это соотношение следующее: 20-30 тыс. тонн в год, содержание золота - 1,0-7,8 г/т. Другими, более оптимальными проектами считаются проекты разработки месторождений золотосульфидной формации, в которых добыча руды открытым способом составляет 25-40 тыс. тонн в год, содержание золота 2,4-10,0 г/год. т, а подземным способом - 5-6 тыс. т в год, содержание золота - 1,71-7,70 г/т; комбинированный способ – 58-125 тыс. тонн в год, содержание золота – 3,95-4,95 г/т.

Чтобы не быть голословными, приводим в качестве примера социальную помощь и обзор социальных расходов ООО СП «Зеравшан» за счет выручки по региону за 2012-2021 гг. на рисунке 2.6.



Рисунок 2.6. - Социальная помощь ООО СП «Зеравшан» населению региона в 2012-2021 гг. (тыс. сомони)

Из рисунка видно, что только за последний год на строительство детского сада и других социальных объектов ООО СП «Зеравшан» направило 55 372,8

сомони, для асфальтирования дорог – 18 982 сомони, на ремонт и строительство местных клиник выделено 35 890,2 сомони, а на оказание материально-технической помощи школам направлено 661 472 сомони. В совокупности эта сумма по сравнению с показателями 2012 года больше в 7,7 раза.

При контроле работы руководителей и специалистов возникают следующие вопросы: рационально и правильно ли организована их деятельность, не теряется ли самое дорогое и незаменимое вложение - рабочее время? Необходимо помнить, что в управлении горнодобывающими предприятиями работает не так много квалифицированных специалистов, а потеря рабочего времени для этой категории работников наносит большой экономический и моральный ущерб. «Некоторые гипотетические представления о причинах потерь рабочего времени на отдельном предприятии, связанных»³⁵ с механизмом управления. Рассмотрим в качестве условного примера, при 100% распространении неблагоприятных условий. Это описывается как:

- низкое качество оперативного планирования и производства (ошибки технического характера в делопроизводстве, изменения в планах, неправильная передача планов в эксплуатацию и т.д.) - 15% от общего количества брака;
- технически некачественная подготовка и несвоевременная выполнение обязательств на производстве задержки испытаний, делопроизводства, ошибки в графиках и т.п.) - 14% от общего количества отклонений; •
- отсутствие материалов, заготовок, деталей, инструментов и приспособлений - 13,5% от общего количества отклонений.
- некачественный ремонт и энергосбережение в основных производственных цехах - 10%;
- некачественные транспортные услуги для мастерских – 10,5%.
- задержка деталей в промежуточной обработке - 9,0%;
- задержки в приемке готовой продукции - 8,0%.

³⁵ Шарипова Д.Н. Автореферат. «Эффективность системы управления промышленностью Республики Узбекистан в условиях многоукладной экономики». Ташкент-2004.

•не учитываются потери времени, зависящие от самих работников (брак, нарушение трудовой дисциплины) - 10% и другие, или прочие, виды неблагоприятных обстоятельств в производственной организации – 10%.

Из вышеуказанных абстрактных данных, полученные в результате гипотетического исследования, очевиден, что основные недостатки кроются в технологии управленческого труда (на уровне завода, цеха, фабрично-заводской службы).

Поэтому проектировщики, как правило, с высшим образованием тратят на сверхурочную работу более 70% своего рабочего времени. Это связано с нерациональной частью работы инженеров, что усугубляет использование рабочего времени специалистами, которым необходимо выполнять технические и вспомогательные операции. Время мастера, главного организатора производственного процесса, зачастую используется нерационально. Анализ рабочего времени мастеров показал, что они неоправданно, много времени (до 50-60%) израсходуют на решение задач коммуникативного характера, то есть на выполнение операций, связанных с общезаводским обслуживанием.

Так, недостаточное качество организации производства, низкий уровень организации труда, поломка оборудования, неэффективные методы организации рабочего процесса и нерациональное использование высококвалифицированных рабочих приводят к сокращению рабочего времени разнорабочих, специалистов и руководителей работник и специалистов среднего и низкого уровня квалификации. Имеются значительные потери из-за нерациональной организацией перевозки, перегрузки, хранения и низкое качество продукции; Потеря финансовых средств в виде штрафов за нарушение правил дорожного движения, непроизводительных расходов, медленного оборота финансово-кредитных документов и т.д.

Вышеприведенные примеры относятся исключительно к уровню управленческих технологий на предприятиях. Чтобы уменьшить и даже полностью исключить эти потери, не нужно внедрять новое оборудование, делать масштабно осуществлять крупные материальные вложения. Здесь необходимо

эффективно и рационально использовать рабочую силу работников, защищать ее в каждом рабочем процессе и административном действии, не допускать высококвалифицированных работников к выполнению рабочих задач, необходимых для присутствия работников со средней квалификацией, т. е. принципами управления являются принципы разделения труда.

Чтобы не быть голословными, попытаемся рассчитать по формулам и выявить нормативный и фактический сводный коэффициент индекса общего объёма продукции в добывающем и перерабатывающем секторе промышленности региона на рисунке 2.7.

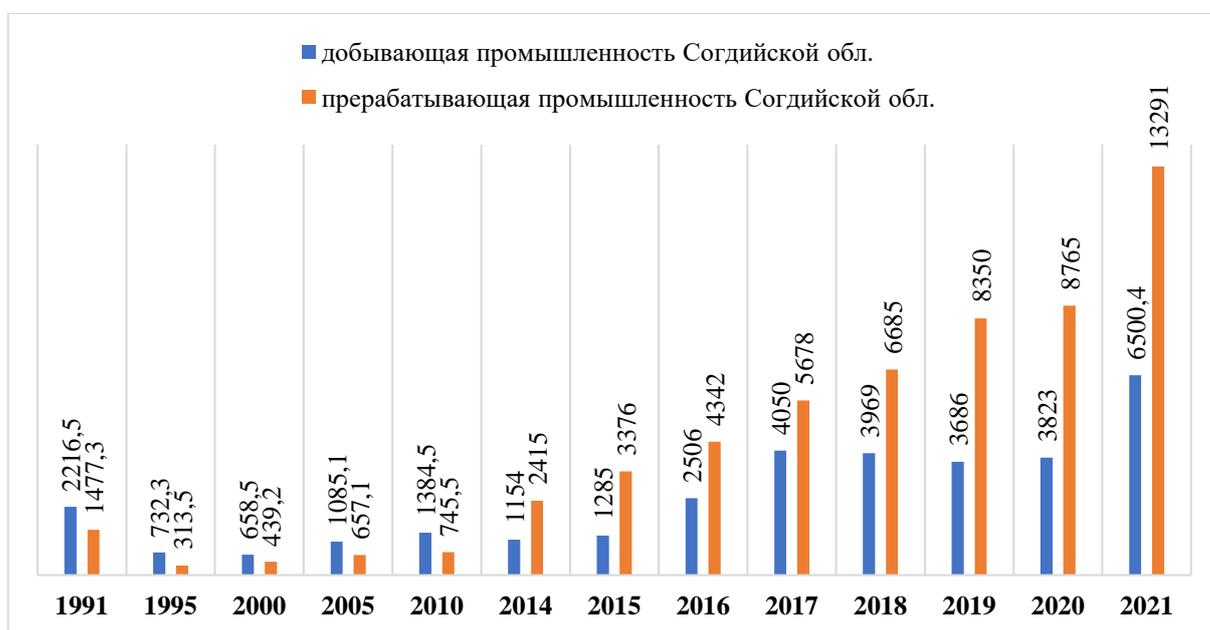


Рисунок 2.7. - Объем выпуска промышленной продукции Согдийской области за 1991-2020 гг. (в млн сомони)

Из рисунка видно, что в регионе преобладает перерабатывающая промышленность. Её доля в общем объеме промышленности в 2021 году составляет 67,1%. А в 1991 году такое соотношение было совсем другим. Доля перерабатывающей промышленности в общем объеме промышленной продукции в 1991 году составила всего 40%, а доля добывающей промышленности была заметно больше – 60%. Но в целом и по добывающей, и по перерабатывающей промышленности наблюдается положительная тенденция к росту. За период 1991-2021 гг. объём продукции этих отраслей промышленности увеличивается

соответственно в 2,9 и 9 раз. Но, как видно из рисунка, добывающая отрасль промышленности региона намного отстаёт от перерабатывающей промышленности.

Однако при суммарном анализе характеристик инновационных процессов в отраслях пострадавшего региона, необходимо также определить взаимосвязи между отдельными их компонентами, выявить изменения за определенный период времени и дать краткую количественную характеристику изменений в инновационной сфере процессов в горнодобывающей промышленности этого региона. Это является результативным показателем производственного потенциала добывающего и обрабатывающего сектора экономики мы сочли необходимым показать по отдельным регионам страны в таблице 2.6.

Таблица 2.6³⁶.- Структура отраслей по объему промышленного производства в Согдийской области, в %

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Вся промышленность	100	100	100	100	100	100	100
<i>высокотехнологичные отрасли среднего уровня</i>							
химическое производство	1,1	0,8		0,8	0,4	0,3	0,3
Всего по обрабатывающей промышленности:	69	61,3	55,6	58,1	63,6	74,4	63,1
<i>среднетехнологичные отрасли</i>							
Производство нефти	-	-	0,2	0,5	0,6	0,2	0,2
<i>низкотехнологичные отрасли</i>							
добыча энергетических материалов	3	2,4	2,5	2,1	2,5	2,2	1,8
добыча неэнергетических материалов	23,3	33,0	38,5	32,4	26,0	16,2	29,1
Всего по добывающей промышленности:	26,3	35,4	49	35,5	28,5	18,4	30,9

Следует отметить, что в области использования высокотехнологичных методов обрабатывающая промышленность также имеет преобладание. В 2021 году её доля в создании продукции высокотехнологичной отрасли среднего уровня составляет 63,1%, и этот показатель чуть снизился по сравнению с 2015 годом. По сравнению с уровнем 2015 года снижение составляет 8,5%, а по сравнению с 2020 годом – 15,2%. На наш взгляд, причина такого снижения заключается в снижении инновационной активности предприятий данной отрасли

³⁶ Таблица составлено автором на основе источника: Статистический ежегодник Согдийской области по Главному управлению Агентство по статистике Президенте Республики Таджикистан – Худжанд, 2022. – С.298.

в рассматриваемые периоды. А добывающая отрасль промышленности относится к низкотехнологичным отраслям. В 2021 году её доля в создании продукции низкотехнологичных отраслей составляла 30,9%, что на 17,5% больше уровня 2015 года.

На этой основе и, согласно другим указанным показателям, мы сделали попытку в таблице 2.7. рассчитать сводный коэффициент индекса общего объёма выпуска продукции в добывающем и перерабатывающем секторе промышленности Согдийской области и других регионов страны по линейной, квадратичной формулам, индексу Салаи и Рябцева-Чудилина, для того чтобы охарактеризовать прогнозный рост на перспективу в таблице 2.7.

Таблица 2.7.- Сводный коэффициент индекса общего объёма продукции в добывающем и перерабатывающем секторе промышленности Согдийской области и других регионов Республики Таджикистан за 1991-2001 гг., 2001-2021 гг.³⁷ (в %)

Коэффициенты	Добывающая промышленность			
	1991-2001 гг.		2001-2021 гг.	
	Фактический	Нормализованный	Фактический	Нормализованный
1	2	3	4	5
Линейный	0,136	14,8	0,121	20,6
Квадратичный	0,084	11,2	0,28	25,0
Индекс Салаи	0,072	12,6	0,13	30,0
Рябцева-Чудилина	0,068	16,8	0,41	35,0
Коэффициенты	Перерабатывающая промышленность			
	1991-2000 гг.		2001-2021 гг.	
	Фактический	Нормализованный	Фактический	Нормализованный
Линейный	0,122	21,3	0,035	25,7
Квадратичный	0,095	15,7	0,75	22,1
Индекс Салаи	0,086	14,2	0,89	34,3
Рябцева-Чудилина	0,051	18,5	0,55	25,5

Данные таблицы показывают, что фактические показатели ниже нормированных процентных пунктов. Чем больше количественное значение линейного коэффициента относительных инновационных процессов в горнодобывающей промышленности, тем драматичнее происходят относительные преобразования. И наоборот, менее активные инновационные процессы в горнодобывающей отрасли характеризуются меньшими значениями линейного коэффициента относительных инновационных процессов.

³⁷ Таблица составлена на основе статистического ежегодника Республики Таджикистан: Статистический ежегодник «25 лет государственной независимости РТ». – Душанбе: 2022. – С. 298.

В современных условиях качество и количество как горнодобывающей промышленности, так и других промышленных предприятий должны развиваться пропорционально и в соответствии с нагрузкой по обеспечению устойчивости промышленных предприятий страны и ее регионов быстрыми темпами.

Другими словами, количество организаций должно характеризоваться готовностью воплощать объективное содержание и тем самым определять дополнительный потенциал роста.

Таблица 2.6 показывает, что в ряде секторов и отраслей произошли значительные изменения. В то же время отставание и замедление темпов роста в основных, связанных друг с другом отраслях промышленности, по объективным и субъективным причинам, явно налицо, и они отражены в следующей таблице 2.8.

Таблица 2.8.- Число промышленных предприятий по отраслям промышленности в РТ за 2015-2021 гг. (в %) ³⁸

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021г.к 2015г. в %
РТ								
Вся промышленность	2310	2043	1999	2161	2164	2283	2397	103,7
<i>Добывающая промышленность</i>	214	232	229	249	250	264	291	134,9
<i>Обрабатывающая промышленность</i>	2071	1772	1732	1806	1746	1846	1927	93
<i>Прочие отрасли промышленности</i>	65	60	59	61	83	83	88	135,4
<i>Добывающая промышленность</i>	214	232	229	249	250	264	291	134,9
по Согдийской области								
Вся промышленность	698	604	597	633	657	693	733	105
<i>Добывающая промышленность</i>	40	47	48	50	51	56	65	162,5
<i>Обрабатывающая промышленность</i>	653	553	545	579	565	594	624	95,5
<i>Прочие отрасли промышленности</i>	14	14	16	19	20	20	20	142,8

В 2021 году в Согдийской области функционировали 733 предприятия промышленности, и это составляет 30,5% от общего количества предприятий промышленности в республике. Как мы отметили выше, основная доля в структуре промышленности приходится на обрабатывающую промышленность. В 2021 году в регионе функционировали 624 предприятия обрабатывающей промышленности,

³⁸ Таблица составлено автором на основе источника: *Статистический ежегодник Согдийской области по Главному управлению Агентство по статистике Президенте Республики Таджикистан – Худжанд, 2022. – С. 251-247.*

а в добывающей промышленности имеется всего 65 предприятий. Тенденция к росту численности предприятий обрабатывающей промышленности в период 2015-2021 гг. остаётся незначительной. А количество предприятий добывающей промышленности в рассматриваемый период значительно выросло (62,5%). На наш взгляд, такая тенденция будет продолжаться в ближайшей перспективе, так как современная инвестиционная политика Республики Таджикистан направлена прежде всего на привлечение инвестиций в эту отрасль промышленности. Это можно проследить из рассчитанной нами массы преобразований в отраслях промышленности при привлечении внутренних инвестиций (таблица 2.9).

Таблица 2.9.- Масса преобразований в отраслях промышленности при привлечении внутренних инвестиций в Согдийскую область РТ за 2000-2021 гг. (в долях единицы)³⁹

Показатели	2000	2010	2015	2017	2019	2020	2021
Добывающая	1	0,91	1,02	0,93	0,97	0,83	0,86
Перерабатывающая	1	0,91	0,94	1,01	0,95	0,77	0,79

По нашим расчетам, в формуле (5) масса инновационных процессов в отраслях при привлечении местных инвестиций в основные отрасли региона в среднем за последний год снизилась преимущественно в добывающем секторе на 86%, а в обрабатывающем секторе. - 79%

Поэтому можно сказать, что в одних сферах экономики наблюдается медленный рост, а в других – спад, т.е. не удастся достичь ожидаемого результата.

Таблица 2.10.- Масса инновационных процессов по видам экономической деятельности в Согдийской области Республики Таджикистан за 2000-2021 гг., в долях единицы⁴⁰

Показатели	Значение за 2000-2021 гг.
Добыча энергетических материалов	0,013
Цветная металлургия	0,015
Переработка	0,04

Расчет квадратичного коэффициента абсолютных инновационных процессов в отраслях (по формуле 2) по видам экономической деятельности в экономике

³⁹ Расчеты произведены на основе данных: Статистический ежегодник Согдийской области по Главному управлению Агентство по статистике Президенте Республики Таджикистан – Худжанд, 2022. – С. 251-247.

⁴⁰ Расчеты произведены на основе данных: Статистический ежегодник Согдийской области по Главному управлению Агентство по статистике Президенте Республики Таджикистан – Худжанд, 2022. – С. 2022. – С. 243.

Согдийской области Республики Таджикистан за 2000-2021 годы. в долях единиц наблюдаются положительная динамика в производстве энергетических материалов (0,013), в цветной металлургии (0,015), в обрабатывающей промышленности (0,04).

Таблица 2.11.- Скорость преобразований в отраслях промышленности по видам экономической деятельности в Согдийской области РТ за 2000-2020 гг. (соот. в %)⁴¹

Показатели	Значение за 2000-2021 гг.
Добывающая промышленность	0,63
Перерабатывающая пром.	1,16

По полученным расчетным данным видно, что наибольшие темпы роста имеют скорость инновационных процессов по видам экономической деятельности в отраслях региональной промышленности в 2000-2020 гг. наблюдаются в перерабатывающем секторе - 1,16, а в добывающем секторе – 0,63. Это говорит о том, что в промышленности, несмотря на нехватку финансовых ресурсов, наблюдается высокий уровень преобразований благодаря инновациям. Это в основном осуществляется за счёт привлечения иностранных инвестиций, о чем свидетельствуют официальные данные региональной статистики.

Это позволяет сделать вывод, что любой дефект или недостаток в системе управления неизбежно приводит не только к снижению эффективности и качества механизма управления отраслями, но и к значительному отставанию в различных отраслях. Такой подход позволит выявить интегрированные процессы в организационном контексте и в полной мере использовать внутренние ресурсы, что является основной задачей достижения инновационной эффективности процессов в системе управления производством и единственной возможностью их развития.

2.2. Региональные особенности развития инноваций в добывающем секторе промышленности

Процессы реформирования экономических отраслей, само собой, не оставят без внимания инновационные аспекты развития промышленных секторов. В этом контексте нет необходимости рассматривать развитие научно-технических

⁴¹ Там же. – С. 104.

отношений с инновационными возможностями в потенциале промышленного производства, его различных элементов в новых условиях функционирования экономики страны, в том числе промышленного комплекса, что обусловлено следующие два случая, на наш взгляд, имеют принципиальное значение:

Во-первых, приобретение Таджикистаном суверенитета и в связи с этим необходимость создания самостоятельной экономической базы создают основу для принципиально новых подходов к решению рассматриваемой проблемы накопления сырья и ресурсов индустриально-производственного потенциала и его использование в стране и его регионах;

Во-вторых, необходимость социально-экономического обновления в условиях рыночной экономики, интенсивные инновационные процессы и их развитие на данном этапе определяют коррекцию многих аспектов и критериев, связанных с процессом формирования и использования инновационного подхода в механизме многих практических приложений.

Как известно, в словосочетаниях «инновации» и «ресурсные возможности» заключен смысл одной из основных формул экономики материального производства – увеличения доходов и снижения издержек. Взаимобусловленность и взаимобусловленность этих двух сторон производства, выражающих сущность особенностей причины и результата, ясна, и в дальнейших пояснениях здесь нет нужды. Стоит только отметить ее весьма разноплановое влияние на многие стороны организации, инноваций и управления в горнодобывающей отрасли, в том числе на масштабы и темпы реализации инновационного потенциала научно-технического производства.

В целом можно утверждать, что в инновационных процессах в добывающей отрасли промышленности в аспекте методологии обстоятельства, отражающие место, роль и значение каждой части названных выше экономических и рыночных законов. Ведь, во-первых, материальные потребности общества по природе своей буквально безграничны, т.е. они неутолимы из-за отсутствия или слабости развития при внедрении инноваций и новаторского подхода; а во-вторых, экономические ресурсы, то есть средства производства и накопления

материальных или духовных благ являются ограниченными.

В этом аспекте справедливости ради надо сказать, что взаимосвязь базовых положений лежит в основе всей экономической деятельности и включает в себя все проблемы экономики, основанной на инновациях. При этом последнее положение требует тщательного осмысления и практического использования при решении многих экономических вопросов отрасли промышленности, в частности добывающей сферы, с учетом его уровня на определенном этапе общественного и творческого производства.

Само развитие инновационных отношений в материальном производстве имеет статус экономического закона, то есть закон инновационного производства является одним из основных экономических законов. В то же время в процессе реализации оно зависит от в то же время в процессе реализации это зависит от действия других законов и категории экономического аспекта. Выше мы уже упоминали, какие тенденции и закономерности находят отражение в процессе формирования и использования промышленно-производственного потенциала добывающей отрасли.

Но в данном случае возникает один принципиальный вопрос, касающийся специфики процесса инновационного производства не вообще, а именно инновационных преобразований. Теоретически известно, что при расширенном воспроизводстве как процессе регенерации должны восстанавливаться три стороны общественного воспроизводства, т. е. чисто материальные, инновационные трудовые отношения и инновационные экономические отношения. Это особые, но объективные законы инновационного производства. С этой точки зрения в инновационных отношениях, детализированных в трансформационных действиях, будут участвовать все три сферы без исключения, поскольку на этом шаге должны обновляться и физические составляющие ресурсов: технические процессы, инструменты и, как самостоятельная группа, команда, а также, конечно финансовые отношения. Даны две исходных ребра.

Общая сложность курса инновационных сдвигов в промышленном секторе при добыче полезных ископаемых, заключается в том, что современные

отношения этих трех направлений должны реализовываться совместно, с учетом определенных условий, а также региональных закономерностей, закономерностей и направлений особенность. Чтобы не было громоздки наши мнения, без исключения данные можно представить как наглядно в рисунке. 2,8

Каждая из ситуаций, представленных на рисунке, важна и влияет на ход инновационного процесса в добывающей отрасли, но при этом необходимо учитывать и последовательность всего процесса. Начинается она, безусловно, с тщательного анализа использования ресурсов с целью выяснения положительных и отрицательных сторон обеспечения инноваций в текущем периоде во избежание ошибок в будущем. Далее определяется потребность в ресурсном обеспечении для реализации производственной программы на перспективу с целью определения размера и структуры необходимого потенциала, что отражено на рис. 2.8

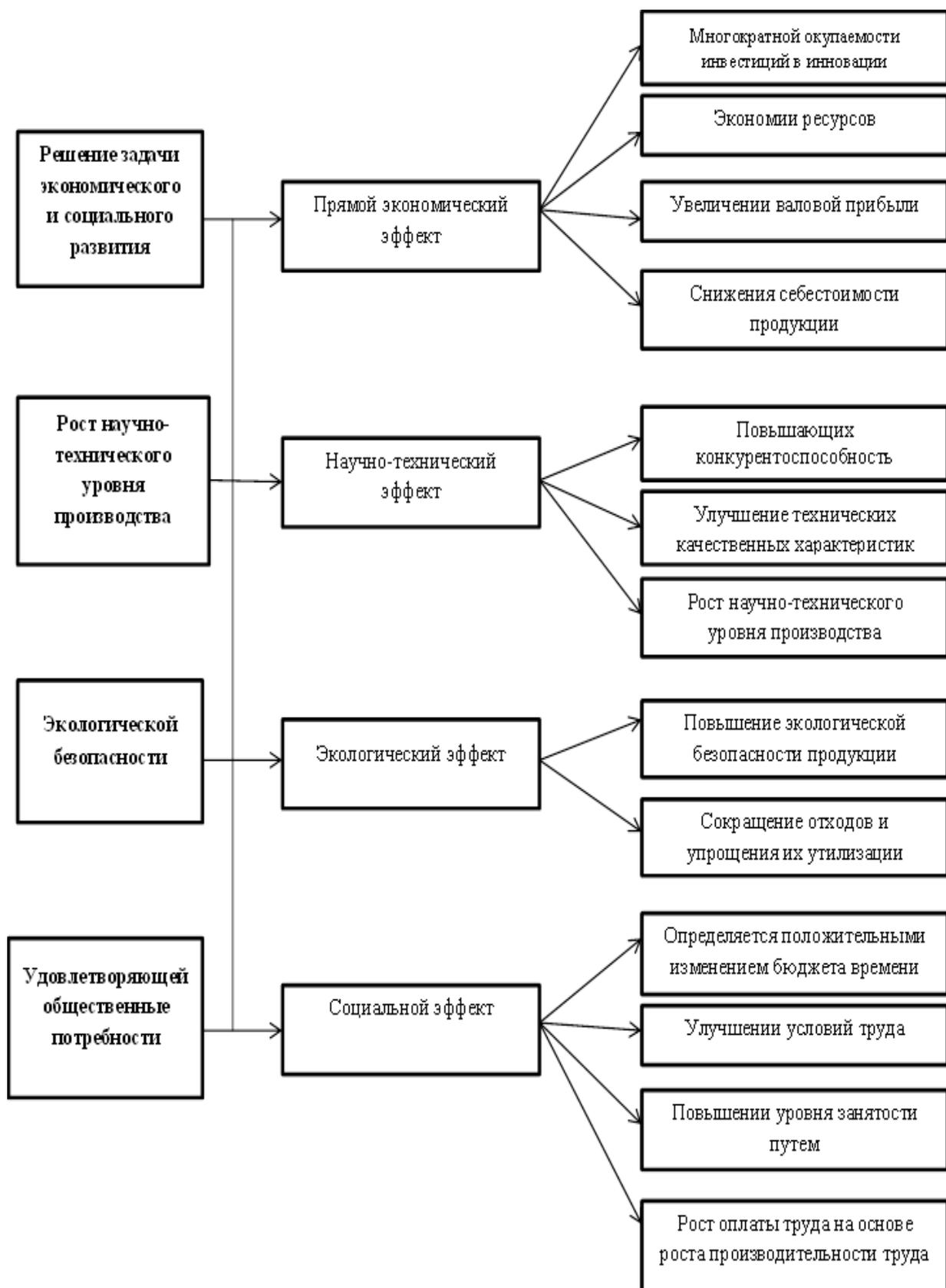


Рисунок. 2.8. – Эффективность инновационных процессов в добывающих предприятиях.⁴²

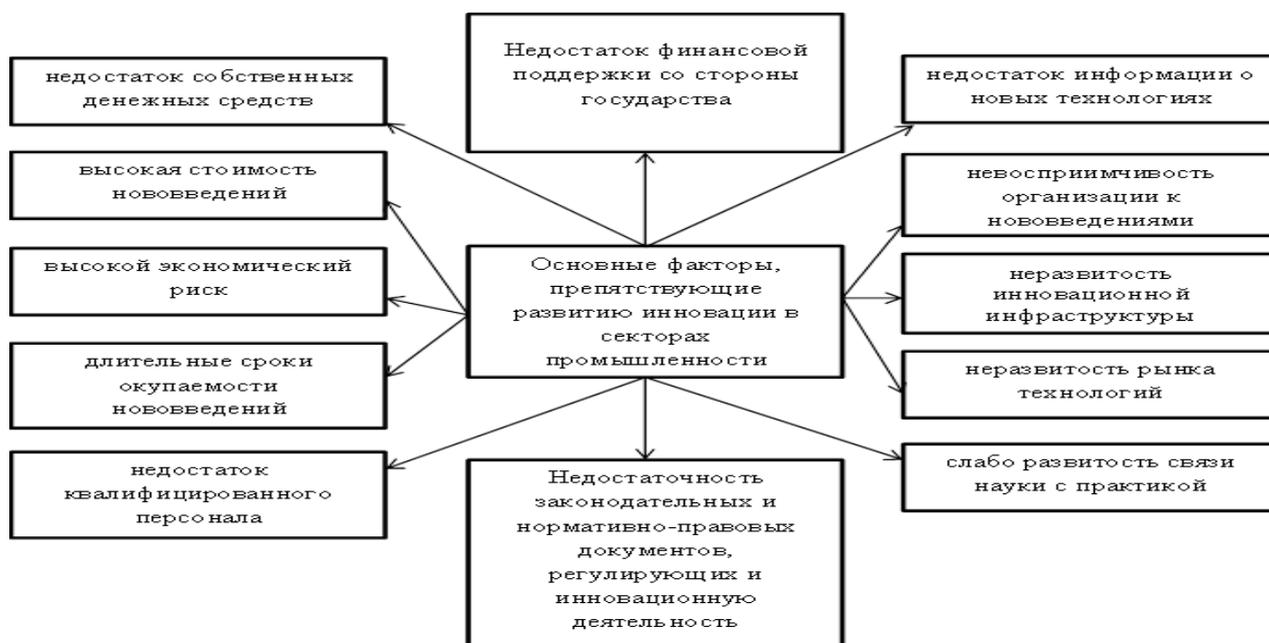
⁴² Рисунок разработан автором.

Затем, сопоставив количество и производственную структуру возможностей с предыдущими показателями инновационных возможностей, находим их достоинства и недостатки. Наличие контрастов – это выбор новых методов эффективного использования имеющихся производственных возможностей, а также новых ключей к сбору ресурсов. Финансовые вопросы здесь более интересны, поскольку наличие наиболее интересных вариантов на этапе разработки ресурсов является первой основой для развития потенциала высокой производительности.

В сочетании с данными интерес должен быть сосредоточен на списке внешних источников агрегации инновационных процессов. Вообще должен быть глубже использован учет внешнеэкономических факторов в поисках альтернативных путей формирования инновационного процесса.

Немаловажным фактом в процессе сдерживания инноваций выступает ряд препятствий, которые отражены на рисунке 2.9.

Как видно из рисунка, существенные недостатки в факторах, препятствия для развития инновационной системы в секторах региональной промышленности сдерживают процесс интенсификации производственных объединений на текущем этапе развития. Такие проблемы, как недостаток собственных средств, слабо развитая связь науки с практикой или недостаток квалифицированных кадров сдерживают развитие инноваций в добывающем секторе и выступают как основной фактор торможения нововведений.



Рисунка. 2.9. – Систематизация факторов, препятствующих развитию инноваций в промышленном секторе региона⁴³

Безусловно, можно заключить, что в сегодняшний период, в условиях сложного перехода к рыночной экономике, рост представляется одной из основных тенденций увеличения размеров, а также повышения производительности промышленного сектора.

Подчеркнем, что нет нужды спорить и обосновывать значение и неизбежность процесса интенсификации в добывающей промышленности, но необходимо подчеркнуть, что один и тот же процесс протекает в различные конфигурации и токи. Ввиду множества условий и этапов, соответственно, основную роль здесь играет внедрение активных технологий производства продукции горнодобывающей промышленности и базовых видов деятельности (имеется в виду переработка, транспортировка, упаковка и т.д.).

В процессе поиска новых источников аккумуляции инновационных преобразований особое внимание следует также уделять региональным особенностям, поскольку инновационные процессы по своей доступности, эффективности и перспективности имеют разные потенциальные возможности в разных регионах. При этом экономические интересы должны доминировать не местного и регионального значения, а всего промышленного комплекса страны.

⁴³ Рисунок составлен автором.

Следует особо подчеркнуть, что в условиях тесной взаимозависимости масштабов действия и взаимообусловленности интересов как отрасли, так и отраслей, формируется итоговый финансовый результат в промышленном секторе добывающей сферы, а также совокупность финансовых показателей всех отраслей однозначно во всех сферах. Чтобы доказать нашу точку зрения, давайте обратим внимание на рисунок 2.10.

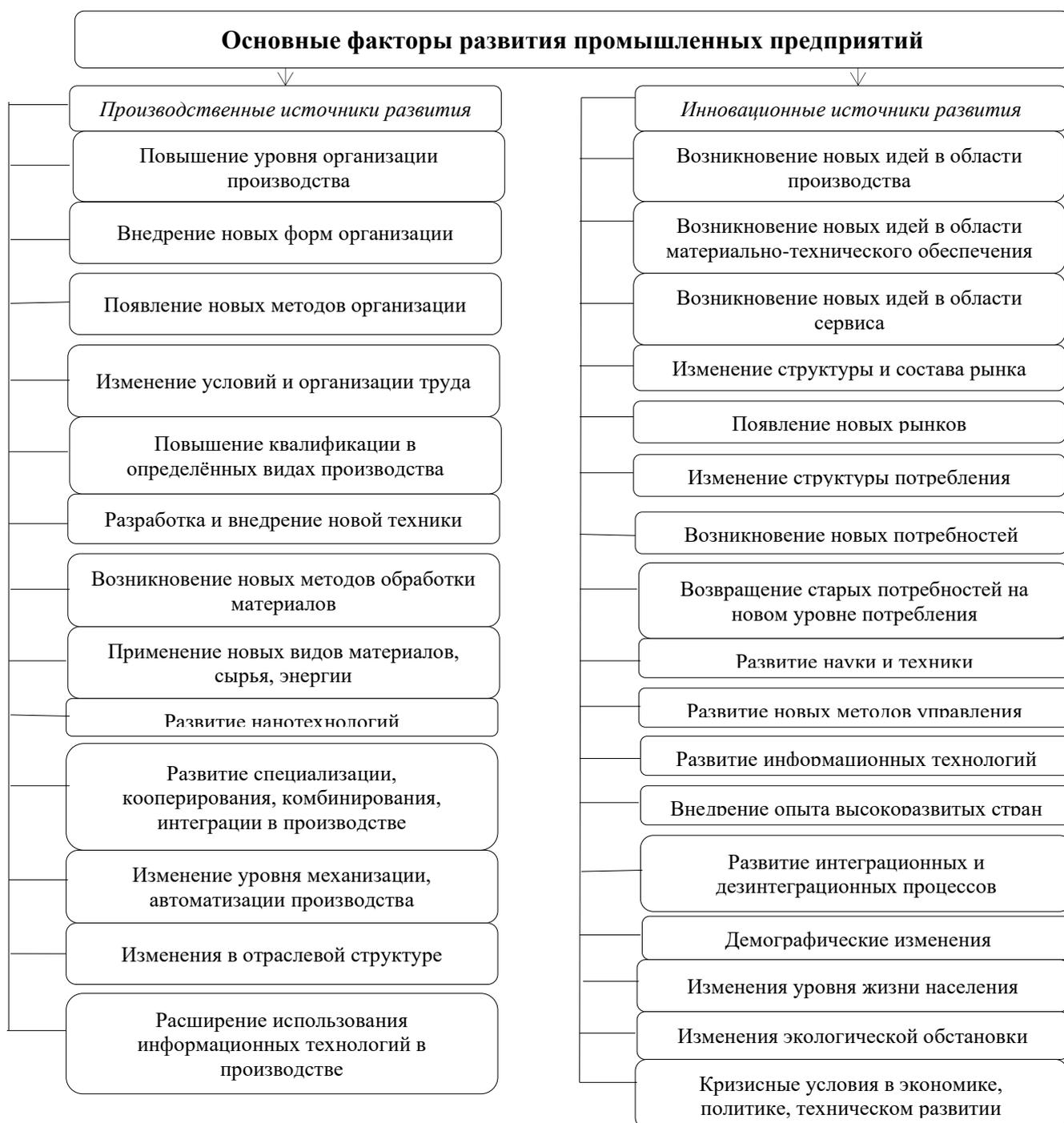


Рисунок 2.10. - Производственные и инновационные источники развития промышленных предприятий⁴⁴

⁴⁴ Рисунок составлен автором.

Расширенные связи в инновационных процессах являются важной частью полного производственного цикла индустриальное производство. Фактический результат реализации этих возможностей зависит от динамизма промышленного сектора в целом, что, в свою очередь, требует соответствующих условий. Понятно, что от всех этих условий зависит конечный экономический эффект от работы добывающей промышленности.

В целом региональные нюансы рассматриваемой проблемы выражаются по-разному, в этом количестве в области производственного обучения, а также в сочетании его полей. Отрасли по-разному применяют меры и обращают на них внимание по-разному с точки зрения эффективности. Некоторое снижение себестоимости продукции, а также увеличение заданной базы научно-технических возможностей приводит к изменению структуры используемых ресурсов, влияет на потребность в трудовых ресурсах, оборудовании, сырье, а также вероятность.

Установлено, что необходимые затраты на рабочую силу, оборудование и т. Для сырья, произведенного инновационными методами, она значительно меньше. Точно так же при подсчете уникальных региональных особенностей огромную роль для экономичного и эффективного внедрения инноваций имеет наличие общепромышленной текстурной оптимизации, а также организационно-технологических условий, и сила этой ситуации также считается единой ключевой к инновационному производству. Больше всего на это я ранее отмечал влияние таких финансовых условий, а также степени региональной сформированности перерабатывающей промышленности, общественной и производственной инфраструктуры.

В целом можно сделать вывод, что основная цель добывающей промышленности на основе инновационных преобразований состоит не только в количественном и качественном воспроизводстве, возобновлении производства на прежнем уровне, но и в обеспечении роста этого уровня как в количественном, так и в качественном отношении, принимая с учетом научно-технических достижений. Только на основе инновационного производственного процесса в добывающей промышленности возможно дальнейшее расширение

инновационных отношений производительных сил в добывающей отрасли и в экономике в целом. А для этого необходимо установить хотя бы минимальные условные критерии оценки инновационных процессов, как показано на рисунке 2.11.

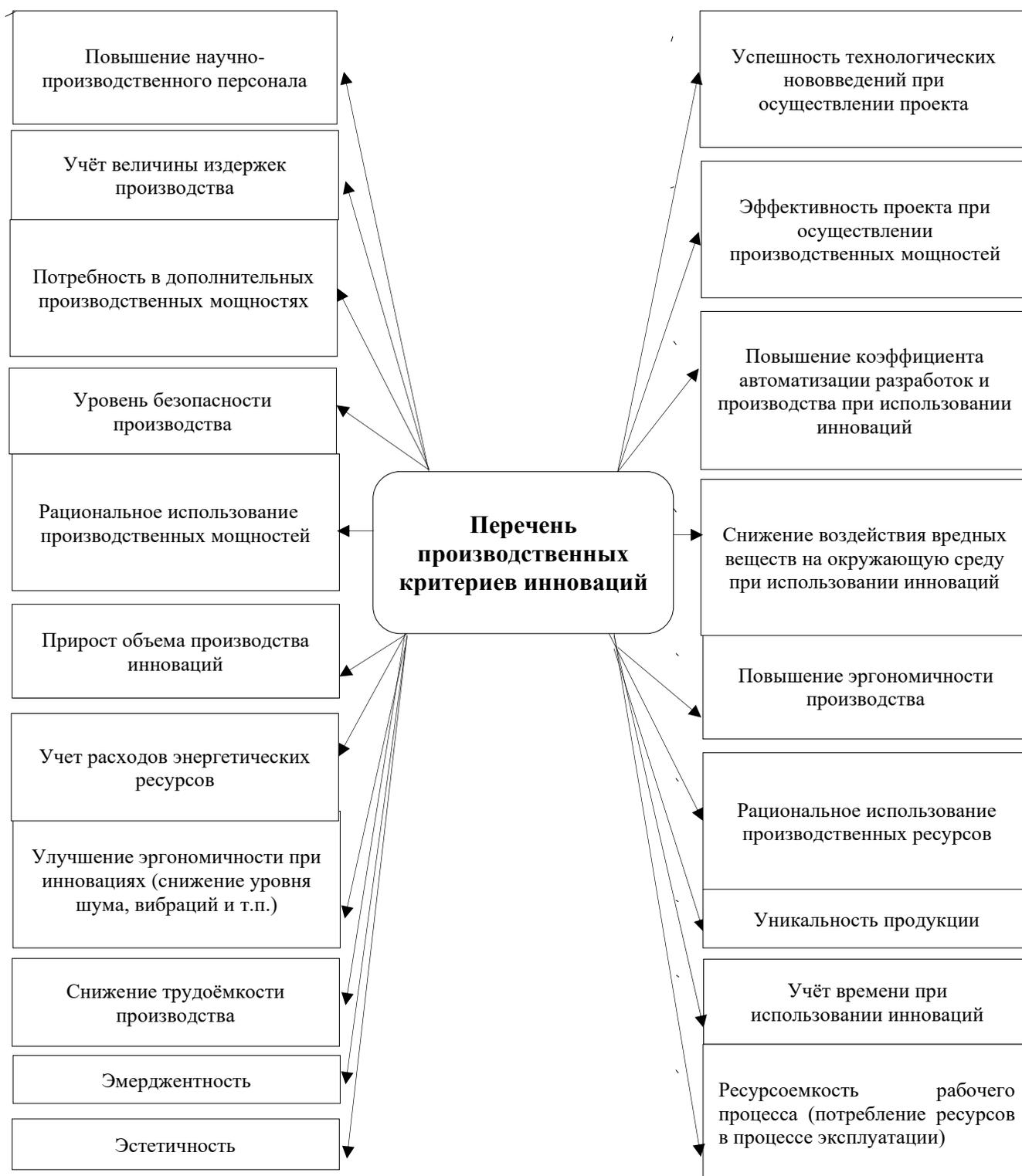


Рисунок 2.11. Оценка производственных критериев инноваций в добывающем секторе промышленности.⁴⁵

⁴⁵ Рисунок составлен автором.

Таким образом, создание самостоятельной экономической базы регионов республики во многом связано с проблемой формирования и использования инновационных процессов в промышленном производстве. На наш взгляд, среди основных направлений данного проекта и тенденции их развития, можно отметить следующие:

- во-первых, в условиях становления рыночной экономики, сложных движений рыночных изменений в значительной степени находится в компетенции государства, поскольку: государственное регулирование не противоречит требованиям рынка;

- во-вторых, в процессе приватизации и разгосударствления в основном формируется многоукладная экономика, поэтому необходимо всемерно развивать ее, чтобы сами добытчики или производители стали реальными собственниками этих ресурсов и производимой продукции;

- в-третьих, структурная политика в этом процессе должна быть подчинена поиску самостоятельной экономической основы. Объемные и структурные показатели инновационных процессов в добывающей отрасли должны и впредь быть направлены на скорейшее создание нашей самостоятельной ресурсной базы. Основой этого известного процесса считается перераспределение горнорудных месторождений и других ресурсов для обеспечения промышленной независимости и поддержания сырьевой базы для целей переработки. Однако это никоим образом не указывает на необходимость увеличения обособленности системы промышленного производства, наоборот, предпринимаемые в будущем меры должны быть направлены на применение положительных сторон международного разделения труда на основе взаимной финансовой выгоды в обеспечении эффективного использования и накопления как продукции, так и ресурсов. В обширном списке ресурсов) иностранной валюты должны поступать в добывающую отрасль, если появляется возможность для расширения внешнеэкономической деятельности;

- в-четвертых, необходимо искать новые перспективные источники сбережений для преобразовательных инновационных процессов в промышленном

производстве, чтобы максимально удовлетворить его растущие потребности;

- в-пятых, требуется коренное обновление качественного состояния устаревших технических средств на основе использования достижений научно-технического прогресса;

- в-шестых, необходимо кардинально повысить финансовые показатели использования ресурсных мощностей промышленных предприятий. Повышение эффективности при снижении ресурсоемкости производства на каждый вид добытого сырья, на каждую единицу вложений в основной и оборотный капитал, на каждую единицу человеческого труда являются необходимыми составляющими для успешного ускоренного формирования самостоятельной экономической основы экономики государство в своем пространстве.

В контексте решения вышеуказанных и других основных экономических задач, в данном случае в промышленном комплексе страны, определение экономической эффективности инновационного производства промышленного потенциала с учетом взаимовлияния и взаимодополняемости его элементов в Процесс воспроизводства представляет особый научный и практический интерес. Поскольку любой достигнутый уровень инновационного производства, в нашем исследовании - индустриально-инновационный процесс, на определенном потому что каждая достигнутая степень инновационного производства, в нашем исследовании, представляет собой индустриально-инновационный ход, определенную степень воспроизводства, с их качественными и количественными данными, при использовании ее компонентов на определенном этапе общественного становления связана с определенной степенью социально-экономической эффективности.

Однако следует отметить отсутствие единодушия и методологии во мнениях экономистов по поводу данной проблемы научно-методологического характера. Поэтому, на наш взгляд, не вдаваясь в полемику по данному вопросу, следует учитывать основные положения:

- ведение постоянного учета и мониторинг изменения качественных и количественных параметров каждого вида промышленного ресурса,

производимого в добывающей отрасли (мощность оборудования, его универсальность и другие качественные параметры капитальных вложений и ее характерные черты в условиях функционирования);

- определить потенциал оснащения, его многофункциональность, а также прочие высококачественные важных инвестиций;

- рассчитать разумное совокупность задействованных в производственном ходе ресурсов вместе с учетом их производственной с целью извлечения возможной (нормативной) народ продукта равно как согласно типу, таким образом, а также согласно ценам;

- использование относительных и плодотворных методов взаимности для установления продуктивности инновационного производственного потенциала промышленного сектора по отношению к базовому периоду, показывающего отдельно финансовую продуктивность производства продукции и услуг, а затем в сумме любых по хозяйствующего субъекта, а также полностью по иерархической структуре;

- установление суммы экономии при использовании наименьшего количества ресурсов по сравнению с базовым этапом;

- в результате к количественной и качественной детализации всех использованных ресурсов следует добавить обилие финансового результата и сравнить этот результат с финансовым результатом, полученным на базовой фазе.

Аналогичным образом можно сделать вывод научного и практического характера, что наращивание инновационно-производственного потенциала промышленного сектора, а также необходимое и неизбежное движение, в первую очередь, способно. Будучи установлен своей финансовой отдачей, а во-вторых, он требует немедленного интереса. Регулярно улучшайте качественные характеристики любого типа материалов для производственных целей.

Таким образом, процесс производства и формирования элементов производственного потенциала в добывающей отрасли находится в состоянии тесной взаимозависимости и взаимообусловленности инновационных отношений.

Это положение проявляется в теоретико-методологических нюансах

исследования того, что современное производство ресурсов и отношений гарантирует численный и качественный рост производительности производства промышленных материалов и их использования, а это, само по себе, является гарантированной потребностью, а также перечисляет ресурсы для, динамичного внедрения самых инновационных производственных ходов.

Этот научно-практический вывод, достигнутый в процессе изучения, призван стать фундаментальной основой для последующего совершенствования, эффективного освоения и использования инноваций в промышленной сфере в условиях рыночной экономики.

2.3. Оценка эффективности инновационных процессов в добывающей промышленности

В современной экономике горнодобывающая промышленность, и особенно цветная металлургия, является одним из наиболее прибыльных и динамично развивающихся секторов. Прошло комплексное изучение сложности эффективного внедрения инноваций в промышленное производство, разработка их основных и скелетных характеристик, анализ инноваций, а также самостоятельной финансовой группы в сочетании с академическим рассмотрением различных ограничений и нюансов. Единственное, что с ними нужно сделать, это обеспечить справедливую сопоставимость разных видов природных материальных ресурсов, комплекс которых с их коллективными отношениями устанавливает их возможности, а исходя из этого их комплексные Оценки, устанавливают структуру и величину.

Сколько стоит каждый вид ресурсов и какова совокупная экономическая стоимость всех инновационных процессов – вопрос чисто практический, без которого невозможно объективно оценить эффективность функционирования рыночного экономического механизма.

На начало 2019 года в республике функционировали семь крупных горнорудных предприятий цветной металлургии, из них пять размещены на территории Согдийской области. Это ООО СП «Зеравшан», СТК ООО «Апрелевка», СП «Анзоб», Адрасманский ГОК и Алтын-Топканское

рудоуправление. В советские времена конечная продукция этих предприятий требовала дополнительной переработки за пределами республики. Наглядно рассмотрим некоторые статистические данные по объему производства цветных металлов по республике и по Согдийской области в таблице 2.12.

Таблица 2.12. - Производство продукции цветных металлов по Согдийской области и по РТ за 1990-2021 гг. (в тоннах)

Годы	1990	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Согдийская область								
<i>Сурьмяной концентрат в перерасчете на 30% содержания</i>								
Анзобский ГОК	1,4	1,1	1,2	1,4	1,8	2,1	1,9	2,0
Свинцовый концентрат								
ООО «Таджикско-Китайская горная компания»; г. Гулистон	517 500	59294	84623	90212	78290	86771	78642	80123
Цинковый концентрат								
ООО «Таджикско-Китайская горная компания»; г. Гулистон	2800	99621	145964	183714	166461	156417	149713	157812
Сурьмяной концентрат								
Горное предприятие ООО ТАСП «Анзоб»; Айнинский р-н	14600	29036	60026	58870	64280	66544	58637	59782
Медный концентрат								
Анзобский ГОК	0	50	150	4300	11600	10800	9774	9875
Серебряный концентрат								
ОАО «Нукрафом»	0	970	1400	4300	6500	8600	6800	7900
по Республике Таджикистан								
Медный концентрат								
Филиал компании «С.А. Минералс»; Мургаб	0	0	0	0	26	16	15	17
Серебряный концентрат								
Филиал Компании «С.А. Минералс»; Мургаб	0	0	0	0	5100	2200	1977	1989

Источник: Статистический сборник РТ: Производство промышленной продукции в денежном и натуральном выражении. – Душанбе: 2022. – С. 135-142

Как видно из таблицы, производство свинцовой руды в Согдийской области Таджикско-Китайской горной компанией (ранее Алтын-Топканское) по рудоуправлению в 1990-2021 гг. снизилось почти в 6,5 раза. Если в 1990 году это предприятие добывало свинцового концентрата 517 500 тон. цветных металлов, то этот объем в 2021 году составил 80 123 тонны. Иная ситуация наблюдается и на горном предприятии ООО ТАСП «Анзоб», где добыча руды имеет тенденцию к росту. В рассматриваемый период рост добычи у этого предприятия составил более чем в 4 раза. Увеличивается и добыча медного концентрата. ГОК «Анзоб» в 2021 году добыл 9 875 тонн медного концентрата, что в десятки раз больше

уровня 2015 года. Это является наиболее новым и перспективным направлением в добыче полезных ископаемых на территории Согдийской области.

ООО «СП Зеравшан» в Согдийской области является крупнейшим золотодобывающим предприятием Таджикистана. Оно было создано в 1994 году на базе бывшего таджикского золотодобывающего предприятия. Контрольный пакет акций компании первоначально принадлежал British Commonwealth & British Minera Ltd., но в июле 2007 года его купила китайская золотодобывающая компания ZiJin Mining Group Co.Ltd. Правительству Таджикистана принадлежат 25% акций ООО «СП Зеравшан». Надо сказать, что ООО «СП «Зеравшан» — первое предприятие, способное очищать золото на 99,99 процента.

Основоположник мира и единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон на первом золотом слитке постаил цифру 1. Годовая производительность предприятия - до семи тонн чистого золота, в дальнейшем будет увеличена до десяти тонн. В 2018 году в СП ООО «Зеравшан» работали более 2,3 тыс. граждан Таджикистана и 39 иностранцев. Для сравнения экономической эффективности СП ООО «Зеравшан» в 2020 году относительно 2019 года приведем некоторые статистические данные в таблице 2.13.

Таблица 2.13. - Производственная мощность ООО СП «Зеравшан» в 2019-2021⁴⁶ гг.

СП «Зеравшан»	2019 г.	2020 г.	2021г.
Произведено продукции, в долларах США	1 млрд 350 млн долларов США	1 млрд 794 млн долларов США	1 млрд 844 млн долларов США
Годовое производство продукции, т	7	8	9
Доля в общем объеме промышленной продукции республики, в %	13,6	17,1	18,2
Количество работников, чел.	2375	2400	2470
Средняя заработная плата одного работника, сомони	3802	4058	5128
Сумма реализации одного инновационного проекта, в млн долларов США	15,6	22,3	23,4
Количество реализованных инновационных проектов	3	5	1

⁴⁶ Источник финансовые отчеты СП «Зеравшан» за 2019-2021гг.

Как видно из таблицы, ООО «СП «Зеравшан» в 2019-2020 годах произведено продукции на сумму 1 миллиард 844 миллиона долларов, при этом реализован один инновационный проект на сумму более 23,4 миллиона долларов. По сравнению с прошлым годом, на два проекта больше.

Сырье для предприятия добывается на месторождениях Таррор, Джилау, Хирсхона и Олимпийское, также расположенных в Согдийской области, которые активно используются, и из года в год на них увеличивается добыча продукции в товарном и в денежном виде. Так, если рассматривать в сравнении производственные показатели предприятий, добывающих цветные металлы, по республике и по Согдийской области за 2012-2021 гг., то в последние годы можно увидеть очень впечатляющее увеличение денежных поступлений за счет продажи продукции, о чем свидетельствует таблица 2.14.

Таблица 2.14.- Производственные показатели предприятий, добывающих цветные металлы, в 2012-2020 гг. (тыс. сомони)

Наименование предприятия	2012	2014	2015	2016	2018	2019	2020	2021
Всего	687185,8	1545197,8	2034423,7	3712450,2	4229273,5	4317673,9	4687877,5	4753598,7
% роста к предыдущему году	100	205,5	131,7	182,5	100,2	102,1	104,2	101,4
по Республики Таджикистан								
ООО «Абдуазиз», Ховалинг	19,1	21,8	22,3	37,1	1743,4	1397,2	1455,1	1545,2
ООО «Ирсол-11», Ховалинг»	1452,3	1720,4	2701,4	3501,6	4302,8	4780,5	5264,2	5423,7
ООО «Шимшо», Дарваз	2261,8	2670,8	3283,1	4507,5	19282,6	31641,4	28552,5	30552,4
ООО «Гандж», Ховалинг	4220,1	5044,8	6827,2	9095,0	9683,2	13144,8	12245,1	13123,4
ОАО «Баракати истиклол», г. Шохин	4703,5	5054,3	24580,3	18900,4	13461,3	16474	17565,1	18412,5
ОАО «Гули Мурод», Ховалинг	2875,3	3311,2	17078,3	19360,3	3473	6931,6	6822,4	6923,5
по Согдийской области								
ООО «Таджикско-Китайская горная компания», г. Гулистон	320868	725017,5	852547,0	2663772,2	2814963,5	2562918,1	2765411,5	2856312,4

Горное предприятие ООО ТАСП «Анзоб», Айнинский р-н	91478,1	96683,4	109382,0	354902,1	408408,3	357203,3	367320,3	377419,2
ООО «Горная металлург. комп-я», Айнинский р-н	97810,3	107892,3	137823,1	143279,4	276947,2	246979,9	267872,2	277956,3
ОАО «Нукрафом»	6732,3	7018,3	7925,6	8346,4	10291,5	19070,7	20113,5	21215,4

Источник: Статистический сборник РТ: Производство промышленной продукции в денежном и натуральном выражении. – Душанбе: 2022. – С. 192-204.

Как видно из таблицы, если денежные доходы производственных предприятий Республики Таджикистан, добывающих цветные металлы, в 2012 году составляли 687 185,8 тыс. сомони, то к 2021 году они выросли до 4 753 598,7 тыс. сомони, или почти в 7 раз. А если объемы доходов ООО «Таджикско-Китайская горная компания», находящегося в Согдийской области, в 2012 году составляли 320 868 тыс. сомони, то к 2021 году они составили 2 856 312,4 тыс. сомони, или выросли почти в 9 раз. Основным предметом продажи на данном предприятии являются золотые слитки.

Анзобский горно-обогатительный комбинат специализируется на подземной добыче и переработке руд с производством ртутно-сурьмяного концентрата. Содержание сурьмы в концентрате составляет от 40 до 65 %, ртути – до 1 %. Фактическая мощность добычи и переработки руды составляет в среднем 350 тыс. тонн в год. Наибольших объемов предприятие достиг в 1991 году, когда было переработано 371,9 тыс. тонн руды.

Основным переработчиком сурьмяного концентрата Анзобского ГОК на постсоветском пространстве на сегодняшний день является Кадамджайский сурьмяный комбинат, находящийся на территории Кыргызстана, который с 2002 года начал реализовывать продукцию в Китай.

Производственная структура Анзобского ГОК состоит из 12 подразделений, 2 из которых (подземный рудник и обогатительная фабрика) являются основными, и 10 – вспомогательными.

С 2018 года на базе Анзобского горно-обогатительного комбината, построенного с американскими инвестициями, начал работу новый металлургический завод.

Большая часть акций таджикско-американского совместного предприятия «Анзоб» принадлежит американской компании. Объем инвестиций американской компании в создание металлургического завода составляет более 4,5 миллионов долларов. Консап Комодитиз Инк, владеющая 100% акций Анзобского ГОК-а и инвестировавшая на его основе в создание металлургического комбината, планировала ввести завод в эксплуатацию в 2018 году, но по объективным причинам строительство затянулось.

Выпускаемый на комбинате ртутно-сурьмяный концентрат на сегодня полностью перерабатывается за рубежом, а с вводом нового металлургического завода появится возможность для выпуска сурьмяного металла (конечного продукта) до 5 тысяч тонн в год.

Следует отметить, что в период реформ добывающая отрасль цветной металлургии существенно изменилась в структурном плане. Тем не менее, огромная значимость и важность данной отрасли для экономики страны и её регионов постепенно идет к устойчивым темпам, как локомотив развития, и даже имеются некоторые тенденции к росту ее доли в структуре промышленности, которые представлены на рисунке 2.12.



Рисунок 2.12. Тенденции в отрасли цветной металлургии Согдийской области⁴⁷

⁴⁷ Источники: Промышленность. СП «Зеравшан», 2015; Промышленное производство. СП «Зеравшан», 2022. СП «Зеравшан»: социально-экономические показатели (статистический сборник) // Государственное управление Агентства по статистике в Согдийской области, 2021. – С. 178.

Заводы цветной металлургии обеспечивают отечественную добычу почти всех оловянных, вольфрамовых и свинцово-цинковых руд. Производство основных видов цветных металлов оставалось в целом стабильным: небольшое снижение с последующим небольшим ростом. (рисунок 2.13).

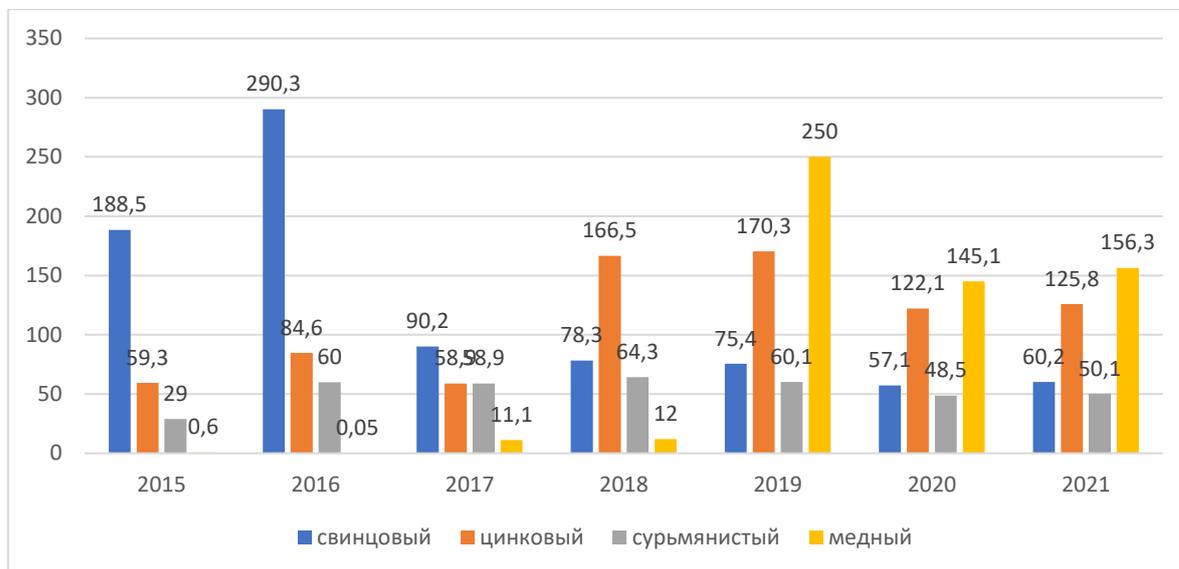


Рисунок 2.13. – Объемы производства концентратов в Согдийской области в 2015-2021гг., тыс. тонн.⁴⁸

Как видно из рисунка, производство концентратов в 2015-2021 годах существенно увеличилось: добыча медного концентрата за аналогичный период составила 0,6-156,3 тыс. тонны, а цинкового – увеличилась с 59,3 до 125,8 тыс. тонны, но добыча других видов концентратов снизилась. Основными видами продукции добывающего производства являются: золото, уголь, песчано-гравийные материалы, глины и др. Всего в Согдийской области в этой отрасли занято шесть предприятий. Наиболее крупными предприятиями данной сферы выступают: ГП «Востокредмет», основной продукцией которого являются: концентрат природного урана, пятиокись ванадия высокой чистоты, катализатор оксид титана, концентраты марганца и вольфрама, слитки золота и серебра, ювелирные изделия из драгоценных металлов, шахты и химико-технологическое оборудование, различные электронные устройства.

⁴⁸ Источник: Промышленность. СП «Зеравшан». – 2015; Промышленное производство на СП «Зеравшан». – 2019. СП «Зеравшан»: социально-экономические показатели // Статистический сборник Государственного управления Агентства по статистике в Согдийской области. – 2020. – С. 194.

Если в начале 2000-х годов усилия регионов по промышленному развитию были во многом обособлены от отраслевых вертикально ориентированных стратегий муниципального уровня, то после принятия ряда законов и продолжения реформ в стране они существенно сблизились и централизовались. Однако неблагоприятная экономическая ситуация 2014-2015 гг., т.е. обесценение национальной валюты по отношению к доллару США, создали условия для применения политики импортозамещения по ряду товаров и услуг. Было положено начало многоканальному и скоординированному взаимодействию органов регионального управления при реализации проектных и инвестиционных инициатив, при осуществлении импортозамещения и при координации мер по стимулированию сферы промышленности. Здесь важно отметить, что экономический потенциал состоит из инновационных проектов, находящихся на стадии разработки и завершения, а также из инфраструктуры, которая выступает связующим звеном между всеми элементами развития экономического потенциала региона. Уместно будет проиллюстрировать показатели предприятий металлургического производства по регионам, которые также на основе инноваций перерабатывают добытое горнорудное сырьё, на таблице 2.15.

Таблица 2.15⁴⁹. - Основные показатели предприятий металлургического производства по регионам страны за 2014-2021 гг.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
	Литьё чугунное (тонна)								
Республика Таджикистан	4060	4212	4039	3419	3462	3284	2695	2252	
Согдийская обл.	57	16	13	5	7	-	-	-	
г. Душанбе	341	203	789	568	545	258	325	388	
РРП	3662	3993	3237	2846	2910	3026	2733	1864	
	Литьё цветное (тонна)								
Республика Таджикистан	18,0	8,6	8,3	46,6	62,7	1396	6,2	5,1	
Согдийская обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	
г. Душанбе	8,3	0,8	0,5	42,1	58,3	-	-	-	
РРП	9,7	7,8	7,8	4,5	4,4	1369	6,2	5,1	
	Литьё стальное (тонна)								
Республика Таджикистан	1186	1638	1644	1798	4355	6661	8456	11179	
Согдийская обл.	6	4	6	9	1252	-	4982	5860	
Хатлонская обл.	-	-	-	-	800	1712	1906	3914	
г. Душанбе	111	309	402	412	539	244	261	49	
РРП	1069	1325	1236	1377	1764	4705	1307	1356	

⁴⁹ Источник: Производство промышленной продукции в денежном и натуральном выражении. – Душанбе: 2022. – С. 72.

Как видно из таблицы, в 2014-2021 годах объём чугунного литья по стране и её регионам существенно сократился. В Согдийской области его производство за анализируемый период полностью прекратилось. Такая же ситуация сложилась в производстве цветного литья, производство которого в данный период сократилось почти на 72 % и составило около 5,1 тонны в год вместо прежних 18 тонн. Но из данных таблицы следует, что в 2019 году было добыто 1396 тонн цветного литья. Это было связано с сотрудничеством с западноевропейскими корпорациями. Но в связи с ухудшением состояния мировой экономики в последующие годы, корпорации этих стран прекратили инвестиции в данную отрасль экономики Согдийской области.

Как мы уже сказали, деятельность отраслей добывающей промышленности реализуется на основе низких инновационных возможностей, поэтому в Согдийской области есть отставание и большие разрывы в производстве некоторых основных видов концентратов, как это отражено на следующей ниже таблице. Так, если посмотреть данные по производству свинцового концентрата за 2015-2020 годы, то можно обнаружить, что здесь оно сократилось более, чем в 11 раз, а производство плавиково-шпатового концентрата – в 16,5 раз, и цинка в концентрате – почти в 2 раза. Все это говорит о том, что слабая инновационная модернизация и недофинансирование перерабатывающих отраслей промышленности привели к существенным снижениям объема производства концентратов в регионе, что показано в таблице 2.16.

Таблица 2.16. - Производство основных видов продукции в Согдийской области (тонн)⁵⁰

Наименование	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Соотношение 2021 г. к 2015 г., во сколько раз
Свинец в концентрате	12609	11209	9180	1012	1120	1055	1102	+8,7
Цинк в концентрате	26501	18206	13436	14563	14663	13557	14102	+53,2
Плавиково-шпатовый концентрат	141400	116230	93449	-	8578	9764	9869	+6,9
Медь в концентрате	792	707	676	745	789	50	55	+6,9
Вольфрамовый концентрат	4489	4045	-	3855	4012	3800	3856	+85,9

⁵⁰ Статистический ежегодник Республики Таджикистан за 2015-2022 гг. (офиц. издание). – Душанбе: 2022. – С. 176.

Данные таблицы показывают, что в период 2015-2021 гг. в Согдийской области наблюдается положительная тенденция в производстве горнорудной продукции. Значительный рост наблюдается в производстве вольфрамового концентрата и цинка в концентрате, темпы роста которых составили 85,9% и 53,2% соответственно.

С целью увеличения производства золота предприятия добывающей промышленности региона постоянно совершенствуют технологическую схему, широко внедряют передовые технологии. Например, в СП «Зарафшан» было установлено, что путем вывода критического класса из мельницы полусамойзмелы на одну тонну вынутой гальки можно загрузить дополнительно две тонны руды. Поэтому мельницы ММС были оснащены двойной бутарой с размером ячеек 40 и 25 мм соответственно. Галя размером 25 мм подается на конусную дробилку, которая дробит её до 10 мм, и после гидроциклонирования она попадают на МШР. Галя размером 40 мм через конвейер складывается в отвал.

Таблица 2.17. - Основные технико-экономические показатели СП «Зеравшан» за 2015-2021 гг.⁵¹ (тыс. тонн)

Показатели	2015	2016	2017	2018	2020	2021
Добыча руды, тыс. т	2805,284	1753,997	1836,620	1646,398	1777,403	1845,236
Перевозка руды с карьера на фабрику, тыс. т	1684,702	1768,866	1714,304	1753,033	1865,867	1945,956
Переработка, тыс. т	1529,112	1826,418	1744,304	1753,033	1725,579	1820,632
Выпуск сплава Доре, кг	4784,16	3583,91	3647,05	3770,60	2793,10	3045,18
Численность работников, человек	1310	1338	1373	1380	1409	1850
Произведено продукции, тыс. сомони	22879,1	27518,055	40507,423	51773,090	55723,76	57569,89
Извлечение золота, %	89,72	89,74	91,15	90,58	89,84	91,25

Источник: финансовые отчеты СП «Зеравшан» за период 2015-2021гг.

⁵¹ Источник: Статистический ежегодник «Промышленность Республики Таджикистан», 2012-2022 (офиц. издание). - Душанбе: АСПРТ, 2022. – С. 177-182.

На предприятии в период 2015-2021 гг. наблюдалось снижение добычи руды. Если в 2015 году на предприятии было добыто 2 805 284 тонны руды, то в 2021 году данный объём сократился до 1 845 236 тыс. тонн, или на 34,2%. Но в переработке руды, её перевозке с карьера на фабрику имеется тенденция к увеличению. В рассматриваемый период переработка руды на предприятии увеличилась на 19%, а её перевозка с карьера на фабрику – на 15,5%, и в 2021 году объём этих работ составил 1 820 632 тонны и 1 945,956 тонны соответственно. Это отразилось в увеличении объема выпуска продукции предприятием в стоимостном выражении. В 2021 году объём произведенной продукции в стоимостном выражении составил 57 569 890 сомони, и это в 2,5 раза больше, чем в 2015 году.

В этом контексте следует также показать результаты сравнительного анализа технико-экономических показателей ООО СП «Зеравшан», которые имеют характерные черты инновационных процессов по их внедрению, которые представлены в таблице 2.18.

Таблица 2.18⁵² .- Сравнительные технико-экономические показатели ООО СП «Зеравшан» за 2021 год

Металл	Поток	Базовая технология	Предлагаемая технология
		<i>кг в год</i>	<i>кг в год</i>
	Поступает	1 746,36	1 746,36
	Выходит	1 421,53	1 788,73
Расход цианида в год на 19 800 тонн концентрата		277 200	251 460
Снижение расхода цианида, кг/год (РЦ)		25 740 (при цене 4000 \$/тонну =102 960 \$)	
Дополнительное золото, кг/год (ДЗ)		267,18 (при цене 1200 доллар/унц.=10 309 967,8 \$)	
Расходы на внедрение технологии			
Гидроакустический излучатель для установки перед мельницей в количестве 8 шт. на одну установку, долл. (РГМ)		61 935,5 (меняется каждые три месяца, общее количество составляет 32 шт. при стоимости 120 000 тыс. долларов США)	
Нагнетающий насос, 8 шт, долл. (РНМ)		96 774,2 (каждый насос стоит 750 тыс. долларов США)	
Гидроакустический излучатель для установки перед мельницей в количестве 14 шт. на одну установку, долл. (РГВ)		785 806,4 (меняется каждые три месяца, общее количество составляет 168 шт. при стоимости 290 000 долларов США)	
Нагнетающей насос, 14 шт, долл. РНВ		350 000 (каждый насос стоит 1 550 тыс. долларов США)	
Итого годовой эффект от внедрения технологии, долл.		РЦ+ДЗ-(РГМ+РНМ+РГВ+РНВ) = 9 118 421,7\$	

⁵² Источник: составлено автором по данным Министерства промышленности и новых технологий РТ. – Душанбе. – 2021гг.

Как видно из таблицы, в последние годы в ООО СП «Зеравшан» внедряются новые технологии для увеличения добычи продукции и роста экспортного потенциала. Так, если учитывать, что по базовой технологии расход цианида в год на тонну концентрата составлял 277 200 кг, то предлагаемая технология сократит расходы на 25 740 кг, они составят примерно 251 460 кг. Это говорит о том, что инновационное внедрение новых технологий эффективно воздействует на дальнейшее развитие и расширение деятельности добывающих предприятий региона.

Еще одним предприятием, занимающимся добычей руд и цветных металлов, является ООО «СТК Апрелевка». Это предприятие было создано совместно с канадской компанией GULF International Minerals Ltd. (Правительство Республики Таджикистан – 51% акций, Канады – 49%) в 1996 году. Сырьевой базой проекта являются Апрелевка, Кизил-Чеко, Бургундия и другие более мелкие месторождения, разрабатываемые открытым способом, а также Икижлон подземным способом. После переработки руд получается сплав золота с серебром. Средняя производительность организации составляет 180 тысяч тонн руды в год.

Основной продукцией ООО «СТК Апрелевка» является золото-серебряный сплав (сплав Доре), который затем перерабатывается на заводе ГП «Востокредмет» в химически чистое золото высшей пробы (999,9) и серебро пробы 999,5. В 2010 году СП «Апрелевка» получило дополнительную лицензию на геологическое изучение месторождения «Даштитило» в Айнинском районе сроком до 20 декабря 2019 года.

Следует отметить, что научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими отделами предприятий за последние годы осуществлен большой комплекс научно-практических мероприятий по повышению технического уровня горных работ. Но реализованный комплекс мероприятий не позволил компенсировать негативные факторы природных условий, что подтверждается значительным ростом себестоимости 1 м³ вскрыши руды и низкой производительностью труда. Поэтому необходимо изыскивать и внедрять

новые, эффективные технические решения. К их числу в первую очередь следует отнести циклично-поточную технологию (ЦПТ) на базе роторных экскаваторов и перегружателей и отвал образователей (КОНД-630) в комплексе с шагающими драглайнами и бульдозерами. Сравнительные показатели циклично-поточной и традиционной технологии приводятся на рисунке 2.14.

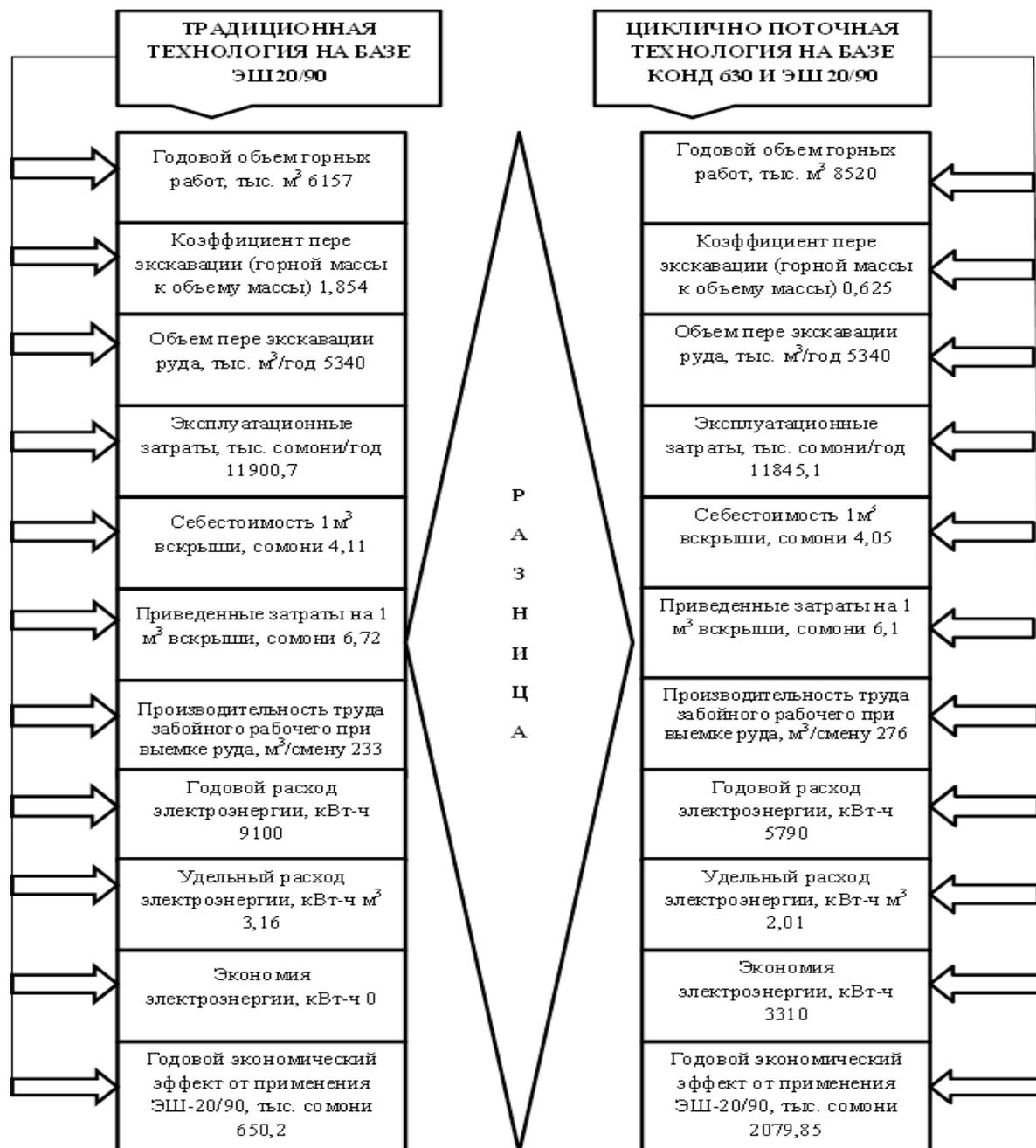


Рисунок 2.14. – Сравнительные технико-экономические показатели циклично-поточной и традиционной технологии выемки руды⁵³

⁵³ Схема составлена автором.

Внедрение ЦПТ показало, что результативность производства значительно изменилась в виде годовой экономической эффективности. Если годовой экономической эффект согласно традиционной технологии на базе ЭШ-20/90 составил 620,2 тыс. сомони, то по ЦПТ на базе КОНД 630 ЭШ-20/90 эффект достиг уровня 2 079,85 тыс. сомони, и это является наиболее ярким результативным показателем инновационной деятельности на предприятии. Кроме того, также наблюдаются положительные тенденции в других ключевых показателях. Так, если себестоимость 1 м³ вскрыши по традиционной технологии составляла 4,11 сомони, то по ЦПТ она снизилась до уровня 4,05 сомони. За счет снижения удельного расхода электроэнергии на 36% на 1 м³, снижается и годовой расход электроэнергии с 9100 кВт-ч. в м³ до 5340 кВт-ч. Наиболее важные отличия наблюдаются в объеме горных работ и в повышении производительности труда. В результате применения ЦПТ объем горных работ при неизменном количестве работников увеличился с 6157 тыс. м³ до 8520 тыс. м³, или на 38%. В свою очередь производительность труда увеличилась на 18%. Эти все изменения дают основания говорить о повышении эффективности внедрения новых технологий на предприятии и о результативности его инновационной деятельности.

Отработка месторождения ведется по высокопроизводительным системам поэтажных штреков, этажно-камерного и поэтажного обрушения. Используются следующие комплексы самоходного оборудования: для бурения взрывных скважин в блоках – буровые станки ПБУ (БУ-80см), для бурения шпуров при проведении горизонтальных выработок – буровые каретки СБПН-2п (УБШ-221п), при проходческих работах и для доставки руды из очистных забоев – погрузочно-доставочные машины с дизельным приводом, с вместимостью ковша до 4 м³. Потери и разубоживание составляют соответственно 8,8 и 14,6%.

Обогатительная фабрика предприятия реконструирована на базе бывшего цеха Ленинабадского горно-химического комбината. Реконструкция включала замену существующих мельниц в отделении измельчения на более мощные, расширение реагентного отделения и частичную замену флотационных машин. В

результате ремонтно-восстановительных работ завод сможет устойчиво перерабатывать 600 тысяч тонн свинцово-серебряной руды в год.

Технология обогащения руды включает двухстадийное дробление, двухстадийное измельчение, межцикловое просеивание, основное и контрольное просеивание, заданные операции, сгущение и фильтрацию. Извлечение серебра и свинца составляет 73,9 и 78,2% соответственно.

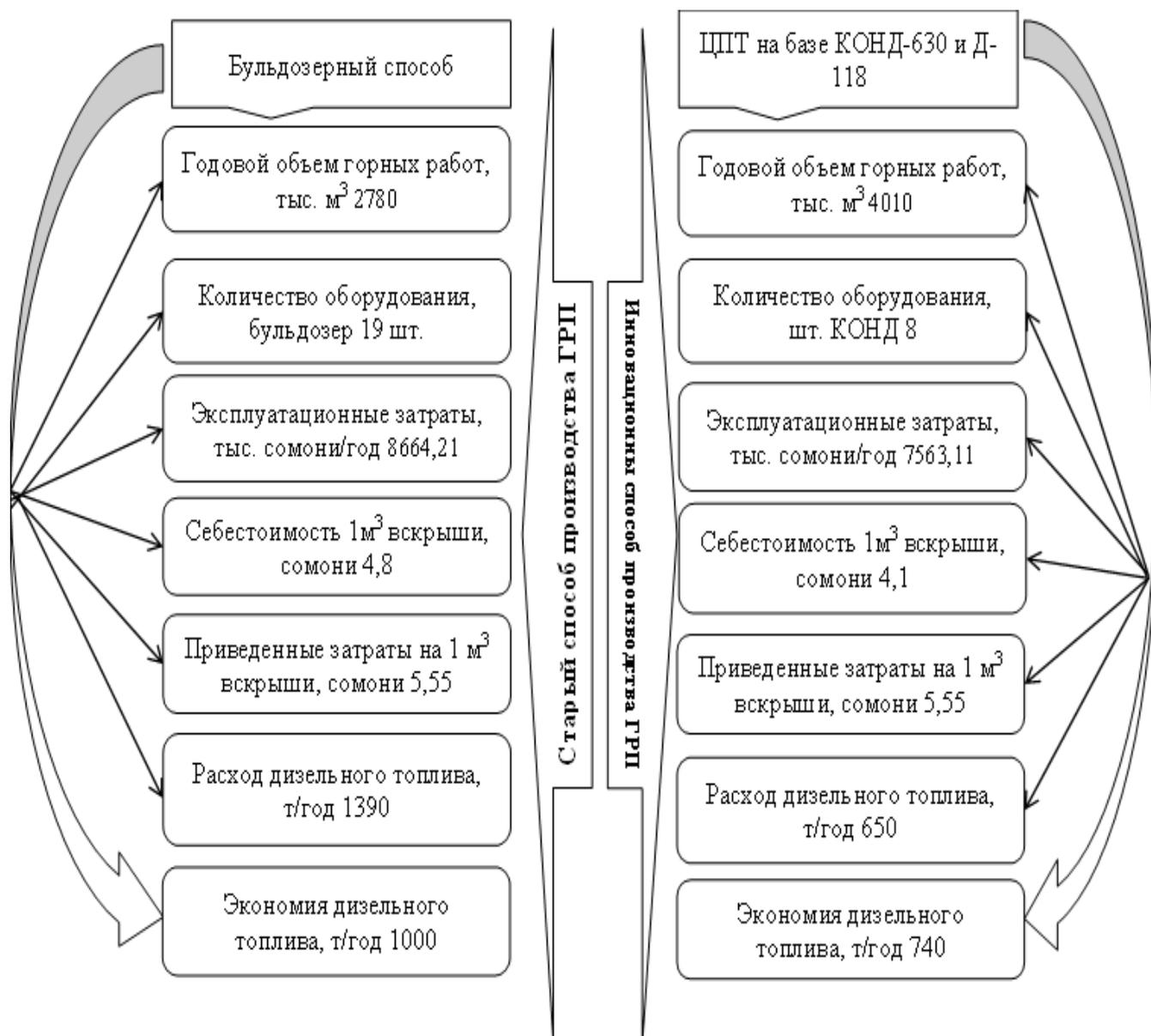


Рисунок 2.15. – Сравнительные технико-экономические показатели ЦПТ и бульдозерного способа выемки руды на основе новой и старой технологии по производству горнорудных пород (ГРП)⁵⁴

Начиная с 2013 года, по причине нерентабельности реализации производства, приостановил деятельность ГОК «Адрасман». Хотя на данный момент существует

⁵⁴ Рисунок составлен автором.

консорциум организаций, готовых запустить производство, ведутся переговоры по возобновлению производства на ГОК «Адрасман», эффективно и перспективно внедряются новые методы выемки руды на горнорудные породы, что наглядно отражено на рисунке. На рисунке видны сравнительные технико-экономические показатели ЦПТ и бульдозерного способа выемки руды, где применяется старый малоэффективный метод, который является достаточно затратным, и нового метода циклично-поточной и бестранспортной технологий (ЦПТ) выемки руды, который является наиболее прибыльным и перспективным, с малозатратными объемами производства.

Здесь следует добавить, что крупнейшим заводом цветных металлов является Анзобский горно-обогатительный комбинат по добыче руды и производству сурьмяно-ртутного концентрата. Таджикско-американское совместное предприятие «Анзоб» было создано в июле 2005 года.

Американской стороной привлечены инвестиции в сумме более 4 млн долларов, в основном на поставку современного оборудования, а также на улучшение финансового состояния предприятия. К началу 2016 года были освоены последние 300 тысяч из указанной суммы. Сегодня предприятие продолжает работу по добыче руды и выпуску продукции, одновременно проводя установку завезённого оборудования.

Предполагается, что на первых порах будет функционировать одна линия, а со временем американская сторона намерена наладить и вторую, не достроенную ещё в советское время. С 2016 года предприятием выпущено продукции в объёме более 4 тыс. тонн концентрата сурьмы. Выпускаемая продукция востребована киргизскими партнёрами из Кадамджайского сурьмяно-ртутного комбината, а также китайскими предприятиями. После полной замены оборудования производство концентрата сурьмы увеличится. Мощность одной линии предприятия составляет 350 тысяч тонн руды в год, а годовой объём сурьмяного концентрата - 12-14 тысяч тонн. При восстановлении второй линии годовая мощность СП «Анзоб» составит 700 тысяч тонн руды, но для начала, мы считаем, необходимо загрузить одну линию.

Таким образом, разработанные ранее методы критической оценки различных элементов потенциала (земельного, трудового и др.) сохраняют особую актуальность и сегодня, особенно в связи с необходимостью перехода к рыночным отношениям. Причем, на наш взгляд, на сегодняшний день при этом, в свой взор, в настоящий период на данных проектах выполнены только незначительные операции в будущем, в случае если заявлять о беспристрастной потребности улучшения этой технологические процессы (детальнее о данном в последующих сегментах). Но в дальнейшем данная, в убеждении, положительная концепция управления существовала скручена, а также практически никакой иной концепции с целью подобных полнее основано никак не существовало. И сегодня мы объясняем это не суждениями ностальгии, а тем, что еще раз подчеркиваем важность решения проблемы общеэкономической оценки инновационных процессов и перевода всей совокупности организации и управления инновационным производством на уровень управления инновационным производством рынок. Таковы наши общие соображения относительно дальнейшего совершенствования принципов и подходов к экономической оценке элементов инновационной политики в отрасли для извлечения промышленного потенциала и использования ее результатов для наиболее эффективного использования рыночного механизма в процессе формирования инновационного производства.

Выводы по второй главе

Большое значение в повышении производительности и управленческих качеств имеет методология управленческой деятельности в промышленной сфере. Тезис можно анализировать вместе с двух сторон. Наряду с другим преимуществом, если вы берете знания по менеджменту, а также один из направлений курса творческого менеджмента, в этом случае я рассмотрю организационные и технологические связи, а также схемы курса творческого менеджмента. Наряду с другим преимуществом, методика управления представляет собой также совокупность операций и действий, которые осуществляются в определенной последовательности, наряду с применением различных производственных методов и средств.

Ход производственного менеджмента в производственной сфере, как и всякая расчетная человеческая работа, протекает в определенной последовательности действий и операций, элементов в полном знании управленческого труда. В процессе управления используются разнообразные методы и приемы для достижения целей и задач, составляющих методологию структуры управления отраслью.

Характеризуя данные вопросы, которое более полно отражают ключевые проблемы этих компаний, необходимые для решения и выполнения, определенные при управлении. Их можно разделить на соответствующую категорию: сложные и сложные вопросы, которые применяются при управлении деловыми людьми на местах. В производственно-экономической концепции образование всех компонентов имеет превращение из одного капитала в другой, происходящее в результате сознательной и преднамеренной управленческой работы. Точно так же, если вы говорите о какой-то отрасли, особенно горнодобывающей, то здесь коварная цель руководства заключается в переносе этого понятия из одной страны в другую, вместе с целью улучшения, а также полного изменения всех составляющих производства, полностью управляя всеми компонентами.

Особо значимую роль играет социальный результат управления (качественные характеристики): повышение уровня научно-технического менеджмента; усиление интеграции управленческой деятельности; повышение достоверности полученных выводов; развитие координационной культуры; владение концепцией; Удовлетворенность работой; завоевание общественного доверия; повышение социальной ответственности компании; Результаты консервации.

Совместное предприятие разрабатывает месторождение в штатном режиме, которое находится на завершающей стадии разработки. Эксперты прогнозируют, что после внедрения в этой сфере интенсивных систем разработки темпы добычи полезных ископаемых значительно возрастут.

Богатые запасы необходимых шпал, накопленные научно-технические способности и производственное мастерство создают подходящие посылы для формирования горнодобывающей промышленности. Геологоразведочные работы показывают, что 40% земель области перспективны для добычи сырья для горнорудных материалов. Например, только на горе Моголов в северной части города Худжанда находятся все элементы периодической системы Д.И. Менделеев. На сегодняшний день оценочные ресурсы добывающей отрасли в денежном выражении составляют более десятков миллиардов долларов США, что позволяет успешно вести разведку во всех горнодобывающих регионах страны.

В качестве ключевых условий успешной приватизации мы предлагаем:

- реструктуризация предприятий промышленности путем исключения из их состава так называемых сервисных предприятий;
- создание проектов постепенной либерализации затрат в горнодобывающей отрасли, с близким приближением к мировым ценам, с широким охватом этого проекта, направленного на возможных трейдеров;
- осуществление независимой международной подсчета обязательных древних запасов в области и на территориях республик страны;
- проведение международного экономического аудита работы всех промышленных компаний в полном объеме за последние 3 года;

- Реализация комплексного перечня законодательных и нормативных документов в сфере регулирования отраслевых секторов промышленности, а также внесение системы изменений и дополнений в исполнительное законодательство для достижения наибольшей либерализации отношений. Эта зона.

ГЛАВА III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ДОБЫВАЮЩЕМ СЕКТОРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Модернизация управления инновационными процессами в региональной добывающей промышленности

В переходе национального хозяйства на рыночные рельсы ключевую роль играет реальный сектор экономики, в частности добывающая отрасль, что становится объективной основой производства. Нынешнее состояние производства в добывающем секторе промышленности таково, что он не только не даёт ожидаемых результатов, которые диктуются современными условиями и требованиями рынка, но и в достаточном объёме не удовлетворяет государственных заказов. Масштаб и характер задач, стоящих перед добывающей промышленностью Таджикистана, в частности Согдийской области, требуются в частности, в Согдийской области требуется глубокое изменение производства и технической базы всей управляемой системы в отрасли. Перевод добывающей отрасли на новое русло инновационных процессов и обеспечение ее как приоритетной задачей в экономике невозможен без государственной поддержки, существенной перестройки системы управления объединениями и отдельными предприятиями.

Большое значение в повышении производительности и управленческих качеств имеет методология управленческой деятельности в промышленной сфере. Это представление можно рассматривать вместе в двух аспектах. С одной стороны, если знание менеджмента брать как единственное из направлений урока креативности, то в этом случае в его рамках рассматриваются организационно-технологическая связь, и это система курса креативного менеджмента, будут рассмотрены. Наряду с другим преимуществом метод управления представляет собой также комплексность действий и операций, осуществляемых в определенном порядке, наряду с использованием различных производственных методов и денег.

Технология управления, которая была создана в 80-х годах прошлого века, характеризовалась привлечением новейших трудовых ресурсов. В наше время мы

попали в разделение вместе с этими обстоятельствами, которые руководство в компаниях обязано выстраивать именно по горизонтали, той, которая способствует абсолютному и лучшему выполнению работы сотрудников. Субъект управления, принимающий ключевые решения, располагался на вершине иерархической пирамиды, что обеспечивает преходящую устойчивость управления. Такая система мешала сотрудникам представлять ключевых сотрудников компании.

Чтобы стать управляющей компанией в современных условиях, потребуется ориентация в финансовом понимании, а также несогласие со стандартами, обычаями, схемами координации и методами управления, созданными в прошлом. Промежуточный момент потребует эмоциональной перестройки в атмосфере последних финансовых условий.

Уникальность горнодобывающего сектора оказывает огромное влияние на знания об административной работе в этом направлении. К отраслевым характеристикам промышленных компаний можно отнести следующие характеристики.

Масштабы деятельности добывающих предприятий, или доля продукции добывающей промышленности в общем объеме промышленных товаров, должны составлять более 50% промышленного роста ВВП. Все это нужно для того, чтобы завершить ускоренные темпы индустриализации в республике, намеченные в Послании руководителя нашей страны ещё в 2018 году. Предположим, что количество занятых работников в этой отрасли (рабочих и служащих) должно составлять не менее 10 000 человек. При этом он должен состоять из крупных компаний и разных отраслей. Основные моменты заключаются в следующем:

- скорость обновления выпускаемой продукции (частые изменения дизайна продукции). Научно-технический прогресс в горнодобывающей промышленности характеризуется постоянным переходом к производству самые передовые или сознательно новейшие автомобили в таком количестве вместе с использованием бывших в употреблении и самых качественных материалов и промышленных процессов;

- постоянное увеличение товарный ассортимент;
- частый обмен выпускаемой изменениями продуктов при производстве приводит к небольшому объему товаров в производственных компаний, наряду с очень сложными процессами в отрасли;
- все без исключения наиболее широкое поощрение постоянной научно-технической деятельности, связующей звено, а также унифицированных периодов инновационных изменений;
- появление эластичного автоматического производства по порогу изменения технологических процессов производственных операций;
- сложность системы выпускаемых изделий из-за комплексности и сложности монтажа изделий из-за людей и разного объема элементов;
- отличные условия для правильности характеристик обрабатываемых элементов, разнообразия характера научно-технических операций, длительности производственного цикла;
- постоянно увеличивающийся перечень используемого оборудования, инструментов, приспособлений и используемых материалов;
- крупнейшие, чем в других отраслях экономики отрасли, условия подготовки рабочих, продолжительность их обучения.

Вышеперечисленные условия оказывают большое влияние на развитие, деятельность, а также формирование управленческой концепции создания в промышленном секторе, а также как минимум к ряду направлений: во-первых, структурная сложность при управлении в добывающем секторе. Во-вторых, увеличивает абсолютный размах управленческой деятельности в блоке управления, потребуются самые современные организации, особенно по сбору и обработке данных, принятию заключений, их контролю и реализации, согласованию и согласованию. В-третьих, это приводит к необходимости создания новейших функций в блоке управления, в новейшие управленческие организации, а также многофункциональные подразделения и подразделения в их составе. В-четвертых, неуклонно повышаются условия для высокого уровня квалификации управленческих работников, в частности, руководителей. В-пятых,

ухудшается система креативного управления, организационные, экономические, правовые и социальные отношения и взаимодействия, изыскатель. Письмо. Творческие управленческие отношения возникают везде, где есть активное объединение выполнять более полно, а также проблемы.

Поэтому, если в производственном процессе добывающих отраслей совместно участвуют несколько работников, то возникает объективная необходимость выполнения «конкретных управленческих функций (планирование, предпринимательство, координация, надзор, стимулирование), обеспечивающих эффективное использование рабочей силы, материальных ресурсов и т.д. В этом заключается и суть творческого управления в промышленном секторе.⁵⁵

Сложность процесса управления определяется по следующим основным признакам: процедура управления здесь протекает в сложном динамическом замысле; Управленческая сторона затрагивает очень сложный предмет, который состоит из большого количества предметов и явлений, которые не следует объединять в одну группу (технологические процессы, технологические процессы, труд, материальные и хозяйственные средства); В-третьих, процедура управления состоит из большого количества многоцелевых операций, осуществляемых различными скелетными подразделениями промышленных компаний, вступающими в непростые отношения между собой, совместно с внешней средой (высшими органами власти, банками, другими промышленными предпринимателями, опорными фондами, системы, транспортные компании и др.

Управленческая цель в данном процессе исходит из социальных функций той или иной отрасли народного хозяйства. Обеспечение современными машинами и средствами механизации в горнодобывающей промышленности, является очень сложным процессом. Так, как отсутствуют дополнительные средства и нехватка ресурсов, а также слабая конкуренция препятствует быстрым темпам развития. Для достижения стабильности и эффективных работы предприятий и повышение

⁵⁵ Шарипова Д.Н. Диссертация. «Эффективность системы управления промышленностью Республики Узбекистан в условиях многоукладной экономики». Ташкент-2004.

конкурентоспособности выпускаемой продукции остаётся основной целью отрасли добычи сырья и материалов.

Как и в других отраслях экономики народного хозяйства, управление в добывающем секторе содержит два нюанса: координация социально-экономических аспектов с технико-производственным углом. Вместе с тем, то, что в сфере производства создаются различные общественные отношения. В социально-экономической проявляется процессы к творческому менеджменту – это общественно-политические, социальные, финансовые, правовые, психические, государственные, региональные и бытовые отношения. В целом, координационные отношения создаются в процессе коллективной деятельности работников при совмещении их труда, предметов труда, средств труда (помещения, оборудование, электроприборы).

Производственные отношения отражают связь производственных денег, связь мелких людей, а также техническую связь (концепция «человек-машина»). Эти два направления в системе управления объектом и зданием, эксплуатация транспорта и хранения и эксплуатация оборудования составляют другую сторону управления производством – организационно-техническую.

Процесс управления отраслью, в частности, в производственной сфере, а также действие всякой расчетной человеческой работой протекает в определенной последовательности действий и действий, образующих целостное знание управленческого труда. Во время управления применяются различные методы и методы для более полного выполнения, а также проблемы, которые создают методологию управления текстурой области.

Организационная система управления промышленной территорией предполагает совокупность особых отношений между лицами, учреждениями, органами управления и их подчиненными, и в этом случае возникают административные отношения, основанные на влиянии субъекта (концепция управления). Субъект (концепция управления) является управляемым). Эти отношения являются производными от различных координирующих и информативных связей, от взаимодействия различных компонентов, а также от

связей концепции управления, возникающих в процессе действия субъекта на управление, тем самым происходит комбинация между субъектом и объектом под видом управления, а также усиление концепциями управления на разных уровнях.

Административное правоотношение проявляется в ходе коллективной деятельности, осуществляемой юристами производственной сферы, по линии согласования и согласования действий всех ее партнеров полностью, а также направленности их усилий на реализацию тех или иных задач, а также результат задачи, необходимой в управлении предприятием всей отрасли. В активно меняющемся финансовом поле исход каждой компании зависит от системы взаимозависимых условий - понимания одного высказывания девушек в этот период, а также призраков друг друга, полнее добьется та или иная.

Он определяет основные задачи и направления работы фонда:

- содействие компании, а также создание кооперационных отношений между предпринимателями, производящими механизмы и ресурсы для механизации промышленного сектора народного хозяйства;

- осуществлять общую научно-техническую деятельность, а также политические инвестиции в этой области добычи полезных ископаемых, использовать передовые виды оборудования для эффективной и производительной добычи полезных ископаемых, средств автоматизации и вычислительной техники на участках обогащения;

- проводить провести исследования по стимулированию сбыта на внутренних и внешних платформах рынка, чтобы убедиться в необходимости разнообразия и концепций оборудования, чтобы горнодобывающей отрасли, повышать конкурентоспособность выпускаемой продукции или сырья при расширении экспортных поставок;

- помощь в управлении компаниями, входящими в структуру горнодобывающей компании, по согласованию веса акций, а также долей в этих дочерних компаниях компании;

- широкое привлечение средств иностранных коммерсантов в промышленно-техническое перевооружение месторождения, а также создание системы

совместных предприятий и производств совместно с крупными иностранными компаниями в соответствии с выпуском действующего оборудования для нужд промышленной промышленности.

Хозяйственная система и его концепция, основанная на рыночное русло, предполагает использование таких конфигураций и методов управления, которые готовы обеспечить наибольшую финансовую эффективность и результат максимального финансового результата. На нынешнем этапе реформ в системе рынка, требует уникального подхода функционирования процесса, такой тип экономической конфигурации, с учетом привычки цивилизованных стран, считается субподрядными или генподрядными компаниями.

При описании основных проблем и общих характеристик компаний, которые необходимо решать в более широком масштабе, «выявленных в процессе управления», их можно разделить на следующие категории: сложные и комплексные проблемы, создаваемые процессом управления.⁵⁶ Движение, формирование всех элементов производства, а также финансовой концепции, превращение одного капитала в другой происходит в результате сознательной и обдуманной административной работы. Точно так же, если говорится о какой-то области промышленности, особенно о, области добычи полезных ископаемых, то коварная цель властей здесь заключается в переносе этого понятия из страны в страну, вместе с целью совершенствования, а также полного смена всех элементов производства, под контролем абсолютно вся творческая локация.

Конечно, это изменение ни в коем случае не происходит автоматическом порядке. Это результат управляющего воздействия, нарисованного по-разному. Это влияние осуществляется всеми сотрудниками и административными единицами, выполняющими определенные обязательства, но основное значение избегают инициаторы производства. Другими словами, трансформация понятия из одного капитала в другой может иметь две нюанса: количественный (увеличение производства, увеличение числа работников) и качественный

⁵⁶ Шарипова Д.Н. Автореферат. «Эффективность системы управления промышленностью Республики Узбекистан в условиях многоукладной экономики». Ташкент-2004.

(трансформация для выпуска сложнейшего продукта, увеличение характеристик и силы) товары и др.

Наряду с проблемой перехода к управляемым объектам с первого капитала на что-то другое, перед идеей управления предприятием или территорией, возникает и другая цель, не менее главная, но наиболее общая – усиление управляемой концепции в поддержании динамического равновесия и координационная стабильность необходимы каждый день. , который характеризуется прочностью и гибкостью взаимосвязей всех элементов концепта в результате влияния внешней сферы, а также регулярно меняющихся обстоятельств отсутствие устойчивости при координации. Ведь эта цель укрепления координационной устойчивости также относится к объекту управления.

В исходном случае задачей управления является формирование и сохранение таких конфигураций взаимоотношений людей, машин, научно-технической деятельности, финансовых ресурсов и предметов труда, при наличии которых производственный процесс будет вестись в предписанном образом. И в соответствии с поставленной задачей, наряду с максимальной отдачей (наименьшие затраты, избежание затрат, наилучшее использование денег). Наличие этого контроля обеспечивает правильное обслуживание производственного устройства в целом, за исключением неизбежных шероховатостей в сотрудничестве рабочего.

Во втором случае совместная работа заключается в согласовании всех элементов концепции управления, на элементах сотрудничества. Так же, как если бы состав блока управления был не в порядке, работа руководителей, специалистов, сотрудников, а также эффективность управления никак не будут условные гарантии при соблюдении всех без исключения элементов концепции управления. Быть связанным каким-либо образом с общей концепцией действий, действий и действий, основанных на специальной методике, которая унифицирует службу блока управления, а также сообщает ей целесообразность и

согласованность. Кроме того, пересмотренные вопросы, обсуждаемые в ходе администрирования работы, различаются в зависимости от содержания.

Основное применение этих задач связано со сбором, передачей, обработкой и использованием академических знаний, а также производственных, финансовых, временных, производственных, общественных и других данных, принятием заключений и различной координационной деятельностью. Эта уникальная особенность определяет значительную важность совершенствования технико-управленческой работы, повышения информационной культуры и слаженности действий работников административного подразделения в целях повышения производительности труда, а также особенности управленческой работы.

Необходимо понимать, что добывающая отрасль есть данное, прежде всего, в целом, понятие, по этой причине это понятие должно трактоваться в целом или каждой его отдельной организации как комплексность понятий, объекта, а также субъекты над контрольные и подконтрольные управления.

Из сказанного необходимо, чтобы композиция представляла собой заданную совокупность компонентов, отношений и отношений между ними, определяющих как понятие, так и нечто единое. В состав управления в этой сфере входит набор конкретных звеньев, которые наделены рядом управленческих функций, а также действуют на разных уровнях (стадиях) идеи (цех, организация, предприятие). Управляющий человек оказывает разумное преднамеренное влияние на производственный процесс, а также на своих партнеров, на снабжение системы, а также на переход концепции производства от одного капитала к другому в соответствии с определенными целями и задачами. Композиция связывает человека и материальные средства, а также упрощает отношения между ними. Каждая композиция, вне зависимости от радиуса устраиваемого объекта, содержит в себе одно качество: она создана для того, чтобы полнее заполнить основу.

Проанализировав все указанные аспекты, субъекты управления, где происходит основная форма работы руководителей и инициаторов, можно сказать о характере и содержании управленческих отношений или о предметной системе

(совокупности) управления - ее структуре и содержании, функционировании совокупности в целом, ее объединений (отделов) и отдельно от отдельных работников. Эти отношения поддерживаются через отношения, созданные в ходе коллективной деятельности многоцелевых подразделений, чтобы определить приоритетность объема деятельности среди них, а затем определить методы координации.

Кроме того, основываясь на процессы управления инновации в добывающем секторе, которые имеют все шансы быть простой и универсальной. В этом вопросе нужно, сказать, что прямолинейные отношения отражают движение решений и новаторства управленческих данных между начальниками по прямой траектории, и в этом случае есть люди, на которых возложена абсолютная ответственность за работу компании или ее скелетных подразделений. Многоцелевая связь осуществляется в соответствии с направлением передачи данных, а также административными решениями, коммуникационными связанными с различными функциями управления.

В русле взаимодействия, состав управления обеспечивает устойчивость и стабильность концепции управления, что заставляет ее сохранять свои качества при изменении внешних и внутренних обстоятельств. Состав руководства филиала, видящего себя отдельной организацией, отражает правильно созданные в этой производственной концепции административные связи.

В рамках исследования было установлено, что концепции управления инновациями в добывающей сфере имеют иерархическую структуру, наряду с разделением функций, обязанностей, справедливости и ответственности по вертикальной оси. Такая композиция развивается как способ войн, наряду с чрезмерной централизацией на наиболее значимых уровнях иерархии, а также предполагает альтернативное разделение концепции управления на доли (подсистемы), находящиеся на определенном уровне. Между этими подсистемами (титулами) создаются отношения подчинения. В этом случае система старшего ранга избавляется от соответствующей подсистемы младшего ранга и так далее. Каждая первичная система в соответствии со своим порядком делится на

мельчайшие единицы чтения, включающие в себя основные подразделы понятия. Концепция управления разделена на не столь важные части таким образом, что каждая доля включает элементы, непосредственно связанные с одним участником, наряду с другим.

Состав администрации, и ее проблемы должны находиться в диалектическом согласии: «письмо-исполнение», что в непрерывном движении и становлении обретает изменения в процессах действия. Всевозможные изменения в производственном процессе на фирмах, изменения в технологических процессах концепции управления в промышленной отрасли сами по себе вызывают соответствующие изменения в структуре управления.

При формулировании принципов «управления» наступают моменты, когда состав понятия управления перестает соответствовать содержанию функций и задач управления: возникает спор, возникает разногласие, преодолеть которое можно только путем приведения конкретных механизмов управления предприятием в зависимости от изменений производственных процессов и характера финансовой работы.

Вместе с созданным переходом к рыночной экономике создалась совершенно новая финансовая ситуация в отношениях между производителем и покупателем. Ориентация на процессы фондового рынка, или на конкретного покупателя, изучение соперников и способов конкурентной борьбы - все без исключения неизбежные действия в рыночной экономике, возникающие в результате изменения структуры координации управления. В целях совершенствования структуры управления горным персоналом, а кроме того, обеспечения производительности труда, наряду с применением инновационных технологий, применяется система общепризнанных законодательных институциональных мер (нормативных актов, указов, законов, приказов и др.) т.е. как будет одобрена и внедрятся.

Учитывая рассмотренные выше причины необходимости совершенствования организационной структуры и внесения изменений в численность работников для выполнения бизнес-функций, реализации стратегических и тактических задач

компании, построение организационной структуры управления должно основываться на существующих стратегических цели. Созданный ранее координирующих органов, характеризует ее функции управления активами или представлял собой элемент среди предпринимателей, связанных научно-технической цепочкой, но никак не отражал целостность всех функций и коварных проблем промышленного сектора. Подробно изучив существующую координационную структуру, а также сопоставив ее с задачами министерства, я представляю схему вероятной координационной структуры организационного управления. Эта структура построена по корпоративному принципу, т.е. все функции и задачи взаимосвязаны, а связи между отделами взаимно обратны. Процедура интеграции интегрированной в эту структуру административной работы позволит перейти от иерархической структуры координации к структуре прямой координации, рядом с низшим рангом среди высшего руководства и начальников прямой линии, что позволит достичь управленческой продуктивности, а также обеспечить эффективность компании. Такая координационная структура позволяет определить отношения разделения между существующими, а также степени управляемости, что упрощает прекращение проблем, уменьшает их количество, а также повышает гибкость координационной структуры по отношению к инновациям.

К этому добавляется вывод о том, что сегодня отрасль хозяйства нашей страны и ее регионов нуждается не только в увеличении масштабов производства, но и в изменении его структуры, приведении ее в соответствие с реальным спросом. Важно не только практично использовать средства для управления, но и учитывать, насколько существующая координационная команда способна обеспечить предприятию непростые преимущества в торговле, повысить его конкурентоспособность, дать возможность адаптироваться к последним обновлениям. Обстоятельства внешней области обеспечивают устойчивую обратную связь в структуре.

3.2. Пути повышения инновационной активности в добывающем секторе промышленности Согдийской области

Национальное производство основано на линейке крупных производственных и экономических автомобилей. Ведущей считается производственная совокупность, в состав которой входит непосредственно горнодобывающая промышленность, а также смежные с ней сферы переработки и промышленного обслуживания, а также промышленная и общественная инфраструктура. Сегодня в реальном секторе производится свыше 60% ВВП, поэтому он является важнейшим источником экспортных ресурсов и валютных поступлений. Благополучие населения определяет жизненный уровень всего общества.

В промышленном комплексе регионов республики есть немало нерешенных проблем. Они расправляются с этой отраслью со времен системы управления войсками в бывшем Советском Союзе. Как известно, после распада Советского Союза, на фоне политического коллапса, наша страна унаследовала полностью развалившуюся и неустойчивую экономическую, социальную и финансовую систему с разрушенным механизмом управления и искаженными экономическими отношениями.

Все это и многое другое негативно повлияло на рост и развитие национального хозяйства, в том числе и на добывающий сектор экономики.

Закономерности развития и становления текущей экономики почти одинаковы, вне зависимости от географического подтверждения стран, она будет провалиться по принципам рынка. Однако данные, методы, масштабы, темпы и тенденции ее развития в разных странах неодинаковы. Таким образом, Республика Таджикистан, и, в частности, Согдийская область, отличается особым геополитическим положением в Центральной Азии, на границе с республиками Узбекистан и Кыргызстан. Демографические и расселенческие особенности, народные традиции, социально-экономические реалии, сложившиеся сегодня в нашей стране, то есть образ жизни людей, их менталитет, не позволяют нам автоматически не даёт нам возможности для автоматических воздействии или

повторять привычку цивилизованных стран или других стран в создании макроэкономики торга. На основе окончательного исследования их линии, а также принимая во внимание их уникальные особенности, страна-государство, как известно, избрала свой путь обновления и прогресса.

Осознавая основные принципы жизнеобеспечения и шаг за шагом продвигаясь вперед, республика постепенно добилась положительных изменений.

На наш взгляд, при государственном регулировании формирования рыночной экономики в соответствии с рассматриваемой проблемой формирования и использования инновационных процессов в промышленном производстве должны соблюдаться следующие основные требования:

- полное сохранение технического потенциала, созданного в добывающей отрасли, как основной основы для дальнейшего расширения и улучшения ее качественного состава;

- развитие инновационных процессов в горнодобывающей отрасли в необходимом масштабе и структуре;

- сбалансированное обеспечение ресурсами запланированных программ с учетом принципа «ровно столько, сколько необходимо»;

- дальнейшая оптимизация основных параметров инновационной поддержки с учетом максимизации удельной ресурсоемкости производства на тонну произведенной продукции;

- качественное преобразование и модернизация процессов промышленного производства с внедрением инновационных достижений научно-технического прогресса;

- обеспечение разумного изменения производственных ресурсов по принципам совершенствования структуры отрасли, а также с учетом перспективных конфигураций работы компании в отраслевом секторе промышленного производства;

- формирование деловых возможностей, а также финансового и хозяйственного мышления у работников промышленного сектора, а также важное требование к влиянию состояния человека в промышленном секторе;

- расчет наличия экологического баланса при создании и внедрении инновационных процессов в данной сфере;
- перечисление региональных особенностей при внедрении инноваций в горнодобывающей отрасли.

Они могут выступать и как стратегическое явление, и как применяемый подход. Чтобы не быть голословными, рассмотрим наглядную модель стратегии модернизации промышленности на рисунке 3.16.

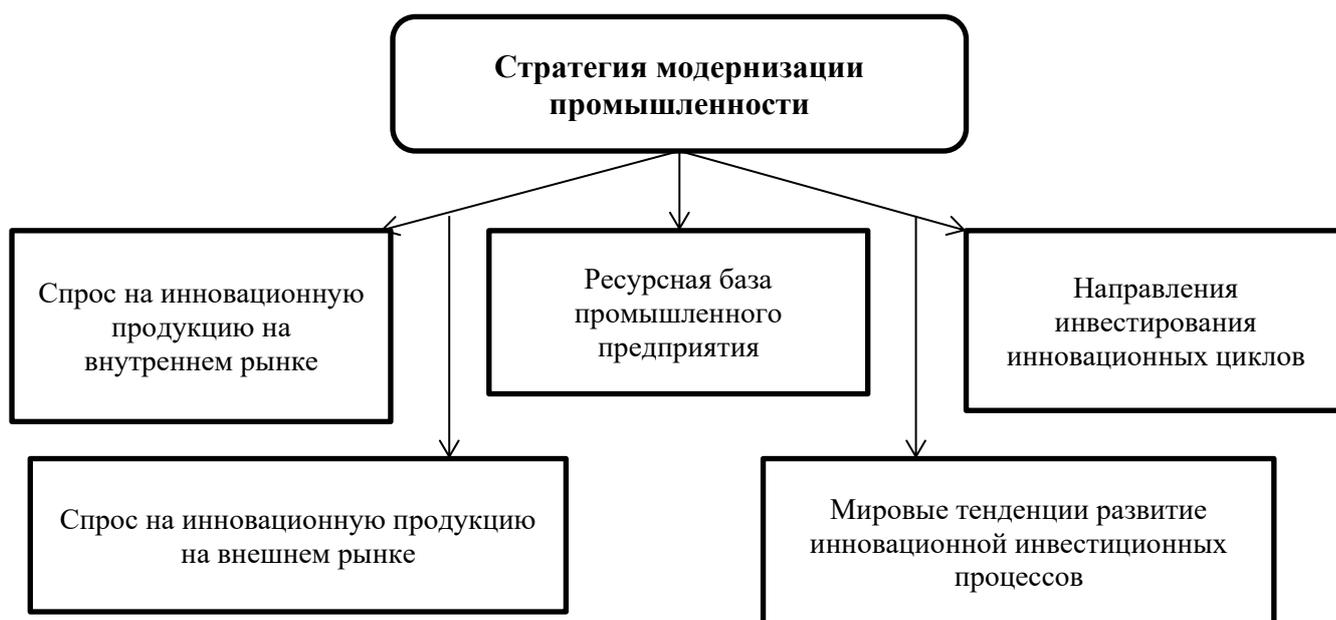


Рисунок 3.16 – Модель потенциальной модернизации промышленности и стратегии её развития⁵⁷

Из рисунка видно, что стратегия модернизации промышленных отраслей включает пять архиважных компонентов. Здесь в процессе деятельности можно столкнуться с мировыми инновационными и инвестиционными тенденциями, а также со спросом на такую продукцию. Так, спрос на инновационную продукцию всегда имеет неопределимое значение для развития техники и технологических процессов. Здесь нельзя поменяться ролями, потому что комплексность и последовательность действий — одно из основных условий рыночной экономики. Изучение капитала горнодобывающего сектора требуется для определения, а также того, как создаются эти требования в нашей стране и ее регионах, а логика путей совершенствования ее деятельности должна строиться

⁵⁷ Рисунок разработан автором.

но тем неимения выявляя поиски эффективных решений и улучшения этих обстоятельств вместе с учетом положительных и отрицательных факторов, отождествляет неблагоприятные результаты. Специфическая основой этой деятельности заключается в управлениях горнорудных организаций.

Далеко не все входило в нашу задачу такое рассмотрение и тем самым самое прямое объяснение, но я учитываю некоторые характерные особенности изменения этих позиций в 5 направлениях, которое охватывает при развитии инновационной возможности промышленного производства.

Следует отметить, что главное условие в процессе инновационного производства – это модернизация и совершенствование ресурсы, собранные в прошлом вместе с целью увеличения активного увеличения производительности их разработки и внедрения, постепенно расширяются. Наряду с важным расширением существующих инновационных возможностей за счет привлечения дополнительных ключей, в этом заключается основная суть курса инновационных преобразований промышленного производства. Наличием этого, по нашему углубленному взгляду, является грамотное организованное действие на предприятиях, а также управление нововведениями в промышленном производстве, данное прежде всего как целостное предприятие, а также управление накоплением и использованием возможностей, а также от данная точка зрения актива деятельности от фаворитов в этой области. По этой причине она не может быть достигнута при отсутствии формирования обстоятельства для оптимизации состава инновационной деятельности вместе с частями, необходимыми для производства определенного вида и размера продукта или услуги.

Наличие этой значимой проблемы считается допустимым сопоставлением региональных различий, быстро проявляющихся в платежеспособности, с нововведениями, если, например, сложное перемещение людей в относительно новые регионы, увеличение порядка ротации и формирование работников в регионе используются вне сферы непосредственного промышленного производства. Такую деятельность органов добывающей промышленности

необходимо продолжать и стимулировать, так как на формирование конечных хозяйственных результатов одинаково негативно влияет как дефицит того или иного ресурса, так и его избыток.

Следует подчеркнуть, что национальное урегулирование считается беспристрастной необходимостью. По мнению К. Макконнелла и совместно со С. Брю, «все без исключения финансовые концепции, которые реально работают, считаются «задействованными»: везде правительство, а также концепция рыночных процессов»⁵⁸, делят функцию поиска решения 5 основных проблем:)

1. обеспечение правовой базы, а также общественного атмосферного климата, которые способствуют эффективному функционированию хозяйственных механизмов;

2. защищать конкуренцию;

3. перераспределение прибыли и имущества;

4. «корректировка распределения ресурсов вместе с целью изменения текстуры регионального продукта»;⁵⁹

В регулировании муниципальных основ, как и в других сферах, проявлениях финансового общества, всегда опасны крайности - бросок от чрезмерной централизации к другой крайности - переносу адаптации на действия рыночных рельсов, которые правительство обязано корректировать, а также в производственной, экономической, а значит, и в общественной сфере.

Здесь перед нами стоит множество принципиальных вопросов, и необходимо определить наиболее приоритетные направления деятельности, в которых мы должны производить как можно больше. Главным образом речь идёт в основном о внимании к драгоценным сплавам и их обработке. Предоставление сначала сравнительной, а затем и абсолютной независимости от их использования считается весьма существенным нюансом в формировании региональных промышленных районов. Результат этого достижения повлияет не только на набор новейших ключей инновационных инъекций, но и на изменение текстуры

⁵⁸ Макконнел К.Р., Брю С.Л. Экономикс. Принципы, проблемы и политика. Том 1.- М.: Республика, 1992. – С. 94-96.

⁵⁹ Макконнел К.Р., Брю С.Л. Экономикс. Принципы, проблемы и политика. Том 1.- М.: Республика, 1992. – С. 94-96.

ресурсообеспечения. С другой стороны, этот шаг, по уровню его экономической эффективности и по окупаемости затрат на добытое сырьё, может стать локомотивом для развития средних и высоких технологий. Однако из этого не следует делать вывод, что выгодность добычи ресурсов или полезных ископаемых является приоритетной перед другими отраслями национального хозяйства, и, как следствие, о необходимости дальнейшего наращивания производства драгоценных металлов, нанося при этом большой урон экологическим процессам.

С точки зрения развития текущей экономики, а также осуществления государственной политики людей, национальная помощь эпохи Возрождения, а также развитие и поддержка в современных структур хозяйства: малый и средний бизнес, личное предпринимательство очень важно). В этом контексте следует отметить, что действует обстоятельная субъектная программа, включающая решение следующих проблем:

- формирование цен, доходов и объемов добычи полезных ископаемых в промышленном производстве;
- охрана и оптимальное использование природных ресурсов;
- создание условий для развития учреждений, занимающихся промышленными научными исследованиями;
- финансирование и льготное кредитование, а также страхование добывающих секторов промышленности.

С точки зрения развития промышленности, нам далеко не безразличны суждения специалистов о перспективах обеспечения промышленности инновационными технологиями в условиях чрезвычайной скудности её финансирования.

При организации работы добывающего производства государство не должно руководствоваться методами управления, а должно действовать объективно, опираясь на экономические тенденции, закономерности и законы инновационного рыночного производства и учитывая максимальный социально-экономический рост требований при одновременном снижении себестоимости продукции.

Следует подчеркнуть, что залогом процветания является не только национальное регулирование хозяйственных отношений, но и особое содействие этому ходу обеспечению социально-экономической безопасности страны, но и общественные институты, которые также способствуют развитию и расширению инновационных процессов. Но, однако, мы считаем, что самое основное в данном случае — это не регулирование сортировочных коэффициентов, что, конечно, важно для обеспечения социально-экономической и правовой защиты государства, а государственное регулирование самого производственного процесса в добывающем секторе экономики.⁶⁰

Существует семейное непонимание того социального действия, которое проводит к кумовским процессам хозяйствования при отсутствии работы — создаёт препятствие для дальнейшего развития отраслей промышленности. Как показывает опыт, скоропортящиеся натуральные лекарства и перечень их источников применяются в разных странах по-разному.

У одних они образуются в результате высокой производительности труда занятых в производстве рабочих, и в связи с этим излишки появляются в результате конкуренции и переработки излишков в той или иной стране. А у других часто возникает не просто так и не из-за конкуренции, а потому, что есть большое количество полезных ископаемых, но по факту не добытых.

Трудовые ресурсы оказывают решающее влияние на формирование эффективности добывающей отрасли. Роль живого труда в производстве, уровень предложения труда в регионах, а также качественное расположение различных трудовых ресурсов, особенно в сфере производства является основным элементом развития. При формировании рабочей силы, предметы рассматриваются как инструменты для крафта, а действия считаются полезной силой для этого хода. При отсутствии человеческого труда ничто само по себе никак не способно создать материальные блага, только активная деятельность создает новейшую цену для потребителя за счет использования предыдущего материального труда,

⁶⁰ Умурзаков У.П. Диссертация. «Пути повышения эффективности использования ресурсного потенциала аграрного сектора экономики». Ташкент-2003.

как показано в таблице 3.19.

Таблица 3.19. - Занятость и средняя зарплата на СП «Апрелевка» в 2015-2021 гг.⁶¹

Годы	Численность работников, человек	Средняя зарплата, сомони
2015	820	1500
2016	840	1750
2017	860	2000
2018	880	2250
2019	890	2250
2020	800	2250
2021	950	2631
Рост, в %	104,8	108,2

В целом можно сделать вывод, что сегодня затраты на оплату труда в добывающей промышленности практически во всех отраслях имеют тенденцию к увеличению, в основном за счет увеличения технооружённости промышленного производства. Так, если взять в качестве примера СП «Апрелевка», то можно сказать, что за 2015-2021 годы средняя зарплата здесь выросла более чем на 75%: с 1 500 до 2 631 сомони. Экономическая эффективность использования труда и его производительность, особенно в добывающем секторе, определяются исходя из объёма и качества добытых полезных ископаемых (содержание полезных компонентов в руде). Одновременно здесь эффективно внедряются новые методы переплавки и инновационный способ производства продукции. Чтобы не быть голословными, на приведенном ниже рисунке 3.17 наглядно продемонстрируем инновационный метод работы нового подщелачивающего резервуара на СП «Апрелевка».

⁶¹ Таблица составлена по данным: Финансовые отчеты. СП «Апрелевка», за 2015-2021 гг.

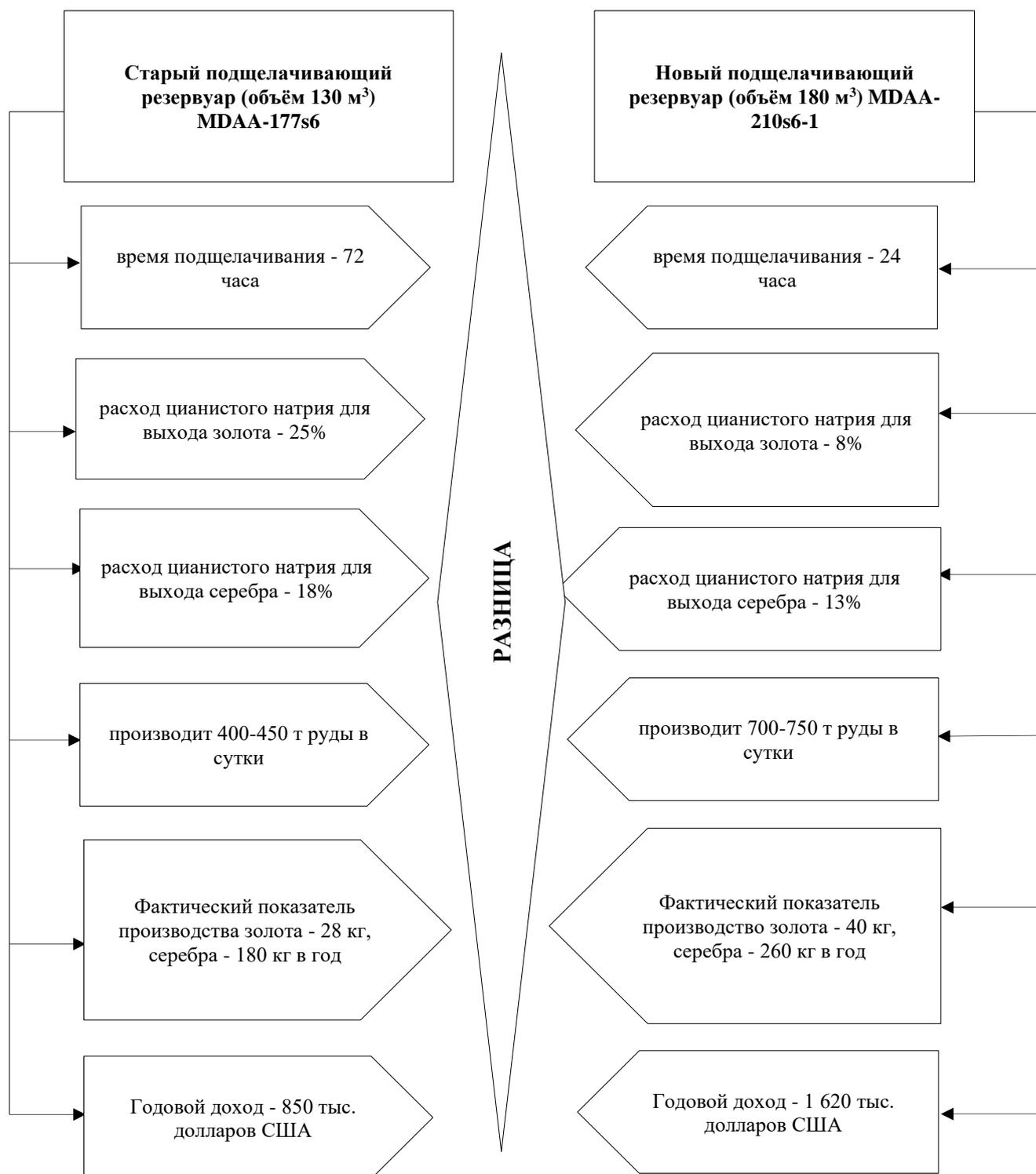


Рисунок 3.17. - Структура работы старого и нового подщелачивающего резервуара в ООО СП «Апрелевка»

С этой точки зрения можно сказать, что Правительство Республики Таджикистан в последние годы уделяет пристальное внимание созданию новых рабочих мест не только за счет развития предпринимательства, но и за счет заработной платы.

Субъекты, функционирующие преимущественно на основе частной собственности, полностью отвечают требованиям рыночной экономики с позиции не только форм хозяйствования, но и социальной направленности своей деятельности, поскольку на первый план здесь выступает человеческий фактор, т.е. фактор социально-экономической заинтересованности и защиты населения.

Из изложенного следует выявить заключения и выводы о необходимости полного учета всех вышеперечисленных уникальных характеристик при разработке финансовой политики страны. В частности, следует понимать, что основной вопрос защиты вопросов в условиях рыночной экономики может быть решено только за счет расширения стимулирующих позиций по укреплению материально-технической базы производства. Льготы, субсидии, узаконенный уход и другие мероприятия, которые осуществляются с целью временного выравнивания ситуации, по-своему важны, но играют лишь вспомогательную роль.

Возможность обеспечения как материальной, так и инновационной направленности добывающего сектора промышленности, определяется в том случае, если в сфере производства обеспечен необходимый баланс и пропорциональность распределения рудных приисков. Инновационная ориентированность добывающей промышленности означает прежде всего ресурсосбережение и минимальный вред экологическому балансу. А для этого необходимо, чтобы рыночный механизм хозяйствования не формировался на основе монополизма и чрезмерного государственного вмешательства.

В сложившейся ситуации важна реальная правовая защита роли и значения инновационного промышленного производства, продвижение его технико-технологического приоритета. Поэтому в инновационных приоритетах добывающей отрасли первостепенное значение имеют повышение производительность труда, снижение затрат на труд и на единицу производимой продукции, а также финансов, повышение рентабельности промышленного сектора.

Наряду с другим преимуществом, социально-экономический рост сливается

непосредственно с отраслевыми процессами формирования. Характерной особенностью этого хода считается) возможность обеспечения определенного объема производства, удовлетворяющего растущий спрос, и, соответственно, потребность в ускоренном увеличении мощностей добывающей промышленности.

Как мы уже говорили выше, рост и качественные изменения в структуре инновационных заявок также способствуют удовлетворению социально-экономических потребностей, так как развитие промышленных инноваций и увеличение объемов производства при повышении производительности труда позволяет значительно увеличить социальные потребности, производственные и технические средства, направляемые на удовлетворение потребностей горняков.

3.3. Приоритеты в привлечении и эффективном использовании инвестиций в добывающем секторе промышленности Согдийской области

В республике среди перспективных ресурсов, предназначенных для добычи сырья, имеется 73 объекта с общим запасом полезных ископаемых 95 млн. тонн условного сырья (геологических запасов), или 24 млн. тонн потенциальных извлекаемых запасов. Из них в Согдийской области ресурсы добываемого сырья составляют 18 объектов с общими ресурсами полезных ископаемых в количестве 32,5 млн. т условного сырья.⁶² В среднем на одну структуру приходится 1,7 млн. тонн извлекаемых геологических запасов. Разведанные балансовые запасы полезных ископаемых в объемах добычи на 2018 год обеспечат добычу горных пород на 80-100 лет.

На территории республики расположены пять основных горнодобывающих районов с доказанными промышленными запасами. Прогнозные горнорудные ресурсы распределены неравномерно: максимальные ресурсы сосредоточены в ГБАО и составляют соответственно 74%.⁶³

В настоящее время разработаны инвестиционные проекты для 16 кластеров горнодобывающих регионов Таджикистана для рассмотрения и принятия

⁶² <http://www.cac-geoportal.org/ru/index.php/geological-information/Tajikistan>.

⁶³ <http://www.gst.tj>.

решений потенциальными инвесторами о совместной реализации проектов на основе взаимной выгоды. Границы этих блоков произвольны и могут быть изменены по предложению инвесторов. Представленные инвестиционные проекты содержат предложения для учреждений всех направлений и уровней, в том числе:

- полная разведка с доказанными запасами полезных ископаемых;
- геологоразведочные работы с последующей добычей полезных ископаемых на участках с доказанной промышленной продуктивностью;
- поиск новых месторождений полезных ископаемых на участках, подготовленных сейсморазведкой к бурению;
- поиск новых и перспективных месторождений с целью открытия месторождений для горнодобывающей промышленности в мезозойских и палеозойских отложениях.

Основная доля прогнозируемых ресурсов сосредоточена в регионе, причем почти все ресурсы приурочены к месторождениям Верхнего Тянь-Шаня. Для оценки керна доюрских отложений необходимы дополнительные геологические и геофизические исследования.

В современных условиях оптимизация размещения предприятий добывающей промышленности в регионе является важнейшим фактором в развитии этой отрасли. Следует отметить, что на данном этапе в размещении производительных сил в этой отрасли промышленности региона наблюдаются некоторые недостатки, связанные с обеспеченностью этих предприятий факторами производства. Хотя Согдийская область считается трудоизбыточным регионом, на предприятиях добывающей промышленности ощущается нехватка рабочей силы. Это связано с двумя факторами. Во-первых, это низкий уровень заработной платы на предприятиях добывающей промышленности, что снижает стимул для рабочих. В результате они будут искать работу в более доходных отраслях. Во-вторых, население регионов, где размещены предприятия добывающей промышленности, активно включается в миграционные процессы. Исследование показывает, что более 50% экономически активного населения

находится в трудовой миграции за пределами региона.

Как достаточные можно оценить ресурсные запасы Зеравшанского района, что подтверждается открытым месторождением, залежи которого высоко приурочены. Ресурсы в этом регионе также обнаружены в отложениях нижнего мела. Также в Согдийской области сосредоточены большие прогнозные ресурсы.

Необходимо осознавать интерес богатой сырьевой базы, а также необходимость привлечения экзогенных инвестиций для ее изучения. В собственности финансового консультанта, чтобы подготовить всю необходимую тендерную делопроизводство, пришло время выбрать иностранных дилеров, а также реализовать рекламные пакеты. Мы провели исследование в компаниях на основе диагностических расчётов, по результатам которого рекомендовали 3 вида исследований, а также приватизацию объектов промышленных компаний.

По первому варианту, в регионе следует активизировать деятельность рынка ценных бумаг, после чего возможна реализация единого пакета акций потенциальным инвесторам. В то же время в этом варианте иностранные инвесторы среднего уровня практически исключены из участия в торгах.

Второй вариант предусматривает продажу пакета акций иностранным инвесторам (после реструктуризации отрасли и выделения из ее состава предприятий сферы услуг), то есть предложение акций потенциальных инвесторов в акционерных обществах. На наш взгляд, этот вариант является наиболее привлекательным с точки зрения потенциальных инвесторов.

Третий вариант предполагает продажу пакетов акций каждого совместного предприятия иностранным инвесторам общества в отдельности. Акции не продаются. На наш взгляд, данный вариант непривлекателен для экономики нашей страны и ее регионов в связи с тем, что появляется возможность продавать акции более привлекательных компаний, а акции менее привлекательных компаний остаются в государственной собственности из-за отсутствия спроса.

Есть шанс помочь второму типу. Но его реализация приведет к формированию в отдельных отраслях экономики горнодобывающего производства различных предприятий в зависимости от добычи, переработки,

транспортировки и реализации продукции, а также затруднит проведение здесь единой национальной политики. Кроме того, это нарушит действующий на текущий момент времени план по закрытию внешних займов, полученных при строительстве перерабатывающих мощностей за счет экспорта горнорудного сырья. Точно так же условие может появиться, если из-за огромных кредиторских обязательств этих компаний рыночная стоимость акций компаний, занимающихся переработкой и реализацией природных ресурсов при добыче, резко упадет, и на них не будет адекватного спроса.

Вместе с тем, с точки зрения сохранения контроля государственными органами власти над отраслью, применение общих политиков в последующей консолидации индустриальной части экономики, что максимально смягчает влияние либерализации затрат на энергоснабжающих организаций на социальную среду в регионах. республики, на мой взгляд, первая версия самая интересная. Идеей, характеризующей приватизацию, по нашему мнению, является наличие плана, а также хозяйствующего субъекта в виде сообщества непосредственных акционеров вместе с отдельным продвижением, 51% из которых акцентируется в стране, 45% предназначены с целью продажи иностранному коммерсанту, а 4% приписываются членам профсоюза путем продвижения линии передачи компаний, попавших в беду.

Предприятия сферы услуг будут работать как самостоятельные хозяйствующие субъекты. Рекомендуется создать государственный орган по регулированию и контролю горнодобывающей промышленности в стране.

При осуществлении любого из трёх вариантов необходимо выделить из состава предприятия сервисные услуги, чтобы удешевить себестоимость добываемых полезных ископаемых, создать рынок услуг и сделать предприятия привлекательными для иностранных инвесторов.

По нашей оценке, в будущем, исходя из истощения ресурсной базы, поддержки унитарной горнодобывающей компании наряду с огромным механизмом управления и, как следствие, значительными транзакционными издержками, маловероятно, что подразделение станет выгодным наряду с

видимостью на рынке и не будет привлекательна для иностранных инвестиций. По этой причине в рамках возможности, основанной на реорганизации, мы считаем целесообразным создание новых компаний в соответствии с операцией, разрабатываемые отечественными инновационными горнодобывающими предприятиями на основе зарубежного опыта и разработок. Это позволит устранить монопольное положение предприятий на рынке и создать конкурентную среду в отрасли. Но, тем не менее, в последнее время ежегодно увеличиваются денежные вливания в экономику региона в иностранной валюте, как это демонстрирует следующая ниже таблица.

Из экономической науки известно, что инвестиции прямо и косвенно влияют на уровень дохода, социальную базу населения, покупательскую способность и другие материально-технические отношения в том или ином пространстве. Поэтому важную роль в дальнейшем развитии отдельных отраслей и сфер экономики будут играть денежные и иные вливания в региональную экономику.

Таблица 3.20.- Поступление иностранных инвестиций в добывающую промышленность Согдийской области за 2015-2021 гг. (тыс. долл. США)⁶⁴

Привлечение инвестиций по годам	Привлечение инвестиций			Всего
	Прямые	Прочие	Портфельные	
2015	391,4	355,0	0,1	746,5
2016	341,1	670,6	0,1	1011,8
2017	377,4	530,4	0,2	908,0
2018	470,9	406,9	1,4	879,2
2019	434,2	408,4	0,2	842,6
2020	475,1	385,1	0,3	860,5
2021	486,1	452,3	0,3	938,7
Всего:	2976,2	3208,7	2,6	6187,3

Как видно из таблицы, поступление иностранных инвестиций в Согдийскую область в 2015-2021 годах составило 6 187,3 тыс. долларов США. Хотя эти вливания не очень большие, но, тем не менее, мы считаем, что они в дальнейшем будут способствовать росту региональной экономики. Здесь уместно сказать, что высокие темпы экономического роста способствовали снижению возникшего горнорудного дефицита, перешедшего в устойчивый рост. Но напряженность,

⁶⁴ http://gki.tj/ru/nvestit_v_rt/nfomatsiya_i_stastika/analiz

возникшая в ближневосточном регионе, главным поставщике добываемого сырья на мировой рынок, сократилась на 100 и 150 тысяч тонн ежедневный объём готовой продукции полезных ископаемых, выпавший из мирового баланса, что значительно ухудшило ситуацию и привело к росту цен и к снижению потребления добытых материалов.

Кроме того, существует ряд основополагающих условий, связанных с долгосрочными тенденциями в мировой экономике. Среди них:

- заинтересованность в обеспечении человечества энергетическими ресурсами в будущем, что усугубляется возникшими сомнениями в достоверности оценки его запасов;

- недостаточная инвестиционная активность в сфере добычи полезных ископаемых, несмотря на сохранение высоких цен на горнодобывающую продукцию.

- структурный дисбаланс на горнодобывающем рынке.

Так, по данным Международного энергетического агентства, за последние 30 лет спрос на продукцию горнодобывающей промышленности растет очень высокими темпами. Как ожидается, спрос на продукцию в горнодобывающих предприятиях США каждый год растет в среднем на 8-12%, а в Китае - до 20%.⁶⁵ Между тем существующих мощностей недостаточно для удовлетворения такого спроса. В настоящее время развитые страны выходят за рамки дозволенной нормы добычи полезных ископаемых до 1 млн тонн в сутки (по добыче разного рода твердых материалов).

С другой стороны можно сказать, что добычу полезных ископаемых как основное звено экспорта продукции в развитых странах и странах с переходной экономикой можно оценивать положительно. Для доказательства обратим внимание на следующую рисунке 3.18. Как видно из диаграммы, в период 2013-2020 годов экспорт продукции добывающей промышленности нашей страны вырос более чем в 5,5 раза. Так, за указанное время объемы экспортной

⁶⁵ Depicting data excerpted from *Contours of the World Economy, 1-2030 AD. Essays in Macro-Economic History* by Angus Maddison, Oxford University Press, 2020, ISBN 978-0-19-922721-1, p. 382, Table A.7.

продукции составили в стоимостном выражении сумму с 1 735, 6 тыс. долларов США в 2014 году и до 31 381,49 тыс. долларов США в 2020 году, что, само собой, является положительным эффектом в торговом балансе внешнеторговых связей в горнорудной деятельности национальной экономики.

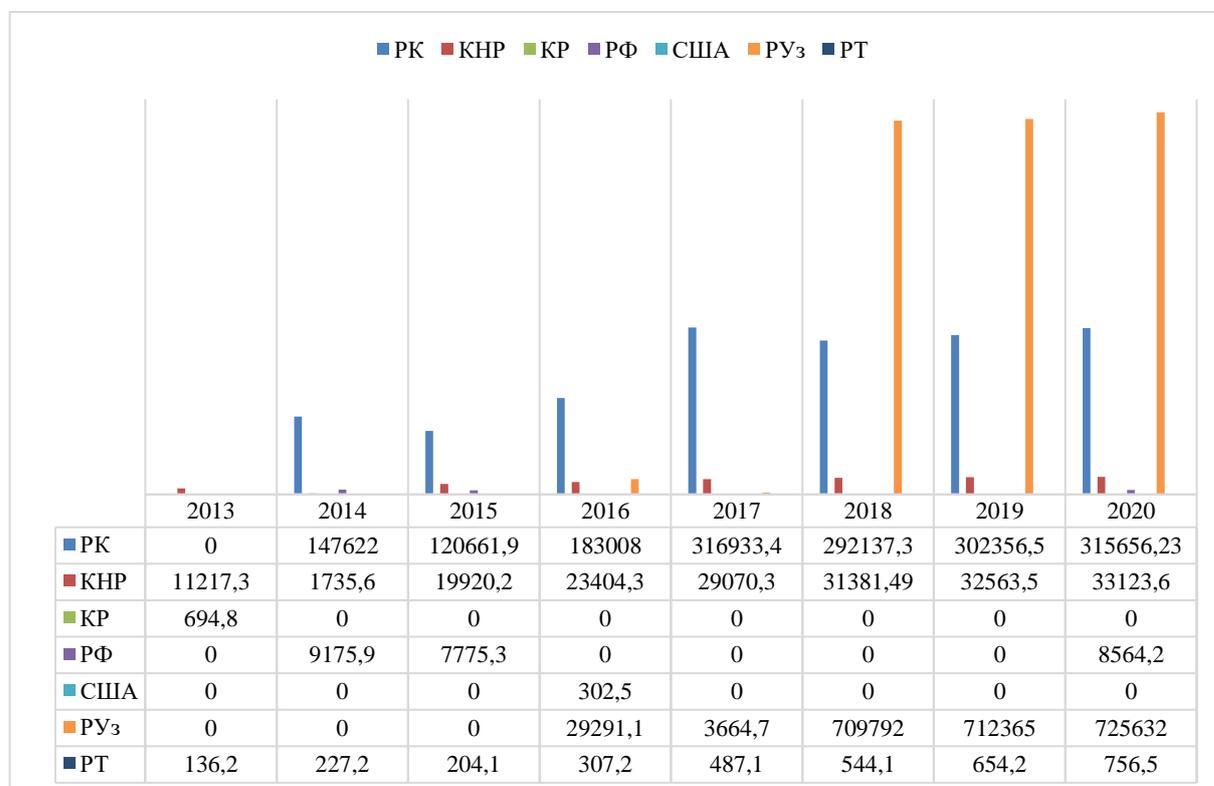


Рисунок 3.18. – Страновой экспорт продукции добывающей промышленности (млн долларов США, страны СНГ для Таджикистана, а также ряд развитых стран, в тыс. долларов США)⁶⁶

С другой стороны, экспорт сырья добывающих отраслей ряда стран СНГ отражает низкие результаты, и это связано с тем, что у них почти не осталось дополнительных мощностей. Подсчитано, что свободные мощности по добыче полезных ископаемых в настоящее время составляют всего 1,2 миллиона тонн в сутки, половину из которых составляет добыча, которая не работает на полную мощность из-за постоянных колебаний цен на мировых фондовых биржах. За пределами картеля осуществляется и продолжает расти добыча полезных ископаемых. Но, тем не менее, весь объем добычи полезных ископаемых используется в основном для производства радиотехнической продукции,

⁶⁶ https://tebiz.ru/news-mi-export-gornoyotrasli#:~:text=perspektivy.info/rus/ekob/globalnaja_gornodobyvajushhaja_promyshlennost

медикаментов, товаров для дома и т. д., спрос на которые ежегодно увеличивается на 30-40% в связи с ростом населения. Согласно прогнозным данным, в среднем дневные темпы спроса на готовое сырьё из полезных ископаемых умеренно растут, что является положительным аспектом для добытчика, переработчика и производителя товаров и готовой продукции из полезных ископаемых, которые полностью поглощаются спросом.

В современных условиях возникает необходимость пересмотра налогообложения производстве и добыче горнорудного сырья. Этого можно реализовать в трёх направлениях. Первый - роялти, который должен составлять не более 8% стоимости отгруженного минерального сырья (или эквивалентного количества сырья в горнодобывающей стоимости) за вычетом транспортных расходов на поставку полезных ископаемых на переработку и затрат на переработку. Роялти должен выплачиваться по всем месторождениям. Второй вид платежа – это налог на доходы от полезных ископаемых (НДПи), который должен составить 5%; он необходим для установления суммы разницы между доходами и затратами предприятий с целью дальнейшей разработки ресурсов добывающей промышленности, а для инновации и др. разработок его взимать не следует. Третий, корпоративный налог, должен взиматься с прибыли, полученной после вычетов НДПи и роялти.

Для этого необходимо, во-первых, ввести дополнительные интервалы при высокой цене полезных ископаемых со ставкой 10%, а во-вторых, увеличить с 12% до 15% предельные ставки таможенных изъятий с себестоимости сырья на полезные ископаемые. Другим нововведением должно являться увеличение твердой ставки НДПи при добыче полезных ископаемых с 34,7 до 40,0 % за тонну сырья. Чтобы укрепить наши эмпирические взгляды, рассмотрим данные таблицы 3.21.

Таблица 3.21. - Показатель экспорта руд и концентратов из Согдийской области Республики Таджикистан за 2017-2020 гг.⁶⁷

	2017		2021	
	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн
Руды и концентраты	68519	64590	101712	93715
Руды и концентраты цинковые	57991	114143	94334	164588
Руды и концентраты сурьмяные	14764	16362	26225	27454
Руды и концентраты медные	11130	7636	16253	11352
Всего	152504	202731	238524	297109

Данные таблицы показывают, что в 2021 году экспорт руд и концентратов в стоимостном выражении увеличился на 56,5%. Но рост стоимостного и номинального выражения является непропорциональным, так как объём их экспорта в номинальном выражении вырастает до 46,5%. Это свидетельствует о повышении экспортных цен на них на мировом рынке. Повышение цен особенно наблюдается при экспорте цинковых и сурьмяных руд и концентратов. Цены на них повышаются на 62,7% и 67,7% соответственно. Такое положение повлияло и на рост их экспорта в номинальном выражении, которое составляет 44,2% и 77,6% соответственно. На основе этих данных следует вывод, что в увеличении объёмов добычи и экспорта руд и концентратов в регионе является перспективным привлечение доходов от мирового рынка, так как наблюдается устойчивый рост цен на них. Поэтому в регионе следует увеличить их добычу, привлекая в эту отрасль промышленности иностранные инвестиции.

Особое внимание следует уделить применению сценарного подхода к проектированию инвестиций в деятельность добывающих предприятий. Его целесообразность диктуется многократной вариативностью схем производства и неопределенностью технологических параметров инвестиционных проектов.

Определяющей чертой развития инноваций в горнодобывающей промышленности является (довольно) нестабильный характер схемы технологического развития. В ходе эксплуатации месторождений изучаются и уточняются их исходные показатели, характеризующие переход от одного этапа

⁶⁷ Источник: Статистический ежегодник «Промышленность Республики Таджикистан. 2017-2021» (офиц. издание). – Душанбе: АСПРТ, 2021. – С. 75.

разработки месторождений к другому. В связи с этим особое внимание при организации процесса проектирования необходимо уделять учету взаимного влияния всех факторов на систему разработки и порядок внедрения инноваций. Требования точного учета динамики развития могут быть удовлетворены при расчете экономической эффективности путем многомерного учета.

Тем не менее, существующий промышленный потенциал страны, в частности Согдийской области, пока не в состоянии удовлетворить растущие общественные потребности. Организация производственных отношений, предоставление услуг организациями добывающей промышленности и качество их действий в некоторой степени не соответствуют международным реалиям.

Известно, что в последние годы, т.е. за период реформ, существенно выросло финансирование объектов добывающей промышленности с целью улучшения производства полезных ископаемых. В этот период добывающая отрасль промышленности структурно изменилась и включила в себя такие моменты:

- модернизацию техники и оборудования на производстве;
- восстановление и реставрацию жилых помещений и объектов в промышленных секторах;
- создание новых рабочих мест в отраслях добывающей промышленности;
- снижение издержек при производстве и оказании услуг в строительстве новых сооружений и объектов;
- организацию и расширение работ на новых объектах добывающей промышленности;
- снижение вредных выбросов в окружающую среду и т.д.

Выбор коэффициентов для объяснения регрессионного многофакторного математического модельного анализа исходит из наиболее общих причин изменения объемов и структурных вливаний средств в добывающую промышленность. К ним относятся:

- государственные (бюджетные и внебюджетные) средства, в процентах к ВРП – X_1 ;

- средства населения, в том числе депозиты и сбережения населения, направленные частными финансовыми организациями, в процентах к ВРП – X_2 ;
- иностранные (донорские и безвозмездные) средства, в процентах к ВРП – X_3 ;
- денежные средства частных организаций, в процентах к ВРП – X_4 .

Основу расчета свободного члена доли финансирования в добывающей промышленности к ВРП мы обозначим – Y (таблица 3.22.).

Таблица 3.22. - Моделирование инвестиционной привлекательности горнодобывающей промышленности Согдийской области Республики Таджикистан по данным за 2000-2020 гг. (тыс. сомони)⁶⁸

Годы	Доля финансирования объектов добывающей промышленности, в процентах к ВРП – Y	Общий объём государственных бюджетных и внебюджетных средств, в процентах к ВРП – X_1	Средства населения, направленные частными финансовыми организациями, в проц. к ВРП – X_2	Иностранн ые (донорские и безвозмездные) средства, в процентах к ВРП - X_3	Денежные средства организаций, в процентах к ВРП - X_4
2000	18,27	1,74	1,06	1,47	0,056
2005	34,57	1,86	4,45	1,72	0,057
2010	36,11	1,90	7,51	2,62	0,062
2015	38,53	2,03	8,07	2,41	0,065
2019	43,82	2,15	8,23	2,73	0,072
2020	45,16	1,98	7,65	2,17	0,084

Временные изменения в структуре потребления, происходящие по мере технического и общественного прогресса, учитываются с помощью независимого параметра «инвестиционные вложения в объекты добывающей промышленности» в перспективе.

Моделирование в данном варианте было связано со стандартными линейными регрессиями, которые рассматриваются в зависимости от объема вливаний в добывающую промышленность и выбранных факторов:

$$i_t = (\alpha_0 + \alpha_1 X_{1t} + \dots + \alpha_m X_{mt}) + \varepsilon_t \quad (1.4),$$

⁶⁸ Таблица составлена на основе данных: Таджикистан: 25 лет независимости. Статистический сборник. – Худжанд: ГУАСПРТ, 2021. – С. 128; 137; 155; 164; 218; 263; 421.

где i_t - прогнозируемое значение индекса объема инвестиций в добывающую промышленность в t -м году; X_1, \dots, X_m - индексы факторов, влияющих на объем инвестиций в добывающую промышленность; m - число факторов; t - год; ε_t - случайная величина.

Таблица 3.23.- Расчетные значения интегрального показателя инвестиционной привлекательности добывающей промышленности Согдийской области РТ⁶⁹

Варианты	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030	2035	Ошибка прогноз а, %
Пессимистический	0,331	0,452	0,412	-0,512	0,563	0,678	0,732	- 0,721	0,083
Реалистический	-0,231	0,346	-0,387	0,473	-0,538	0,611	0,671	0,688	0,071
Оптимистический	0,423	0,486	0,534	0,423	0,612	- 0,653	0,792	0,827	0,078
Средняя сумма нижней планки угла интеграла	0,523	0,484	0,559	0,384	0,637	0,636	0,731	0,792	+,- 0,693



Оценка параметров системы уравнений, например по Согдийской области Республики Таджикистан, производилась с помощью двухшагового метода наименьших квадратов.

В результате были отобраны два варианта из трёх инвестиционных агрегирований в добывающую промышленность Согдийской области (см. табл. 3.24).

Таблица 3.24. - Результаты оценивания параметров уравнений моделей⁷⁰

Результирующий признак	Свободный член	i_{t-1}	r_t	i_t	y_t	y_{t-1}	Средний R^2
y_t	- 3052,8	0,610	- 0,713	-	-	- 0,932	- 0,721
c_t	- 2592,9	0,851	-	-	0,895	-	
i_t	920,4	- 0,727	- 0,896	-	-	-	
y_t	- 554,9			0,765		- 0,873	0,693

⁶⁹ Таблица составлена на базе собственных программных регрессионных расчетов автора.

⁷⁰ Таблица составлена на базе собственных программных регрессионных расчетов автора.

c_t	- 5978,3				0,753		
i_t	920,4	- 0,227	- 0,896				
y_t	5654,3		0,713	0,592			
c_t	3975,4				0,754		0,827
i_t	- 3474,9				0,886	0,527	

Долю полноты этих показателей можно проиллюстрировать в форме прогнозируемого значения индекса объема инвестиций в добывающую промышленность региона (рисунке 3.19).

Для этого находим матрицу множественных коэффициентов корреляции. Был рассмотрен оптимистичный взгляд на факторную атрибуцию. Он основан на использовании конкретных денежных вливаний как пропорции инвестиций в добывающую отрасль.

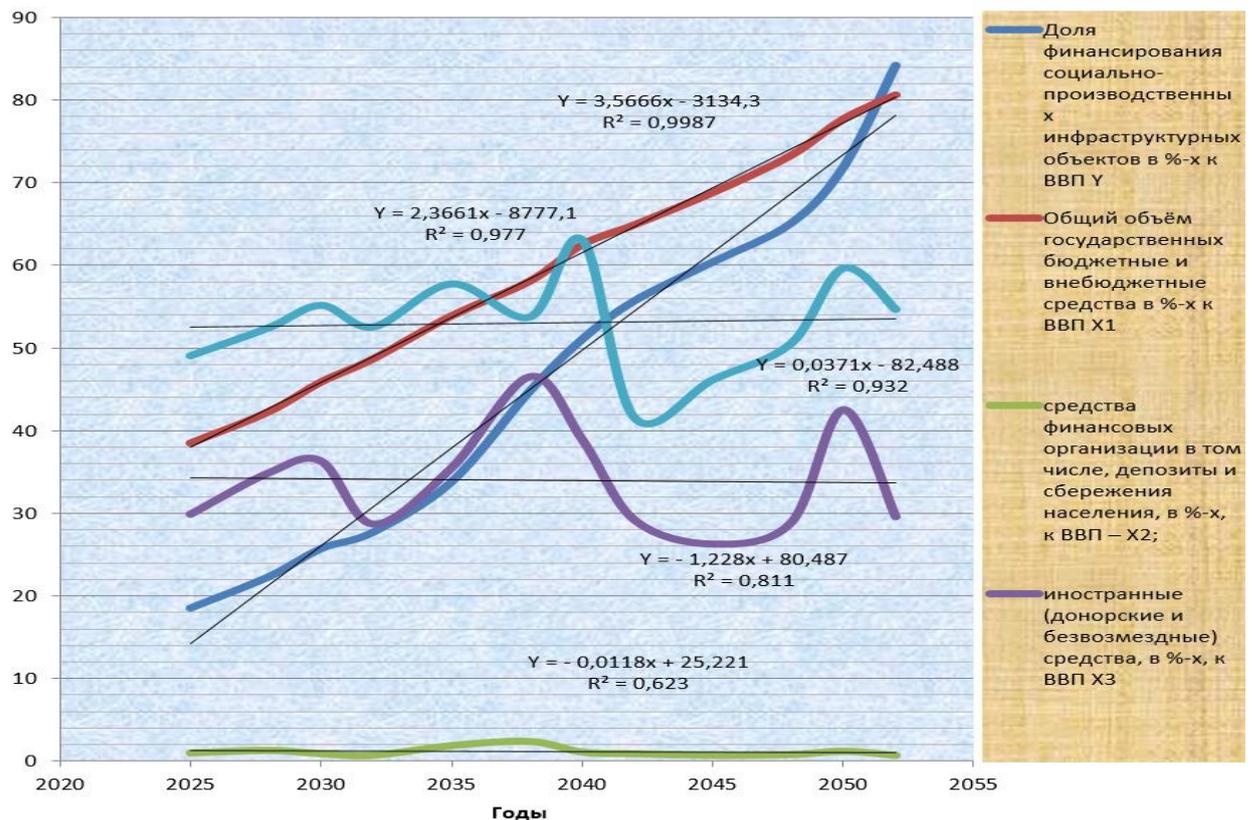


Рисунок. 3.19. Результаты прогнозного анализа развития добывающей промышленности Согдийской области Республики Таджикистан на 2020-2055 годы.⁷¹

Корреляционно-регрессионные фактор множественного аспекта при исследовании выявили, что помимо численных условий учитывалось влияние качественного условия, выражающееся в варианте фиктивной неустойчивости. В

⁷¹ Рисунок составлен автором на базе данных построенных таблиц: 3.1.; 3..4; 3.5.

таким образом отношение к активным инвестициям в обрабатывающую промышленность выглядит как оптимистическое регрессионное изменение на следующей диаграмме.

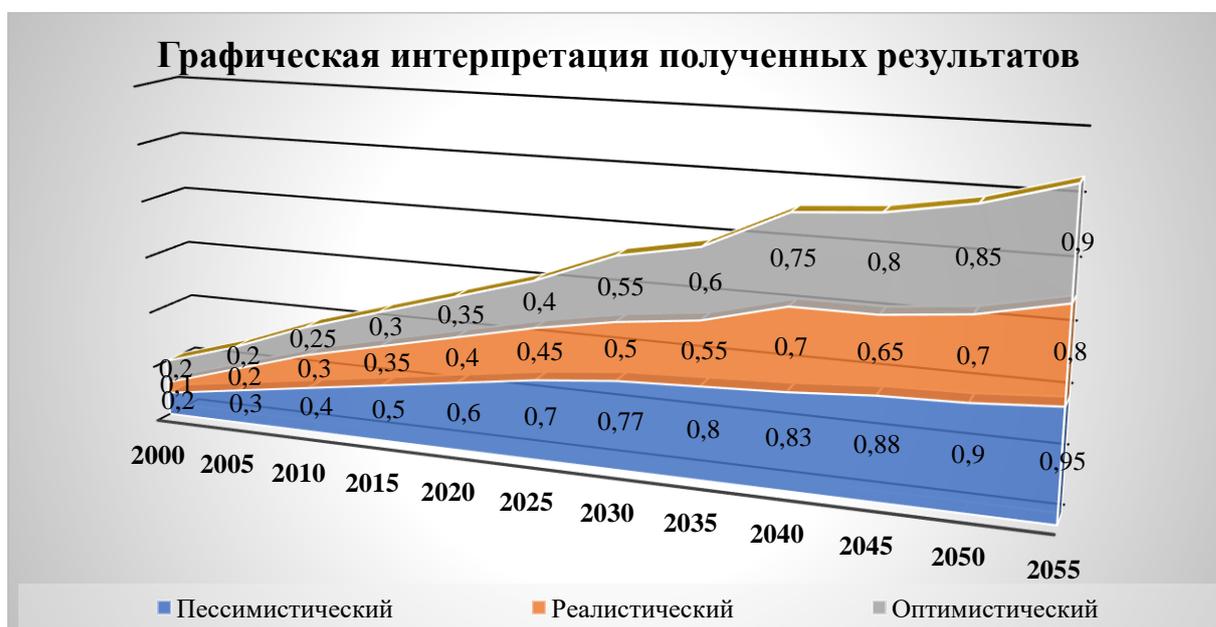


Рисунок 3.20. – Интерпретация пессимистических, оптимистических и реалистических результатов⁷²

В факторном исследовании был проведен оптимистический вариант на основе пространственных показателей модели за анализируемый и на перспективный период 2000-2055 гг., который выявляет учащение притока денежных инвестиций в горнодобывающую промышленность.

Прогнозно можно считать, что с 2040 года начнутся стабильные вливания и произойдет их рост по оптимистическому варианту и по другим сценариям от 70% до 83% в промышленные отрасли Согдийской области Республики Таджикистан.

В целом по результатам сделанного прогнозного анализа нами были выявлены следующие показатели, отражающие многопарные коэффициенты корреляции инвестиций в добывающую промышленность региона, которые состоят из указанных данных:

$$Y = 56,91 + 0,62x_1 + 0,74x_2 + 3,35x_3 - 0,88x_4$$

⁷² Рисунок составлен автором на базе расчетных результатов таблиц: 3.4, 3.5.

Параметры a, b, c, d, e, определенные с помощью пакета приложений, показывают уровень влияния каждого фактора на тестируемый показатель, тогда как другие остаются неизменными.

Близость связи между изучаемыми признаками рассчитывали с помощью коэффициента корреляции, который был равен: R - 0,9231. Это означает, что между изучаемыми характеристиками существует значимая средняя положительная связь. На этой основе был рассчитан коэффициент детерминации, который составил D=0,9231.

Таблица 3.25.- Прогнозный коэффициент факторов инвестиционной активности и денежных вливаний в добывающую промышленность Согдийской области Республики Таджикистан до 2055 года⁷³

Факторы	Прогноз на 2055 г., коэф.	Прогноз на 2035 г., млн сомони	Ошибка прогноза, %
Доля финансирования объектов добывающей промышленности, в процентах к ВРП	0,817	235523,5	0,32
Общий объём государственных бюджетных и внебюджетных средств, в процентах к ВРП	0,772	143752,3	0,39
Средства финансовых организаций, в том числе депозиты и сбережения населения, в процентах к ВРП	0,754	329518,4	0,34
Иностранные (донорские и безвозмездные) средства, в процентах к ВРП	0,682	21563,9	0,55
Денежные средства частных организаций, в процентах к ВРП	0,818	32751,7	0,32

Оценка параметров системы уравнений, например по Согдийской области, производилась с помощью двухшагового метода наименьших квадратов. На основе рассчитанных соотношений факторов можно математически построить общий вид многомерной регрессионной модели, т.е. определить значения денежных вливаний в горнодобывающую отрасль. Сравнивая коэффициенты абсолютной величины инвестиционной активности, следует отметить, что

⁷³ Таблица составлена автором на базе расчетных результатов таблицы 3.5.

эффективность добывающей отрасли более чувствительна к изменению коэффициента «фонды иностранных агентов».

В целом практический инструмент прогнозирования инвестиционного сотрудничества с притоком средств и его влияния на развитие добывающей отрасли может быть доступен для практической реализации и позволит разнообразить условия экономического инвестирования в добывающую отрасль.

Выводы по третьей главе

В проблеме государственной организации, как и в других проявлениях экономической организации, всегда опасно от излишней централизации бросаться в другую крайность — отдавать рыночный механизм на откуп тем процессам, которые государство должно регулировать в производстве. И в области бюджета, и в социальной сфере.

Но государственное регулирование промышленного производства не означает возврата к существовавшей ранее системе Госплана и Госснаба. Речь идет не об управлении этими процессами, а об их организации для эффективного использования производственных ресурсов, в первую очередь средствами добывающих производств, с наряду с целью полного удовлетворения потребностей жителей, а во-вторых, повышения эффективности от всякого рода источников до ЛЭП до их перспективных предприятий. Возможные строки, а также символы такого совпадения имеют все шансы быть следующими:

- стимулирование аукционов и торгов в добывающей промышленности для промышленной продукции.
- организация сбыта продукции, добытой при внешнеэкономической деятельности (льготы на экспорт продукции, льготы на транспортные и другие тарифы на отечественное минеральное сырье и т.д.);
- разработка создание единой закономерности, а также увеличение аспектов стимуляции, направленных на разумное и экономичное использование продукта из материала, а также его каркасных компонентов.

Стабилизация и возрождение промышленного производства, создание благоприятной макро- и микросреды в первую очередь связаны с

совершенствованием формирования и использования инновационных технологий для реализации промышленного потенциала – это важнейшее направление не только экономические, но и природно-климатические условия или экологические трудности. Для того чтобы ее установить, необходимо в основном изменить классический взгляд на современные активность в промышленной экономике, а также в сырьевом секторе, и только так же, как и в сырьевой базе цели других областях народного хозяйства.

Произошедшее в последние годы падение производства и реализации добывающей продукции, снижение прибыли, и рост убыточных насаждений привели к ухудшению производственных и финансовых показателей и в других отраслях. Основными факторами спада производства являются: низкий загрязненный внутренний спрос, финансовые трудности, усугубляемые текущими неплатежами и недостаточной обеспеченностью фирм материальными ресурсами.

Реорганизация компаний преобразование фирм на основе введения элементов материальной привязанности в основном касается внешней стороны трудности, а также существенно влияет на внутренние экономические отношения, что приводит к резкому увеличению производства. Но для этого нужен не только период, но и системно использования ресурсов, (техники и технологий, рабочей силы и т. д.) месторождений, когда на их территории действуют частные и совместные предприятия. Субъективное отношение к этому механизму, честно говоря, приводит к искусственному увеличению себестоимости продукции в добывающих отраслях, а потому в большинстве случаев создает иррациональное мнение о низкой эффективности механизма собственности.

Поэтому даже при реализации радикальных мер необходимо определенное время, чтобы прервать существующие негативные инерционные процессы и обеспечить рост производства.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате проведённого исследования сформированы следующие основные выводы:

1. Горнодобывающая промышленность характеризуется двумя взаимосвязанными закономерностями - видовой и стоимостной. Исходным моментом здесь является движение материальных потоков в процессе промышленного производства: природные земли, трудовые ресурсы, основной капитал и операции (технические и энергетические ресурсы, добыча полезных ископаемых, переработка (медь, золото, уголь, нефть) и т. д.). [3-А].

2. Инновационные возможности горнодобывающей промышленности имеют специфические особенности отрасли, среди которых наиболее важными являются: объем и качество добываемого сырья оказывают большое влияние на процесс ее развития; в промышленном производстве замедляется, т.к. большая часть ресурсов работает циклично, пока не перестанет давать никаких результатов; производство в добывающей промышленности как аккумуляция материальных ресурсов влияет на инновационные процессы не только в самой отрасли, но и во всей национальной экономике, особенно в части формирования национального дохода, личных расходов, уровня жизни и приобретения продуктов питания. [2-А].

3. Комплексное развитие горнодобывающей промышленности основано на расширении использования возобновляемых природных элементов инновационного характера, в частности, эта деятельность и работа по увеличению площади месторождений полезных ископаемых, таких как цветные металлы, является одним из основных природных основ организации промышленного производства. Однако из-за ограниченности площади таких ресурсов рано или поздно наступит время, когда ресурсные возможности комплексного освоения будут полностью исчерпаны, т.е. ресурсы для расширения площади месторождений полезных ископаемых отсутствуют.

4. Продукция добывающей промышленности является одним из важнейших показателей эффективности, характеризующих эффективность всего промышленного производства, а также степень его

интенсификации. В них выражается влияние совокупности условий, характеризующих размеры производства кумулятивном взаимодействии.[6-А].

5. Исследование внешнего поля, основанное на альтернативных расчетах рентабельности и продуктивности производства отдельных разновидностей продукта, а также работы предприятия в целом. Кто-то позволяет учитывать типовые требования внешней сферы за счет использования эластичных связей между всеми функциями управления, а также напрямую воздействовать на весь бизнес-цикл: НИОКР - производство – внедрение. Следует отметить еще одну характеристику внешней сферы, а непосредственно его неоднозначность. [1-А].

6. Интенсивные технологические процессы требуют для своего осуществления огромных предварительных работ, которые имеют особое значение: во-первых, необходимо изучить потребность в дополнительных производственных ресурсах, а также определить перечень гарантированных источников их сбора; Во-вторых, необходимо четко определить, относится ли это семейство к другому, а также особенности научно-технических средств для их нужды; В-третьих, важно сознательно установить уровень интенсивной технологической укомплектованности персоналом, чтобы сотрудники точно знали, какие инвестиции, и дополнительные задачи они будут выполнять, как и с какими результатами это будет эффективно; в-четвертых, необходимо заранее определить методы и средства постоянного контроля, за использованием дополнительных средств и достижением большей экономической эффективности. [1-А].

7. В странах с развитым рыночным производством источники и направления технического прогресса классифицируются несколько шире. К ним относятся: полная автоматизация, компьютеризация и механизация производства; совершенствование технологии переработки сырья с сохранением и соблюдением ТБ; соблюдение экологических норм и охраны окружающей среды; совершенствование кадров и управления персоналом [13-А].

8. Применительно к рассматриваемой проблеме инновационных процессов в добывающей отрасли промышленности, важными в аспекте

методологии рассмотрены термины, отражающие роль, значение, а также функцию каждого запаса принятия экономических и рыночных законов. Ведь материальные потребности общества в буквальном смысле носят безграничный характер, т.е. неутолимы из-за внедрения инноваций и новаторского подхода; а во-вторых, экономические ресурсы, т.е. средства для производства и накопления материальных или духовных благ ограничены. [4-А].

9. В процессе инновации главное-это совершенствовать, обновлять те накопленные ресурсы, с целью дальнейшего роста, обеспечению эффективного использования и т.д. этот процесс за счет привлечения дополнительных источников средства, а также совместными усилиями имеющих инновационных возможностей формируют необходимые решения инновации в промышленном производстве. Тем времени мы считаем, что глубококом понимании квалифицированная работа в организации и использовании инновации в промышленном производстве есть прежде всего организация и управление процессами потенциала, как основа и его использования соответственно с точки зрения именно такого подхода оценивать качество работы руководителей и его активности в данной сфере. Так, как невозможно достичь этого т.е. без создания условий для производства продукта или услуги определенного вида и объема и совершенствования структуры инноваций с учетом необходимых составляющих. [5- А, 6-А].

10. Как необходимый и процессе небрежного характера при расширение инновационных отношений в добывающем секторе промышленности, требует: во-первых, экономическая эффективность их определенно подаются процессом оптимизации; во-вторых, при постоянном улучшение свойств и качества каждого вида производственных ресурсов требует регулярного контроля и мониторинга их [7-А, 12-А].

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

Исходя из изложенных выше научных выводов о региональных особенностях развития инновационных процессов в добывающем секторе промышленности Согдийской области Республики Таджикистан, в качестве рекомендаций предлагается следующее:

- стимулировать инновационную активность в добывающем промышленном секторе Согдийской области Республики Таджикистан;
- совершенствовать нормативно–правовые и экономические условия внедрения инноваций в добывающем секторе промышленности;
- модернизировать технику горнодобывающей промышленности с целью усовершенствования уже накопленных ресурсов и обеспечения динамичного роста их эффективности;
- расширять использование ресурсосберегающих элементов инновационного характера;
- сформировать приоритетные направления взаимодействия добывающего промышленного сектора Согдийской области с институтами государственного аппарата управления, а также с населением страны и торговлей;
- усовершенствовать управление инновационными процессами в региональной добывающей промышленности;
- активизировать деятельность в добывающей промышленности на основе использования современных технологий;
- расширять инновационный промышленный потенциал добывающего сектора в аспекте повышения его экономической эффективности и постоянного улучшения качественных свойств производства.

На наш взгляд, все отмеченное выше будет способствовать развитию инновационных процессов в добывающем секторе промышленности в перспективе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативно-правовые документы и издания, имеющие методологическое значение:

1. Закон Республики Таджикистан "О драгоценных металлах и драгоценных камнях", № 21, от 12.05.2001 (в ред. от 27.11.2014). // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www. base.spinform.ru](http://www.base.spinform.ru).
2. Закон Республики Таджикистан «О науке и государственной технической политики» от 31.12.2008, № 477.
3. Закон Республики Таджикистан «О технологических парках» (от 21.07.2010, № 629) //Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - Душанбе, 2010. - №7. – Ст. 561.
4. Закон Республики Таджикистан «Об инновационной деятельности» от 17.04.2012 года [Электронный ресурс] // Душанбе.- Режим доступа:_ <https://medt.tj/documents/main/normativno-pravovie-akti/zakonodatelnie-akti/ru/02565-ru.pdf>.
5. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. – Душанбе, 2016. года [Электронный ресурс] // Душанбе.- Режим доступа:_ <http://ncz.tj/file>.
6. Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации уважаемого Эмомали Рахмона в Маджлиси Оли Республки Таджикистан от 26.12.2022. [Электронный ресурс] // Душанбе. Режим доступа:_ <http://prezident.tj/>
7. Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации уважаемого Эмомали Рахмона в Маджлиси Оли Республки Таджикистан «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 21.12.2021 года [Электронный ресурс]// Режим доступа:_ <http://prezident.tj/>
8. Программа инновационного развития Республики Таджикистан на 2011-2020 годы от 30.04.2011 [Электронный ресурс]// Режим доступа:_ http://www.adlia.tj/show_doc

9. Промышленность Республики Таджикистан, 2022 Статистический сборник / Агентства по статистике при Президенте РТ. – Душанбе, 2022.-89
10. Регионы Республики Таджикистан. Статический сборник. // Агентство по статистике при Президента Республики Таджикистан. - Душанбе, 2021. – 331с.
11. Статический ежегодник Согдийской области, 2022.// Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан.- Душанбе, 2022. – 508с.
12. Таджикистан в цифрах, 2022. Статический сборник// Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан.- Душанбе, 2022. – 167с.

II. Монографии, научные статьи и научные сборники:

13. Абдугафаров А.А. Экономическая обособленность и самостоятельность предприятий в условиях перехода к рыночной экономике / А.А. Абдугафаров. - Худжанд: Изд-во им. Р. Джалила. –2006. – С.162-164.
14. Абдукодиров Х.А. // Инновационная инфраструктура как основа развития экономики Таджикистана / Х.А. Абдукодиров // Экономика и предпринимательство. – 2019. - № 7. – (108). – С. 455-458.
15. Александрович, Я.М. Структурная перестройка и конкурентоспособность Республики Беларусь: проблемы и пути решения / Я.М. Александрович. – Минск: НИЭИ Минэкономики РБ. –2004. – С. 342-351.
16. Алехина Н.М. Венчурное финансирование как институт инновационного развития / Н.М. Алехина // Инновации. Москва. – 2009. - № 6. – С. 49-53.
17. Аминов М.Х. Экономико-географическая оценка и пути восстановления нарушенных территорий: на примере Северного Таджикистана: автореферат дисс. к. э. н. / М.Х. Аминов. – Душанбе. – 2011. – С. 3-5.
18. Аттали Ж. На пороге нового тысячелетия. Победители и проигравшие наступающего мирового порядка / Ж. Аттали. Москва. – 3 1999. – С. – 35-43.
19. Ахмедов У.Х. Активизация инновационной деятельности как фактор развития промышленности Таджикистана / У.Х. Ахмедов // Ученые записки

Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия: Естественные и экономические науки. – 2018. - № 2 (45). – С. 116-120.

20. Балабанов И. Т. Инновационный менеджмент / И. Т. Балабанов. – Санкт-Петербург: Питер. – 2000. – С. 11.

21. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. – Москва. – 1995. – С.14-19.

22. Белоусов А.В. Концепция модернизации промышленности в политике антикризисного развития / А.В. Белоусов. – Москва. – 2009. - № 1. – С. 94–119.

23. Бережная И.В., Смирнова Е.А. Структурная модель региональной инновационной системы / И.В. Бережная, Е.А. Смирнова // Региональная экономика. – Москва. – 2011. - № 2. – С. 31.

24. Бляхман Л.С. Уроки кризиса, перспективы модернизации и экономическая наука / Л.С. Бляхман // Проблемы современной экономики. – 2010. - №2. – С. 123-135.

25. Бобозода Ш. Интенсификация технологии извлечения золота цианированием смешанных золотосодержащих руд месторождений Таджикистана: диссертация на соискание учен. степ к. т. н./ Ш. Бобозода. – Москва. – 2016. – С. 149.

26. Брюханова О.И. Государственная поддержка инноваций в корпорациях развитых стран / О.И. Брюханова // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 86. – С. 87-92.

27. Булатова Н.Н. Теоретические основы инновационного и инфраструктурного развития промышленных предприятий / Н.Н. Булатова // Проблемы современной экономики. – 2012. - № 4. – С. 130-140.

28. Вартанова М.Л. Проблемы функционирования и развития производственной инфраструктуры в условиях интенсификации общественного производства / М.Л. Вартанова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2008. - № 1. – С. 28-31.

29. Ведин Н.В., Газизулин Н.Ф. Потенциал развития политической экономики: к разработке проблемы неоднородности экономических систем / Н.В.

Ведин, Н.Ф. Газизулин // Проблемы современной экономики. – 2012. - № 2. – С. 55-58.

30. Волостников И.Ю. Основные этапы инновационного процесса / И.Ю. Волостников // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - № 101. – 2011. - С. 71.

31. Воронцов А.В. и др. Мировой кризис и его социально-экономические последствия для России. – Санкт-Петербург: Союз. – 2009. – С.144-145.

32. Гайдар Е.Т. Кризис и Россия / Е.Т. Гайдар // Экономическая политика. – 2009. – № 6. – С. 6–19.

33. Гапоненко Н. Инновации и инновационная политика на этапе перехода к новому технологическому порядку / Н. Гапоненко // Вопросы экономики. – Москва. – 1997. - № 9. – С. 123-126.

34. Глазьев С.Ю. Об антикризисной стратегии России / С.Ю. Глазьев // Российский экономический журнал. – 2009. – № 6. – С. 3–36.

35. Государственная экономическая политика и экономическая доктрина России. К умной и нравственной экономике. В 5 т. // Научный эксперт. – 2008. – т.1, С. 18–33, 38–40, 86–94; т.2, С. 1585–1616, 1731–1871.

36. Гридина А.В., Мамашев Д.Р. Инновационное развитие региона: проблемы, опыт, перспективы / А.В. Гридина, Д.Р. Мамашев. – Бийск; Барнаул: АлтГТУ. – 2012. – С. 204.

37. Дагаев А.А. Передача технологий из государственного сектора в промышленность как инструмент государственной инновационной политики /А.А. Дагаев // Проблемы теории и практики менеджмента. – 2009. - № 5. – С. 65-70

38. Делягин М.Г. Антикризисная программа модернизации страны / М.Г. Делягин // Рос. экон. журнал. –2008. - № 9-10. – С. 25-34.

39. Денисов Ю.Д. // О Японской стратегии инновационного развития / Ю.Д. Денисов // Ежегодник «Япония». – 2008. - № 37. – С. 148-161.

40. Джумаев У.М. Инновационное предпринимательство как фактор устойчивого роста промышленного производства Республики Таджикистан:

автореф. дисс. на соис. уч. степ. канд. экон. наук / У.М. Джумаев. – Москва. – 2010. – С. 7-8.

41. Джурабаев Г.Д., Каюмова Ф.А., Ахмедов Ф. Некоторые аспекты внедрения информационных технологий как этап перехода промышленности на цифровую экономику / Г.Д. Джурабаев, Ф.А. Каюмова, Ф. Ахмедов // Экономика Таджикистана. – 2019. - № 1. – С. 131-136.

42. Джурабаев Г.Д., Каюмова Ф.А., Неъматова М.Х. Вопросы становления и развития цифровой экономики в промышленности Республики Таджикистан / Г.Д. Джурабаев, Ф.А. Каюмова, М.Х. Неъматова // Экономика Таджикистана. – 2019. - № 2. – С. 22-26.

43. Джурабаев Г.Д., Мукимова Н.Р. Некоторые приоритетные направления стратегии инновационного развития промышленности Республики Таджикистан / Г.Д. Джурабаев, Н.Р. Мукимова // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2018. - № 1. – С. 104-110.

44. Джурабаев Г.Д., Сохибов Г.О. Вопросы моделирования согласования экономических интересов участников кластера с учетом инновационных технологий / Г.Д. Джурабаев, Г.О. Сохибов // Известия Иссик-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – 2019. - № 1 (24). – С. 38-46.

45. Жапаров Т.Т. Инновационная деятельность как объект инвестирования в развитие экономики Кыргызстана / Т.Т. Жапаров // Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. – 2009. - № 9. – С. 63-66.

46. Жариков Р.В. Стратегия развития организационных структур инновационного управления промышленным предприятием / Р.В. Жариков // Организатор производства. – 2013. - № 2 (57). – С. 52.

47. Жданкин Н.А., Шарипов Б.К. Особенности анализа внутренней и внешней среды при разработке стратегии региона / Н.А. Жданкин, Б.К. Шарипов // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. - Т.17. № 8 (467). - С. 1431-1449.

48. Жданкин Н.А. Выбор инновационной стратегии развития предприятия / Н.А. Жданкин // Горный журнал. – 2013. - № 10. – С. 61-66.
49. Жданкин Н.А., Шарипов Б.К. Социально-экономические проблемы развития промышленного региона и инновационный подход к их решению / Н.А. Жданкин, Б.К. Шарипов // Креативная экономика. – 2019. Т.13. № 1. – С. 151-168.
50. Зоидов К.Х., Медков А. А. Инновационно-инвестиционное развитие транзитной экономики стран Центральной Азии / К.Х. Зоидов, А. А. Медков // РППЭ. – 2015. - № 1 (51). – С. 12-16.
51. Иброхимов И. Р., Никитина Т. В., Фейгин Г.Ф. Регулирование рынка инноваций в условиях открытой экономики: опыт Республики Таджикистан / И. Р. Иброхимов, Т. В. Никитина, Г.Ф. Фейгин // Известия СПбГЭУ. – 2016. - № 5 (101). – С. 78-89.
52. Идзиев Г.И. Инновационное развитие промышленности региона и его роль в формировании конкурентоспособных производств / Г.И. Идзиев // Региональная экономика: теория и практика. – Москва. – 2011. - № 48 (231). – С. 24.
53. Ильенкова С.Д., Гохберг Л.М., Ягудин С.Ю. Инновационный менеджмент / под ред. С.Д. Ильенковой. - Москва: Юнити-Дана. – 2011. – С. 58.
54. Исхакова А. М., Мухамедьяров А. М. Методы активизации инновационной деятельности промышленных предприятий: монография / А. М. Исхакова, А. М. Мухамедьяров. – Уфа: Академия ВЭГУ. – 2009. – С. 136.
55. Кабалина В., Кларк С. Инновации на постсоветских промышленных предприятиях / В. Кабалина, С. Кларк // Вопросы экономики. – 2001.- № 7. – С.19.
56. Казинец Л. С. Темпы роста в экономике / Л. С. Казинец. – Москва: Экономика. – 2001. – С.184.
57. Климова Н. В., Хорошильцева Е.В. Модели инновационного развития промышленности: отечественный и зарубежный опыт / Н. В. Климова, Е.В. Хорошильцева // Научный журнал КубГАУ. - Scientific Journal of KubSAU. – 2014. - № 103. – С. 12-19.

58. Клинова М.В. Глобализация и инфраструктура: новые тенденции во взаимоотношениях государства и бизнеса / М.В. Клинова // Вопросы экономики. – 2008. – № 8. – С. 15-19.
59. Кодирзода Д.Б., Джумаев У.М. Организационно-экономический механизм развития инновационной деятельности в промышленности Республики Таджикистан / Д.Б. Кодирзода, У.М. Джумаев // Таджикистан и современный мир. – 2019. № 1 (64). – С. 113-122.
60. Кодиров Ф.А. Вопросы индустриализации и развития малого и среднего бизнеса в сельской местности Республики Таджикистан / Ф.А. Кодиров // Вестник Ошского государственного университета. – 2018. - № 3. – С. 83-87.
61. Кодиров Ф.А. Инновации как фактор развития промышленных предприятий Республики Таджикистан / Ф.А. Кодиров // Финансово-экономический вестник. – 2020. - № 3 (22). – С. 42-47.
62. Кодиров Ф.А. Некоторые вопросы ускоренной индустриализации и инновационной активности университетских технопарков / Ф.А. Кодиров // Вестник Таджикского государственного университета коммерции.– Душанбе. – 2020. - № 2 (31). – С. 56-61.
63. Кодиров Ф.А. Экономика знаний как основа развития инновационного предпринимательства / Ф.А. Кодиров // Таджикистан и современный мир. – Душанбе. – 2015. - № 6 (49). – С. 127-134.
64. Комилов С. Дж., Гафаров Ф.М. Особенности инвестиционно-инновационной деятельности национальной экономики /С.Дж. Комилов, Ф.М. Гафаров // Проблемы современной экономики. – 2018. - № 2 (66). – С. 212-215.
65. Комилов С. Дж. Теория инновационного развития/ С.Дж. Комилов: монография. – Душанбе: Шарки Озод. – 2019. – С. 31.
66. Комилов С. Дж., Шарипов Б.К. Инфраструктурное обеспечение инновационного развития промышленного производства / С.Дж. Комилов, Б.К. Шарипов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2020. - № 5/2. – С. 11-16.

67. Корховая Е.А. Государственные программы инновационного развития: опыт США / Е.А. Корховая // Сибирская финансовая школа. – 3 2006. - № 3 (60). – С. 69-72.
68. Красильников О.Ю. Инновационные сдвиги в экономике: теория и методология / О.Ю. Красильников. – Саратов: СГУ. – 2001. – С.102.
69. Кузнецова А.А. Инфраструктура. Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства. Геоэкономический подход: монография / А.А. Кузнецова. – Ком Книга. – 2006. – С. 48-51.
70. Кучко Е.Е. «Жизненный цикл» инновационного процесса: этапы и особенности реализации / Е.Е. Кучко // Философия и социальные науки: научный журнал. – 2011. - № 3. – С. 74.
71. Лексин В. Россия во время и после глобального кризиса / В. Лексин // Рос. экон. журнал. – 2009. – № 7–8. – С. 3–34.
72. Лужков Ю. Кризис транскапитализма и Россия / Ю. Лужков // Экономист. – 2009. – № 5. – С. 12–28.
73. Маджидов Б.С. Организационно-экономическое обоснование развития золотодобывающей отрасли региона в период становления рынка драгоценных металлов (на примере Республики Таджикистан): монография / Маджидов Б.С. – Москва. – 2018. – С. 18.
74. Маджитов Ю.Х. Инновационный потенциал отраслей национальной экономики Республики Таджикистан: в сборнике материалов / Ю.Х. Маджитов. – Душанбе. – 2015. – С. 147-154.
75. Мальцев А.А. Минерально-сырьевой комплекс как приоритет инновационного развития экономики Канады / А.А. Мальцев // Журнал экономической теории. – 2010. - № 1. – С. 23.
76. Мараховский А.А. Некоторые особенности взаимосвязей инновационных систем в Украине / А.А. Мараховский // Бизнес-ИНФОРМ. – Москва. – 2009. - № 4. – С. 14.

77. Минасян Г. К измерению и анализу структурной динамики / Г. Минасян // Экономика и математические методы. – 1983. – Т. 19, № 2. – С. 259-268.
78. Михайлова А.А. Инновационная безопасность региона: научная конструкция или политическая необходимость? / Михайлова А.А. // Инновации. – 2018. - № 1 (231). – С. 13-25.
79. Мукимова Н.Р. Восприимчивость общества к инновациям: анализ и оценка / Н.Р. Мукимова // Экономика Таджикистана. – 2019.- № 1. – С. 18-24.
80. Мукимова Н.Р. Инвестиции как фактор инновационного развития промышленности Республики Таджикистан / Н.Р. Мукимова // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе. – 2018. - № 1 (61). – С. 161-170.
81. Мукимова Н.Р. Применение стратегического планирования в индустриально-инновационном развитии промышленности регионов Республики Таджикистан (В сборнике: Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы Восемнадцатого всероссийского симпозиума) / Под редакцией Г.Б. Клейнера. / Н.Р. Мукимова. – 2017. – С. 756-760.
82. Мухамедьяров А. М. Инновационный менеджмент / А. М. Мухамедьяров. – Москва: Инфра-М. – 2008. – С. 176.
83. Назарова Р.Р., Ядгаров А.А. // Совершенствование управления инновационным развитием экономики Республики Узбекистан / Р.Р. Назарова, А.А. Ядгаров // Economics. – 2018. - № 3 (35). – С. 29-33.
84. Низомова Т.Д. Роль кластеризации в развитии промышленности Таджикистана / Т.Д. Низомова // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических наук. – Душанбе: СИНО. – 2016. – № 2/11 (220). – С. 86.
85. Низомова Т.Д. Активизация инновационной направленности реструктуризации предприятий Республики Таджикистан/ Т.Д. Низомова // Экономика Таджикистана: стратегия развития. – Душанбе. – 2007. - № 1. – С. 27-47.

86. Низомова Т.Д., Каджкулоев А.Ф. Отраслевые и региональные аспекты развития инновационно-промышленного предпринимательства в Республике Таджикистан / Т.Д. Низомова, А.Ф. Каджкулоев // Вестник ТГУПБП. – Худжанд. – 2017. - № 2. – С.35-45.
87. Никсон Ф. Роль руководства предприятия в обеспечении качества и надежности стандартов / Ф. Никсон. – Москва: Изд-во стандартов. – 2009. – С. 96.
88. Новиков Ю.В. Адаптация и конкурентоспособность малых предприятий/ Ю.В. Новиков. – Санкт-Петербург: СПбГУЭФ. – 2012. – С. 55 .
89. Спиридонов И.А. Международная конкуренция и пути повышения конкурентоспособности / И.А. Спиридонов. – Москва: ИНФРА-М. – 2007. – С.170.
90. Новиков Ю.В. Адаптация и конкурентоспособность малых предприятий / Ю.В. Новиков. – Санкт-Петербург: СПбГУЭФ. – 2012. – С. 55.
91. Одинаев Х.А. Таджикистан и ЕАЭС: выгоды, издержки и перспективы//Таджикистан и современный мир / Х.А. Одинаев //Вестник ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе: ТНУ. – 2015. - № 4 (47). – С. 9-18.
92. Окилов И.С. Формирование и развитие региональной инновационной системы (на материалах Северного региона Республики Таджикистан): диссертация к. э. н.: 08.00.05 / И.С. Окилов. – Душанбе. – 2016. – С.195-199.
93. Окилов И.С., Джабборов Ф.А., Ашурмамадова С.О. Концептуальные подходы к формированию инновационного потенциала региона / И.С. Окилов, Ф.А. Джабборов, С.О. Ашурмамадова // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе. – 2019. - № 4. – С. 36-47.
94. Окилов И.С., Джабборов Ф.А., Ашурмамадова С.О. Разработка модели открытых инноваций и реализации инновационной политики в экономике региона / И.С. Окилов, Ф.А. Джабборов, С.О. Ашурмамадова // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе. – 2019. - № 4. – С. 48-60.

95. Отажонов Ш.И. Совершенствование инфраструктуры инновационной деятельности в Узбекистане: состояние, проблемы и перспективы / Отажонов Ш.И. // ПСЭ. - 2017. – № 1 (61). – С.161-165.
96. Пашута М.Т, Федулова Л.И. Развитие национальной инновационной системы Украины / М.Т. Пашута, Л.И. Федулова // Экономика Украины. – Киев. – 32005. - № 4. – С. 23.
97. Пережогина К. А. Инновационные изменения в системе управления персоналом / К. А. Пережогина // Молодой ученый. – 2015. - № 4. – С. 403-408.
98. Платонова М.А. Анализ зарубежного опыта стимулирования инновационной деятельности малых и средних промышленных предприятий как элемент стратегического развития государства / М.А. Платонова // Экономика и предпринимательство. – 2020. - № 6 (119). – С. 608-612.
99. Разыков В.А., Рахимов Ш.М., Сафаров С.Г. Инвестиционная политика РТ и основные направления ее активизации / В.А. Разыков, Ш.М. Рахимов, С.Г. Сафаров. – Душанбе: Сарпараст. – 2001. – С. 29-35.
100. Разыков Р.В. Предпринимательский потенциал промышленности Таджикистана и организационно-экономический механизм его реализации: автореферат / Р.В. Разыков. – Душанбе. – 2004. – С. 19-25.
101. Расулев А.Ф., Тростянский Д.В., Исламова О.А. // Возможности развития инновационного потенциала и инновационной активности предприятий промышленности Узбекистана / А.Ф. Расулев, Д.В. Тростянский, О.А. Исламова // Часопис економічних реформ. – 2015. - № 4 (20). – С. 126-133.
102. Рахимов О.Н. // Инновационный путь развития экономики Таджикистана в условиях глобализации / О.Н. Рахимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе. – 2013. - № 2/6 (120). – С. 82-85.
103. Рахмонов Дж. Р. Управление инновационными процессами на промышленных предприятиях в условиях переходной экономики: автореф. дисс... канд. экон. наук / Дж. Р. Рахмонов. – Москва. – 2016. – С.13-14.

104. Рахмонов Дж. Р. К вопросу оценки управления инновационными процессами в промышленности Республики Таджикистан // Социально-экономические ориентиры инновационного развития современного общества (Международная научно-практическая конференция (22 марта 2013 г.). Челябин. ин-т (фил.) РГТЭУ) / Дж. Р. Рахмонов. – Челябинск. – 2013. – С. 128-131.

105. Рахмонов Дж.Р. Стимулирование инновационной деятельности производственного предпринимательства (Материалы научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава и сотрудников ТНУ, посвященной «Завершению 10-летия грамотности ООН (2003-2012 гг.): образование для всех») / Дж. Р. Рахмонов. – Душанбе. – 2012. – С. 108-109.

106. Рахмонов Дж. Р. Управление инновационными процессами на промышленных предприятиях в условиях переходной экономики: автореф. дисс... канд. экон. наук / Дж. Р. Рахмонов. – Москва. – 2016. – С.13-14.

107. Реймер В. В. Зарубежный опыт государственной инновационной политики / В. В. Реймер // Дальневосточный аграрный вестник. – 2013.- № 4 (28). – 448.

108. Рябцев В.М. Структурно-динамический анализ индикаторов инвестиционного климата региона / В.М. Рябцев, Г.И. Чудилин // Вопросы статистики. – 2002. - № 3. – С. 46.

109. Садриддинов М. И. Некоторые аспекты экономического развития республики Таджикистан в ближайшей перспективе / М. И. Садриддинов // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – Душанбе. – 2012. - №3. – С. 110-117.

110. Самихов Ш. Р. Технология переработки упорных и бедных золотосодержащих руд / Ш. Р. Самихов // Вестник ТНУ. – Душанбе. – 2006. – С. 43-48.

111. Сапир Ж. К экономической теории неоднородных систем: опыт исследования децентрализованной экономики / Ж. Сапир. – Москва. – 2001. – С.247.

112. Сивелькин В.А. Статистический анализ в структуре социально-экономических процессов и явлений / В.А. Сивелькин, В.Е. Кузнецова. – Оренбург: ГОУ ВПО ОГУ. – 2002. – С.99.
113. Ситенко Д.А. Основные направления инновационного развития в странах Европы и США / Д.А. Ситенко // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2010. № 3 (11). – С. 168-172.
114. Смелик Н.Л. Трансформация экономической системы: механизм инновационных изменений / Н.Л. Смелик // Журнал экономической теории. – 2008. - № 3 – С. 69-83.
115. Соловей С. // Опыт инновационного развития России и Японии / С. Соловей // Экономика и социум. – 2016. - № 4-2 (23). – С. 302-305.
116. Сохибназаров М. Д. Из истории добычи золота в Таджикистане / М. Д. Сохибназаров // Вестник ТГУПБП. – Худжанд. – 2010. - № 1. – С. 1-6.
117. Марцинкевич В. И., Яровая Е. В., Шлихтер А. А. Социально-экономическая эффективность: опыт США: система саморазвития / В. И. Марцинкевич, Е. В. Яровая, А. А. Шлихтер; Институт мировой экономики и международных отношений. – Москва: Наука. – 2000. – С.301.
118. Спиридонов И.А. Международная конкуренция и пути повышения конкурентоспособности / И.А. Спиридонов. – Москва: ИНФРА-М. – 2007.– С. 170.
119. Стуглев А.А., Ходько С.Т. // Инновационные решения для экономического развития: зарубежный опыт мировых форумов / А.А. Стуглев, Ходько С.Т. // Инновации. – 2019. - № 8 (250). – С. 15-18.
120. Султонов З.С., Окилов И.С. Формирование институционально-инновационной среды управления человеческим капиталом / З.С. Султонов, И.С. Окилов // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе. – 2019. - № 1. – С. 22-29.

121. Суслина С.А. Государственное регулирование экономики: опыт Республики Корея / С.А. Суслина // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – № 4. – С. 33-38.
122. Сухарев О.С. Структурная политика и система стратегического планирования / О.С. Сухарев // Инвестиции в России. – 2009. - № 10. – С. 72.
123. Сычева Н. В. Сущность и механизм инвестирования инновационного процесса / Н. В. Сычева // Сибирская финансовая академия. – Новосибирск. – 2012. - № 1. – С. 150-155.
124. Токарева Н.С., Васильцов В.С., Котин А.А. Анализ опыта развития инновационной деятельности в Китае и Индии / Н.С. Токарева, В.С. Васильцов, А.А. Котин // Экономика и предпринимательство. – 2017. - № 11 (88). – С. 70-73.
125. Тошматов М.Н., Мирзорахимов Н.Т. Предпосылки и факторы формирования инновационной экономики Республики Таджикистан / Тошматов М.Н., Мирзорахимов Н.Т. // Вестник Института экономики РАН. – 2018. - № 3.
126. Тошматов М.Н., Мирзорахимов Н.Т. Проблемы формирования и развития инновационной экономики Республики Таджикистан / М.Н. Тошматов, Н.Т. Мирзорахимов // Вестник Института экономики РАН. – 2016. - № 5. – С.182-190.
127. Умаров А.А. Актуальные проблемы инновационного развития экономики Узбекистана / А.А. Умаров // Экономика и финансы (Узбекистан). – 2011. - № 10. – С. 25-30.
128. Умаров А.А. Особенности и факторы, определяющие инновационную деятельность научных учреждений (на примере Республики Узбекистан) / А.А. Умаров // ПСЭ. – 2016. - № 4 (60). – С. 175-177.
129. Файзуллоев М.К. Процесс формирования инфраструктуры инноваций и стимулирования инновационной деятельности в научно-технологической сферы (Материалы Международной научно-практической конференции: в 2-х томах) / Ответственный редактор А.А. Горохов. – 2011. – С. 184-185.

130. Файзуллоев М.К. Формирование РИС и развитие региональной инновационной системы: состояние и проблемы / М.К. Файзуллоев [Режим доступа]: <http://refdb.ru/look/1211235.html>.
131. Файзуллоев М. К. Развитие инновационной деятельности в Таджикистане как условие экономического роста / М.К. Файзуллоев // Управленческие науки. – 2015. - № 1. – С. 68-73.
132. Федораев С.В. Япония: переход от стратегии догоняющего развития к инновационному лидерству / С.В. Федораев // Проблемы управления рисками в техносфере. – 2010. - № 3 (15). – С. 82-91.
133. Федоров В.К. Особенности организации и перспективы развития инновационно-производственных кластеров / В.К. Федоров // Инновации. – Москва. – 2008. - № 9. – С. 96-98.
134. Хватова Т.Ю. Национальные инновационные системы зарубежных стран: цели и стратегии развития / Т.Ю. Хватова. – Санкт-Петербург: Изд-во Политех. ун-та. – 2019. – С. 78.
135. Хегай Ю.А., Климин А.А. Модернизация промышленности на основе инноваций / Ю.А. Хегай, А.А. Климин // Теория и практика общественного развития. – 2015. - № 10. – С. 14-16.
136. Хоналиева Н.Х. Современные задачи инновационной модернизации промышленности Таджикистана / Н.Х. Хоналиева // Экономика Таджикистана. – 2014. - № 2-3. – С. 73-89.
137. Хонходжаев Ф.Т. Формирование организационно-экономического механизма устойчивого развития Согдийского топливно-энергетического комплекса: автореферат / Ф.Т. Хонходжаев. – Москва. – 2012. – С. 12.
138. Шарипов Б.К., Комилов С.Д., Саидова Т.С. Роль инновационных технологий в процессе производства продукции / Б.К. Шарипов, С.Д. Комилов, Т.С. Саидова // Таджикистан и современный мир. – 2020.- № 2 (70).– С. 175-181.
139. Шарипов Б.К. Моделирование региональной инновационной системы / Б.К. Шарипов // Вестник ТНУ. – Душанбе. – 2016. - № 2/8 (215). – С. 18-27.
140. Шарипов Б.К. Совершенствование управления инновационным

развитием предприятий (на материалах предприятий золотодобывающей промышленности Республики Таджикистан): / Б.К. Шарипов. – Душанбе. – 2020. – С. 18.

141. Шматко А.Д. Развитие инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства высшей школы в условиях инновационной экономики: автореф. д. э. н: 08.00.05 / Шматко Алексей Дмитриевич. – Санкт-Петербург. – 2012. – С. 40.

142. Шодибеки С., Шарипов Б.К. Современное состояние промышленного производства и его доля в ВВП Республики Таджикистан / С. Шодибеки, Б.К. Шарипов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе. – 2019. - № 10(1). – С. 156-163.

143. Шульгина Л.В., Давлатзод У.Д. // Инновационные модели для развития экономики Таджикистана / Л.В. Шульгина, У.Д. Давлатзод // ФЭС: Финансы. Экономика. –2012. – № 9. – С. 17-22.

144. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер. – Москва: Экономика. – 1982. – С. 64.

145. Юнаев Ю.М. Противоречивость системы интересов субъектов финансово-промышленных групп / Ю.М. Юнаев // Оренбург: ОГУ. – 2005. – С. 62.

146. Яковлева К.О., Эскерова Т.А., Гусева Ю.В., Сумарокова К.А. // Особенности развития инновационной инфраструктуры путем финансовой поддержки: российский и зарубежный опыт / К.О. Яковлева, Т.А. Эскерова, Ю.В. Гусева, К.А. Сумарокова // Вектор экономики. – 2018. - № 9 (27). – С. 21.

147. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Идеология экономической политики: проблема российского выбора / В.И. Якунин, В.Э. Багдасарян, С.С. Сулакшин. – Москва: Научный эксперт. – 2008. – С.144-149.

148. Яременко Ю.В. Приоритеты структурной политики и опыт реформ. Избранные труды. В 3-х кн. / Ю.В. Яременко. – Москва: Наука. – 1999.– С. 127–130.

III. Прочая использованная литература:

149. Давтян М.А., Щербакова Т.С., Карзанова И.В., Зайнулин С.Б., Самусева Т.В. Экономика инновационной деятельности предприятия: учебное пособие. – Москва: Российский университет дружбы народов. – 2014. – С.19.
150. Друкер П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры, практика и принципы / П.Ф. Друкер. – Москва: Бук Чембэр Интернэшнл. – 1992. – С. 349.
151. Зверев А.В. Инновационная деятельность в Российской Федерации/ А.В. Зверев // Инновации. – Москва. – 2008. - № 8. – С. 46-51.
152. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность / Д.И. Кокурин. – Москва: Экзамен. – 2010. – С. 576.
153. Комилов С.Дж., Алиев Г.Ш. Основы инновационного менеджмента / С.Дж. Комилов, Г.Ш. Алиев. – Душанбе: ТГНУ. – 2004. – С. 236.
154. Комилов С.Дж., Файзуллоев М.К. Основы развития инновационной деятельности предприятий / С.Дж. Комилов, М.К. Файзуллоев. – Душанбе: Ирфон. – 2004. – С. 225.
155. Макконнел, К.Р. С.Л. Брю. Экономикс. Принципы, проблемы и политика. Том 1. - Москва: Республика. – 1992. – С. 94-96.
156. Низомова Т.Д., Каримова М.Т. Управление нововведениями / Т.Д. Низомова, М.Т. Каримова. – Душанбе. – 2005. –С. 84.
157. Никсон Ф. Роль руководства предприятия в обеспечении качества и надежности стандартов / Ф. Никсон. – Москва: Изд-во стандартов. – 2009. – С. 96.
158. Опыт российских модернизаций. – Москва. – 2000. – С.354.
159. Похилько Т.Н. Инновационное развитие региона / Т.Н. Похилько. - Ставрополь: СевКавГТУ. – 2010. – С. 152.
160. Разыков В.А., Рахимов Ш.М., Сафаров С.Г. Инвестиционная политика Республики Таджикистан и основные направления ее активизации / В.А. Разыков, Ш.М. Рахимов, С.Г. Сафаров. – Душанбе: Сарпараст. – 2001. – С. 125.
161. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 5-е изд., перераб. и доп. / Г.В. Савицкая– Москва: Инфра-М. – 2009. – С. 536.

162. Санто Б. Инновации как средство экономического развития / Б. Санто. – Москва: Прогресс. – 1990. – С. 43-44.
163. Селищев А.С., Селищев Н.А. Китайская экономика в XXI веке / А.С. Селищев, Н.А. Селищев. – Санкт-Петербург. – 2004. – С. 455.
164. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. Гл. 4 / А. Смит. – Москва. – 1949. – С. 64.
165. Стиглиц Дж. Макро- и микроэкономические стратегии для России / Дж. Стиглиц // Бюллетень ЭКААР. – 2000. – С.452.
166. Стрекалов О.Б. Инновационный менеджмент: учеб. пособие/ О.Б. Стрекалов. – Казань: Казанский государственный технологический университет. – 2007. – С. 18-21.
167. Стрекалов О.Б. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / О.Б. Стрекалов. – Казань: Казанский государственный технологический университет. – 2007. – С. 38-40.
168. Тоффлер Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. – Москва. – 2002. – С.352.
169. Уткин Э.А. Управление фирмой / Э.А. Уткин. – Москва: Прогресс. – 2002. – С. 516.
170. Уэлс Г. Россия во мгле / Г. Уэлс. – Москва. – 31970. – С. 105–106.
171. Файзуллоев М.К., Комилов С. Дж. Проблемы становления и развития инновационного предпринимательства в Республике Таджикистан: монография / М.К. Файзуллоев, С.Дж. Комилов. - Душанбе: Ирфон. – 2017. – С. 35.
172. Хоналиев Н.Х. Промышленность Таджикистана: современное состояние и перспективы развития / Н.Х. Хоналиев. – Душанбе: Ирфон. – 2021. – 177-183.
173. Хоналиев Н.Х. Экономическая история и концепция развития Промышленности Таджикистан / Н.Х. Хоналиев. – Душанбе: Ирфон. – 2010. – С. 68-76.
174. Черемисина Т.П. Способна ли Россия к инновационному развитию / Черемисина Т.П. // Эко. – Новосибирск. – 2009. – С. 77.

175. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория / А.Е. Шаститко. – Москва. – 2003. –С. 355.

176.

IV. Зарубежная литература и официальные сайты:

177. Niyazova S.K., Rahmatov A.A., Saidov M.K. Development of resource-saving technologies for dustings out of open mining in the conditions of Tajikistan/ Niyazova S.K., Rahmatov A.A., Saidov M.K.// International scientific and technical internet conference. Petro Ani, Romania. (November 15, 2019) book of Abstracts.

178. Depicting data excerpted from Contours of the World Economy, 1-2030 AD. Essays in Macro-Economic History by Angus Maddison, Oxford University Press, 2020, ISBN 978-0-19-922721-1, p. 382, Table A.7.

179. Doing business 2019-2020 // The World Bank Group flagship report – 13th ed. – Economy profile Tajikistan. – P. 18.

180. <http://www.cac-geoportal.org/ru/index.php/geological-information/tajikistan>

181. <http://www.gst.tj/>

182. <http://www.ssb.no/211247/exports-of-crude-oil-natural-gas-and-natural-gas-condensates-unadjusted-and-seasonallyadjusted-figures.nok-million>.

183. http://gki.tj/ru/nvestit_v_rt/nfomatsiya_i_stastika/analiz

184. https://amondsmith.ru/services-for-the-preparation-of-financial-statements-of-foreign-companies/msfo_corporation_tax_uk/

185. <https://take-profit.org/statistics/mining-production/norway/>

ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЁНОЙ СТЕПЕН:

I) публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А]. Рахматов А.А. Инновации – основой путь устойчивого развития промышленности Таджикистана [Текст] /Рахматов А.А., Сатторов М.С.,

Назарматов А.А.// Ученые записки ХГУ им. Б. Гафурова. Серия: естественные и экономические науки. – Худжанд: Нури маърифат, 2016. – №2 (37). – С. 91-97. (0,44 п.л.)

[2-А]. Рахматов А.А. Роль внедрения новых технологий в снижении себестоимости добычи руды и повышении экономической эффективности горного предприятия [Текст] / Назарматов А.А. Саидов М.К. Рахматов А.А. // Экономика предпринимательства. – Москва, 2017. –№10(4.1). – С. 623-628.

[3-А]. Рахматов А.А. Совершенствование методов оценки эффективности реконструкции горнорудных предприятий [Текст] / Назарматов А.А., Саидов М.К., Рахматов А.А. // Вестник ТНУ. - Душанбе: СИНО, 2020. – №5. – С. 95-101.

[4-А]. Рахматов А.А. Эффективное использование оборотных средств на горнорудных предприятиях [Текст] / Хоналиев Н., Саидов М.К., Рахматов А.А., Ниязова С.К. // Вестник Таджикского государственного университета коммерции. – Душанбе, 2021. – №1(35). – С.214-219.

[5-А]. Рахматов А.А. Региональные особенности инновационных преобразований в добывающей отрасли Республики Таджикистан [Текст] / Рахматов А.А.// Ученые записки ХГУ им. Б. Гафурова. Серия: естественные и экономические науки. – Худжанд, 2022. – №2(61). – С.135-147.

[6-А]. Рахматов А.А. Использование новой техники и определение её эффективности в отраслях горнодобывающей промышленности Согдийской области [Текст] / А.А. Рахматов //Ученые записки ХГУ им. Б. Гафурова. Серия: Естественные и экономические науки. – Худжанд, 2023. – 1 (64). № 1. – С. 155-159.

II) публикации в других научных изданиях:

[7-А] Рахматов А.А. Экономические вопросы минимизации потерь руд цветных металлов при ведении горных работ [Текст] / Рахматов А.А.// Нақши фанҳои табиӣ-риёзӣ дар рушди соҳаи саонати тоҷик. Конфронси илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ бахшида ба соли рушди сайёҳӣ ва хунароҳои мардумӣ. – Бустон, 2018. С –150-154.

[8-А] Рахматов А.А. Роҳҳои тақмили ҳақиқати рушди инноватсионӣ дар иқтисодиёти Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Саидов М.К., Рахматов А.А.// Нақши фанҳои табиӣ-риёзӣ дар рушди соҳаи саонати тоҷик. «Бахшида ба эълон гардидани солҳои 2020-2040» 20 солаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиноӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи илму маориф. Маводи конфронси илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ. – Бустон, 2020. – С.102-105.

[9-А] Рахматов А.А. Инноватсияҳо дар саноат ҳамчун омилҳои асосии рақобатнокӣ ва ташкилот [Матн] / Мирсаидова Ф.А., Рахматов А.А.// «Соҳаи кӯҳкорӣ ва металлургия яке аз заминаҳои асосии саноатикуноии босуръати кишавар» Конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ бахшида ба муносибати 30-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Бустон, 2021. – С. 103-107.

[10-А] Рахматов А.А. Устуворона истифодабарии сарватҳои табиӣ: мазмун, механизм ва самтҳои рушди он [Матн] / Мавлонов М., Рахматов А.А.// «Соҳаи кӯҳкорӣ ва металлургия яке аз заминаҳои асосии саноатикуноии босуръати кишавар» Конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ бахшида ба муносибати 30-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Бустон, 2021. –С.132-133.

[11-А] Фаъолияти инноватсионӣ ҳамчун асоси рушди минтақа [Матн] / Муҳаммадҷусупова Ш.А., Рахматов А.А.// «Фаъолияти инноватсионӣ ҳамчун омилҳои рушди босуръати иҷтимоӣ ва иқтисодӣ дар саноат», бахшида ба муносибати 30-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ. – Бустон, 2021. – С.45-47.

[12-А] Рахматов А.А. Инноватсия дар соҳаи саноатӣ кӯҳӣ [Матн] / Собирова Ш.Р., Рахматов А.А.// «Фаъолияти инноватсионӣ ҳамчун омилҳои рушди босуръати иҷтимоӣ ва иқтисодӣ дар саноат», бахшида ба муносибати 30-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ. – Бустон, 2021. – С.86-87.

[13-А] Рахматов А.А. Муаммоҳои рушди инноватсияҳо дар минтақаву корхонаҳои саноатӣ [Матн] / Мавлонов М., Рахматов А.А.// «Роҳҳои ҳалли

муаммоҳои энергетикӣ, мошинсозӣ ва расидан ба ҳадафҳои стратегии Ҷумҳурии Тоҷикистон». Конференсияи илмӣ-амалӣ. – Бӯстон, 2021. – С.104-108.

[14-А] Раҳматов А.А. Самтҳои афзалиятноки инноватсия дар рушди саноати Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Маҳмадалӣ Б.Н., Раҳматов А.А., Облоқулов В.М.// «Саноатикунони босуръат – асоси ташаккули иқтисодии инноватсионӣ». Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-назариявӣ. – Бӯстон, 2021. – С.79-84.

[15-А]. Раҳматов А.А., Соҳаи комплекси сӯзишвории энергетикӣ дар иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон/ М. Мавлонов // «Асосҳои геотехнология, инноватсия ва тамоюли рушд» (Конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ бахшида ба 2020-2040 «Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи маориф»). – Бӯстон, 2022. – С.109-110.

[16-А]. Раҳматов А.А. Устуворона истифодабарии сарватҳои табиӣ: мазмун, механизм ва самтҳои рушди он/ М. Мавлонов //«Соҳаи кӯҳкорӣ ва металлургия яке аз заминаҳои асосии саноатикунони босуръати кишавар» (Конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ бахшида ба муносибати 30-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон). – Бӯстон, 2021. – С. 132-133.

[17-А]. Раҳматов А.А., Азнавсозии иқтисоди минтақа ҳамчун омилҳои рушди иқтисодӣ/ М.К. Саидов // «Фаъолияти инноватсионӣ ҳамчун омилҳои рушди босуръати иқтисодӣ ва иқтисодӣ дар саноат» (Бахшида ба муносибати 30-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ). – Бӯстон, 2021. – С. 64-68.

[18-А]. Раҳматов А.А. Муаммоҳои рушди инноватсияҳо дар минтақаи корхонаҳои саноатӣ/ М. Мавлонов // «Роҳҳои ҳалли муаммоҳои энергетикӣ, мошинсозӣ ва расидан ба ҳадафҳои стратегии Ҷумҳурии Тоҷикистон» (Конференсияи илмӣ-амалӣ). – Бӯстон, 2021. –С. 104-108.

[19-А]. Раҳматов А.А. Механизми идоракунии инноватсионии истеҳсолот/ С.К. Ниязова // «Соҳаи кӯҳкорӣ ва металлургия яке аз заминаҳои асосии саноатикунони босуръати кишавар» (Конференсияи илмӣ-амалии

ҷумҳуриявӣ баҳшида ба муносибати 30-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон). – Бӯстон, 2021. - С. 134-136.

[20-А]. Раҳматов А.А. Нақш ва мавқеи саноат дар татбиқи дигаргунсозиҳои навсозии иқтисодӣ / А.А. Назарматов // «Асосҳои геотехнология, инноватсия ва тамоюли рушд» (Конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ баҳшида ба 2020-2040 «Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи маориф»). – Бӯстон, 2022. – С.107-108.

[21-А]. Раҳматов А.А. Экономические вопросы минимизации потерь руд цветных металлов при ведении горных работ / А.А. Раҳматов (Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной Году туризма и народных промыслов). – Бустон, 2018. – С.25-30.

[22-А]. Раҳматов А.А. Баҳодиҳии самаранокии иқтисодии азнавкунӣ ва таъмири таҷҳизот / А.А. Назарматов // Ученые записки ХГУ им. Б. Гафурова. Серия: Естественные и экономические науки. – Худжанд: Мероҷ. – 2014. - № 3 (30). - 2014. – С. 74-81.

[23-А]. Раҳматов А.А., Сатторов М.С., Назарматов А.А. Инновации – основой путь устойчивого развития промышленности Таджикистана. / М.С. Сатторов, А.А. Назарматов // Ученые записки ХГУ им. Б. Гафурова. Серия: Естественные и экономические науки. – Худжанд: Нури Маърифат. – 2016. - № 2(27). – С. 91-97.

[24-А]. Раҳматов А.А., Ниязова С.К. Роль реинжинринга при внедрении новых информационных технологий управления / С.К. Ниязова // «Развитие инновационного предпринимательства в Республике Таджикистан: проблемы и пути их решения» (Материалы Республиканской научно-практической конференции). – Душанбе, 2017. – С. 170-172.