

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**ГОУ «ХУДЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА БОБОДЖОНА ГАФУРОВА»**

ШАРИПОВА ДИЛАФРУЗ МАХМУДОВНА

**РОЛЬ РЕГИОНА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ
(на примере Согдийской области)**

специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель: Исмаилов М.М.,
доктор экономических наук, профессор

Худжанд-2019

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ	12
1.1. Научные основы продовольственной безопасности	12
1.2. Критерии, показатели, параметры обеспечения продовольственной безопасности.....	29
1.3. Место и роль региона в производстве продовольственной продукции страны	41
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ	49
2.1. Макроэкономические показатели развития региона в контексте обеспечения продовольственной безопасности.....	49
2.2. Мониторинг конкурентоспособности отраслей экономики региона по производству продовольственной продукции.....	70
2.3. Регулирование импорта продовольственной продукции.....	80
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ	92
3.1. Повышение эффективности использования потенциала региона.....	92
3.2. Реализация национальной стратегии развития Республики Таджикистан на практике региона.....	104
3.3. Совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности.....	109
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	121
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	124

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Мировой опыт развития общества свидетельствует о том, что в условиях глобализации экономики и неуклонного роста численности населения проблема продовольственной безопасности играет ключевую роль во всех странах.

Несмотря на снижение уровня бедности жителей планеты за последние два года, 3,4 млрд.чел. из них борются за удовлетворение базовых продовольственных потребностей в условиях крайней нищеты. Всемирный банк отмечает, что крайняя нищета определяется жизнью менее чем на \$1,90 в день¹.

Проблема продовольственной безопасности злободневна и для Республики Таджикистан. Так, по индексу человеческого развития в 2017г. Таджикистан занимал 127 место из 189 стран², охваченных Всемирным экономическим форумом, что показывает недостаточную обеспеченность населения продовольствием.

Указывая на такое положение, Основоположник мира и единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон отмечает «...мы обязаны ещё больше трудиться во имя... защиты продовольственной независимости и доступа населения к высококачественным продуктам»³.

Поэтому, в целях решения проблем продовольственной безопасности принята Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, включающая стратегические задачи в сфере обеспечения продовольственной безопасности и питания.

¹Доклад Всемирного банка «Бедность и всеобщее процветание» // Режим доступа: <http://www.interfax.ru/world/633682>. - 17.10.2018. (07.12.2018).

²Источник: доклад «Human Development Index2018» ПРООН. Режим доступа: <http://twitter.com> 05.12.2018.

³Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета 22.12.2017.

В обеспечении продовольственной безопасности страны как интегрального показателя количества и качества продовольственной продукции значима роль регионов, т.к. они формируют её материальную базу. Поэтому необходимо повышение роли регионов, формирующих материальную базу продовольственной самообеспеченности.

Поэтому важна оценка роли Согдийской области, где расположены промышленные предприятия по производству продовольственной продукции, развито сельское хозяйство с благоприятными природно-климатическими условиями хозяйствования, направленных на обеспечение продовольственной безопасности.

Исследования показывают, что удельный вес Согдийской области в формировании ВВП республики возрос с 24,7% (2012г.) до 27,3% (2017г.)⁴. Так, ВВП Республики Таджикистан в 2017 году составил 61,1 млрд. сомони, что на 7,1 % больше, чем в 2016 году. А ВРП Согдийской области равен 16676,8 млн. сомони, или 27,3% от общереспубликанского. Удельный вес ВРП сельского хозяйства области достиг 28,9 % ВВП сельского хозяйства Республики Таджикистан.

Кроме того, роль региона в решении исследуемой проблемы отражается на уровне получаемых населением ккал/сутки. Несмотря на то, что фактическое потребление продовольственной продукции населения региона по питательности (2200,8 ккал/сутки) на 12% ниже нормативов ФАО (2500 ккал/сутки), но оно на 0,6 % выше среднереспубликанского уровня (2090 ккал/сутки).

В Согдийской области функционируют 63475 ед. сельхозпредприятий, что составляет 38,5 % общего количества по республике (164632 ед.)⁵.

⁴Расчёты автора по: Статистический ежегодник Республики Таджикистан 2018 // Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. –2018. – С.291.

⁵Статистический ежегодник Согдийской области 2018 // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ - 2018. – С.189.

Макроэкономические показатели Согдийской области имеют тренд роста по всем показателям, что означает увеличение производства продовольственной продукции по многим компонентам. Это намного уменьшает остроту нехватки продуктов питания, способствует снижению цен на продовольствие, сокращению импорта, тем самым повышает уровень продовольственной обеспеченности. В исследуемом регионе имеются достаточные потенциальные возможности и высокоэффективные технологии производства продовольственной продукции, способствующие достижению продовольственной безопасности.

Всё это в комплексе характеризует весомую роль региона в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Современное состояние перечисленных вопросов характеризуется отсутствием в отечественной экономической науке адекватно разработанной теории исследуемой проблемы в разрезе регионов.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность выбранной темы диссертационной работы, а также подтверждает её научную ценность и практическую значимость.

Степень изученности проблемы. Развитие экономики региона вообще и вопросы продовольственной безопасности страны в частности, в определённой мере изучены в экономической науке.

Проблемам обеспечения экономической и продовольственной безопасности посвящены труды российских учёных-экономистов С.Ю. Глазьева, А.Г. Гранберг, О.С. Белокрыловой, А.С. Евстронова, Е.Н. Злобина, Р. Гумерова, Е.Е. Румянцевой, В.К. Сенчагова и др.

Различные стороны развития региона и продовольственной безопасности, исследовали отечественные учёные Р.К. Рахимов, Н.К. Каюмов, А.А. Мадаминов, А.Б. Мирсаидов, А.А. Бойматов, М.М. Шарифзода, Т.Р. Ризокулов, Х.У. Умаров, М.М. Исмоилов, Х.А. Гафуров, Д.Д. Бабаджанов, Дж.С. Пириев, Р.Р. Кудратов, Н.А. Хайитбоева,

Г.Б.Комарова, Дж.А. Алиджанов, З.А.Самадова, Д.М. Салимов, И.С. Ашуров, Р.С Шокиров и другие.

В работах академика Р.К. Рахимова и д.э.н., профессора Х.У. Умарова рассматриваются теоретические проблемы обеспечения экономической и продовольственной безопасности страны.

Ряд исследований д.э.н., профессора М.М. Шарифзода посвящены развитию продовольственных рынков, обеспечению продовольственной безопасности и конкурентоспособности сельского хозяйства региона и Республики Таджикистан.

Роль региона в достижении продовольственной безопасности во взаимосвязи с развитием сельского хозяйства, отражены в работах д.э.н., профессора А.А. Мадаминова.

В научных трудах д.э.н., профессора Бабаджанова Д.Д., доказывається необходимость повышения роли регионов в обеспечении продовольственной безопасности республики.

Влияние экономической безопасности на открытую малую экономику отражено в работах член-корр. АН РТ, д.э.н., профессора Л.Х. Саидмуродова.

В трудах д.э.н., профессора Т.Р. Ризокулова, исследованы экономическая и продовольственная безопасность в контексте таких макроэкономических процессов, как инфляция и функционирование финансово-кредитной системы.

Теории продовольственной безопасности и вопросы развития региона рассмотрены в работах д.э.н., профессора М.М. Исмоилова.

В своей научной работе Д.М. Салимов исследует конкурентоспособность национальной и региональной экономики во взаимосвязи с продовольственной безопасностью.

Вышеизложенные исследования явились определённым вкладом в решение проблемы экономической безопасности в целом. В указанных исследованиях изучены различные теоретические и практические

вопросы экономической и продовольственной безопасности всей страны. Однако, всесторонней оценки роли региона в обеспечении продовольственной безопасности, с учетом национальных особенностей Таджикистана не дано.

Именно эти и ряд других вопросов внутреннего и внешнего порядка, зависящие от факторов обеспечения продовольственной безопасности свойственных республике и её регионам не получили должного внимания исследователей, что предопределило проведение данного исследования.

Целью диссертационного исследования является оценка роли региона в обеспечении продовольственной безопасности.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие задачи:

- раскрыть роль, возможности экономического потенциала региона в обеспечении продовольственной безопасности и спрогнозировать условия интенсификации производства продовольственной продукции;
- оценить роль региона в механизме обеспечения продовольственной безопасности;
- исследовать современное состояние обеспечения продовольственной безопасности региона;
- установить долю региона в производстве продовольствия и взаимосвязь между темпами роста ВРП со степенью продовольственной обеспеченности и продовольственной безопасности.
- разработать перспективные параметры продовольственной безопасности региона.

Объектом исследования являются сельскохозяйственные предприятия всех форм хозяйствования и промышленные предприятия, производящие продовольственную продукцию.

Предметом исследования явились экономические процессы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности в условиях дифференциации социально-экономического развития регионов.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются теоретические выводы и положения классиков экономической науки, труды зарубежных и отечественных исследователей, разработки научно-исследовательских учреждений по проблемам продовольственной безопасности. Основные результаты диссертационного исследования были получены с использованием диалектического и эмпирического методов исследования, анализа и синтеза и других общенаучных методов.

Информационная база. При выполнении диссертационной работы использованы официальные материалы Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, Таможенной службы при Правительстве Республики Таджикистан, законодательные акты и нормативные документы Республики Таджикистан по региональной экономике и продовольственной безопасности страны, материалы научной и периодической печати по исследуемой проблеме.

Содержание диссертации и научная новизна исследования соответствуют следующим пунктам паспорта специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): 3.9. Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); 3.19. Эффективность использования факторов производства в развитии региональной экономики. 3.24. Развитие агропромышленного комплекса в регионах, пространственные и территориальные особенности развития сельского хозяйства.

Научная новизна исследования состоит в оценке роли региона в обеспечении продовольственной безопасности и выявлении предпосылок, возможностей экономического потенциала увеличения производства продовольственной продукции.

Элементы научной новизны заключаются в следующем:

1. установлены этапы оценки роли региона в обеспечении продовольственной безопасности, что позволило выявить предпосылки и возможности увеличения производства продовольственной продукции в Согдийской области. Выявлено, что агроэкономический потенциал региона используется не полностью: существуют земельные площади, не вовлечённые в воспроизводственный процесс; существует потенциал увеличения урожайности сельскохозяйственных культур; производственные фонды перерабатывающих предприятий по производству продовольственной продукции не загружены в полной мере.

2. предложен региональный механизм обеспечения продовольственной безопасности, состоящий из 4 блоков: 1) целевая функция – удовлетворение (покрытие) потребности населения в продовольственной продукции; 2) инфраструктура производства продовольственной продукции; 3) сельское хозяйство и производство продовольственной продукции; 4) управление регионом.

3. дана экономическая оценка современному состоянию продовольственного самообеспечения с учётом внутреннего разнообразия агроклиматических условий.

4. доказано, что оценка роли региона и конкурентоспособность её экономики выявляет реальные ее возможности изменения доли производства основных продовольственных продуктов в общем объёме их производства. Исходя из этого оценена роль и доля региона в производстве основных видов продовольствия и промышленной продовольственной продукции, что свидетельствует о наличии потенциала Согдийской области в производстве продуктов питания. Это подтверждается возможностями региона для производства достаточного количества и качества продовольственной продукции.

5. выявлены основные пути удовлетворения потребности населения Согдийской области в продовольствии: повышение эффективности

использования потенциала региона; ориентация производства продовольственной продукции в регионе на параметры национальной стратегии развития Республики Таджикистан до 2030 года; повышение интенсивности внешнеэкономического сотрудничества в сфере производства продовольственной продукции, соответствие норм их потребления мировым параметрам. С учётом имеющихся возможностей составлен прогноз увеличения производства продовольственной продукции до 2030 года.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в возможности использования теоретических выводов и практических рекомендаций на практике хозяйствующими субъектами региона, производящими продовольственную продукцию в целях обеспечения (достижения) продовольственной безопасности.

Получен государственный патент национального патентно-информационного центра Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан на тематическую разработку «Роль региона в обеспечении продовольственной безопасности (на примере Согдийской области)» за №3189 от 11.01.2019 г. № 50/01.3 3/И.

Отдельные выводы могут быть использованы при разработке программы социально-экономического развития Согдийской области. Кроме того, результаты диссертационной работы могут использоваться в учебном процессе экономических факультетов высших учебных заведений при чтении учебных курсов по экономической теории, мировой экономике и региональной экономике.

Апробация результатов исследования. Основные положения проведённого научного исследования, обобщённые в диссертации, апробированы на конференциях разного уровня: международная научно-практическая конференция «Экономика и перспективы развития возобновляемых источников энергии в Республике Таджикистан» (г. Худжанд, 12-13 ноября 2015 г.); республиканская научно-теоретическая

конференция «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса - важный фактор обеспечения продовольственной безопасности Республики Таджикистан», посвящённая 20-летию Национального единства и Году Молодёжи, (г. Курган-Тюбе, 12-13 мая 2017 г). Вопрос освещён также в ряде публикаций, напечатанных в журналах и сборниках.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования отражены и опубликованы в 11 авторских статьях, общим объёмом более 3,7 печатных листа. Из них 6 статей опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Объём и структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, включающего 154 наименования, основные положения изложены на 139 страницах машинописного текста. Работа содержит 6 рисунков и 21 таблицу.

Согдийская область с точки зрения промышленного и сельскохозяйственного потенциала является одним из крупнейших регионов Таджикистана, где при поддержке Правительства страны обеспечивается планомерное развитие всех социально-экономических сфер.⁶

Эмомали Рахмон

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ

1.1. Научные основы продовольственной безопасности

Термин «продовольственная безопасность», подразумевающий процесс обеспечения населения достаточным количеством и качеством продовольственной продукции, имеет сравнительно короткий период использования в экономической литературе.

Данная проблема становится наиболее актуальной в период трансформации экономической системы, особенно в национальной и региональной экономике.

Продовольственная безопасность по традиции считается наиболее значимым качественным показателем, характеризующим экономику и определяющим возможности удерживать параметры жизни людей для развития общественных средств обеспечения (достижения) безопасности, а также возможности последовательной реализации национального государственного интереса.

Материальную базу продовольственной безопасности как интегрального национального показателя количества и качества продовольственной продукции формируют регионы.

Поэтому, роль региона в обеспечении продовольственной безопасности страны определяется как создание условий, обеспечивающих независимость национальной экономики, способность обеспечения собственным продовольствием собственного населения.

⁶Выступление на встрече с руководителями и активистами Согдийской области 29.06.2018 10:46, город Худжанд.

Для оценки роли региона в обеспечении продовольственной безопасности страны необходимо определиться с понятийным аппаратом в контексте исследуемой темы.

Сразу отметим, что продовольственная безопасность вторична по отношению к экономической безопасности, т.е. продовольственная безопасность является элементом экономической безопасности, как и энергетическая, экологическая, информационная и др. виды безопасности. Экономическая безопасность является общим интегральным показателем самодостаточности страны и обеспечивает целостность и суверенитет страны.

Это не только защищённость национальных интересов, но также и готовность производительных сил создавать механизмы реализации национальных интересов, защищать национальную экономику, использовать ресурсы.

В целом продовольственную безопасность можно определить как защиту экономических интересов, т.е. продовольственная безопасность – это создание условий, гарантирующих стране обеспеченность продовольствием. Наиболее ярко продовольственная безопасность отражается в условиях функционирования экономики и общества с позиции возможностей независимого обеспечения населения страны продовольствием в условиях глобальной конкуренции.

Термин «продовольственная безопасность» или «продовольственная обеспеченность» происходит от английского food security.

В принципе и первый, и второй вариант перевода имеет одинаковый смысл, хотя точнее отражает суть английского термина вариант «продовольственная обеспеченность».

Впервые термин "продовольственная безопасность" был использован в научной и экономической литературе как следствие кризиса и нехватки зерна в 1972 – 1973 гг.

На внеочередной сессии Ассамблеи ООН в 1974 г. была принята специальная резолюция «Международные обязательства по обеспечению (достижению) продовольственной безопасности страны в мире».

Здесь под мировой продовольственной безопасностью подразумевалось, в основном, «сохранение стабильности на рынках продовольственной продукции при доступности базовых продуктов питания для всех стран мира»⁷.

Создание комиссии по правам человека Экономического и социального совета ООН и принятие нормативов на 51-й сессии Подкомиссией по предупреждению дискриминации Комиссии по правам человека ЭКОСОС в июне 1999 года отражают право на адекватное питание и на свободу от голода и определяют продовольственную безопасность следующим образом:

«Под продовольственной безопасностью понимается доступ всех людей в любое время к продовольствию, необходимому для здоровой и активной жизни. При достижении продовольственной безопасности страны, продукты питания имеются в достаточном количестве, их поставки являются сравнительно стабильными и каждый нуждающийся человек может получить продовольствие»⁸.

Соответственно, под национальной продовольственной безопасностью понимается такое положение, при котором все члены общества фактически пользуются правом на достаточное питание или продовольственные ресурсы и, в принципе, имеется необходимое количество продовольствия.

«Достижение продовольственной безопасности страны на уровне домашнего хозяйства подразумевает обеспечение надлежащего количества продуктов на конкретной территории, сравнительно устойчивое снабжение

⁷FAO 1996. Rome Declaration of World Food Summit is Plan of Action. <http://www.fao.org/wfs/final>.

⁸Кайгородцев А.А. Экономическая и продовольственная безопасность Казахстана (вопросы теории, методологии, практики). Научная монография /А.А. Кайгородцев. – Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2006. – С. 140.

ими и гарантирование каждому человеку, нуждающемуся в продовольствии на данной территории, возможности получить его, с тем, чтобы вести здоровую и продуктивную жизнь»⁹.

В ст. 25 Декларации прав человека ООН (1948 г.) отмечается право людей на здоровое питание: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам»¹⁰.

Это подразумевает, что в рамках продовольственной безопасности должно обеспечиваться и поддерживаться здоровье людей.

В Римской Декларации по Всемирной продовольственной безопасности указано, что мировая продовольственная безопасность состоит из продовольственной безопасности отдельных стран и регулирования аграрного производства¹¹.

По международным стандартам, продовольственно безопасной страна считается, если в стране производится около 80% потребляемого продовольствия¹². Но, если страна имеет возможность экспорта другой продукции, и за счёт этого также будет удовлетворено собственное население продовольствием, то и в этом случае считается, что в стране обеспечена продовольственная безопасность. На долю импорта в этом случае должно приходиться около 20% продукции продовольствия. Продовольственную безопасность страны в целом формируют регионы с их

⁹Там же

¹⁰FAO 1996. Rome Declaration of World Food Summit is Plan of Action. [http: www.fao.org.wfs / final](http://www.fao.org.wfs/final).

¹¹ Там же

¹²Умаров Х.У. Продовольственная безопасность в Таджикистане перспективы и препятствия [Электронный ресурс]/Х.У.Умаров//Asia + Plus. – 2015, №79. – Режим доступа: [http: //asiaplus/79\(1062\)2015/79.html](http://asiaplus/79(1062)2015/79.html).

производством продуктов питания и способностью импортозамещения продовольствия.

Можно отметить, что при обеспечении продовольственной безопасности можно выделить 2 аспекта:

- социально-экономический;
- политико-экономический.

При этом, обеспечение продовольственной безопасности достигается при наличии устойчивости окружающей природной среды, экономической и социальной устойчивости с доступом к продуктам питания. Это предполагает справедливое распределение доходов и наличие эффективной системы социальной защиты населения.

Несмотря на то, что в ООН принята Декларация о продовольственной безопасности, до сих пор нет единого определения понятия «продовольственная обеспеченность», т.к. каждый исследователь по своему толкует это понятие и «пополняет» его своим пониманием вопроса и элементами.

Для проведения научного объективного исследования необходимо определиться с понятийным аппаратом оценки роли региона в обеспечении продовольственной безопасности.

Итак, в научной экономической литературе есть 3 подхода к определению понятия «продовольственная безопасность»:

1. Критерий обеспеченности продовольственной безопасности – это уровень удовлетворения и потребления продовольствия в целом, независимо от импорта или экспорта;
2. Регулирование и, по возможности, снижение зависимости от массового импорта продовольствия;
3. Самообеспеченность продовольствием и защита отечественного производителя различными путями.

В рамках нашего исследования нами выбран и проанализирован ряд определений продовольственной безопасности, которые часто встречаются и широко используются в российской и отечественной литературе.

Например, основная идея в определении Е. Серовой в том, что продовольственная безопасность истолковывается в широком значении. Так, по Е. Серовой, продовольственная безопасность – это общемировое «обеспечение гарантированного насыщения её продовольственной потребности (включая текущее потребление и создание запасов) при безвредности производимых продуктов»¹³.

Нам кажется, это определение Е. Серовой должно быть дополнено и более узким значением, определяющим доступ к продовольственным продуктам питания, включённым в набор продуктов в составе потребительской корзины каждой страны. Однако, общемировая потребительская корзина для населения, установленная ВОЗ, включает 14 видов продуктов. А разные страны устанавливают разное количество продуктов в составе потребительской корзины, и общемировой уровень не всегда может совпадать с возможностью и обеспеченностью отдельной страны.

Определение Л.С. Чершинского состоит в том, что продовольственная безопасность страны предполагает «обеспечение гарантированного насыщения её продовольственной потребности (включая текущее потребление и создание запасов) при безвредности производимых продуктов»¹⁴.

Данный подход Л.С. Чершинского нам представляется более полно отражающим сущность продовольственной безопасности в условиях глобализации, так как простое физиологически минимальное насыщение

¹³Серова Е. К вопросу о продовольственной безопасности страны - России / Е.К. Серова // Экспертный канал «Открытая экономика». – 2001. – 27 сентября / <http://www.opes.ru>.

¹⁴Кайгородцев А.А. Экономическая и продовольственная безопасность Казахстана (вопросы теории, методологии, практики): научная монография / А.А. Кайгородцев. - Усть - Каменогорск: Медиа-Альянс, 2006. – С.158.

продуктами не всегда способствует гармоничному развитию человека. В этом смысле определение Л.С. Чершинского более ёмкое, так как отражает реальность.

Другой российский ученый Б.А. Черняков следующим образом определил сущность термина «продовольственная безопасность»: «Обеспечение жизненно важными продуктами питания из собственных источников и доступ к ним всеми гражданами страны в объёмах и ассортименте, максимально удовлетворяющих необходимые и полезные потребности»¹⁵.

В Республике Таджикистан принят закон **«О продовольственной безопасности»** (29.12.2010, №671) и им предложено следующее определение: «состояние экономики государства, при котором за счёт собственного производства обеспечивается продовольственная безопасность страны и гарантируется физическая доступность, необходимая для активной и здоровой жизни, обеспечения демографического роста»¹⁶.

Данный закон также определяет и механизм продовольственного обеспечения как: «разработка и осуществление экономических, организационных и иных мер, направленных на удовлетворение потребностей населения в основных продуктах питания на уровне оптимальных, научно обоснованных норм потребления и предупреждение продовольственных кризисов преимущественно за счёт собственного производства»¹⁷.

Данное определение, конечно, более полное и оно отражает специфику продовольственной безопасности и реалии Республики Таджикистан в силу разных условий, разной «физической и экономической доступности»¹⁸, возможностях и уровне развития общества и экономики.

¹⁵Черняков Б.А. Аграрный сектор. США: М.,1997. – С.32.

¹⁶ Закон Республики Таджикистан **«О продовольственной безопасности»** от 29 декабря 2010 года, №671.

¹⁷ Там же.

³⁰Кайгородцев А.А. Экономическая и продовольственная безопасность Казахстана

А.А. Анфиногенова продовольственную безопасность делит на 3 уровня:

- первый уровень - глобальная мировая продовольственная безопасность, гарантированная запасами зерна и его распределением на душу населения;
- второй уровень - продовольственная безопасность в рамках отдельного государства, которая предполагает соотношение импорта и экспорта продовольствия, доли импортной продукции в общем объёме импорта вообще и на душу населения;
- третий уровень - продовольственная безопасность на региональном уровне.

По нашему мнению, такой подход к продовольственной безопасности несколько «искусственно усложняет» процесс оценки.

Так, не все страны-импортёры продовольствия являются продовольственно зависимыми странами. У них может и превалирует импорт продовольствия над его экспортом, но у них велик импорт другой качественной продукции. К таким странам можно отнести Германию, Японию и ряд других стран из «семёрки» индустриальных государств.

По своему определяет продовольственную безопасность д.э.н., профессор Шарипов М.М., связывая уровень её обеспеченности с развитием кооперационных связей и формированием товарных ресурсов: «...кооперация играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности в стране, обеспечивая её на всех стадиях товародвижения при формировании товарных ресурсов»¹⁹.

Другой учёный-экономист, Салимов Д.М., связывает продовольственную безопасность с конкурентоспособностью и справедливо отмечает, что «выполненный анализ в разрезе отдельных показателей

(вопросы теории, методологии, практики): научная монография // А.А. Кайгородцев. - Усть - Каменогорск: Медиа-Альянс, 2006. – С.159.

¹⁹Шарипов М.М. Концептуальная модель формирования конкурентоспособной организации потребительской кооперации – Душанбе: «Шамсиддин». 2011. – С.88

конкурентоспособности экономики страны свидетельствует о том, что Таджикистан отстаёт от развитых стран мира по индексам общественных институтов (77-е место), технологии (120-е место), инновационному потенциалу (118-е место). В то время как именно эти индексы являются основными в определении сводного индекса глобальной конкурентоспособности. Индекс, характеризующий макроэкономическую среду (131-е место), является самым наихудшим среди всех рассматриваемых показателей конкурентоспособности. Выявленные в результате исследования низкие показатели конкурентоспособности экономики Таджикистана и складывающиеся тенденции в мировой экономике подтверждают особую актуальность региональной экономики»²⁰.

Общий уровень продовольственной безопасности страны, Республики Таджикистан, по итогам результатов исследования Салимова Д.М., характеризуется не очень утешительно, ибо 19 из 21 показателя продовольственной безопасности страны в 2010 году были ниже пороговых значений.

Следует отметить, что обеспеченность продовольственной безопасности определяется рядом факторов, таких как: земельные ресурсы, агротехнические средства, экологические условия и среда обитания, уровень экономического развития, развитие отраслей, грамотность, урбанизация и множество других факторов.

Характерно, что трансформационный период всегда вызывает проблемы обеспечения продовольственной безопасности, что связано с тем, что нарушаются внешнеэкономические связи, снижается или нарушается функционирование хозяйственного механизма региона. Тем самым нарушается обеспеченность всеми видами продукции или их частью во всей стране или отдельном её регионе. Возникают риски продовольственного

²⁰Салимов Д.М. Продовольственная безопасность государства и его реального сектора экономики в условиях глобализации: автореф. дисс...кан. эк. наук: Д.М. Салимов. Душанбе. 2011. – С.15.

снабжения страны, а, следовательно - объективная проблема дефицита продуктов питания.

По нашему мнению, права Е. Серова, отмечая, что вопрос достаточности количества и качества продовольствия актуален не только в аграрных странах, но и в промышленно развитых.

Д.э.н., профессор Мадаминов А.А., отмечая актуальность вопроса обеспечения населения продовольственной продукцией для аграрных стран, таких как Республика Таджикистан, утверждает, что «республика имеет возможность стать образцом развития горного сельскохозяйственного производства в гармонии с окружающей средой. Разумное использование названных территорий (*горных территорий-авт.*) будет особым вкладом в решение вопросов продовольственной независимости»²¹, которые рассмотрены в 2.1.

Мы согласны также и с мнением О.А. Черновой и В.Е. Степаненко, которые считают, что в российской научной литературе нет общепринятого определения понятия «продовольственная безопасность». При этом они справедливо отмечают, что продовольственную достаточность часто смешивают с «продовольственной независимостью»²².

Отметим, что смешивание понятий «продовольственная безопасность» с «продовольственная независимость» присуще всей мировой научной литературе.

Часто возникает вопрос: какой процент обеспеченности населения продовольствием можно считать продовольственной достаточностью и продовольственной независимостью, т.е. каковы их пороговые показатели?

Мы придерживаемся мнения, что продовольственная безопасность – это обеспеченность продовольствием собственного производства на 80%¹⁵.

²¹Мадаминов А.А. Проблемы устойчивого развития аграрного сектора Таджикистана. Душанбе. ТАУ, 2006. – С.265.

²²Умаров Х.У. Продовольственная безопасность в Таджикистане: перспективы и препятствия [Электронный ресурс]/Х.У.Умаров//Asia + Plus. – 2015, №79. – Режим доступа: [http://asiaplus/79\(1062\)2015/79.html](http://asiaplus/79(1062)2015/79.html).

Такого же мнения придерживаются А.А. Кудряшова и О.П. Преснякова, указывая, что «...продовольственно независимыми являются страны, полностью обеспечивающие жителей основной продукцией собственного производства с учётом текущего потребления и создания определённого резерва на непредвиденные цели и обстоятельства»²³.

К относительно продовольственно независимым странам условно можем отнести Канаду, Новую Зеландию, США, Францию и некоторые другие. А в Германии, Италии, Испании и ряде других индустриально развитых странах этот показатель достигает 80-90% от необходимого продовольствия.

И.Ю. Ленчевский предлагает несколько специфический подход к обеспечению продовольственной безопасности страны. По его мнению, задачи продовольственной безопасности страны должны решать регионы посредством регулирования со стороны центрального правительства. При этом необходимыми условиями являются самообеспеченность и низкая импортная продовольственная зависимость. Показатель порога «продовольственной независимости» не используется в России и Республике Таджикистан, так как это затруднительно или экономически нецелесообразно.

А материальную основу и базу продовольственной безопасности страны составляет совокупность ВРП регионов.

При исследовании проблем продовольственной безопасности возникает ещё один значимый вопрос: была ли утрачена или нарушена продовольственная безопасность в странах СНГ?

По мнению А. Каламбета, это произошло в середине 80-х годов XX века в ходе перестройки, хотя, если придерживаться исторической точности, наступление продовольственного кризиса следует отнести к пику

¹⁵Кудряшова А.А. Продовольственная безопасность: показатели, критерии, категории и масштабы /А.А. Кудряшова, О.П. Преснякова // Пищевая промышленность. – 2007, №8. – С.18 – 21.

застоя (официально – 1979 г.), хотя и эта дата весьма условна. Достаточно вспомнить XXVI съезд КПСС 1981г., принявший «Продовольственную Программу», которая в рамках советской хронологии так и не была осуществлена.

Мы придерживаемся такого же мнения, ибо проблемы нищеты и зависимости в СССР и Таджикской ССР как его части не было уже после 50-х гг. XX века.

На основе существующих определений следует заключить, что оценить роль региона в обеспечении продовольственной безопасности можно тремя методами:

- а) удовлетворение потребности населения региона продуктами питания;
- б) «устойчивость» и «постоянность» в удовлетворении населения региона достаточным количеством и качеством продовольствия;
- в) определение обеспеченности продовольственной безопасности через «независимость» экономики региона от внешних рынков, отмена импорта продуктов.

Все указанные подходы ведут к тому, что требуется разработка конкретных мер нейтрализации продовольственных угроз, смягчения их негативного влияния, замена импорта.

Существующие недостатки в определении сущности продовольственной безопасности могут быть сведены к следующему:

- достаточное количество и качество продовольственной продукции считается «условием экономики», а не общесистемной потребностью;
- доминирование над метафизическим методом: обеспечение необходимым продовольствием не имеет внутренних противоречий;
- доступность продовольствия игнорирует вопрос об исходной точке развёртывания экономических отношений.

Обеспечение достаточного количества качественной продовольственной продукции региона рассматривается как многоярусная система:

а) продовольственная достаточность - как экономическое отношение и удовлетворение общественно-экономических потребностей;

б) удовлетворение потребности населения региона продовольствием проникает в экономическую систему, как «матрица в безопасности»;

в) полноценное удовлетворение региона достаточным количеством качественной продукции как условие экономики региона охарактеризовано в соответствии с оптимальной корреляцией производительности, эффективности, гибкости, адаптогенности;

г) полноценное удовлетворение потребности населения продуктами питания – функциональное состояние в обеспечении необходимого и достаточного уровня безопасности.

При этом, видимо, роль региона в обеспечении продовольственной безопасности рассматривается как сложное и многогранное экономическое явление, имеющее многоуровневую структуру.

С другой стороны, достаточный уровень обеспеченности продуктами питания региона должен быть в целом взаимосвязанным и взаимозависимым с обеспечением (достижением) экономической безопасности.

Продовольственную безопасность помимо количественных показателей характеризуют и качественные показатели, так как продовольствие – это необходимое условие существования населения в целом.

Для анализа роли региона в удовлетворении продовольствием необходимо учитывать наличие пороговых значений показателей. Эти индикаторы являются ключевыми в оценке роли региона в описании (диагностике) состояния продовольственной системы страны в целом.

Исходя из вышесказанного, в исследовании роли региона в обеспечении продовольственной безопасности страны мы будем основываться на ряде методических принципов.

Во-первых, продовольственная безопасность – сложный экономический процесс, находящийся во взаимосвязи с другими видами безопасности.

Во-вторых, в ней отражается вся экономическая мощь страны.

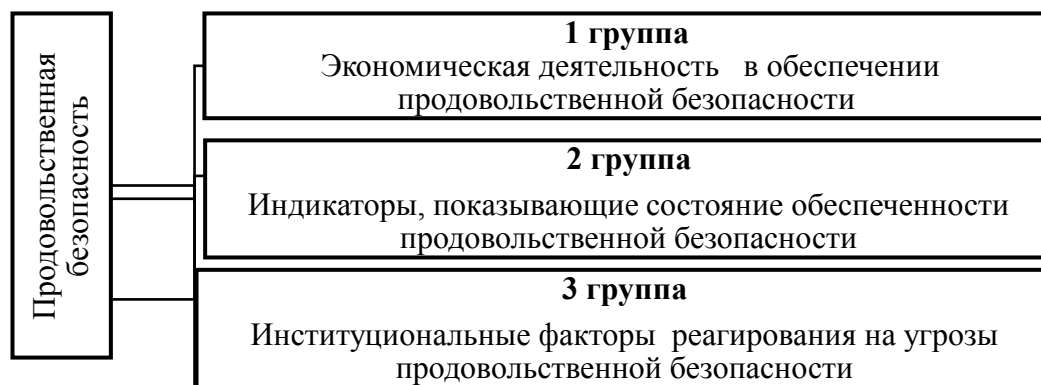
В-третьих, в системе выражаются и количество, и качество показателей продовольственной продукции.

В-четвёртых, она показывает возможность страны «выжить без импорта», а также возможность замены импорта, особенно той продукции, которая является отечественной и выгодной, основываясь на теории абсолютных преимуществ А. Смита.

На основе вышеотмеченных определений, предлагаем свою трактовку понятия «продовольственная безопасность»: – это способность национальной экономики производить необходимое количество основных естественно качественных, основных видов продовольственной продукции и возможность их приобретения и достаточного потребления всеми категориями населения в соответствии с международными стандартами.

По нашему мнению, данное определение учитывает состояние развития национальной и региональной экономики и возможности обеспечения продовольственной безопасности, сведение к минимуму импорта продовольствия.

Схематически содержание предложенного определения продовольственной безопасности выглядит следующим образом:



*Рисунок 1.1.1. Содержание продовольственной безопасности*²⁴

²⁴Разработка автора

Первая группа структурных элементов продовольственной безопасности - движущая сила, объединяющая показатели, характеризующие процессы человеческой деятельности, влияющие на уровень продовольственной безопасности (положительно или отрицательно).

Вторая группа структурных элементов продовольственной безопасности - индикаторы оценки состояния. Она объединяет показатели, характеризующие текущее состояние различных аспектов продовольственной безопасности (в данное время, в данной стране).

Третья группа структурных элементов - реагирование (институциональные индикаторы). Показатели данной группы характеризуют степень и проблемы обеспечения продовольственной безопасности, состояние правовых механизмов борьбы с угрозами и опасностями, наличие политической воли для обеспечения (достижения) безопасного развития экономики.

Обобщающим показателем продовольственной безопасности принято считать коэффициент покоя в государстве (ПГ). Считается, что продовольственная безопасность государства обеспечена, если $ПГ=1$.

Некоторые экономисты предлагают иной критерий достижения продовольственной безопасности региона - прирост производительности общественного труда не менее 5 % в год²⁵.

Этот показатель может характеризоваться через национальный доход на душу населения.

Так, по Республике Таджикистан одна треть населения имеет незначительный доход и не может питаться соответственно показателям МДТЭ (дефицит получаемой энергии пищи – авт.). Самый высокий уровень

²⁵Основы продовольственной безопасности страны // под ред. Е.А. Олейника. - М.:ЗАО «Бизнес школа», «Интел-Синтез»,1997. – С.58.

продовольственной необеспеченности – 43% в столичном Душанбе и самый низкий – 21% в Согдийской области²⁶.

Однако, первенство в определении обобщающего показателя продовольственной безопасности страны во всех исследованиях принадлежит ВВП на душу населения.

Приведенные показатели, по нашему мнению, мало подходят для оценки состояния продовольственной безопасности. Являясь высоко агрегированными, они при исчислении несут в себе многочисленные ошибки и неточности.

Кроме того, такой показатель, как ВВП, не отражает траектории движения совокупного экономического дохода национальной экономики, в то время как данный процесс предполагает, что должны быть достигнуты как текущие цели (устойчивость экономики), так и конечные (конкурентоспособность национального хозяйства, качество жизни населения), что и должен диагностировать интегральный показатель (индекс) продовольственной безопасности страны как совокупность ВРП регионов.

Продовольственная безопасность региона может быть включена в макроэкономическую модель в качестве параметра (индекса, коэффициента). Она показывает отклонение состава и параметров процесса под воздействием внутренних и внешних импульсов, как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах.

Поэтому, индекс продовольственной безопасности, по сути, является композитным. Его трудно определить количественно, но он вполне сводим к набору конкретных величин. Композитные показатели широко используются для экономического анализа.

²⁶Данные журнала: Доступ к экономическим ресурсам, ориентированным на рост благосостояния населения Таджикистана. Душанбе, 2015. – С.33.

В связи с этим в структуре продовольственной безопасности, мы выделяем 3 блока, взаимодействие которых обеспечивает необходимый и достаточный уровень продовольственной безопасности экономики:

I. Темпы устойчивого экономического развития (УЭР).

II. Уровень конкурентоспособности экономики (КСЭ).

III. Уровень качества жизни населения (КЖ).

Каждый из блоков, в свою очередь, имеет определенную систему показателей.

«Положительно заряженные» угрозы способствуют улучшению пищевой системы, её трансформации, переходу на качественно новый уровень развития.

«Отрицательно заряженные», напротив, вызывают разрушительные процессы в экономике вплоть до её разрушения.

По мнению Х.У. Умарова, высшим критерием продовольственной безопасности является обеспеченность собственного населения продукцией отечественного производителя на 70-75%²⁷.

В заключение исследования понятия продовольственной безопасности считаем необходимым привести определение региональной экономики для более чёткого понимания и оценки роли региона.

По нашему мнению, региональная экономика – подсистема национальной экономики, состоящая из предприятий, домохозяйств и физических лиц, и влияющая на продовольственную безопасность.

Таким образом, исследовав научные основы понятия «продовольственная безопасность», мы обозначили понятийный аппарат оценки роли региона в обеспечении продовольственной безопасности страны.

²⁷Умаров Х.У. Продовольственная безопасность в Таджикистане перспективы и препятствия [Электронный ресурс]/Х.У.Умаров//Asia + Plus. – 2015, №79. – Режим доступа: [http://asiaplus/79\(1062\)2015/79.html](http://asiaplus/79(1062)2015/79.html).

1.2. Критерии, показатели, параметры обеспечения продовольственной безопасности

Производство достаточного количества и качества продовольственной продукции регионами формирует материальную основу обеспечиваемости ею в масштабах страны.

Поэтому необходимо оценить и спрогнозировать роль, возможности и потенциал региона в решении этой проблемы. Также проанализировать нормативно-юридические действия принимаемых программ по финансовым и экономическим вопросам, с позиции обеспечения продовольственной безопасности страны в любых условиях.

Для этого предложена методика оценки роли региона в обеспечении продовольственной безопасности, что отражено далее (рис.1.2.1).

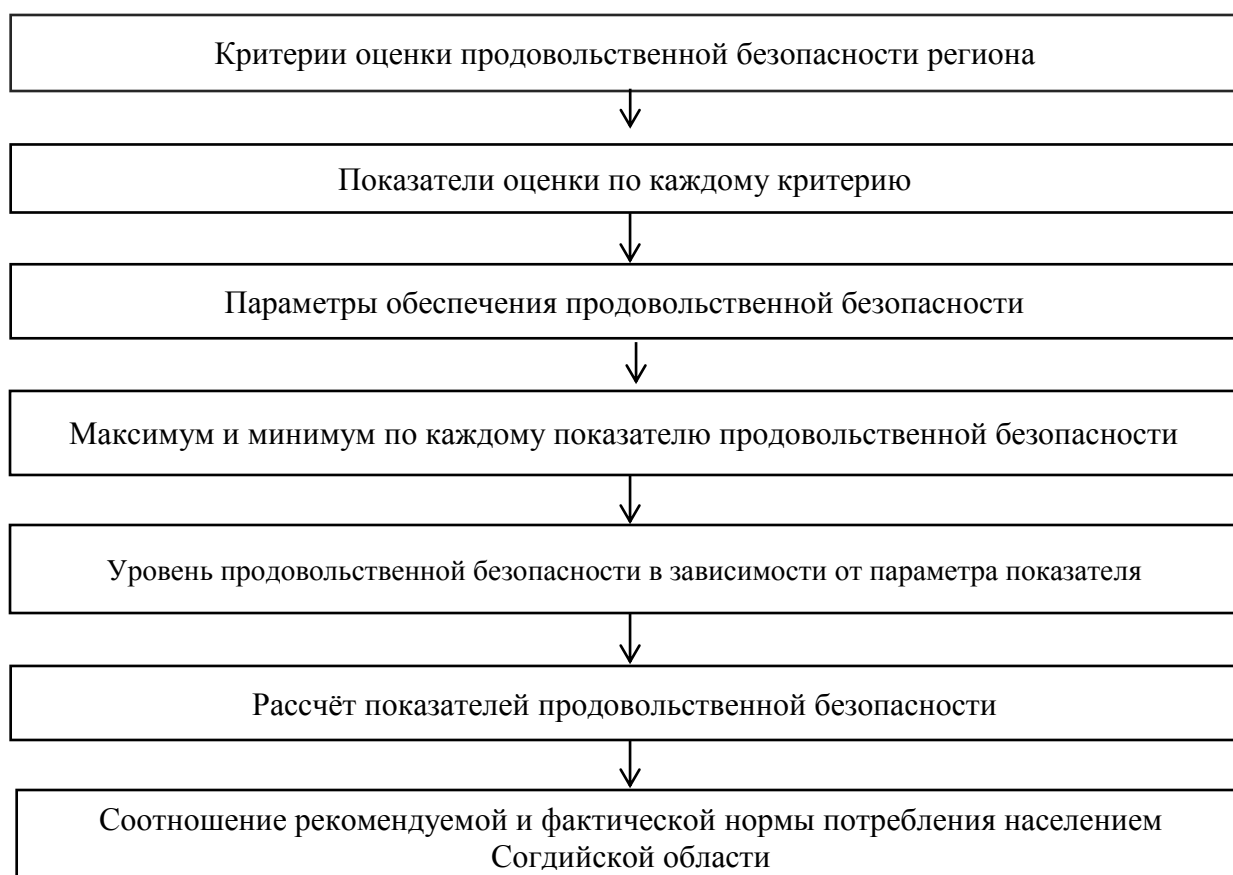


Рисунок 1.2.1. Методика оценки роли региона в обеспечении продовольственной безопасности²⁸

²⁸Разработка автора

Для практического обеспечения продовольственной безопасности Республики Таджикистан в течение двух последних лет реализуется «Национальная стратегия развития Республики Таджикистан в период до 2030 года».

Принимаемые меры её начального этапа включены в «Программу среднесрочного развития Республики Таджикистан на 2016 – 2020 годы». Для достижения поставленных целей в этот период за счёт государственного бюджета выделено более 36 миллиардов сомони, а на 2018 – 2020 годы с этой целью запланировано выделение почти 70 млрд. сомони²⁹.

Для оценки роли региона в обеспечении продовольственной безопасности страны выделим критерии и показатели, структуру и факторы обеспечения (достижения) продовольственной безопасности страны в рыночной экономике.

К критериям продовольственной безопасности следует отнести:

1. Количество, ассортимент и качество потребляемой продовольственной продукции и сырья, в том числе и за счёт импорта продовольствия;
2. Зависимость страны от импорта, особенно продовольственной продукции;
3. Конкурентоспособность предприятий и сельского хозяйства, их способность удовлетворить (покрыть) потребности населения в продовольственной продукции на 80%;
4. Возможности и потенциал импортозамещения продовольственной продукции;
5. Величина внешнего долга;
6. Уровень монополизации экономики, недостаточная диверсификация;

²⁹ Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года//Утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 01 августа 2012 года, №383.

7. Курс и конвертируемость национальной валюты в экспорте и импорте продовольственной продукции;

8. Динамика демографических показателей;

9. Развитость финансовой, организационной, информационной инфраструктур и инфраструктуры транспорта, обслуживающего продовольственные экспортно-импортные операции;

10. Степень защищённости от внутренних и внешних негативных влияний в обеспечении продовольствием.

Обозначенные критерии продовольственной безопасности страны проявляются в национальной и региональной экономиках в конкретных показателях.

Показателями продовольственной безопасности являются:

1. Микроэкономические показатели – характеризуют степень продовольственной безопасности семьи и личности;

2. Мезоэкономические показатели – характеризуют степень продовольственной безопасности области и отрасли;

3. Макроэкономические показатели – характеризуют степень продовольственной безопасности страны в целом;

4. Потенциал национальной экономики для производства продовольственной продукции;

5. Уровень развития сельского хозяйства и его конкурентоспособность;

6. Эффективность использования природных богатств;

7. Уровень развития производительных сил и производственных отношений;

8. Эффективность государственного регулирования экономики.

По данным на 2015 год считается, что параметрами обеспеченности продовольственной безопасности считается, если она обеспечивает (покрывает) собственные потребности в продовольствии:

- зерна - не менее 95%;

- растительного масла - не менее 80%;

- сахара - не менее 80%;
- мяса и мясопродуктов - не менее 85 %;
- молока и молочных продуктов - не менее 90 %;
- рыбы - не менее 80%³⁰.

Еще раз напомним, что в мире нет ни одной страны, на 100% обеспеченной собственной продовольственной продукцией, в силу теорий абсолютных и относительных преимуществ.

Здесь в контексте исследуемой темы считаем разумным указать научно-обоснованные нормы потребления продовольственной продукции. Согласно международной продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО), индивид в целом в день должен получать 2500 ккал/сутки, необходимых для всестороннего умственного и физического развития. В 2017 году в Согдийской области потребление составило 2200,8 ккал/сутки, а по Республике Таджикистан в среднем 2090 ккал/сутки.

Отметим, что, согласно «...классификации ФАО, лица, потребляющие 1520 калорий в день, относятся к категории голодающих, а 1250 калорий в день - к находящимся на грани голода и недоедания»³¹.

На основе классификации ФАО население страны по уровню потребления продовольственной продукции условно можно разделить на 3 категории:

- первая категория – «обеспеченная» - потребляющие продовольственной продукции 2500 и более ккал/сутки;
- вторая категория – «голодающие» - потребляющие 1520 ккал/сутки;
- третья категория – «недоедающие» - 1250 ккал/сутки.

Результаты анализа питания населения Согдийской области и Таджикистана показывают, что в пище возрастает витаминная недостаточность, не хватает микро - и макроэлементов, уменьшилось

³⁰ Данные журнала: Доступ к экономическим ресурсам, ориентированным на рост благосостояния населения Таджикистана. Душанбе, 2015. – С.36.

³¹ Данные журнала: Доступ к экономическим ресурсам, ориентированным на рост благосостояния населения Таджикистана. Душанбе, 2015. – С.33.

потребление углеводов в виде овощей, ягод и фруктов. Обеспеченность в продукции животного происхождения, особенно мяса и яиц, недостаточна. Так, по республике в целом и по Согдийской области, в частности, в основном потребляются продукты содержащие: углеводы (71 %), жиры (20 %) и белки (9 %). Потребление белка ниже, чем рекомендуется диетологами (на 10-15 %). Две трети потребляемых продуктов – это хлебные злаки и продукты из них³².

При этом увеличилось потребление хлеба и хлебобулочных изделий. Для уязвимых слоёв населения не хватает диетического питания³³.

Основываясь на критериях и показателях, характеризующих продовольственную безопасность, проанализируем эффективность деятельности региональной экономики и её возможности по обеспечению продовольственной безопасности в условиях рыночной экономики.

Основным критерием продовольственной безопасности страны, как нами отмечено выше, является способность национальной и региональной экономик удовлетворить (покрыть) потребности населения в продовольственной продукции на 80%.

В условиях глобализации данная проблема становится ещё более актуальной, потому что она играет ключевую роль в развитии всех стран.

Линейная или нелинейная зависимость темпов роста численности населения региона и страны и темпов роста ВВП или ВРП показывает степень обеспеченности (достижения) продовольственной безопасности страны.

Президент республики Эмомали Рахмон в Послании к Маджлиси Оли от 22.12.2017 года дал оценку ВВП страны и наметил перспективу его увеличения: «...в текущем году макроэкономические показатели находились на устойчивом уровне, темпы реального развития экономики

³²Там же.

³³Данные журнала: Доступ к экономическим ресурсам, ориентированным на рост благосостояния населения Таджикистана. Душанбе, 2015. – С.33.

достигли 7 процентов и объём валовой внутренней продукции достиг 60 миллиардов сомони. Согласно перспективы на следующие три года объём валовой внутренней продукции увеличится более чем на 30 процентов и достигнет 82 миллиардов сомони».

Оценка роли региона в обеспечении продовольственной безопасности в контексте данной диссертационной работы требует рассмотрения общей экономической ситуации Согдийской области Республики Таджикистан, т.к. не имея представления об общем экономическом положении региона, сложно оценить его роль в обеспечении продовольственной безопасности.

В связи с этим, нами ниже приведены данные, характеризующее современное экономическое положение региона в целом. Представленные ниже материалы по экономике Согдийской области Республики Таджикистан имеют прямое отношение к продовольственной безопасности, поскольку приведённые показатели непосредственно влияют на уровень её обеспеченности, а их анализ способствует всестороннему исследованию роли региона в этом вопросе.

Далее, по логике исследования, анализируются материалы и статистические данные Согдийской области.

Оценка роли региона в обеспечении продовольственной безопасности требует рассмотрения таких основных макроэкономических показателей экономики Согдийской области, как:

- валовый региональный продукт (ВРП),
- численность населения области,

т.к. они в целом характеризуют состояние продовольственной безопасности.

В общем количественном понимании продовольственная безопасность – это отношение объёма имеющейся в распоряжении продовольственной продукции к общей численности населения.

В этом контексте рассмотрим динамику темпов роста численности населения и темпов роста ВРП Согдийской области (табл. 1.2.1).

Таблица 1.2.1.

**Основные макроэкономические показатели Согдийской области
(за 2012 – 2017гг.)**

Показатели \ Года	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Население (тыс. чел.)	2349,0	2400,6	2455,5	2511,1	2560,8	2608,8
в % к пред.году	102,17	102,18	102,19	102,26	102,26	101,97
ВРП к началу года (млн.сом)	8961,2	10439,9	11530,5	11597,2	13876,0	16676,8
в % к пред.году	108,1	107,9	106,6	106,0	106,9	107,1

Расчеты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан по Согдийской области - 2018. - С.11 – 25.

Из таблицы 1.2.1 видно, что темпы роста ВРП незначительно превышают темпы роста численности населения Согдийской области.

По нашему мнению, это значит, что «излишек» растущего ВРП способствует обеспечению (достижению) продовольственной безопасности страны в целом.

Таким образом, установлена линейная связь темпа роста численности населения и темпа роста ВРП, отражающаяся на степени обеспеченности (достижения) продовольственной безопасности. Темпы роста ВРП Согдийской области, и соответственно, доходы на душу населения имеют тенденцию роста в среднесрочном периоде на уровне 6 - 7% и соответствуют возможности производства достаточного количества и качества продовольственной продукции.

А ВВП Республики Таджикистан в 2017 году составил 61,1 млрд. сомони, что на 7,1 % больше, чем в 2016 году. А ВРП Согдийской области равен 16676,8 млн. сомони, или 27,3% от общереспубликанского ВВП.

Отметим, что объём ВРП Согдийской области увеличился по сравнению с 2016 годом. Доля ВРП Согдийской области в ВВП Республики Таджикистан до 2017 года имела тенденцию роста - с 24,7% (2012) до 27,3% (2017), что показано ниже.

Таблица 1.2.2

Доля ВРП в ВВП Республики Таджикистан (млн. сом)

	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%
ВВП Республики Таджикистан	36163,1	1	40525,5	1	45606,6	1	48408,7	1	54479,1	1	61093,6	1
ВРП Согдийской области	8961,2	0,25	10439,9	0,25	11530,5	0,25	11597,2	0,24	13876,0	0,25	16676,8	0,27

Расчеты автора по: Статистический ежегодник // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ - 2018. - С.10 – 13.

Данные таблицы показывают вклад региона в ВВП республики, что отражается на критериях и показателях продовольственной безопасности страны. Доля и роль региона в обеспечении продовольственной безопасности наглядно видны в общем объёме производства продовольственной продукции республики, что более подробно будет рассмотрено в разделе 2.1.

Особая роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, согласно показанным критериям, принадлежит сельскому хозяйству и промышленным предприятиям региона, и их возможности по переработке и производству продовольственной продукции способны удовлетворить (покрыть) потребности населения в продовольственной продукции и уменьшить продовольственную зависимость.

Следующая таблица 1.2.3 характеризует указанные предприятия, динамику их роста и возможности в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Анализ таблицы 1.2.3 показал, что из 597 ед. промышленных предприятий Согдийской области 545 ед. (91%) составляют предприятия перерабатывающей промышленности. А 179 предприятий по производству пищевых продуктов составляют лишь 30% к общему числу промышленных

предприятий в целом - 597 ед., и 48,4% (553 ед.) перерабатывающей промышленности, соответственно. Если сравнить показатели 2017 года с 2012 годом, то количество предприятий возросло на 309 ед. или в 2,0 раза.

Таблица 1.2.3

Число промышленных предприятий Согдийской области по переработке и производству продовольственной продукции

Годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017 г к 2012
Вся промышленность	288	324	566	698	604	597	2,0 раз
перерабатывающая промышленность:	264	299	534	653	553	545	2,0 раз
в том числе:							
производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	94	110	200	273	191	179	1,9 раз

Расчеты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан по Согдийской области. – 2018. – С.177-178.

Таким образом, 179 промышленных предприятий по производству пищевых продуктов не в состоянии переработать всё продовольственное сырьё, имеющееся в экономике региона, в пищевую продукцию. Значит, есть потребности в увеличении производства продовольственной продукции, но количество предприятий, их возможности недостаточны для этого.

Поэтому увеличение числа промышленных предприятий по производству пищевых продуктов является одним из факторов обеспечения (достижения) продовольственной безопасности страны, хотя бы по отдельным видам продукции.

Рост объёма ВРП Согдийской области в январе - декабре 2017 года по сравнению с январём - декабрём 2016 года обусловлен кроме прочего, увеличением производства пищевых продуктов, включая напитки и табак.

Следующим субъектом производства продовольственной продукции, согласно критериям продовольственной безопасности страны, являются

сельскохозяйственные предприятия Согдийской области. Их структура в экономике приведена в таблице 1.2.4.

Таблица 1.2.4.

**Число предприятий и организаций по производству
продовольственной продукции в Согдийской области
(на конец года, ед.)**

Годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Колхозов	1	1	1	1	1	1
Дехканских хозяйств	15515	19885	30835	54166	58964	61591
Прочих сельхозпредприятий	1222	1213	1010	875	688	1883

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан по Согдийской области. – 2018. – С.189.

Таблица показывает, что из 63474 сельхозпредприятий лишь 1 является колхозом, а совхозов и межхозяйственных предприятий вообще не осталось. Конечно, эффективность частных форм хозяйствования выше, но и абсолютная ликвидация совхозов и межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий не является правомерной. Они также могли бы внести лепту в обеспечение продовольственной безопасности страны.

У функционирующих предприятий оснащённость техникой и её состояние, обеспеченность топливом и новыми инновационными технологиями в Согдийской области, как и по всей республике, отвечает требованиям рыночной экономики. Характеристика технической оснащённости предприятий сельскохозяйственного назначения показана ниже.

По состоянию на 1 января 2018 года на сельхозпредприятиях и в дехканских хозяйствах насчитывалось 3614 тракторов всех марок, в том числе 2647 тракторов в хорошем состоянии, что составляет 73,0% запаса.

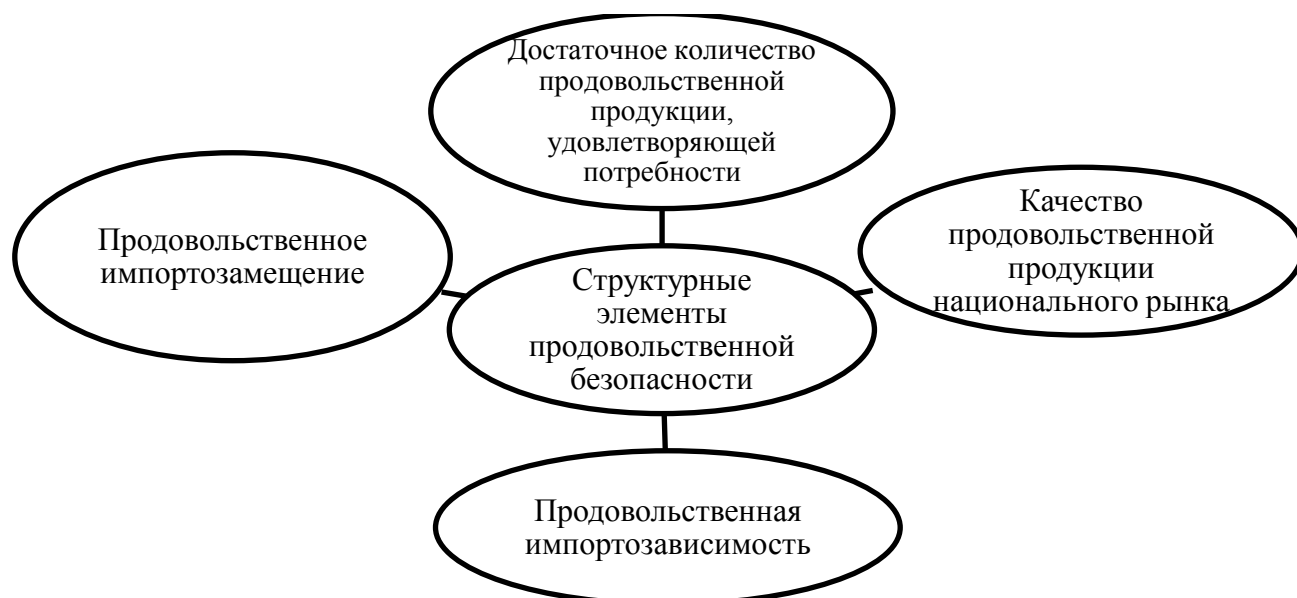
По состоянию на 1 января 2018 года на сельхозпредприятия и в дехканские хозяйства было поставлено 2232,9 тонн дизельного топлива, что на 120,5 тонн меньше, чем за аналогичный период 2016 года.

Из имеющегося дизельного топлива в среднем на один трактор приходится 617,8 кг, что меньше по сравнению с аналогичным периодом 2016 года.

Особого рассмотрения требует такой критерий продовольственной безопасности страны, как объём внешнего долга и его обслуживание, что будет более подробно рассмотрено в п.1.3.

При этом в условиях рынка увеличивается риск необеспеченности продовольственной безопасности.

На основе вышесказанного показана структура элементов продовольственной безопасности (рисунок 1.2.2).



*Рисунок 1.2.2. Структура элементов продовольственной безопасности*³⁴

Факторами, влияющими на обеспечение продовольственной безопасности страны и региона, являются:

- демографический фактор;
- технологические, энергетические и экологические факторы;
- информационный фактор.

Остановимся на демографическом факторе, как наиболее значимом в проблеме обеспечения продовольственной безопасности.

³⁴Разработка автора

Принятые в Республике Таджикистан закон «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан» от 2007 г., закон «Об ответственности родителей за воспитание и образование детей» от 2011 года и дополнение к закону 2007 года «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан» в 2017 году, так или иначе, связаны с проблемой обеспечения продовольственной безопасности страны.

Рост демографических показателей региона прямо влияет на степень обеспечения продовольственной безопасности.

Анализ этого фактора показал, что в Республике Таджикистан коэффициент рождаемости, пороговое значение которого составляет 21,0 на 1000 человек, составляет 26,9 и, соответственно, отклонение 5,9 намного превышает коэффициент смертности³⁵.

Таким образом, продовольственная безопасность как проявление совокупности общественного интереса в удовлетворении потребности в продуктах питания состоит из критериев, показателей её обеспечения (достижения).

Достижение продовольственной безопасности достигается реализацией региональной экономической политики.

³⁵Статистический ежегодник Согдийской области//Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан по Согдийской области. – 2017.

1.3. Место и роль региона в производстве продовольственной продукции страны

Если в параграфах 1.1 и 1.2 мы рассматривали возникновение и понятийный аппарат исследования, показатели и критерии продовольственной безопасности страны, то в данном параграфе рассмотрим объективные предпосылки её обеспечения (достижения).

Многие государства могут быть суверенными в прямом смысле этого слова лишь тогда, когда они обеспечены собственными продовольственными продуктами на 75-80% и лишь на 15-20% зависят от импорта продовольствия.

Таблица 1.3.1.

Зависимость потребительского рынка региона от импорта продовольственной продукции, тыс. тонн

Товары	Экспорт		2017 в % к 2016	Импорт		2017 в % к 2016
	2016	2017		2016	2017	
Продовольственные	115,2	79,6	69,1	728,1	747,9	102,7
В т.ч.:						
Пшеница	-	-	-	466,0	446,8	95,9
Мука	0,0	-	-	49,9	26,6	53,3
Сахар и кондитерские изделия	-	0,3	-	47,2	58,2	123,3
Макароны, лапша, рожки и др.	0,0	0,1	-	6,4	6,6	103,1
Растительное масло	0,0	0,0	-	42,1	53,6	127,3
Молоко и молочные продукты	0,0	0,0	-	4,2	4,8	114,3
Яйца	0,0	0,06	-	0,9	4,5	5,0 р
Чай	0,0	0,0	-	3,0	2,4	80,0
Картофель	0,1	0,7	7,0 р	5,5	16,1	2,9 р
Овощи	88,2	53,5	60,7	1,6	3,2	2,0 р
Фрукты и плоды	6,2	5,3	85,5	14,5	10,4	71,7
Фруктовые и овощные соки	0,0	0,2	-	0,5	0,7	140
Овощи (консервированные, томатные)	0,0	-	-	0,3	0,4	133,3
Доля пищевых продуктов в общем объеме, в %	3,8	3,3	86,8	20,6	25,2	122,3

Расчеты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан по Согдийской области. – 2018. – С.75.

В 2017 в Согдийскую область и Таджикистан в основном ввозятся продукты питания, сахар (Украина, Россия, Казахстан, Иран),

лекарственные средства; предметы одежды; оборудование и техника; строительные материалы (Украина); одежда (Китай); мука и пшеница (Казахстан); (таблица 1.3.1).

Примерно такая же структура импорта продовольственной продукции сохранилась и в 2017 году.

Вне зависимости от динамики развития национальной экономики, в целом, и региональной экономики, в частности, очень высока зависимость национальной экономики от импорта продовольствия.

Анализ таблицы 1.3.1 показывает, что зависимость потребительского рынка от импорта продовольствия очень высока.

Точную картину на потребительском рынке представить сложно, в силу некоторых расхождений в статистических данных в разных источниках.

Нами проведён сравнительный анализ потребности в продовольствии и степени её удовлетворения.

По интегральному индексу глобальной конкурентоспособности в 2017г. Таджикистан занимал 129 место из 139 стран, охваченных Всемирным экономическим форумом³⁶, что доказывает необеспеченность страны продовольствием.

По этому поводу д.э.н., профессор Бабаджанов Д.Д., отмечает: «...Таджикистан оказался сегодня в прочной зависимости от импорта продовольствия и товаров массового спроса из других стран. Всё это делает объективно необходимой разработку такой схемы разрешения, которая создавала бы надёжные предпосылки для повышения роли регионов в достижении продовольственной самообеспеченности республики»³⁷.

³⁶Салимов Д.М. Продовольственная безопасность государства и его реального сектора экономики в условиях глобализации: автореф. дисс... кан. эк. наук: Д.М. Салимов. Душанбе, 2011. – С.12.

³⁷Бабаджанов Д.Д. Таджикистан: формирование органического сектора сельского хозяйства. /Монография. Душанбе, Ирфон. 2008. – С.320.

Здесь возрастёт роль и значение региона в обеспечении продовольственной безопасности страны, для чего имеются объективные предпосылки.

Их изучение предполагает методику исследования, которая показана на рисунке 1.3.2.



Рисунок 1.3.2. Методические основы исследования предпосылок обеспечения продовольственной безопасности регионом

Исследование предпосылок продовольственной безопасности страны на основе предложенной методики, по нашему мнению, способствует более полному всестороннему пониманию роли региона в этом процессе.

В регионе функционируют хозяйствующие субъекты различных форм, в которых занята основная часть активного населения.

Что касается непосредственно темпов роста ВРП и, в частности, сельского хозяйства Согдийской области как основного субъекта обеспечения (достижения) продовольственной безопасности республики и поставщика продовольствия населению регионов, то здесь велика роль природно-климатических условий хозяйствования.

Объём валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств региона в 2017 году составил 7116,4 млн. сомони (в сопоставимых ценах). По сравнению с 2016 годом он увеличился на 7,0%, в том числе объём производства сельскохозяйственных культур составил 5321,3 млн. сомони. А объём продукции животноводства составляет 1795,1 млн. сомони, что на 2,9% больше, чем в 2016 году.

Также при обеспечении продовольственной безопасности большое значение имеет вовлечённость в мирохозяйственные связи и различные экономические союзы и объединения, организация совместных предприятий.

Согдийская область и Республика Таджикистан активно участвуют во многих мировых союзах. О необходимости такого участия в целях обеспечения продовольственной безопасности отмечал Президент Таджикистана Эмомали Рахмон в своем Послании Маджлиси Оли от 22.12.2017 года: «Республика Таджикистан, несмотря на изменения в политической и экономической ситуации и в вопросах безопасности *(имеется ввиду и продовольственная, авт.)* в мире, делает устойчивые шаги по пути поступательного экономического развития, достижения стратегических целей во имя обеспечения достойной жизни народа»³⁸.

Наиболее значимыми с точки зрения продовольственной безопасности Таджикистана объединениями являются СНГ, ВТО, ШОС, и изучается вопрос вхождения нашей страны в ЕАЭС (членами которого являются Российская Федерация, Казахстан, Белоруссия, Армения и Киргизстан).

Проявлением этой мирохозяйственной деятельности является создание и функционирование совместных предприятий в регионах.

Так, в Согдийской области функционируют совместные предприятия, которые, кроме прочего, производят продовольственную продукцию и способствуют обеспечению (достижению) продовольственной безопасности страны в целом.

Ещё двумя немаловажными факторами продовольственной безопасности являются финансовое положение и государственный долг. Так, ВВП страны за 2017 год составил 7,19 млрд. долларов США, а внешний

³⁸Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона // Народная газета. – 2017. – 23.12.2017.

долг составил 2,9 млрд.долларов США, что равно 40,3% от ВВП, что усугубляет проблему продовольственной безопасности страны³⁹.

Внешний долг, его объём и необходимость обслуживания негативно влияют на возможности региональной экономики, сужая возможности в обеспечении (достижении) продовольственной безопасности по двум причинам:

1. Это требует выделения большего количества финансовых средств на его обслуживание, уменьшая возможное кредитование отраслей экономики, особенно сельского хозяйства, как основного поставщика продовольствия населению. Так, на обслуживание внешнего долга в 2018 году Таджикистан потратит 200 млн. долларов США, что на 23,6 млн. долл. больше по сравнению с 2017 годом.

2. Между величиной внешнего долга и обеспечения продовольственной безопасности существует прямая линейная связь, потому что, согласно «Среднесрочной стратегии управления государственным долгом», лимит номинального внешнего долга не должен превышать 40% от ВВП.

Такой же пороговый показатель обозначен и в мировой практике. Превышение внешним долгом 40% от ВВП страны негативно влияет на экономическую безопасность в целом, не говоря уже и о продовольственной безопасности. Поэтому величина внешнего долга, расходы на его обслуживание имеют прямое отношение к обеспечению продовольственной безопасности.

Одним из важнейших факторов развития в системе продовольственной безопасности является использование инновационных технологий в производстве продовольственной продукции. Государственные расходы Республики Таджикистан на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) составляют 0,12% от ВВП и не увеличиваются в течение последних десяти лет. Такое направление

³⁹ Eadaily.com.ru. news 2018/02/2016 dolg-tadzhikistana. (17.12.2018)

экономической политики лишает экономику возможности дальнейшего развития, чтобы занять определённую позицию на рынке высокотехнологичного продовольственного продукта.

Данные показатели направлены на развитие национальной экономики с позиции реализации принципа справедливости при распределении СОП. Нарушение этого принципа проявляется в росте доходов наиболее обеспеченной части населения. Это объясняется их большим вкладом в рост общественного благосостояния и их главенствующей ролью в распределении дохода.

К сожалению, уровень развития научно-технического, инновационного и производственного потенциала недостаточен для производства продовольственной продукции и импортозамещения.

Исследование научных основ, критериев, форм и предпосылок обеспечения продовольственной безопасности страны позволило нам сделать следующие выводы:

1. Продовольственная безопасность – это способность национальной экономики производить необходимое количество основных и естественно качественных видов продовольственной продукции и возможность их приобретения и достаточного потребления всеми категориями населения в соответствии с международными стандартами. Данное определение учитывает состояние развития национальной и региональной экономики и возможности обеспечения продовольственной безопасности.

2. На степень обеспечения (достижения) продовольственной безопасности страны влияют теории абсолютных и сравнительных преимуществ, гарантируя или создавая дополнительные трудности осуществления экономической политики. Продовольственная безопасность может быть «рычагом давления» в геополитике современного глобализированного мира.

3. Продовольственная безопасность предполагает постоянный мониторинг показателей качества жизни, устойчивого развития, конкурентоспособности и угроз.

4. Оценка роли региона в обеспечении продовольственной безопасности осуществляется по следующим элементам: критерии оценки продовольственной безопасности региона; показатели оценки по каждому критерию; параметры обеспечения продовольственной безопасности; максимальные и минимальные значения по каждому показателю; расчёт показателей продовольственной безопасности; интегральный показатель роли региона в обеспечении продовольственной безопасности.

5. По рекомендации ФАО определены пороговые значения суточного потребления продовольственной продукции в 2500 ккал/сутки, чему не соответствуют показатели Согдийской области (2200,8 ккал/сутки) и в среднем по Республике Таджикистан (2090 ккал/сутки).

6. Продовольственную безопасность в целом формируют регионы с их производством продовольственной продукции и способностью импортозамещения продовольствия. Линейная или нелинейная зависимость темпов роста численности населения региона и страны и темпов роста ВВП или ВРП показывает степень обеспеченности (достижения) продовольственной безопасности страны.

7. Внешний долг, его объём и необходимость обслуживания негативно влияют на возможности региональной экономики, сужая возможности в обеспечении (достижении) продовольственной безопасности. Обслуживание госдолга требует большего объёма финансовых средств на его обслуживание, уменьшая возможное кредитование отраслей экономики, особенно сельского хозяйства, как основного поставщика продовольствия населению. Так, на обслуживание внешнего долга в 2018 году Таджикистан потратит 200 млн. долларов США, что на 23,6 млн. больше по сравнению с 2017 годом.

Таким образом, обеспечение продовольственной безопасности страны во многом зависит от эффективности развития региона и его экономики. Эффективность же развития региона зависит от состояния и использования экономического потенциала, инвестиций, динамики численности и состава населения, развитости производства продовольственной продукции.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Макроэкономические показатели развития региона в контексте обеспечения продовольственной безопасности

Регион является интегралом, формирующим материальную базу продовольственной безопасности страны в целом.

Роль региона в обеспечении продовольственной безопасности определяется как создание условий и показателей, обеспечивающих независимость его экономики, способность удовлетворения потребности населения продовольственной продукцией собственного производства.

Известный ученый - экономист Мадаминов А.А. утверждает, что в Таджикистане и Согдийской области для удовлетворения потребности населения продовольственной продукцией собственного производства имеются возможности «...в республике, если исключить регионы со значительной горной территорией (Файзабад, Ашт, Айни, Варзоб, Гиссар, Бальджувон, Ховалинг, Сари Хисор, Мургоб, районы Раштской зоны и Хатлонской области), где сохранилась богатейшая природа, есть все условия для сельскохозяйственной деятельности. С этой точки зрения республика имеет возможность стать образцом развития горного сельскохозяйственного производства в гармонии с окружающей средой. Разумное использование названных территорий будет особым вкладом в решение вопросов продовольственной независимости»⁴⁰.

Согдийская область развита в технологическом и социальном отношении и характеризуется растущей долей ВРП с 24,7% (2012) до 27,3% в ВВП республики (2017)⁴¹. ВРП сельского хозяйства составляет 28,9 %

⁴⁰Мадаминов А.А. Проблемы устойчивого развития аграрного сектора Таджикистана. Душанбе. ТАУ, 2006. – С.265.

⁴¹Статистический ежегодник // Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан – 2018. – С.291.

(7116439,4 тыс. смн) ВВП сельского хозяйства Республики Таджикистан (24576,0 млн. смн).

В регионе функционируют 63475 ед. сельхозпредприятий, что составляет 38,5 % общего количества по республике (164632ед.)⁴². В экономике региона эффективно функционируют хозяйствующие субъекты различных форм, в которых занята основная часть активного населения.

Не зря в своем Послании от 23.04.2014 Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон выделил 3 основные стратегические задачи Республики Таджикистан в условиях трансформации экономики для обеспечения развития:

- «обеспечение энергетической безопасности;
- обеспечение продовольственной безопасности;
- создание коммуникаций и путей выхода на внешние рынки»⁴³.

Исходя из определённых Президентом в послании стратегических задач, в 2015 году в Республике Таджикистан была принята «Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года»⁴⁴.

В настоящее время в рамках действующих программ в сфере продовольственной безопасности могут быть выделены следующие приоритеты:

- «обеспечение наличия и доступности продовольствия (физического и экономического доступа) на основе устойчивого развития сельскохозяйственного сектора;
- обеспечение продовольственной безопасности и обеспечение населения здоровой пищей (в частности, уязвимых групп населения);
- стабильное обеспечение продовольствием»⁴⁵.

⁴²Статистический ежегодник Согдийской области 2018 // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ – 2018. – С.189.

⁴³Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан 23.04.2014.

⁴⁴ Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года//Утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 01 августа 2012 года, №383.

Данные приоритеты определены в соответствии с международными принципами и нормами и являются неотъемлемой частью государственной экономической политики⁴⁶.

Следует отметить, что при реализации вышеуказанных стратегий, обеспечивающих продовольственную безопасность, основная роль отводится Согдийской области как наиболее развитому в технологическом и социальном отношениях региону.

На встрече с работниками образования Согдийской области 24.10.2018 года, подводя итог решения этих задач, Основоположник мира и единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон отметил, что если первые 2 задачи решены, то третью задачу необходимо решить в ближайшее время. Ибо обеспечение продовольственной безопасности имеет стратегическое значение для целостности, независимости и развития республики в целом⁴⁷.

Роль региональной экономики в обеспечении продовольственной безопасности страны усиливается при ведении политики высокоэффективного индустриального производства. Это возможно:

- при структурной политике и предотвращении деиндустриализации в национальной экономике в целом и в региональной экономике в частности;
- при росте инвестиционной активности производства продовольственной продукции;
- при эффективном и строгом режиме экономии использования производственных ресурсов;
- при обеспечении открытости экономики с учетом защиты внешнеэкономических и продовольственных интересов страны.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Закон Республики Таджикистан «О продовольственной безопасности» от 29 декабря 2010 года, № 671. (в редакции закона Республики Таджикистан от 27.11.2014 г., № 1158).

⁴⁷ Выступление Основоположника мира и единства, Лидера нации, Президента Республики Эмомали Рахмона с представителями сферы образования в Согдийской области 24.10.2018.

По нашему мнению, в мире нет ни одного государства, население которого было бы полностью обеспечено всеми видами продовольственных продуктов отечественного производства.

В Таджикистане на национальном уровне лишь 1/3 объёма продовольственных продуктов производится внутри страны, в сельских районах 40% пищевых продуктов являются продуктами собственного производства, в Душанбе и в других городах республики продукты питания в основном покупаются⁴⁸.

Нами уже отмечалось, что критерием продовольственной безопасности страны можно считать обеспеченность населения собственными продовольственными товарами на 80%. При этом импорт 20% продовольствия не нарушает продовольственную безопасность страны и способствует интеграции своей пищевой промышленности в мировое хозяйство.

Как отметил Основоположник мира и единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своём Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 22.12.2017 года, «...в этом процессе для Республики Таджикистан важным является большая интеграция с мировым и региональным сообществом, международными и региональными организациями, а также налаживание широкого сотрудничества с ними...»⁴⁹.

Основываясь на том положении, что продовольственная безопасность – это, прежде всего, способность национальной и региональной экономики обеспечить население продовольствием собственного производства и возможность импортозамещения и интеграции в мировое хозяйство, рассмотрим эффективность региональной экономики в производстве продовольственной продукции.

⁴⁸Обзор бюджета домохозяйств. Душанбе, 2017. – С.125 – 134

⁴⁹Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета. 23.12.2017.

Установлено, что роль и возможности региональной экономики в обеспечении продовольственной безопасности страны выражаются и оцениваются динамикой макроэкономических показателей.

Так, по предварительным данным Главного управления финансов Согдийской области, доходная часть областного бюджета на 1 января 2018 года исполнена на 104,0% от уточнённого плана и составила 1607805,6 тыс. сомони. Расходная часть областного бюджета за этот период составила 1569807,2 тыс. сомони или 99,9% от доходов.

На финансирование сферы просвещения израсходовано 100,0% выделенных средств, на здравоохранение - 99,7%, на жилищно-коммунальное хозяйство - 103,5%, на культурно-спортивные мероприятия - 99,8%, на социальное страхование и социальную защиту - 100,3% и т.д.

Анализ макроэкономических индексов Согдийской области за 2017 год говорит о том, что по всем показателям наблюдается рост, что означает увеличение производства продовольственной продукции по многим компонентам. Тем самым снижается острота нехватки продовольствия, снижаются цены на продукты питания, что сокращает его импорт и увеличивает степень продовольственной обеспеченности.

Всё это в комплексе демонстрирует роль региона в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Многочисленными исследованиями установлено, что результаты работы структурных подразделений сельского хозяйства Согдийской области оказывают существенное влияние на степень обеспечения (достижения) продовольственной безопасности страны.

Одним из основных структурных элементов обеспечения продовольственной безопасности Согдийской области является растениеводство.

Продукция растениеводства покрывает потребности собственного населения, тем самым участвуя в обеспечении продовольственной безопасности страны. Так, за 2017 год по всем категориям хозяйств области

произведено 480551,1 тонн овощей (прирост 4,9% по сравнению с 2016 годом), 117445,4 тонн хлопка-сырца (прирост 37,2%), 132935,8 тонн бахчевых (прирост 12,1%), 123744,0 тонны фруктов (прирост 9,8%) и 57123,1 тонн винограда (прирост 2,9%).

Однако, произведено 309997,3 и 324864,0 тонн картофеля, что соответственно на 0,5 % и на 5,8% меньше, чем в 2016 году.

За указанный период было собрано 410121,3 тонн кормов в условных единицах, что на 4,8% больше по сравнению с аналогичным периодом 2016 года.

За 2017 год в общественных и дехканских хозяйствах Согдийской области убрано и обмолочено зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы) с площади 101,7 тыс. гектаров: в частности, намолочено 211,4 тыс. тонн зерна, с урожайностью 20,8 центнера с каждого гектара.

Всего убрано кукурузы на зерно с площади 5038,9 гектаров и собрано початков кукурузы в объёме 27,1 тыс. тонн с урожайностью 53,8 центнеров с 1 гектара.

Учитывая, что потребление зерновых в республике растёт, то значимость роста зерновых в обеспечении продовольственной безопасности страны неопределима.

Картофеля всего убрано с площади 9716,1 гектаров и заготовлено 233,0 тыс. тонн с урожайностью 239,8 центнера с каждого гектара.

Здесь необходимо отметить, что снижение продуктивности производства картофеля и его неурожай привели к его дефициту, вынудив увеличить его импорт из Пакистана. Это увеличивает продуктовую зависимость, снижает степень продовольственной безопасности страны.

Особая роль в обеспечении продовольственной безопасности принадлежит общественным и дехканским хозяйствам Согдийской области. За 2017 год в общественных и дехканских хозяйствах Согдийской области овощей убрано с площади 8143,3 гектара и собрано 230,6 тыс. тонн с урожайностью 283,2 центнера с 1 гектара и 279,6 тонн овощей собрано с

парников. Бахчевых культур убрано с площади 5804,7 гектара, с которых собрано 118,9 тыс. тонн с урожайностью 204,9 центнеров с 1 гектара. В садах общественных и дехканских хозяйств собрано 86,3 тыс. тонн фруктов и 40,4 тыс. тонн винограда, что больше на 3,0% и 4,0% соответственно по отношению к аналогичному периоду прошлого года.

Рост объёма сбора овощей и фруктов в Согдийской области снизил их импорт из-за рубежа на 10-12%, чем способствовал смягчению положения в сфере продовольственной безопасности страны.

Как известно, обеспечение продовольственной безопасности - это постоянный процесс, предполагающий постоянную непрерывную экономическую деятельность. Поэтому сельскохозяйственные предприятия и дехканские хозяйства Согдийской области на освободившихся после уборки площадях совершают посев озимых на зерно и зелёный корм.

За 2017 год всего посеяно на площади 30661 гектар озимых на зерно и зелёный корм, из них 30632 гектара на зерно (99,9%).

Для обеспечения общественного животноводства кормами в осенне-зимний период сельскохозяйственные предприятия и дехканские хозяйства за 2017 год заготовили грубых кормов – 576,9 тыс. тонн или 105,4% к уровню прошлого года. А именно, сена, сеяных и естественных трав - соответственно 235,3 тыс. тонн или 119,9%, сенажа - 6,4 тыс. тонн или 111,4%, соломы - 335,2 тыс. тонн или 97,0% и сочных кормов 24,3 тыс. тонн или 104,4%.

Всего заготовлено кормов в переводе на кормовые единицы – 205,3 тыс. тонн или 108,0% к уровню прошлого года, а в пересчёте на 1 условную голову крупного рогатого скота – 23,2 центнера кормовых единиц.

За 2017 год на сельскохозяйственных предприятиях и в дехканских хозяйствах области проведён озимый сев всего на площади 1543,3 гектара, из них на 1464,8 гектарах - лук и на 78,5 гектарах чеснок. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года сельхозкультур посеяно на 34,0% больше.

За 2017 год в общественных и дехканских хозяйствах области под урожай 2016 года засыпано семян зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы) - 7459,1 тонн. В том числе пшеницы - 2512,9 тонн, ячменя - 4194,1 тонны, риса - 352,1 тонны, зернобобовых - 97,3 тонн, кукурузы - 89,6 тонн, картофеля - 9891,7 тонн, овощей - 2,2 тонны, хлопчатника - 1463,0 тонны. Засыпка семян по сравнению с аналогичным периодом прошлого года больше на 38,0%.

Вторым значимым элементом, показывающим роль региона в обеспечении продовольственной безопасности страны является уровень развития животноводства Согдийской области.

Животноводство региона обеспечивает население продукцией животного происхождения, сокращая её импорт и увеличивая степень продовольственной безопасности страны.

Таким образом, на 1 января 2018г. по всем категориям хозяйств Согдийской области количество крупного рогатого скота достигло около 631 тыс. голов, в том числе 4,8 тыс. голов овец и коз (0,8%), 46,5 тыс. голов птиц (3,2%), что больше по сравнению с прошлым годом в 4,1 раза. Доля крупно рогатого скота в домашних хозяйствах составляет в общем 92,5%, из них овец и коз - 85,1%. Также увеличилось и количество скотоводческих хозяйств в районе Деваштич – на 3,6%, в Исфаринском - на 2,3%, в Аштском - 0,9%, в Истаравшанском – на 0,6%, в Пенджикентском – на 0,5%.

По состоянию на 1 января 2018 года в общественных и дехканских хозяйствах Согдийской области был обеспечен прирост скота на 9211 голов. По сравнению с аналогичным периодом 2017 года количество телят на фермах региона увеличилось на 16,4%: в том числе, в хозяйствах Зафарабадского района - на 32,9%, Исфаринского - на 30,4%, Спитаменского - на 1,6%, Истаравшанского района - 24,4%, Аштского района - на 22,5%, Матчинского района - на 16,1%, Деваштичского района – на 12,8%. За этот же период было получено ягнят и телят в государственных и дехканских хозяйствах в количестве 80328 голов.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года приплод ягнят и козлят в хозяйствах области увеличился на 0,6%. По районам сложилась следующая картина: Аштский - в 2,1 раза, Бабоджангафуровский - в 1,7 раза, Деваштичский - в 1,4 раза.

На 1 января 2018 года в общественных и дехканских хозяйствах средний удой молока от одной коровы составил 1588 кг, что на 58 кг или на 3,8% больше, чем за аналогичный период 2017 года.

По сравнению с прошлым годом в хозяйствах Согдийской области средний удой молока увеличился, в частности, в Бабоджангафуровском районе - на 285 кг, в Зафарабадском районе - на 57 кг, в Матчинском районе - на 56 кг, в Айнинском районе - на 16 кг, в Джаббаррасуловском районе - на 15 кг, в Истаравшанском районе - на 9 кг.

За указанный период во всей области от каждой курицы - несушки было получено 261 яйцо, что на 23 единицы или на 9,7% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

По состоянию на 1 января 2018 года в среднем от 100 коров в области было получено 60 телят, что на 3,4% или на 2 головы больше, чем за тот же период в 2017 году.

По состоянию на 1 января 2018 года на сельхозпредприятиях и в дехканских хозяйствах в среднем на 100 маток, овец и коз получали 89 голов ягнят и козлят. Ниже среднего регионального уровня ягнят и козлят было получено на фермах районов: Аштский - на 20 голов, Бабоджангафуровский - на 5 голов.

По состоянию на 1 января 2018 года объем производства мяса во всех категориях хозяйств по Согдийской области составил 54584,4 тонны, что на 2,3% больше, чем за соответствующий период 2016 года. В разрезе по городам и районам увеличение производства мяса наблюдается следующим образом: Зафарабадский район – на 2,0%, г. Истаравшан – 2,4%, г. Исфара – 3,4%, Аштский район – 3,6 %, Шахристанский район – 4,7%, Матчинский район – 7,5 %.

По состоянию на 1 января 2018 года производство молока в целом составляло 25 5594,4 тонны, что на 2,3% больше, чем за соответствующий период 2017 года. Производство молока увеличилось в экономике городов и районов: Шахристан - на 11,7%, Исфара - на 4,1% Зафарабад - на 3,3%, Матчинский - на 2,3%.

Доля произведенного молока в домохозяйствах составляет 92,1% от всей потребности населения

Увеличение объёмов производства продукции животноводства Согдийской области как фактора обеспечения продовольственной безопасности страны замедляется в связи с ростом цен на платные услуги, оказываемые этой отраслью. Так, с начала 2017 года повысились цены только на прививку скота – на 13,6%.

Вместе с тем, увеличение производства продовольственной продукции в Согдийской области привело к росту индекса потребительских цен на одни товары при снижении цен на другие товары. В целом за период с начала 2017 года индекс потребительских цен по области возрос на 6,1%. Среднемесячные темпы инфляции в потребительском секторе составили 0,5% (в аналогичном периоде прошлого года этот показатель также составлял 0,5%). Индекс потребительских цен по Согдийской области за 2017 г. составил 106,9%, в т. ч. на продовольственную продукцию - 109,1%⁵⁰.

Определённым структурным элементом обеспечения продовольственной безопасности Согдийской области и страны является лесное хозяйство. Его роль в обеспечении продовольственной безопасности страны нельзя недооценивать.

Продукция подсобных лесных хозяйств, согласно классификатору видов экономической деятельности, относится к сельскому хозяйству. Из общего объёма валовой сельскохозяйственной продукции Согдийской

⁵⁰Статистический ежегодник // Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан по Согдийской области. – 2018. – С.128.

области объём продукции вспомогательного лесоводства в 2017 году составил 15520,9 тыс. сомони, т.е., на 32,4% больше по сравнению с 2016 годом.

За 2017 год в рамках лесных хозяйств произведено зерновых 552,8 тонны, хлопка-сырца - 21 тонну, картофеля - 5145,1 тонн, овощей - 84,5 тонны, фруктов - 388,1 тонн, кормовых культур - 658,8 тонн, а также мяса - 10,2 тонны, молока - 6,6 тонн, шерсти - 1,5 тонны, мёда - 2,1 тонны.

Из общего поголовья скота 82 головы крупного рогатого скота, 3263 головы овец и коз, 86 голов лошадей числятся в подсобных лесных хозяйствах.

Особое место в обеспечении продовольственной безопасности страны занимает рыболовство в целом и в Согдийской области, в частности. Решая задачу обеспечения населения области и республики рыбной продукцией, эта отрасль также увеличивает степень продовольственной безопасности страны. За 2017 год улов рыбы по области составил 285,2 тонн. В общем объёме улова рыбы основные виды: 9,1% - толстолобик, 13,7% - сазан, 16,9% - жерех, 8,3% - судак и 52,0% - другие виды рыб.

Подводя итог по изучению производства продовольствия, отметим, что объём промышленного производства в регионе на 2017 год составил 6103 тыс. сомони (79,5% от общего объёма), в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве - 1,654,700 сомони (17,4%), а также в обработке - 248,9 тыс. сомони (2,6%).

Анализ макроэкономических показателей деятельности сельского хозяйства Согдийской области показывает, что роль региона в обеспечении продовольственной безопасности страны огромна.

Оценка роли Согдийской области в производстве продовольственной продукции важна, но возникает проблема соответствия её структуры и качества международным нормативам. Структура и качество продовольственной продукции, потребляемой населением Согдийской области, не полностью им соответствуют. Поэтому Лидер нации,

Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своем Послании Маджлиси Оли 23.12.2017 года отметил, что необходимо: «...обеспечить доступ населения к высококачественным продуктам»⁵¹.

Исходя из вышесказанного, необходим анализ рекомендуемой и фактической структуры потребления продовольственной продукции населением Согдийской области, что приведено в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

**Рекомендуемая и фактическая структура потребления
продовольственной продукции населения Согдийской области**

Наименование продукта	Согдийская область				
	2012 (в кг)	2017 (в кг)	в % к 2012 г	рекомендуемая норма (кг/год чел.)	в % к рекомендуемой норме
Хлебные продукты	128,3	154,3	17	145,2	6,3
Картофель	35,5	46,1	13	64,8	-28,8
Овощи и бахчевые	71,3	102,0	30	73,2	39,3
Молоко и молочные продукты	38,8	56,4	31	37,2	34,0
Мясо и мясопродукты	16,4	19,1	14	25,2	-31,9
Масло растительное	15,1	16,3	7	13,7	16,1
Яйца	67,7	82,9	18	194	-134,0
Сахар и кондитерские изделия	10,7	17,0	37	14,4	15,3
Рыба и рыбопродукты	-	-	-	-	5,9
Фрукты и ягоды	52,0	44,9	-16	35,8	28,8

Расчеты автора на основе: «Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания» //Приказ МЗРТ от 29.12.2012, №775 и Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ по Согдийской области. – 2018. – С.271 – 289.

Анализ таблицы 2.1.1 показывает, что основная часть населения республики и Согдийской области в целом больше потребляет хлебопродукты, а это не выдерживает соотношения калорий и витаминов,

⁵¹Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета. 23.12.2017.

что не соответствует международным рекомендуемым рациональным нормативам потребления и негативно влияет на здоровье населения.

Вместе с тем, динамика макроэкономических показателей развития региональной экономики Согдийской области показала, что наблюдается рост по всем основным показателям, но этого недостаточно для обеспечения продовольственной безопасности страны собственной продовольственной продукцией на 80%. Более того, в регионе имеются резервы и потенциал для увеличения производства продовольственной продукции и нормы её потребления.

Напомним ранее отмеченное мнение, что в мире нет ни одной страны, которая бы на 100% была продовольственно независима. Но степень её обеспеченности необходимыми продуктами при определённых условиях может быть увеличена.

Таблица 2.1.2

Соотношение фактической нормы потребления продуктов питания населением Согдийской области и Республики Таджикистан (ккал)

Наименование продукта	2017 (в день/г) РТ	2017 (в день/г) СО	100г Ккал	Ккал (день.чел.)	
				РТ	СО
Хлебные продукты	400	422	272	1088	1147
Картофель	177	126	83	147	104,6
Овощи и бахчевые	200	279	31	62	86,5
Молоко и молочные продукты	102	154	59	60	90,7
Мясо и мясопродукты	69	52	194	134	100,9
Масло растительное	37	44,6	898	332	400,5
Яйца	0,5	22	154	77	33,9
Сахар и кондитерские изделия	39	46	397	155	182,6
Фрукты и ягоды	79	123	44	35	54,12
Всего				2090	2200,82

Расчеты автора на основе: «Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктах, отвечающим современным требованиям здорового питания» //Приказ МЗРТ от 29.12.2012, №775.

Последовательность анализа роли региона в обеспечении продовольственной безопасности согласно ранее предложенной методике обеспечит объективность расчётов.

Общим показателем продовольственной обеспеченности является определение нормы фактического потребления индивидуального питания.

На основе расчётов нами определено соотношение фактической нормы потребления населением Согдийской области и Республики Таджикистан, что приведено в таблице 2.1.2.

Данные таблицы 2.1.2 показывают, что потребление на душу населения в Согдийской области на 0,1 % выше, чем в среднем по республике.

А фактическое потребление продовольственной продукции населения Согдийской области на 2017 год составило:

$L(x_n) = x_1 1147 + x_2 104,6 + x_3 86,5 + x_4 90,7 + x_5 100,9 + x_6 400,5 + x_7 33,9 + x_8 182,6 + x_9 54,12 = 2200,8$ ккал/сутки.

Учитывая, что интегральным показателем обеспеченности продовольственной продукцией населения является соотношение их фактического потребления с международными нормативами, можно заключить, что фактическое потребление продовольственной продукции населения региона ниже нормативов ФАО на 12% (2500 ккал/сутки). Несмотря на то, что к 2017 году в Согдийской области этот показатель вырос до 2200,8 ккал/сутки, всё же он ниже нормативов ФАО (2500 ккал/сутки) на 12,0%.

Отметим, что в 2015 году фактическое потребление на душу населения Согдийской области было ниже международных нормативов на 38% (1563 ккал/сутки), но выше среднереспубликанского уровня на 21 % (1250 ккал/сутки)⁵².

Поэтому, в контексте исследования роли региона в обеспечении продовольственной безопасности страны необходимо выяснить

⁵² Данные журнала: Доступ к экономическим ресурсам, ориентированным на рост благосостояния населения Таджикистана. Душанбе, 2015. – С.33.

соотношение импорта и экспорта продовольственной продукции и производства продовольственной продукции по всем категориям хозяйств в целом по республике, чтобы определить количественные параметры роста региональной экономики и сориентироваться на них.

Исследованием установлено, что республика и Согдийская область импортируют значительную часть продовольственной продукции, о чём свидетельствуют приведённые ниже данные (таб. 2.1.3).

Таблица 2.1.3.

Динамика средних импортных цен на продукты питания по Согдийской области Республики Таджикистан (в сомони за кг/литр)

№	Импортируемые продукты	2016		2017			
		июнь	декабрь	январь	март	май	июнь
1.	Говядина	30,95	31,21	30,94	31,17	35,14	35,55
2.	Сливочное масло	39,12	40,77	41,13	42,21	42,95	41,63
3.	Хлопковое масло	10,55	10,83	10,88	11,03	11,22	11,25
4.	Разливное молоко	3,23	3,63	3,75	3,67	3,28	3,42
5.	Яйца (за 10 штук)	7,00	8,33	8,47	7,64	7,61	7,69
6.	Сахар	7,30	7,00	6,92	6,94	7,52	7,52
7.	Соль	0,92	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95
8.	Мука пшеничная (I сорт)	3,15	3,11	3,09	3,06	3,20	3,20
9.	Хлеб из муки (I сорт)	4,23	4,32	4,32	4,32	4,33	4,33
10.	Рис	8,13	7,30	7,23	6,66	6,71	6,76
11.	Картофель	1,64	2,39	2,53	3,87	4,64	4,50
12.	Лук репчатый	1,03	1,62	1,76	2,70	2,20	2,92
13.	Морковь	2,09	1,27	1,16	1,67	3,05	3,49
14.	Яблоки	7,04	7,81	7,83	7,94	8,10	6,94
15.	Водка	16,67	17,35	17,35	17,35	17,35	17,35

Источник: Продовольственная безопасность и бедность // Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – 2018. – С.77.

Из таблицы 2.1.3 видно, что по ряду видов продовольственной продукции цены возросли. Так, из 15 наименований продовольственной продукции цены увеличились на продукцию 7 наименований (говядина, масло хлопковое, сахар-песок, мука пшеничная 1-го сорта, рис, лук репчатый, морковь). А на продукцию 4 наименований - снизились (молоко разливное, яйца, картофель, яблоки) и не изменились по 4 видам продукции

(масло сливочное, соль, хлеб из муки 1-го сорта, водка). Это влияет на средние цены в целом.

В среднем цены на продукты зависят от объёма импортируемого ассортимента.

В зависимости от колебания валютного курса цены на продовольствие в 2015 – 2017 гг. если и не выросли, то, в общем, объём поставок из-за рубежа увеличился, что подразумевает увеличение расходов на продовольствие.

Неспособность национальной экономики в целом, и региональной экономики в частности, удовлетворить (покрыть) потребности населения в продовольственной продукции собственного производства хотя бы на 50-60 % в настоящее время очевидна.

По нашему мнению, пороговый показатель импорта продовольственной продукции и расходы на продовольствие в общем объёме расходов не должны быть выше 40% всей потребности населения страны в продовольствии. Наши выводы подтверждает профессор Умаров Х.У., считая, что «...расходы на продовольствие в общем объёме расходов населения не должны превышать 50%, а в перспективе, с учётом осуществления мероприятий по ускоренному развитию человеческого капитала, не более 30-35% от общих расходов»⁵³.

При нарушении этого порогового значения возникает угроза продовольственной безопасности страны и экономической безопасности в целом.

Обеспечение продовольственной безопасности на более чем 70% достаточно сложно в условиях глобализации и в силу существования теории абсолютных преимуществ А. Смита и относительных преимуществ Д. Рикардо. 100% - ная обеспеченность собственного населения собственной

⁵³Умаров Х.У. Продовольственная безопасность в Таджикистане: перспективы и препятствия [Электронный ресурс]/Х.У. Умаров//Asia + Plus.-2015, №79.-Режим доступа: [http: //asiaplus/79\(1062\)2015/79.html](http://asiaplus/79(1062)2015/79.html).

продовольственной продукцией экономически не реальна и не эффективна. Лучшим решением в данных условиях является обеспечение импорта части продукции с ориентацией на импортозамещение.

Следует подчеркнуть, что в определении пороговых значений продовольственной безопасности страны и региона отсутствует единая методология и доминирует очевидный субъективизм. Пороговый показатель в национальной экономике зависит от развития страны в определённый период, когда ВВП достиг своего наиболее оптимального значения, что, соответственно, зависит от многих факторов. Особенно от развития и объёма производства продовольственной продукции региона.

Величину производства продовольственной продукции всеми категориями хозяйств по Согдийской области характеризует нижеследующая таблица 2.1.4.

Таблица 2.1.4.

**Доля производства продовольственной продукции Согдийской области
в Республике Таджикистан**

Годы Наименование	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО	РТ	СО
Мясо	92,8	7,2	93,7	7,3	97,2	2,8	97	2,9	96,7	3,3	95,8	4,2
Колбасные изделия	94,9	5,1	2,4	97,6	2,7	97,3	15,1	84,9	9,7	90,2	13,7	86,2
Молоко	72,3	27,7	64,7	35,3	61,7	38,3	76,3	23,6	86,8	13,2	55,8	44,1
Растительное масло	48,5	51,5	76,7	23,3	57,3	42,7	59,3	40,6	57,9	42,1	60,8	39,1
Кондитерские изделия	94,1	5,9	0,8	92	7,8	92,1	57,7	42,2	60,1	39,8	66,8	33,1
Безалкогольные напитки	3,6	96,4	3,7	96,3	4,3	95,6	-	99,9	-	99,9	-	99,9

Расчеты автора на основе: Статистический ежегодник // Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – 2018. – С.271 - 273

В контексте исследования для определения количественных показателей замены производства продукции необходимо рассмотреть объём и ассортимент продовольственной продукции в промышленности Согдийской области.

Таблица 2.1.5

**Производство продовольственной продукции промышленностью
Согдийской области (тонн)**

Годы Наименование	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Мясо	26,6	27,2	100,0	17899,2	21046,2	22299,5
Колбасные изделия	7679,7	8362,5	11667,4	1612,1	2157,3	1967,2
Мороженое	300,5	417,5	831,5	904,8	957,7	1013,6
Сливочное Масло	498,9	552,1	696,8	21,1	31,0	64,3
Молоко	4,5	9,0	12,8	6492,0	6188,6	6096,2
Сыр	607,6	802,2	1923,2	110,1	161,7	195,6
Консервы (фруктовые и овощные)	26,8	41,0	85,5	15034,3	18526,1	19346,3
Мука	45168,7	37748,0	14523,4	71384,1	113408,9	314092,4
Рис	44098,0	46665,8	72195,4	4581,3	6367,7	11984,8
Хлеб и хлебные продукты	8402,5	3133,4	5765,4	50582,4	51525,3	60395,1
Кондитерские изделия	21611,5	22950,1	42594,1	4945,0	5305,6	5442,5
Сухофрукты	2734,3	4108,1	4037,6	1724,3	2287,0	2393,2
Макароны	2131,1	1688,9	2082,0	4545,8	3063,8	2986,9
Растительное масло	1776,0	2782,4	5674,4	3761,8	4051,9	4742,5
Безалкогольные напитки	48225,9	46930,8	48617,5	4475181,7	4752180,9	4931893,5
Минеральная вода	10,7	7,6	6,3	1225124,4	1168356,0	1401135,0
Алкогольные напитки	36089,9	29284,4	31025,5	33613,2	27547,3	24434,9
Соль	4466769,2	5200877,4	5775684,1	11660,0	12172,7	12173,8

Источник: Агентство по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. – 2018. – С.185-186.

Анализ таблицы 2.1.5 свидетельствует о том, что из 18 наименований продовольственной продукции, произведённой промышленностью Согдийской области за 2012 – 2017 годы, объём производства 17 наименований возрос. При этом производство сливочного масла сократилось с 2012 по 2017 год в 7,7 раза. Это связано с кризисными явлениями в национальной экономике Республики Таджикистан.

Характерно, что возможности обеспечения продовольственной безопасности страны региональной экономикой зависят и от рынка труда, обеспеченности рабочей силы рабочими местами.

Рабочая сила (кроме лиц, занятых в личных подсобных и фермерских хозяйствах, и лиц, занятых индивидуальным предпринимательством) за январь-ноябрь 2017 года составила 402,8 тысяч человек, из них в реальном секторе было занято 255,6 тысяч человек, в секторе услуг – 147,2 тысяч человек.

Число официально зарегистрированных безработных на 1 декабря 2017 года составило 9,9 тысяч человек, из них женщины составляют 49,0%. В Согдийской области уровень официальной безработицы к общей численности рабочей силы составил 1,2%⁵⁴.

Хотим отметить, что увеличение покупательной способности населения в приобретении необходимого объёма продуктов может в определённой степени влиять на продовольственную безопасность страны.

Характерно, что производство продовольственной продукции в сельском хозяйстве региона имеет нелинейную тенденцию роста, что демонстрируется в таблице 2.1.6.

Таблица 2.1.6.

Производство продовольственной продукции сельхозпредприятиями Согдийской области (тыс.тонн)

№	Годы Наименование	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1.	Картофель	381,4	431,9	325,6	335,8	334,9	324,9
2.	Овощи	354,1	379,2	381,5	440,3	457,9	480,3
3.	Зерно	213,2	258,7	232,7	300,2	311,6	310
4.	Яйца, шт	93784	122371	125101	142144	151144	167555,8
5.	Бахчивые культуры	83,5	84,0	109,0	138,4	118,5	132,9
6.	Валовый сбор плодов и ягод	110,3	111,4	114,6	49,1	112,7	123,7
7.	Виноград	51,5	51,5	59,3	51,9	55,5	57,1

Источник: Агентство по статистике при Президенте РТ в Согдийской области. – 2018 – С.196.

Из таблицы видно, что из 7 основных видов продукции, производимой в сельском хозяйстве Согдийской области, объём производства 6

⁵⁴Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ по Согдийской области. – 2018.

наименований возрос от 10% до 78%, а производство картофеля уменьшилось с 381,4 тыс. тонн до 324,9 тыс. тонн (на 15%).

Для усиления роли региона в обеспечении продовольственной безопасности страны должны быть выделены следующие приоритеты развития и инвестирования:

- человеческий капитал (как основная производительная сила в производстве продовольственной продукции);
- образование и наука, здравоохранение, создание национальных инновационных систем (улучшение социальных условий жизни населения);
- развитие и инновационная модернизация региональной экономики;
- поддержка конкурентоспособности перерабатывающих и производящих продовольственную продукцию отраслей региональной экономики.

По нашему мнению, для усиления роли региона в обеспечении продовольственной безопасности страны необходимо осуществить:

- обновление материально-технической базы региональной экономики в целом, и, в частности, в сельском хозяйстве;
- использование преимуществ экономической интеграции в рамках ШОС, а в будущем обеспечение интеграции и в рамках Евразийского экономического сотрудничества, что в полной мере отражает национальные интересы страны;
- проведение протекционистической политики в производстве продовольственной продукции;
- создание не «выдуманных», а реальных рабочих мест в основных отраслях региональной экономики и экономики республики, что будет способствовать росту занятости, снижению безработицы, смягчению социально-экономического напряжения.

Эти меры обеспечивают укрепление материально-технической базы (МТБ) региональной экономики, позволяющей значительно увеличить производство продукции продовольственного назначения, что чрезвычайно

важно, особенно с учётом её роли в обеспечении (достижения) продовольственной безопасности страны.

Таким образом, анализ и оценка макроэкономических показателей Согдийской области показал, что она играет ведущую роль и имеет существенный потенциал (резервы) для увеличения степени обеспечения (достижения) продовольственной безопасности страны в целом.

2.2. Мониторинг конкурентоспособности отраслей экономики региона по производству продовольственной продукции

На уровень продовольственной безопасности в условиях глобализации активно влияет международная конкуренция в мировой экономике, которая, в свою очередь, влияет и на стратегическое развитие страны.

Поэтому Президент Республики Таджикистан особо уделит внимание этому вопросу в своём Послании Маджлиси Оли от 22.12.2017 года: «...необходимо значительно поднять уровень эффективности и конкурентоспособности всех мощностей и продолжить реформирование сфер национальной экономики»⁵⁵.

Поэтому, можно заключить, что роль региона в обеспечении продовольственной безопасности во многом зависит от конкурентоспособности её экономики, в данном случае, от конкурентоспособности сельского хозяйства, ЛПХ и других хозяйствующих субъектов, обеспечивающих население продовольствием.

Вместе с тем, говорить о конкурентоспособности сельского хозяйства Согдийской области можно условно, потому что, несмотря на благоприятные природно-климатические условия, сельское хозяйство не отличается достаточной эффективностью и рентабельностью и пока не обеспечивает страну необходимым количеством и качеством продовольственной продукции.

Конкурентоспособность региона представляет собой многоаспектную экономическую категорию, которая, возможно, рассматривается на нескольких уровнях. В данном случае, это конкурентоспособность сельхозпредприятий, дехканских хозяйств и отдельных видов продукции.

В обеспечении регионом продовольственной безопасности многое зависит от способности конкретных производителей продовольствия, выпускающих конкурентоспособную продовольственную продукцию.

⁵⁵Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета. 23.12.2017.

Конкурентоспособность региона в производстве продовольствия имеет свои особенности:

- необходимо производство определённого набора продукции с учётом теорий А.Смита и Д.Рикардо, удовлетворяющего потребности собственного населения по количеству и качеству. Чисто количественное обеспечение продовольствием недостаточно. Для полноценной жизни и здоровья населения необходимы экологически безопасные продукты питания;

- имеющийся потенциал региональной экономики по производству продовольствия и сельхозпродукции не полностью отвечает требованиям и частично удовлетворяет потребности населения. Поэтому осуществляется импорт даже той продукции, которой можно обеспечить население за счёт собственных ресурсов. Например, импорт продуктов сельского хозяйства из Пакистана, Китая, Ирана, Афганистана, стран СНГ говорит о негарантированности качества продукции;

- требуется модернизация всей системы обеспечения продовольствием, так как не обеспечивается продовольственная безопасность региона и страны даже по тем продуктам, которые возможно в достаточном объёме произвести в республике и регионе.

Конкурентоспособность региона в качестве производителя сельхозпродукции зависит от 4 факторов:

- факторные условия производства продовольственной продукции;
- предпочтения, условия и параметры потребления продовольственной продукции;
- наличие и потенциал достаточного количества предприятий и отраслей;
- конкуренция в этих отраслях.

В годовом отчёте Всемирного экономического форума "Конкурентоспособность. Глобальный обзор" страновая конкурентоспособность в обеспеченности продовольствием определена с позиций среднесрочных проектов экономического роста и интерпретирована как способность поддерживать твёрдый высокий

показатель роста реального душевого дохода, измеряемый как показатель роста ВВП на душу населения.

По этому показателю темпы роста ВРП Согдийской области и соответственно доходы на душу населения имеют тенденцию роста в среднесрочном периоде, составляют около 6-7% и соответствуют возможности региона производства необходимого количества продовольственной продукции.

Влияние конкуренции на роль региона в обеспечении продовольственной безопасности можно оценить по следующим показателям:

- государственные мероприятия по преодолению препятствий конкуренции;
- эффективность, компетентность и квалификация управления, лоббирование, рост государственных закупок;
- политическая стабильность;
- эффективность налоговой системы и налогообложения (налоговая система, рост налогов, уровня налогов);
- умение правильно использовать фискальную политику.

Эффективность мероприятий региона по обеспечению продовольственной безопасности отражается в структуре импорта продовольствия.

В Согдийской области увеличился импорт ряда наименований продовольственной продукции, которая может производиться в регионе в достаточном количестве (рис, пшеница, масло и прочие).

Для этого необходимо обеспечить конкурентное состояние регионального сельского хозяйства и конкурентоспособность национальной экономики в целом.

Политическая система государства активно влияет на оценку роли региона в обеспечении продовольственной безопасности и

конкурентоспособности региона, регулировании экспорта и импорта продовольственной продукции.

В этом контексте имеет смысл рассмотреть экспорт и импорт продовольственной продукции Согдийской области.

Для всестороннего анализа их влияния на продовольственную безопасность продукции рассмотрим их по отдельности.

Таблица 2.2.1.

**Экспорт основных видов продовольственной продукции
в Согдийской области (тыс. долл.)⁵⁶**

№		Годы						
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	в % 2017 г к 2012
1.	Картофель	-	-	-	42,0	38,4	43,1	-
2.	Лук репчатый	7050,4	12041,3	7339,7	9456,4	5405,5	2249,4	- 68,1
3.	Морковь	24,3	399,5	28,3	218,7	14,6	6,6	-72,8
4.	Капуста	-	28,1	26,0	20,5	5,0	6,6	-76,5
5.	Фрукты	1893,9	1679,1	1398,4	680,0	1281,5	666,0	-64,8
6.	Плоды сушёные	26284,5	24756,0	21319,5	11198, 2	7838,1	5755,0	-78,1
7.	Бахчевые культуры	-	-	9,1	8,9	14,8	16,4	80,2
8.	Консервы	692,0	366,9	152,3	73,7	108,6	134,9	-80,5
9.	Арахис	1398,3	2206,6	1793,7	1130,7	311,3	311,9	-77,7

Расчеты автора на основе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области за 2012 – 2018 гг.

Анализ таблицы 2.2.1 показывает, что Согдийская область экспортирует в основном продукцию сельского хозяйства без переработки в натуральном виде. Это, с одной стороны, увеличивает количество покупателей несинтезированной, натуральной, экологически чистой продукции, на которую высок спрос в мировой экономике.

С другой стороны, экспорт продовольственной продукции без переработки снижает цену на неё.

⁵⁶Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области за 2012 – 2018 гг.

Также из таблицы видно, что экспорт основных наименований продовольственной продукции снизился. Так, из 9 основных представленных наименований продовольственной продукции объём экспорта снизился с 64,8 до 80,5 %⁵⁷.

Таблица 2.2.2.

**Импорт основных видов продовольственной продукции
в Согдийской области (тыс. долл.)⁵⁸**

		Годы						
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	в % 2017 г к 2012
1.	Мука	81480,3	89607,4	78698,4	58819,6	30388,2	14823137	18,1
2.	Рис	321,8	24,7	-	272,8	-	6627953	48,5
3.	Пшеница	155370,2	182391,3	229914,9	243902,3	231126,6	197281541	78,7
4.	Масло	15263,6	11225,8	120202,6	39216,7	34449,7	442411	34,5
5.	Сахар	21248,8	6005,2	7544,5	6738,9	18293,6	49737549	42,6

Расчеты автора на основе: Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ по Согдийской области, – 2018. – С.482 – 484.

Из таблицы 2.2.2 видно, что в Согдийскую область импортируется в основном продовольственная продукция с высокой добавленной стоимостью. Реализация на потребительском рынке региона импортируемой продовольственной продукции с высокой добавленной стоимостью имеет неоднозначное значение для уровня продовольственной безопасности и благосостояния населения:

- **во - первых**, цены на указанную продовольственную продукцию имеют постоянную тенденцию к росту (в силу увеличения потребления, что не соответствует требованиям ВОЗ и ФАО - доступность);

- **во - вторых**, рост цен на эти основные виды продовольственной продукции приводит к повышению среднего уровня цен на

⁵⁷ Статистический ежегодник Согдийской области // Агентство по статистике при Президенте РТ в Согдийской области за 2012 – 2018 гг.

⁵⁸ Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ по Согдийской области, – 2018. – С.482 – 484.

продовольственную продукцию на потребительском рынке региона, т.е. имеет место синергетический эффект.

Соотношение импорта и экспорта продовольственной продукции влияет на внешнеторговый оборот.

Так, согласно официальной статистике, объём внешнеторгового оборота увеличился с 131,1 млн. долларов в 1991 году до 1459,3 млн. долларов в 2000 году. Объёмы торговли имеют нестабильную динамику. К примеру, в период с 1991 г. до 1995 г. произошёл рост объёма внешнеторгового оборота, начиная с 1996 г. до 1998 г. объём торгового оборота снижался, но в 1999 – 2000 гг. снова повысился. С 2000 по 2002 гг. внешнеторговый оборот, как правило, уменьшался, а с 2003 по 2004 гг. наблюдается рост. Однако в 2011 – 2016 годах внешнеторговый оборот снизился по сравнению даже с 2008 годом соответственно на 23,5% и 17,7%. Превышение объёма импорта (2 656,9 млн. долларов США) за счёт уменьшения экспорта в 2016 году составило 1462,2 млн. долларов⁵⁹.

Таким образом, с 2000 по 2017 гг. в и Согдийской области и по республике сохраняется отрицательное сальдо внешнеторгового баланса.

В связи с этим иностранные инвестиции поступают, в основном, в те отрасли, где можно получить максимальную прибыль при минимальных издержках. Все это не способствует обеспечению продовольственной безопасности страны.

Однако необходимо отметить, что открытость экономики способствует её приспособляемости к существующим обстоятельствам. Это усиливает потенциальное влияние мировой экономики и других стран на региональную экономику, повышая или снижая её конкурентоспособность.

Постиндустриальная экономика гарантирует продовольственную безопасность.

⁵⁹Статистический ежегодник // Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе. – 2017. – 560с.

В мировой экономике из множества наименований продовольственной продукции ФАО и ВОЗ выделяют 4 основных вида продовольственной продукции, которые обеспечивают сбалансированное питание, то есть потребление необходимого количества калорий и витаминов.

Поэтому, уместно рассмотреть долю Согдийской области в общем объеме производства продовольственной продукции по Республике Таджикистан. По общепринятому правилу выделяются 4 вида основной продовольственной продукции.

В 2017 году доля Согдийской области в Республике Таджикистан в производстве 4 основных видов продовольственной продукции составляет: зерно – 21,4%, картофель – 41,5%, овощи – 25,8% и бахчевые – 21,0%, что приведено в таблице 2.2.3.

Таблица 2.2.3

**Доля производства основной продовольственной продукции
сельхозпредприятий Согдийской области в Республике Таджикистан
(тыс.тонн)**

№	Годы Наименование	2012	2013	2014	2015	2016	2017	в % 2017
Республика Таджикистан								
1.	Зерно	1232,6	1392,6	1317,8	1392,7	1435,8	1447,6	78,59
2.	Карофель	991,0	1115,7	853,7	887,4	898,1	782,9	58,51
3.	Овощи	1342,4	1490,6	1549,5	1667,8	1748,3	1859,1	74,17
4.	Производство бахчевых	465,0	495,3	545,7	529,4	594,2	631,4	79,0
Согдийская область								
1.	Зерно	213,2	258,7	232,7	300,2	311,6	310	21,41
2.	Карофель	381,4	431,9	325,6	335,8	334,9	324,9	41,49
3.	Овощи	354,1	379,2	381,5	440,3	457,9	480,3	25,83
4.	Производство бахчевых	83,5	84,0	109,0	138,4	118,5	132,9	21,0

Расчеты автора по: Статистический ежегодник // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ. – 2018. – С.325.

Анализ таблицы свидетельствует, что доля Согдийской области в производстве основных продовольственных продуктов сельхозпредприятиями увеличивается и к 2017 году достигла по зерну 21,41%, картофелю – 41,49%, овощи – 21,83% и бахчевым – 21 % от всего объёма производства в республике.

Для оценки доли региона в обеспечении продовольственной безопасности проведём некоторые расчёты:

1. Суммируем производства 4 основных видов сельскохозяйственной продукции по: республике + производство по Согдийской области, т.е. $4721 + 1248,1 = 5969,1$ тыс.тонн.

Определим долю Согдийской области в производстве этих видов продовольственной продукции в общем объёме их производства по республике: 1248,1 тыс. тонн из 5969,1 тонн составляет 20,9%.

Правда, сюда не включён импорт этих видов продукции, т.к. их объём представлен в денежном измерении и не позволяет подвести их под общий знаменатель.

2. Рассчитаем долю Согдийской области в промышленном производстве продовольственной продукции, что показано в таблице 2.2.4.

Из таблицы 2.2.4 видно, что доля производства промышленной продовольственной продукции Согдийской области в общем объёме её производства по республике составляет 32,95%.

Отметим, что оценка роли региона и конкурентоспособность её экономики изменяет долю производства основных продовольственных продуктов Согдийской области в общем объёме их производства.

Важно понять, что конкурентоспособность определяет долгосрочный процесс развития и обеспечивает продовольственную безопасность, а непродуманная налоговая реформа не стимулирует, а снижает конкурентоспособность и, тем самым, препятствует обеспечению продовольственной безопасности.

Таблица 2.2.4.

Доля промышленной продовольственной продукции Согдийской области в Республике Таджикистан (тонна)

Наименование Продукции	Республика Таджикистан (2017)	Согдийская область в (2017)	в % СО в РТ (2017)
Мясо	46934,1	22299,5	47,51
Колбасные изделия	4942,0	1967,2	39,8
Мороженое	1579,2	1013,6	64,18
Молоко	14364,1	6096,2	42,44
Сыр	224,0	195,6	87,32
Консервы (фруктовые и овощные)	22643,7	19346,3	85,44
Мука	647579,8	314092,4	48,50
Рис	20107,4	11984,8	59,60
Хлеб и хлебные продукты	573418,2	60395,1	10,53
Кондитерские изделия	19240,2	5442,5	28,28
Сухофрукты	1933,5	2393,2	127,77
Макароны	4576,4	2986,9	65,26
Растительное масло	12720,1	4742,5	37,28
Соль	41322,8	12173,8	29,46
В среднем по 14 видам промыш.прод. продукции			57,61
Всего	1411585,5	465129,6	32,95

Расчеты автора по: Статистический ежегодник // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ. – 2018. – С.185-186.

Без определения приоритетных отраслей (промышленность или сельское хозяйство) и развития научно-исследовательских программ невозможно решить задачу продовольственной безопасности, снижения инфляции, обеспечить занятость населения, увеличивать качество жизни и общественную защищённость населения, то есть обеспечить продовольственную безопасность населения.

Процессы глобализации не всегда и неоднозначно влияют на отсталые страны мира. Прежде всего, это связано с тем, что преимущество глобализации распространяется нечётко. Современные глобализационные процессы развиваются между промышленно развитыми странами и только потом влияют на развивающиеся страны. Практическая угроза глобализации – это формирование в рамках ведущих западных стран

закрытой экономической системы. «Культурность» этих отношений не всегда отвечает требованиям, интересам и возможностям других стран и может идти вразрез с интересами продовольственной безопасности отсталых стран.

Сегодня 75% мировой торговли, 60% прямых иностранных инвестиций приходятся на развитые страны мира. Здесь же регистрируется 87% патентов. В первом десятилетии XXI в. только 5% торгового потока приходилось на долю отсталых и развивающихся стран⁶⁰.

Как следствие, остальные страны почти полностью находятся под финансовым контролем международных финансовых организаций (МВФ, АБРР, Мирового банка).

Влияние конкурентоспособности отраслей экономики региона по производству продовольственной продукции на обеспечение продовольственной безопасности имеет ступени:

- 1-я ступень – оперативное обеспечение продовольственной продукцией;
- 2-я ступень – способность оперативного обеспечения производства продуктов питания;
- 3-я ступень - способность массового производства продуктов продовольствия;
- 4-я ступень – производство продовольствия в достаточном количестве и качестве в масштабах государства;
- 5-я ступень – гарантированная обеспеченность продовольственной безопасности.

Таким образом, роль региона в обеспечении продовольственной безопасности предполагает его адаптацию к мировой конкуренции и глобализационным процессам.

⁶⁰ Умаров Х.У. Продовольственная безопасность в Таджикистане: перспективы и препятствия [Электронный ресурс]/Х.У. Умаров//Asia + Plus.-2015, №79. - Режим доступа: [http://asiaplus/79\(1062\)2015/79.html](http://asiaplus/79(1062)2015/79.html).

2.3. Регулирование импорта продовольственной продукции

На эффективность и действенность роли региона в обеспечении продовольственной безопасности влияет система регулирования импорта продовольствия.

Более того, регулирование является одним из наиболее важных факторов рыночной инфраструктуры региональной экономики.

Формируя и регулируя ВЭД и организовав деятельность регулирующих органов, правительство обычно пополняет государственный бюджет и, тем самым, способствует решению продовольственных проблем.

Разумные протекционистские меры экономической политики оберегают национальную экономику. Следовательно, таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности, импорта продовольствия является фактором обеспечения продовольственной безопасности Республики Таджикистан в целом и, особенно, в условиях рыночной экономики.

Продовольственная безопасность обеспечивается регулированием и возможностью ведения внешнеэкономической деятельности. Постепенное изменение приоритетов в экономической политике под воздействием рыночной экономики и переход к экономическим методам регулирования продовольственной деятельности, осуществляется в Согдийской области и Республике Таджикистан на основании законов:

1. **«О дальнейшей либерализации внешней торговли в Республике Таджикистан»** от 27 июня 1995 года;

2. **«О либерализации валютных и экспортных операций и мерах по обеспечению (достижению) полного возврата в республику валютной выручки»** от 24 февраля 1996 года.

Результатом действия этих законов и институциональных изменений является изменение динамики деятельности предприятий и их финансовых результатов.

В контексте вышесказанного усиливается значение и роль таможенного регулирования импорта продовольствия, а также регулирования его качества.

Это объясняется тем, что таможенное регулирование, с одной стороны, защищает экономические интересы, обеспечивает взимание таможенных пошлин, а, с другой – ограничивает импорт некачественной продовольственной продукции.

В своём Послании Маджлиси Оли от 22.12.2017 года Основоположник мира и единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон, касаясь проблемы продовольственной безопасности страны, особо выделил значение качества завозимой продовольственной продукции. В частности, он отметил: «...обеспечение населения качественной продукцией, ... что является основным гарантом здоровья людей и относится к числу важных задач»⁶¹.

Однако наблюдаются случаи ввоза разными путями на потребительный рынок страны некачественной продукции, которая наносит вред здоровью граждан.

Правительству страны с целью совершенствования системы государственного санитарного и фитосанитарного управления, стандартизации, сертификации и ветеринарного контроля было поручено провести необходимые структурные изменения.

Для предотвращения ввоза некачественных и нестандартных товаров и продукции уполномоченным органам было поручено принять неотложные меры по неукоснительному соблюдению закона Республики Таджикистан **«О защите прав потребителей»**, разработать и осуществить Программу безопасности продовольственной продукции⁶².

⁶¹Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета. 23.12.2017.

⁶²Там же.

Усиление значения таможенного регулирования импорта продовольственной продукции необходимо по 2 причинам:

1. Часть продовольственной продукции поступает на рынки Таджикистана, минуя таможенные посты. В основном эта часть продовольствия состоит из продовольствия низкого качества.
2. Основываясь на принципе протекционизма, можно ограничить импорт отдельных видов продовольственной продукции в целях защиты отечественного производителя.

Поэтому, оценка роли региона в обеспечении (достижении) продовольственной безопасности во многом зависит не только от эффективности её функционирования, но и от деятельности таможенных служб в импорте продовольствия и региональной интеграции.

В свете налаживания двухсторонних дружественных отношений между Таджикистаном и Узбекистаном, подписания 27 пакетов соглашений, роль и значение региональной интеграции увеличились. Президент Таджикистана Эмомали Рахмон в своём Послании от 22.12.2017 года отметил, что во внешней политике Республики Таджикистан расширение двусторонних устойчивых и долгосрочных связей с нашими традиционными партнерами – странами Содружества независимых государств имеет стратегическое и первоначальное значение⁶³.

Об этом и о возможности регионального сотрудничества в целях импорта продовольствия в своём Послании Меджлиси Оли Эмомали Рахмон сказал следующее: «...Республика Таджикистан с самого начала своей независимости считала и считает расширенное региональное сотрудничество важнейшим способом решения экономических и торговых, социологических и экологических вопросов, обеспечения безопасности и стабильности в Центральной Азии и неизменно является сторонником укрепления взаимосвязей народов региона на основе дружбы и доверия.

⁶³Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Меджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета. 23.12.2017.

Общность наших целей и задач, которые стоят перед нашими государствами, диктует необходимость создания в регионе благоприятного климата для свободного передвижения людей, беспрепятственного товарооборота и перемещения трудовых ресурсов»⁶⁴.

Сегодня, если 110 стран мира являются партнёрами Республики Таджикистан по импорту и экспорту продовольственной продукции, то Согдийская область имеет внешнеторговые отношения с 11-ю странами Содружества Независимых Государств и 45 зарубежными странами (60%).

На долю стран СНГ приходится 1582881,6 тыс. долларов внешнеторгового оборота, что составляет 77,2%, а доля стран дальнего зарубежья - 467243,2 тыс. долларов, что в процентном выражении составляет 22,8.

Основными партнёрами Согдийской области по импорту продовольственной продукции являются: Казахстан - 64,0%, Узбекистан – 10,6%, Китай - 6,1 %, Нидерланды – 4,9%, Турция - 3,9%, Италия - 3,1%. Импорт осуществлялся в основном из следующих стран: Россия – 35,6%, Казахстан - 32,9%, Китай – 15,4%, Литва – 3,6%, Узбекистан – 3,0% от общего объёма импорта.

Охарактеризуем внешнеторговые отношения Согдийской области.

За 2017 год внешнеторговый оборот Согдийской области составил 2050124,8 тысяч долларов США, что на 9,6% или на 179230,8 тысяч долларов больше соответствующего периода предыдущего года. Торговый баланс сложился отрицательный и составил 1040133,6 тысяч долларов. Удельный вес экспорта по Согдийской области за январь-декабрь 2017 года по отношению к внешнеторговому обороту составляет 24,6%, а импорта - 75,4%. Во внешнеторговых отношениях со странами Содружества Независимых Государств дефицит торгового баланса составил 779,174,6 тыс. долларов, а в отношениях со странами дальнего зарубежья - 260,959,0 тыс. долларов.

⁶⁴Там же

Анализ показывает, что по сравнению с январём-декабрём 2016 года объём внешнеторгового оборота со странами СНГ в целом за аналогичный период 2017 года увеличился на 13,6% или на 189494,9 тыс. долларов. При этом объём внешнеторгового оборота со странами дальнего зарубежья снизился на 2,1% или на 10264, 1 тыс. долларов.

Экспорт товаров в январе-декабре 2017 года составил 504 995,6 тыс. долларов США, что на 13,1% или 58647,1 тыс. долларов больше, чем за аналогичный период предыдущего года.

Импорт товаров в область составил 1545129,2 тысяч долларов, что на 8,5%, или на 120583,7 тысяч долларов больше января-декабря 2016 года. Увеличение экспорта произошло за счёт минеральных продуктов на 61,9% и пряжи хлопчатобумажной на – 19,4%.

Также увеличился импорт сахара и кондитерских изделий из сахара в 2,1 раза, жиров и масла животного или растительного происхождения – на 68,2%.

Однако не следует искусственно создавать дефицит продовольствия, так как это противоречит целям обеспечения продовольственной безопасности.

В новой рыночной системе, когда экономика Таджикистана стала «открытой», государственные границы «прозрачными», появилась проблема продовольственной безопасности, как региона, так и Республики Таджикистан в целом.

В своём Послании Маджлиси Оли от 22.12.2017 года Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон сказал: «Политика «открытых дверей» как краеугольный камень наших отношений с мировой общественностью доказала все свои преимущества, реальность, правильность и полезность. Эта политика расширила круг партнёров Таджикистана и создала благоприятную основу для эффективного участия нашей страны в деятельности международных и региональных организаций.

Мы продолжим эту политику и в дальнейшем предпримем необходимые меры для укрепления сотрудничества со всеми странами мира»⁶⁵.

Вместе с тем «открытость» имеет и свои слабые места. В этом процессе важным представляется защита экономических и социальных интересов Таджикистана, интересов его безопасности, привлечение зарубежных инвестиций для реализации больших инфраструктурных проектов, создание благоприятных внешних условий во имя устойчивого развития страны и обеспечения её безопасности.

Открытость, региональное сотрудничество в производстве продовольственной продукции или её импорте не снижают ответственность таможенной службы контроля и регулирования качества завозимой продовольственной продукции. Поэтому приоритетными направлениями деятельности таможенных органов региона и Республики Таджикистан в контроле качества и ассортимента импорта продовольственной продукции, по нашему мнению, являются:

- реализация фискального и правового регулирования импорта продовольственной продукции;
- улучшение технологии таможенной регистрации и таможенного контроля продовольственной продукции;
- обеспечение продовольственной безопасности и защита национальных интересов государства.

Средства и методы таможенных органов, обеспечивающих контроль за качеством импорта продовольственной продукции в контексте защиты продовольственной безопасности и экономического интереса, можно подразделить на две группы:

1. Средства правового регулирования и контроля качества импорта продовольственной продукции.

⁶⁵Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета. 23.12.2017.

2. Средства и методы экономического регулирования экспорта продукции, производимой региональной экономикой.

Поэтому основной функцией таможенных служб при регулировании тарифов на ввозимую продовольственную продукцию должно служить ориентирование на протекционизм и фискальную деятельность.

Кроме вышеназванных функций, таможенная служба контролирует движение продовольственной продукции, регулирует таможенные тарифы и пошлины, являющиеся составной частью внутренних цен.

Это, в некоторой степени, помогает производству продовольственной продукции и увеличению её экспорта.

В частности, это отражается на ценах и тарифах потребительских товаров всех видов, особенно продовольственного характера на внутреннем рынке в регионе, о чём свидетельствуют нижеследующие данные.

В Согдийской области индекс потребительских цен в январе-декабре 2017 года по сравнению с аналогичным периодом 2016 года составил 106,9%, в том числе на продовольственную продукцию – 109,1%, на непродовольственную продукцию – 103,5% и платные услуги населению – 106,2%.

За период с начала 2017 года индекс потребительских цен по области возрос на 6,1%. Среднемесячные темпы инфляции в потребительском секторе составили 0,5% (в аналогичном периоде прошлого года было также 0,5%).

За период с начала 2017 года уровень инфляции составил 6,1%.

С начала 2017 года более всего повысились цены на: лук репчатый – в 1,9 раза, пиво – в 1,8 раза, огурцы – в 1,7 раза, помидоры – в 1,6 раза, картофель – в 1,5 раза, фасоль – на 33,4%, шоколадные батончики «Snickers» - на 30,2%, крупу перловую – на 25,5%, сухие молочные смеси для детей – на 24,8%, мясо куриное – на 24,5%, маш – на 23,0%, кофе – на 22,7%, табачные изделия – на 21,0%, бананы – на 21,0%, мясо - баранину – на 20,5%, лимоны – на 18,1% и мясо-говядину – на 15,0%. Вместе с тем, за

истёкший месяц снизились цены на: зелень – в 1,7 раза, чеснок – на 45,0%, арбузы – на 37,7%, гречку – на 28,0%, дыни – на 24,2%, капусту – на 21,1%, яблоки – на 21,0%, груши – на 19,0%, урюк сушёный – на 17,3%, виноград – на 17,2%, грецкие орехи – на 12,0% и морковь – на 11,6%.

Цены на непродовольственную продукцию в регионе также возросли. При этом цены по 2 категориям товаров: продовольственные и непродовольственные - имеют тесную линейную зависимость.

Увеличение цен на продовольственную и непродовольственную продукцию привело также к росту цен и тарифов на платные услуги в Согдийской области.

Так, с начала 2017 года цены и тарифы на платные услуги, оказываемые населению, повысились: проезд на железнодорожном транспорте – на 37,5%; стоимость оплаты за детские сады – на 33,5%; услуги общественного питания – на 27,5%; плата за водоснабжение и канализацию – на 21,6%, плата за электроснабжение – на 15,0%, прививка скота – на 13,6% и услуги авиационного транспорта – на 6,7%. Вместе с тем снизились цены на замену масла на 20,4%.

Всё вышесказанное позволяет утверждать, что таможенное регулирование импорта продовольственной продукции имеет прямое отношение к роли региона в обеспечении продовольственной безопасности в целом.

Особо следует выделить нетарифные средства и меры таможенного регулирования как фактор обеспечения продовольственной безопасности: запрещение импорта (экспорта), эмбарго и т.д.

Перемещение товаров через таможенную границу Согдийской области Республики Таджикистан, а также лицензирование отдельных видов продовольственной продукции требуют совершенствования самой системы таможенного регулирования продовольственной продукции.

Таможенное регулирование как фактор продовольственной безопасности обеспечивает защиту экономических интересов, жизни и

здоровья людей, охрану окружающей среды и культурного достояния народа Согдийской области Республики Таджикистан.

Меры таможенного регулирования ввоза продовольственной продукции охватывают практически все стороны регионального обеспечения продовольственной безопасности.

К функции таможенной службы относится и контроль валютных отношений.

«Играя» на разнице курса и резком его колебании, «недобросовестные» коммерсанты или не платят таможенные пошлины, или закупают, или нелегально завозят продовольственную продукцию в регион и страну в целом.

Поэтому таможенные службы были вынуждены принять ряд мер по регулированию валютных операций с целью поддержания продовольственной безопасности.

Все мероприятия таможенного регулирования как фактора обеспечения продовольственной безопасности имеют своей целью уменьшение угроз продовольственной безопасности.

В принципе таможенное регулирование продовольственной продукции как фактор обеспечения продовольственной безопасности, является необходимым и объективным.

С точки зрения экономической науки, роль региона в обеспечении продовольственной безопасности имеет 3 грани:

1. Обеспечение продовольственной безопасности как экономическое явление и условие жизнедеятельности населения;

2. Ресурсное обеспечение (наличие и использование потенциала региона, возможность реализации таможенного регулирования импорта продовольствия);

3. Обеспечение ценовой доступности продовольственной продукции и её потребления основной массой населения региона в зависимости от дохода доходной части бюджета.

Об этом говорил и Президент Таджикистана Эмомали Рахмон в Послании от 22.12.2017 года: «...в 2017 году объём валовой внутренней продукции на каждого жителя по сравнению с предыдущим годом увеличился на 12 процентов, а по сравнению с намеченными программными показателями на 8 процентов, а денежные доходы населения возросли на 10 процентов. Развитие отраслей национальной экономики, в том числе промышленности, было обеспечено на 21,5 процента, сельского хозяйства – 7,2 процента, финансирования в капитальное вложение – 6 процентов, розничной торговли – 6,6 процента, платного обслуживания – 1,8 процента, а инфляция сохранилась на уровне 6,3 процента. Доходная часть государственного бюджета в целом была выполнена, объём бюджета на 2018 год составит 21,3 миллиарда сомони, что по сравнению с 2017 годом больше на 7,3 процента»⁶⁶.

При разработке экономической политики региона и программы развития особое внимание следует обратить на направления, отражающие посткризисное состояние экономики, которое на сегодняшний день (2018г.) не гарантирует полную продовольственную безопасность.

Поэтому необходимо совершенствовать механизм обеспечения продовольственной безопасности, что всесторонне рассмотрено в 3.3.

Таким образом, роль региона в обеспечении продовольственной безопасности велика и определяет возможность решения экономических проблем во всех проявлениях.

Если нарушена логика экономического развития в форме неоправданного перераспределения ВРП в пользу крупного капитала, а также нарушается таможенное регулирование импорта продовольствия, то это приводит к снижению уровня жизни населения.

Это негативно влияет на продовольственную безопасность и политическую стабильность.

⁶⁶Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета. 23.12.2017.

Исследовав состояние макроэкономического развития Согдийской области, можно сделать ряд выводов:

1. Анализ макроэкономических показателей Согдийской области говорит о том, что по всем индексам наблюдается рост, что означает увеличение производства продовольственной продукции по многим компонентам. Тем самым снижается острота нехватки продовольствия, снижаются цены на продукты питания, что сокращает их импорт и увеличивает степень продовольственной обеспеченности.

2. Роль и возможности региональной экономики в обеспечении продовольственной безопасности страны на данный момент велики и демонстрируют тенденцию роста по всем макроэкономическим показателям в среднем на 6,7 - 8%.

3. Показатель импорта продовольственной продукции и расходы на продовольствие в общем объёме расходов не должны быть выше 40% всей потребности населения страны в продовольствии. Наши выводы подтверждает профессор Умаров Х.У., отмечая, что «...расходы на продовольствие в общем объёме расходов населения не должны превышать 50%, а в перспективе, с учётом осуществления мероприятий по ускоренному развитию человеческого капитала, не более 30-35% от общих расходов»⁶⁷.

4. Темпы роста ВРП Согдийской области и ВВП Республики Таджикистан и соответственно доходы на душу населения имеют тенденцию к росту в среднесрочном периоде, составляющему около 6-7% в год, и соответствуют возможности производства продовольственной продукции, обеспечивая продовольственную безопасность.

5. Анализ макроэкономических показателей деятельности сельского хозяйства Согдийской области показывает, что роль региона в обеспечении

⁶⁷Умаров, Х.У. Продовольственная безопасность в Таджикистане: перспективы и препятствия [Электронный ресурс]/Х.У.Умаров//Asia + Plus – 2015, №79. – Режим доступа: [http://asiaplus/79\(1062\)2015/79.html](http://asiaplus/79(1062)2015/79.html).

продовольственной безопасности страны огромна, т.к. она обеспечивает продовольствием 2,8 млн. человек населения области и другие регионы республики. Тем самым обеспечивается и повышается степень продовольственной безопасности страны.

6. Роль региона в обеспечении продовольственной безопасности предполагает его адаптацию к мировой конкуренции и глобализационным процессам.

7. В данном контексте усиливается значение таможенного регулирования импорта продовольственной продукции по двум причинам:

- часть продовольственной продукции поступает на рынки Согдийской области и Таджикистана, минуя таможенные посты; в основном, это продовольствие низкого качества;

- основываясь на принципе протекционизма, можно ограничить импорт ряда продовольственной продукции в целях защиты отечественного производителя.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Повышение эффективности использования потенциала региона

Повышение эффективности использования потенциала региона в обеспечении продовольственной безопасности возможно тремя путями:

- Внедрение политики импортозамещения продовольственной продукции;
- Использование в региональной экономике инновационных методов и способов производства продовольственной продукции;
- Улучшение эффективности использования потенциала региональной экономики и частного капитала в производстве продовольственной продукции.

Согдийская область, как и другие регионы страны, имеет значительный потенциал для увеличения производства продовольственной продукции, увеличивая степень обеспечения продовольственной безопасности. Это отметил и Основоположник мира и единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в Послании от 22.12.2017 года: «...анализ качества выполнения бюджета и программ социально-экономического развития в городах и районах показывает, что реальные возможности на местах не учитываются»⁶⁸.

К «реальным возможностям» относится и неиспользуемая земельная площадь.

Так, соотношение общей земельной площади и по республике, и по Согдийской области показывает, что существует потенциал (резерв) в виде неиспользуемой земельной площади. Это является потенциалом региона в повышении уровня обеспеченности продовольственной безопасностью.

⁶⁸Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета. 23.12.2017.

Таблица 3.1.1.

**Соотношение общей земельной площади и площади земель
сельскохозяйственного назначения по Республике Таджикистан и
Согдийской области (тыс. га)***

Годы		20 12	%	20 13	%	20 14	%	20 15	%	20 16	%	20 17	%
Республика Таджикистан	Общая земельная площадь	14260	100	14260	100	14260	100	14260	100	14260	100	14260	100
	Посевная Площадь	860,1	6,0	864,9	6,1	828,4	5,8	830,6	5,8	837,3	5,8	837,2	5,8
Согдийская область	Общая земельная площадь	2518,6	100	2518,5	100	2518,5	100	2518,5	100	2518,5	100	2518,6	100
	Посевная Площадь	265,5	10,5	270,0	10,7	264,6	10,5	268,4	10,6	270,5	10,7	270,9	10,8

* 1 кв. км=100га. 142,6=14260га

Расчеты автора на основе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – 2018. – С.7.

Анализ таблицы показывает, что если в целом по республике всего 5,8 % земельных площадей используются как посевные площади, то в Согдийской области этот показатель равен 10,8%.

Возможности экономики Согдийской области в обеспечении продовольственной безопасности недоиспользован, т.к. агроэкономический потенциал региона используется не полностью: существуют земельные площади, не вовлечённые в воспроизводственный процесс; существует потенциал увеличения урожайности производства продовольственной продукции; производственные фонды перерабатывающих предприятий по производству продовольственной продукции не загружены в полной мере.

Так, существуют площади пригодные для производства продовольственной продукции в Согдийской области, что отражено ниже.

Таблица 3.1.2.

**Общая посевная площадь и потенциал увеличения производства
продовольственной продукции в Согдийской области**

Согдийская Область	Годы									
	2013		2014		2015		2016		2017	
	га	в %	га	в %	Га	в %	Га	в %	га	в %
Посевная Площадь	265500	10,5	270000	10,7	264600	10,5	268400	10,6	270900	10,7
Неиспользуемая	11798	4,4	8996	3,3	6496	2,5	4036	1,5	3248,8	1,20
в т.ч и при наличии воды	8511	3,2	7230	2,7	5014	1,9	3707	1,4	3119,5	1,15

Расчеты автора на основе: Данные комитета земли и геодезии в Согдийской области 2013 – 2018 гг.

Из таблицы 3.1.2 видно, что 1,20% земель Согдийской области не используются. Основные причины неиспользования земель: на начальном этапе преобразований необоснованное раздробление сельхозпредприятий и, как следствие, у мелких собственников недостаточно финансов для орошения, закупки техники и технологии, нарушение агроэкономического цикла использования земли, засоление и засорение земель, недостаточный предпринимательский опыт, нарушение экономических связей и т.д. Пути решения по формированию новых форм организации сельхозпроизводства – государственная поддержка сельского хозяйства и формирование предпринимательского класса в регионе.

Из данных земель 1,15% – орошаемые, т.е. имеется возможность полива. Это означает, что существует потенциал Согдийской области для увеличения производства продовольственной продукции.

Недоиспользование земель, неудовлетворение потребности и спроса на продовольствие, т.е. неиспользование потенциала региона, вынуждает к внедрению политики импортозамещения продовольственной продукции. На основе учёта существующего потенциала составлен прогноз увеличения производства продовольственной продукции.

Существующий недоиспользованный потенциал земли и других ресурсов Согдийской области способен увеличить производство продовольственной

продукции, тем самым повышая уровень обеспечения продовольственной безопасности.

Поэтому нами определены основные пути обеспечения продовольственной безопасности региона путём использования имеющегося потенциала регионального импортозамещающего производства продовольственной продукции, внедрения инновационной технологии в него.

По нашему мнению, основными путями обеспечения продовольственной безопасности Согдийской области являются:

1. Повышение эффективности использования потенциала региона.
2. Ориентация производства продовольственной продукции региона на параметры государственной программы продовольственной безопасности.
3. Повышение интенсивности внешнеэкономического сотрудничества в производстве продовольственной продукции, приведение норм их потребления в соответствие с международными стандартами.

Необходимо обеспечить её реальное исполнение по всем параметрам и показателям.

На основе программы «Национальная стратегия развития Республики Таджикистан в период до 2030 года» и существующего потенциала составлен прогноз увеличения производства продовольственной продукции Согдийской области.

Так, продовольственная продукция производится как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Поэтому прогноз увеличения производства продовольственной продукции составлен по двум параметрам.

По прогнозным данным, к 2030 году производство продовольственной продукции промышленностью Согдийской области должно увеличиться по всем видам продукции почти в 2 раза (таблица 3.1.3.).

Таблица 3.1.3.

**Прогноз производства продовольственной продукции
промышленностью Согдийской области (тонн)**

Годы Наименование	2015	2020	2025	2030
Мясо	17899,2	26059,4	28566,0	34832,5
Колбасные изделия	1612,1	2322,3	2677,4	3032,5
Мороженое	904,8	1293,1	1572,6	1852,1
Сливочное Масло	21,1	97,6	130,9	164,2
Молоко	6492,0	6558,2	7020,2	7482,2
Сыр	110,1	365,1	534,6	704,1
Консервы (фруктовые и овощные)	15034,3	23447,3	27548,3	31649,3
Мука	71384,1	315092,7	316093,0	317093,3
Рис	4581,3	40070,3	68155,8	96241,3
Хлебобулочные изделия	50582,4	104744,1	149093,1	193442,1
Кондитерские изделия	4945,0	6127,0	6811,5	7496,0
Сухофрукты	1724,3	2924,2	3455,2	3986,2
Макароны	4545,8	3046,6	3122,8	3185,3
Растительное масло	3761,8	8195,5	11648,5	15101,5
Соль	11660,0	12179,3	12184,8	12190,3

Расчеты автора по: Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ по Согдийской области. – 2018. – С.185 – 186.

Далее рассмотрим прогноз производства продовольственной продукции сельским хозяйством Согдийской области, что показано в таблице 3.1.4.

Таблица 3.1.4.

**Прогноз производства продовольственной продукции
сельхозпредприятиями Согдийской области (тыс.тонн)**

№	Годы Наименование	2015	2020	2025	2030
1.	Овощи	440,3	592,3	704,3	816,3
2.	Зерно	300,2	360	410	460
3.	Яйца, шт	142144	249610,8	331665,8	413720,8
4.	Бахчевые культуры	138,4	204,9	276,9	348,9
5.	Валовый сбор плодов и ягод	49,1	178,7	233,7	288,7
6.	Виноград	51,9	65,1	73,1	81,1

Расчеты автора по: Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ по Согдийской области. – 2018. – С.196-197.

По нашему мнению, исходя из данных таблицы, можно утверждать, что при наилучших обстоятельствах и при относительно стабильном росте ВРП Согдийская область, согласно нашим прогноз-рассчётам, сможет увеличить производство продовольственной продукции также почти в 2 раза почти по всем видам продукции.

Но на сегодняшний день, к сожалению, обеспечение продовольственной безопасности невозможно без импорта продовольственной продукции.

По нашему мнению, нет необходимости импортозамещения продовольственной продукции в полном объёме по всем видам и по объективным и по субъективным причинам.

Так, в Послании Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмон к Маджлиси Оли от 22.12.2017 года было отмечено, что «...в 2017 году, несмотря на то, что развитие промышленности было обеспечено на 21 процент, сократилось производство 36 видов продукции».

Такое положение осложняет выполнение государственной программы содействия экспорту и импортозамещению (в т.ч. и продовольственной продукции), хотя резервы и реальные возможности импортозамещения по отдельным видам продовольственной продукции на местах имеются.

В этом отношении настоятельно необходимо опираться на опыт передовых стран.

Как показывает опыт России, после применения против неё различных санкций в различных отраслях и сферах, в т.ч. и в импорте продовольственной продукции, использование политики импортозамещения разумно и необходимо.

Политика импортозамещения продовольственной продукции России привела к следующим результатам:

1. Появилась возможность «устоять, защитить и выжить» обрабатывающей и пищевой промышленности по производству продовольственной продукции и сельскому хозяйству страны в условиях

конкуренции с мировыми компаниями и странами в производстве и поставках продовольственной продукции на рынки.

2. Потребительский рынок продовольственной продукции не сильно «пострадал от нехватки» объёма и видов продовольственной продукции.

3. Сельскому хозяйству удалось в условиях протекционистской политики переналадить производство и обеспечить импортозамещение продовольственной продукции. Импортозамещение может и не в полной мере заменило импорт продовольствия в целом по всем видам пищевой продукции, но явных «провалов» и дефицитов не ощущалось.

4. Увеличился приток как внутренних, так и внешних инвестиций, т.к. для производства продовольственной продукции установили ряд послаблений, льгот и выделение целевых кредитов.

Данной опыт можно использовать и в развитии экономики Согдийской области и Республики Таджикистан в целом.

По нашему мнению, использование опыта России в вопросе импортозамещения возможно и не противоречит национальным интересам.

К тому же имеется соответствующий потенциал в регионе для его осуществления в экономике.

Как нами ранее отмечалось, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон об этом говорил и в своём Послании от 22.12.2017 года.

Совершенствование механизма замены импорта продовольствия как способ обеспечения (достижения) продовольственной безопасности страны имеет целью гарантировать более или менее постоянное наличие необходимых объёмов по основным видам продовольствия, покрывающих потребности населения.

Потому что основная цель всех экономических реформ - улучшить жизнь населения, людей всех категорий.

Этот процесс может способствовать решению проблемы зависимости от импорта продовольствия.

На наш взгляд, для этого необходимо:

1. Определить потенциал и возможности сельского хозяйства Согдийской области в производстве продовольствия;
2. Выявить потенциал и возможности сельского хозяйства в переработке сельхозпродукции;
3. Ориентироваться на государственную программу продовольственной безопасности в стране.

Определенные ресурсы для импортозамещения продовольственной продукции в Согдийской области имеются, т.к. наблюдается увеличение их производства. Так, в перерабатывающей промышленности Согдийской области в 2017 году увеличилось производство пищевых продуктов до 2493345,0 тысяч сомони, включая напитки и табак.

В январе – декабре 2017 года объём производства пищевых продуктов в регионе увеличился на 31,9% за счёт роста выпуска муки в 2,7 раза, хлеба и хлебобулочных изделий на 17,2%, маргарина – на 5,6%, мяса – на 6,0%, безалкогольных напитков – на 3,8 %.

Рост производства пище-формирующих продуктов привел к увеличению объёма их промышленного производства в Согдийской области, при этом прирост производства в обрабатывающей отрасли составил 29,9%.

Для решения проблемы производства продовольствия в Согдийской области имеется достаточный природный и климатический потенциал, однако отсутствие современных технологий производства продовольственной продукции как в области, так и в республике замедляет этот процесс.

Следовательно, для организации и совершенствования процесса замены импорта продовольствия необходимо использовать зарубежные высокоэффективные технологии. Однако не у всех предприятий существуют возможности приобрести их, т.е. производственные отношения не соответствуют уровню и характеру развития производительных сил.

В принципе, сельское хозяйство региона имеет потенциальные

возможности удовлетворить собственные потребности населения в продовольствии в кантексте рыночной экономики. Это означает, что основным стержнем замены импорта в условиях Таджикистана должен быть рынок продовольственной продукции. В данном контексте приоритетной является замена импорта продовольствия. Данный тезис может быть обоснован тем положением, что возможность обеспечения (достижения) замены импорта продовольствия и есть обеспечение продовольственной безопасности республики.

Разумеется, есть различия между заменой импорта продовольствия и заменой средств производства.

Импорт средств производства (1 подразделение общественного производства) требует больших капитальных вложений, что не всегда возможно в Согдийской области Республики Таджикистан.

Поэтому выход один - замена импорта продовольствия, хотя бы тех видов товаров, которые можно произвести в достаточном объёме в регионе и в Республике Таджикистан, предоставляя льготы производителям продовольствия.

Организация замены импорта продовольствия в условиях большой импортозависимости национального рынка является единственным способом обеспечения (достижения) продовольственной безопасности страны и снижения импортозависимости продовольствия. Использование существующих возможностей производства продовольственной продукции в региональной и национальной экономике ускорит кругооборот доходов и расходов населения.

Проведённый анализ структуры потребительских расходов населения Согдийской области, да и республики показывает, что более 65% составляют расходы на продовольствие.

Отметим, что расходы населения региона и республики воздействуют на динамику дохода, т.е. если расходы населения превратятся в доход отечественных товаропроизводителей, сработает эффект мультипликатора

и эффективность замены импорта увеличится по принципу акселератора.

При этом, если получаемые доходы будут направлены на покупку средств производства, то в будущем зависимость республики от импорта продовольствия будет резко снижена.

Хотя это – отдалённая перспектива. Для этого необходимо развивать сельское хозяйство в целом.

По нашему мнению, при выборе приоритетных отраслей экономики региона в условиях рынка надо отдать приоритет сельскому хозяйству (есть и природно-климатические условия, и способность населения эффективно работать в этой отрасли) и лёгкой промышленности.

Для определения воздействия замены импорта продовольствия на обеспечение продовольственной безопасности страны надо исследовать характеристику сельского хозяйства Согдийской области.

В последние годы в Согдийской области наблюдается:

- рост количества дехканских хозяйств (к 2017 году по сравнению с 2012 годом почти в 3,3 раза);
- уменьшение количества государственных сельхозпредприятий;
- рост доли сельского хозяйства региона (в основном за счёт увеличения производительности труда и использования инновационных технологий).

При этом размеры посевной площади почти не изменились.

Это означает, что увеличивается угроза продовольственной безопасности Республики Таджикистан. И политика импортозамещения продовольствия в Согдийской области и Республике Таджикистан в целом становится актуальной, как никогда.

Здесь уместно ещё раз обратиться к мнению известных учёных - экономистов в вопросе импортозамещения. Так, профессор Х.У. Умаров утверждает, что гарантированная продовольственная безопасность определяется пороговым значением, равным 80% собственного производства в общем объёме потребленных продуктов питания в

масштабе страны⁶⁹.

Примерно такого же мнения придерживаются и учёные Российской Федерации Глазьев С.Ю. и Лосков В.В.: «...превышение 35%-ной доли импортных товаров в совокупном потреблении населения означает попадание страны в критическую зависимость от внешнего мира. При этом по продовольственной продукции предельно критическим уровнем считается 25% -ная доля импорта, дальнейшее её увеличение создаёт угрозу продовольственной безопасности страны⁷⁰.»

В экономической науке определено, что если импорто - зависимость на потребительском рынке выше 30% и на продовольственном рынке выше 25%, то это угрожает продовольственной безопасности любой страны, в т. ч. и Республике Таджикистан.

Эффективное использование потенциала региона, политики импортозамещения и использование инновационных технологий производства продовольственной продукции будет способствовать обеспечению (достижению) продовольственной безопасности. Это оказывает существенное влияние на конкурентоспособность производства продовольствия отечественными производителями.

Для этого необходима государственная программа замены импорта продовольствия в Республике Таджикистан.

Если не будет такой программы, то ждать снижения цен на продовольствие не стоит и продовольственная зависимость, не уменьшится, т.е. не будет обеспечена продовольственная безопасность страны. Для полноты использования потенциала сельского хозяйства региональной экономики, для замены импорта продовольствия как фактора обеспечения

⁶⁹Умаров Х.У. Продовольственная безопасность в Таджикистане перспективы и препятствия [Электронный ресурс] /Х.У.Умаров//Asia + Plus. –2015, №79. – Режим доступа: [http://asiaplus/79\(1062\)2015/79.html](http://asiaplus/79(1062)2015/79.html).

⁷⁰Глазьев С.Ю. Лосков, В.В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012, №4(22) – С. 22 – 41.

(достижения) продовольственной безопасности необходимы:

1. Целевые инвестиции в сельское хозяйство региона и республики в целом. Так, по словам Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона в Послании Маджлиси Оли от 22.12.2017 года: «За последние два года в национальную экономику из всех источников инвестирования было направлено и освоено 22 миллиарда сомони, из которых 6 миллиардов составляют средства государственных проектов»;

2. Предоставление льготных кредитов и т.п.;

3. Налоговые послабления;

4. Проведение определённой политики протекционизма в сельском хозяйстве;

5. Использование инновационных технологий производства продовольственной продукции;

6. Эффективное использование существующих возможностей сельского хозяйства региона и использование потенциала частных хозяйств, т.к. основная часть продовольствия, реализуемая на внутренних рынках республики, производится в личных подсобных хозяйствах населения и мелких дехканских хозяйствах.

Так, «...согласно программных документов, доля частного сектора в общее капиталовложение до 2020 года будет увеличена в 2 раза»⁷¹.

Таким образом, политика импортозамещения продовольственной продукции, использование в региональной экономике инновационных методов и способов производства продовольственной продукции и повышение эффективности использования потенциала региональной экономики и частного капитала в производстве продовольственной продукции усиливают роль региона в обеспечении продовольственной безопасности в целом.

⁷¹Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета. 23.12.2017.

3.2. Реализация национальной стратегии развития Республики Таджикистан на практике региона

В целях решения проблемы продовольственной безопасности принимается закон Республики Таджикистан от 29 декабря 2010 года № 671 «О продовольственной безопасности» (новая редакция закона от 27.11.2014 г. за № 1158) и государственные программы.

Так, на основе этого закона была принята «Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года»⁷².

При реализации национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года на практике региона необходимо учесть 3 взаимосвязанных процесса в экономике:

1. Таможенное регулирование импорта продовольственной продукции;
2. Повышение эффективности региональной экономики и усиление её роли в обеспечении продовольственной безопасности;
3. Развитие внешнеэкономической деятельности и ориентирование на международные критерии потребления питания и продовольственной безопасности страны.

Поэтому, в своём Послании Маджлиси Оли от 22.12.2017 года Основоположник мира и единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон особое внимание уделил проблеме продовольственной безопасности страны, качеству ввозимой продовольственной продукции. В частности, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон отметил: «...обеспечение населения качественной продукцией является основным гарантом здоровья людей, относится к числу важных задач...»⁷³.

⁷²Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года//Утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 01 августа 2012 года, №383.

⁷³Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета. 23.12.2017.

Результатом реализации национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года и обеспечения продовольственной безопасности становятся положительные изменения в потреблении продовольственной продукции на душу населения и по республике и по региону, что показано ниже.

Таблица 3.2.1.

Потребление продовольственной продукции на душу населения в Республике Таджикистан в год, кг.

	Наименование Продукта	Годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1.	Мясо и мясопродукты		11,2	13,9	14,9	14,6	14,8	14,0
2.	Молоко и молочные продукты		58,0	52,0	58,8	57,5	39,5	58,1
3.	Яйца, штук		60	62	71	72	68	76
4.	Сахар и кондитерские изделия		13,6	13,4	14,0	13,7	14,3	15,9
5.	Хлебобулочные изделия		154	157	153	150	151,5	161,4
6.	Картофель		35,0	38,6	33,3	35,8	39,1	42,4
7.	Овощи и бахчевые		88,1	76,9	76,0	80,0	80,4	89,0
8.	Фрукты, ягоды и виноград		32,9	40,0	33,5	35,9	30,4	33,3
9.	Масло растительное		14,6	15,5	16,4	15,7	17,1	16,7

Источник: Статистический ежегодник // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ по Согдийской области. – 2018. – С.119.

Данные таблицы сравним с параметрами потребления населением продуктов питания в Согдийской области.

Анализ таблицы 3.2.2 показывает, что в Согдийской области потребление на душу населения мяса и мясопродуктов больше, чем в среднем по республике на 4,3 кг. (29%); молока и молочных продуктов - на 16,9 кг. (30%); картофеля - на 7 кг. (18,2%); овощей – на 21,6 кг. (26%); фруктов - на 14,5 кг. (47 %); хлеба - на 2,8 кг. (1%); только потребление масла на 0,8 кг меньше (10%).

Таблица 3.2.2

**Потребление продовольственной продукции на душу населения в
Согдийской области в год, кг.**

	Наименование Продукта	Годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1.	Мясо и мясопродукты		16,4	17,0	16,9	16,2	18,4	19,1
2.	Молоко и молочные продукты		38,8	43,8	54,7	52,7	56,0	56,4
3.	Яйца, штук		67,7	75,1	71,3	77,2	75,9	82,9
4.	Сахар и кондитерские изделия		10,7	11,4	11,3	11,2	14,7	17,0
5.	Хлебобулочные изделия		128,3	128,0	123,6	118,0	137,9	154,3
6.	Картофель		35,5	36,7	32,0	35,3	43,0	46,1
7.	Овощи и бахчевые		71,3	78,5	74,8	87,1	90,6	102,0
8.	Фрукты, ягоды и виноград		52,0	45,4	47,4	43,2	44,5	44,9
9.	Масло растительное		15,1	14,3	15,0	14,0	15,6	16,3

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ по Согдийской области, - 2018. - С.118.

Реализация национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года на практике региона во многом зависит не только от эффективности её функционирования, но и от деятельности таможенных служб в импорте продовольствия, а также от реализации политике «открытых дверей».

Президент Таджикистана Эмомали Рахмон в своем Послании от 22.12.2017 года уделил особое внимание политике «открытых дверей»: «...политика «открытых дверей» как краеугольный камень наших отношений с мировой общественностью доказала все свои преимущества, реальность, правильность и полезность. Эта политика расширила круг партнёров Таджикистана и создала благоприятную основу для эффективного участия нашей страны в деятельности международных и региональных организаций. Мы продолжим эту политику и в дальнейшем предпримем необходимые меры для укрепления сотрудничества со всеми странами мира. В этом процессе важной представляется защита экономических и социальных интересов Таджикистана, интересов его

безопасности, привлечение зарубежных инвестиций для реализации больших инфраструктурных проектов, создание благоприятных внешних условий во имя устойчивого развития страны и обеспечения её безопасности»⁷⁴.

Реализация национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года на практике региона, по нашему мнению, требует следующее:

1. Составление программы развития сельского хозяйства региона и прогноза увеличения производства продовольственной продукции по периодам, этапам и приоритетам;
2. Создать благоприятную бизнес-структуру, особенно для сельского региона, снижая налоговую нагрузку на производителя продовольствия;
3. Основой развития сельского хозяйства региона должен стать частный сельскохозяйственный сектор.

Выполнение вышесказанного в совокупности (в частности, развития пищевой и обрабатывающей отраслей) сделает сельское хозяйство региона способным обеспечить продовольственную безопасность, соответствовать параметрам продовольственной безопасности по ФАО, о чём отмечалось в параграфе 1.2.

Поэтому, с 2005 года Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан издаёт аналитический материал по продовольственной безопасности «Продовольственная безопасность и бедность».

Нами ранее отмечалось, что баланс продуктов питания населения региона и Республики Таджикистан (т.е. баланс основных продуктов питания) показывает, что часть продовольствия в стране обеспечивается за счёт импорта⁷⁵.

⁷⁴Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан // Народная газета. 23.12.2017.

⁷⁵Там же.

Реализация национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года предусматривает развитие экспортного потенциала региона и увеличение объёма сельскохозяйственного производства региона, где требуются коренные радикальные изменения в сельском хозяйстве страны в целом.

Это связано с требованиями ряда соглашений, подписанных в рамках Всемирной Торговой Организации.

Реализация национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года на практике региона создаёт условия для достижения трёх уровней продовольственной безопасности:

1. Оптимальный (достаточный) уровень продовольственной безопасности - баланс ресурсов, достаточный для удовлетворения внутренних потребностей за счёт собственного производства в пределах 80-85%;

2. Промежуточный (недостаточный) уровень продовольственной безопасности. Удовлетворение внутренних потребностей за счёт собственного производства в пределах от 60 до 80%;

3. Критический уровень продовольственной безопасности - удовлетворение внутренних потребностей за счёт собственного производства в пределах от 40 до 60%⁷⁶.

Таким образом, реализация национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года на практике способствует оценке роли Согдийской области в обеспечении продовольственной безопасности в целом.

⁷⁶Данные журнала: Доступ к экономическим ресурсам, ориентированным на рост благосостояния населения Таджикистана. Душанбе. – 2015. – С.35.

3.3. Совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности

Роль региона в обеспечении продовольственной безопасности часто осложняется преобладанием так называемых «личностных факторов» в механизме её обеспечения.

Поэтому очевидно, что бесконечное многообразие потребностей индивидов в видах продовольственной продукции и их отношения сложно регулировать. Поэтому очень часто регион или субъект хозяйствования при решении каких – либо задач совершенствует механизмы их достижения.

По нашему мнению, механизм обеспечения продовольственной безопасности представляет собой отображение различных способов анализа социально-экономических процессов, происходящих в регионе, и на реальном объекте и на описываемых различными блок-схемами математических уравнениях, формулах и символах.

Суть совершенствования механизма обеспечения продовольственной безопасности заключается в оперативном реагировании на глобализационные процессы в мире и на изменения взаимодействия социально-экономических систем и процессов в регионе.

Следует отметить, что совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности предполагает не только создание подходящих благоприятных условий для решения продовольственной проблемы (в данном случае характеристику глобализационных процессов), но, что особенно - систематическое поддержание регионом уровня продовольственной обеспеченности, где риск продовольственной необеспеченности был бы сведён к минимуму.

Поэтому совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности необходимо, поскольку цель этого процесса состоит в следующем:

- развитие отечественного сельского хозяйства и производства продовольственной продукции, а также производственной и социальной инфраструктуры сельского производства и сельской местности;
- обеспечение населения достаточным и устойчивым набором продовольствия;
- обеспечение экономической доступности продовольствия;
- создание страховых резервов в случае чрезвычайных ситуаций;
- возможность населения приобрести для потребления как импортированную продовольственную продукцию, так и продукцию отечественного производства;
- контроль качества продовольственной продукции и т. д.

На уровень продовольственной безопасности и роль региона в обеспечиваемости ею влияет географическое расположение страны. Так геополитическое расположение Согдийской области усугубило проблему экспорта сельскохозяйственной продукции в остальную часть Республики Таджикистан. Более того, в результате беспошлинного ввоза продовольствия, который начался с 90-х годов прошлого века в соответствии с механизмом свободной таможенной зоны, и продолжая по настоящее время, местные производители находились в совершенно разных конкурентных условиях на региональном рынке с более дешёвой импортной продукцией.

Совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности региона предполагает выбор оптимального решения для данной ситуации, т.к. вопрос коммуникации между севером и югом республики решён.

Для оценки роли региона и повышения эффективности использования существующего потенциала Согдийской области в обеспечении продовольственной безопасности нами предлагается новый механизм обеспечения продовольственной безопасности.

Предлагаемый механизм обеспечения продовольственной безопасности представлен на рисунке 3.3.1.

Глобализационные процессы в мире (Внешняя среда)⁷⁷

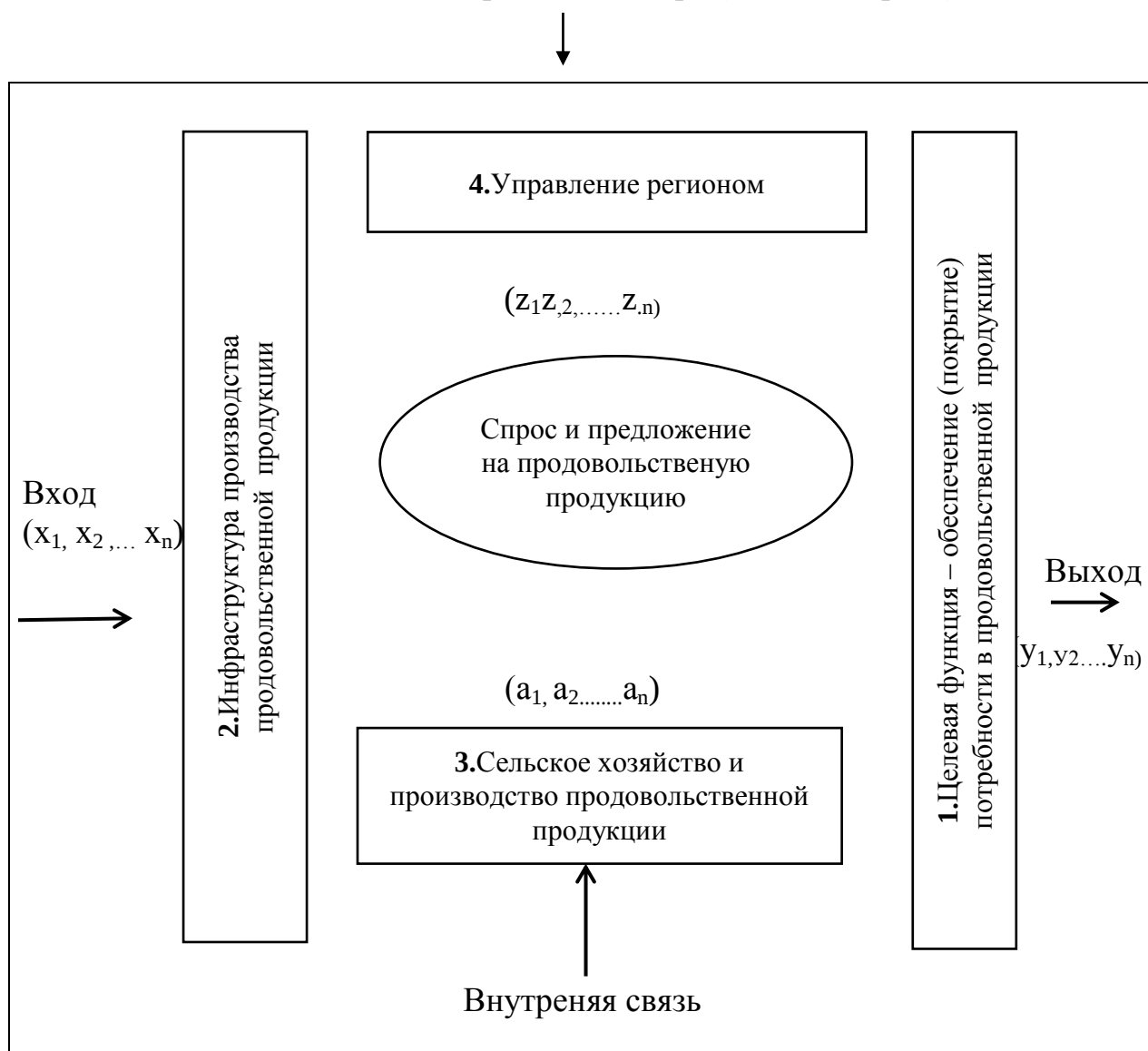


Рисунок 3.3.1. Механизм обеспечения продовольственной безопасности

Совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности региона учитывает внешние и внутренние факторы и состоит из 4 блоков: 1) целевая функция – удовлетворение (покрытие) потребности населения в продовольственной продукции; 2) инфраструктура производства продовольственной продукции; 3) сельское хозяйство и производство продовольственной продукции 4) управление регионом.

⁷⁷ Разработка автора по результатам исследования

Эффективность действия механизма обеспечения продовольственной безопасности зависит от способности экономических процессов региона адаптироваться к глобализационным процессам мира.

Не совершенствование организационно-экономического механизма обеспечения продовольственной безопасности реагирует и вероятность изменения объёма производства продовольственной продукции: $x_1, x_2 \dots x_n$ - входные переменные (количество земель, вовлечённых в воспроизводственный процесс продовольственной продукции, количество и квалификация трудовых ресурсов, наличие и вооружённость производственных фондов и финансовый капитал), $y_1, y_2 \dots y_n$ - выходные переменные (объём и качество производимой продовольственной продукции в сельском хозяйстве и производство продовольственной продукции промышленностью области), $z_1, z_2 \dots z_n$ - показатель эффективности управления экономикой региона по производству продовольственной продукции, $a_1, a_2 \dots a_n$ - потенциальные возможности производства продовольственной продукции региональной экономикой. На эффективность механизма обеспечения продовольственной безопасности влияют внешняя и внутренняя среда.

Экзогенная (внешняя) среда, влияющая на механизм обеспечения продовольственной безопасности, включает следующие факторы: тенденции развития мировой экономики, глобализация, развитие НТП и НТР, технологический уклад.

Эндогенная (внутренняя) среда, влияющая на механизм, охватывает такие факторы, как внутренняя конкуренция, квалификация работников, производительность труда и т.д.

Эффективность действия механизма обеспечения продовольственной безопасности зависит от реакции на изменения качества и структуры питания жителей региона.

Так, в 2017 году потребление молочных продуктов по сравнению с 1990 годом сократилось почти в 2 раза, рыбной продукции - в 1,5 раза. На

этом фоне наблюдалось предсказуемое увеличение потребления картофеля, овощей и хлебобулочных изделий в 1,4, 1,3 и 1,5 раза соответственно.

По расчётам, средний дневной рацион жителя региона по сравнению с 1990 годом уменьшился в среднем на 696 ккал/сутки и в настоящее время составляет 2200,8ккал/сутки, что на 12% ниже порога, установленного ФАО в размере 2500 ккал/сутки.

Рекомендуемая и фактическая норма потребления продуктов питания на душу населения региона были представлены в таблице 2.1.1.

Потребление основных пищевых продуктов в домашних хозяйствах по сравнению с рекомендованными медицинскими стандартами не полностью отвечает требованиям ВОЗ и ФАО.

Но, несмотря на это, за последние годы в Согдийской области и по Республике Таджикистан в целом, наблюдается значительное улучшение ситуации с продовольствием, его качеством.

Согласно оценке программы индикатора цели в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия, в 2005 году в стране не была обеспечена продовольственная безопасность (существовало недоедание) в соответствии с принятыми нормами: минимальный спрос на продовольственную энергию (МСДЭП) составлял 43% на республиканском уровне, 62% - на городском уровне и 38% - в сельских районах.

В настоящее время в республике среднее потребление диетической энергии на человека в день составляет 2070 ккал, на уровне города для одного человека в день - 1800 ккал. Для сельского населения на одного человека в день - 2160 ккал⁷⁸.

При этом отметим, что доходы населения Республики Таджикистан неравномерны. Так, 1/3 населения республики имеет небольшой доход и не может питаться согласно показателям МДТЭ. Поэтому самый высокий

⁷⁸Обзор бюджета домохозяйств. Душанбе. – 2018. – С.125.

уровень обеспечения продовольственной безопасности - 43 % в Душанбе, а самый низкий – 21% в Согдийской области⁷⁹.

Разумеется, ситуация изменилась в лучшую сторону, но такая проблема как продовольственная необеспеченность не решена до конца. Например, необеспеченность продовольственной безопасности, проявляющаяся в дефиците энергии, составляет 349 килокалорий на человека в день на национальном уровне (т.е. на 19% меньше показателя МДТЭ). Дефицит энергии, потребляемой на национальном уровне, составил 539 килокалорий /человек/ день (т.е. на 26% меньше, исходя из 2070 килокалорий /чел /день). МДТЭ на национальном уровне в Таджикистане составляла 1880 килокалорий⁸⁰.

Совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности способствует достижению фактической нормы потребления продовольственной продукции населением региона согласно рекомендуемой норме.

С учётом вышесказанного рассчитаем рекомендуемое количество питательных веществ и их фактическое потребление.

Для этого необходимо установить, сколько питательных веществ в день необходимо потреблять среднему жителю региона. Поэтому для переменных задач возьмём: x_1 - хлебные продукты; x_2 – картофель; x_3 - овощи и дыни; x_4 - молоко и молочные продукты; x_5 - мясо и мясные продукты; x_6 - растительное масло; x_7 - яйца; x_8 - сахар и кондитерские изделия; x_9 - фрукты и ягоды.

В результате расчётов определена фактическая норма потребления у населения Согдийской области на 2017 год (ккал/сутки), которая имеет следующий вид:

$$L(x) = x_1 1147 + x_2 104,6 + x_3 86,5 + x_4 90,7 + x_5 100,9 + x_6 400,5 + x_7 33,9 + x_8 182,6 + x_9 54,12 = 2200,8 \text{ ккал/сутки.}$$

⁷⁹ Обзор бюджета домохозяйств. Душанбе. – 2018. – С.125.

⁸⁰ Там же.

Отметим, что интегральным показателем обеспеченности продовольственной продукцией населения является соотношение их фактического потребления с международными нормативами. Поэтому, можно заключить, что, несмотря на то, что к 2017 году этот показатель вырос до 2200,8 ккал/сутки, фактическое потребление продовольственной продукции населением региона ниже нормативов ФАО на 12% (2500 ккал/сутки) и вышесреднего по республике на 0,1 (2090 ккал/сутки).

Необходимо отметить, что по отношению к 2015 году этот показатель был намного ниже. Фактический ежедневный рацион на душу населения Согдийской области составлял: 165 г. хлебобулочных изделий, 125 г. картофеля, 183,5 г. овощей, 317,5 г. молока, 67 г. мяса, 11,5 г. масла, 0,35 шт. яиц, 22,5 г. сахара, 106 г. фруктов (1563 ккал/сутки), что по региону выше на 32,0% и на 21 % (1250 ккал/сутки) выше среднереспубликанского уровня⁸¹.

Другими словами, потребление продуктов питания населения Согдийской области и республики в целом не полностью соответствуют продовольственной безопасности. При этом, более 2/3 (70 процентов) общих расходов приходится на продовольствие и на региональном, и на национальном уровне, и в среднем, ежедневные расходы одного человека региона на питание недостаточны для полноценного развития.

Поэтому, совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности должно способствовать формированию ежедневного оптимального рациона питания.

Правда, оптимальная диета ограничивается следующими условиями:

- состав питательных веществ в потребляемой пище не может превышать их ежедневную рекомендованную норму;
- переменные не могут быть отрицательными.

⁸¹Данные журнала: Доступ к экономическим ресурсам, ориентированным на рост благосостояния населения Таджикистана. Душанбе, 2015. – 33.

Таким образом, совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности необходимо не только для оптимизации производства и продажи сельскохозяйственной продукции для различных групп населения, но и для нахождения оптимальной структуры питания. И это является определяющим фактором обеспечения продовольственной безопасности не только для населения региона, но и страны в целом.

Совершенствование организационно-экономического механизма обеспечения продовольственной безопасности и региональная система её обеспечения в сфере потребления включают в себя:

- степень удовлетворённости физиологической потребности населения региона в питательных веществах содержащихся основных видах пищевых продуктов;
- приведение в соответствие качества продуктов требованиям стандартов;
- обеспечение оптимального уровня энергетической ценности потребляемой пищи;
- физическая и экономическая доступность продовольствия для различных слоёв населения;
- уровень агфляции, т.е. (от «аграрная инфляция») процесса увеличения цены продовольствия и технических культур сельскохозяйственного происхождения по сравнению с общим ростом цен или с ростом цен в несельскохозяйственной сфере.
- уровень социальной поддержки для бедных.

На объём производства продовольственной продукции в регионе влияют:

- уровень продовольственной независимости;
- уровень производства основных видов продуктов питания;
- уровень бюджетной поддержки фермеров в регионе;

- обеспечение требуемого уровня резервирования основных видов продуктов питания, семян, концентрированных кормов, финансовых и земельных ресурсов;

- устойчивость агропродовольственного рынка в основных сегментах продукции на основе баланса спроса и предложения.

Таким образом, совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности является многомерным. Это, в первую очередь, отражается на обеспечении населения продовольствием. Эти меры включают, с одной стороны, развитие отечественного сельскохозяйственного производства продовольствия, организацию квот на импорт готовой сельскохозяйственной продукции для защиты местных дехан, а с другой - для обеспечения высококачественной продукции с учётом разумных медицинских стандартов.

Соответственно, совершенствование и повышение эффективности механизма обеспечения продовольственной безопасности является сложной проблемой, затрагивающей не только продовольственную, но и экономическую политику региона в целом.

Социально-экономическим и природным условиям региона придаётся особая роль в обеспечении продовольственной безопасности.

Поэтому считаем необходимым принять следующие меры:

- повышение эффективности использования потенциала региональной экономики в обеспечении продовольственной безопасности;

- реализация государственной программы обеспечения продовольственной безопасности на практике;

- совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности.

В принципе механизм обеспечения продовольственной безопасности является наиболее оптимальным и эффективным методом.

Потому, что с точки зрения теории, продовольственная безопасность имеет 3 грани:

1. Продовольственная безопасность как экономическое явление (условие жизнедеятельности населения);
2. Ресурсное обеспечение (наличие и использование потенциала региона, способность регулирования импорта продовольствия);
3. Эффективность экономики региона (обеспечение населения и ценовая доступность продовольствия основной его массе), что схематически изображено ниже.



Рисунок 3.3.2. Матрица совершенствования механизма обеспечения продовольственной безопасности⁸²

При совершенствовании механизма обеспечения продовольственной безопасности и разработке программы развития региона необходимо опираться на вышеуказанную матрицу.

При этом особое внимание следует обратить на направления, отражающие реальное состояние экономики региона, которое на сегодняшний день не обеспечивает полную продовольственную безопасность.

Таким образом, совершенствование и действие механизма обеспечения продовольственной безопасности предполагает производство, обмен и потребление различных видов продуктов питания, как в регионе, так и по республике.

⁸²Разработка автора

Анализ основных путей обеспечения региональной экономикой продовольственной безопасности позволил сформулировать ряд выводов:

1. Повышение эффективности использования потенциала региональной экономики в обеспечении продовольственной безопасности предусматривает 3 пути:

- использование политики импортозамещения продовольственной продукции;
- использование в региональной экономике инновационных методов и способов производства продовольственной продукции;
- оценка эффективности использования потенциала региона и частного капитала в производстве продовольственной продукции.

2. Эффективность политики импортозамещения продовольственной продукции предполагает, что:

- существуют возможности сельского хозяйства, обрабатывающей и пищевой промышленности по производству продовольственной продукции «устоять, защититься и выжить» в конкуренции с мировыми крупными компаниями и странами в производстве и поставке продовольственной продукции на рынки;

- потребительский рынок региона продовольственной продукции не сильно «пострадал от нехватки» объёма и видов продовольственной продукции;

- сельскому хозяйству региона удалось в условиях протекционистской политики переналадить производство продовольственной продукции.

3. Определённые ресурсы импортозамещения продовольственной продукции в Согдийской области имеются, т.к. наблюдается увеличение их производства.

4. Продовольственная безопасность обеспечивается эффективным, непрерывным взаимодействием взаимосвязанных элементов:

- таможенное регулирование импорта продовольственной продукции;

- повышение эффективности региональной экономики и возрастание её роли в обеспечении продовольственной безопасности;

- развитие внешнеэкономической деятельности и ориентирование на международные критерии потребления питания и продовольственной безопасности страны.

5. Совершенствование механизма обеспечения представляет собой отображение различных способов определённых процессов, происходящих в регионе, в описываемых блок-схемами математических теоремах, формулах и символах. Суть совершенствования механизма обеспечения продовольственной безопасности региона кроется в оперативном реагировании внешней и внутренней среды.

7. Определена фактическая норма потребления на душу населения Согдийской области (2200,8 ккал/сутки), получаемых населением региона, что ниже нормативов ФАО (2500 ккал) на 12 %.

Выводы и предложения

Оценка роли региона в обеспечении продовольственной безопасности (на примере Согдийской области) позволила сделать ряд теоретических выводов и практических рекомендаций:

1. Продовольственная безопасность – это способность экономики региона производить необходимое количество основных видов продовольственной продукции хорошего качества и возможность их приобретения и достаточного потребления, соответствующего международным нормам, всеми категориями населения. Данное определение учитывает состояние развития экономики региона и возможности увеличения производства продовольственной продукции.

2. Роль Согдийской области предопределена тем, что здесь расположены и эффективно функционируют пищевые промышленные предприятия по производству продовольственной продукции, развито сельское хозяйство. Регион развит в технологическом и социальном отношении, что подтверждается ростом долей ВРП в ВВП республики с 24,7% (2012) до 27,3% (2017)⁸³.

3. Анализ макроэкономических показателей Согдийской области говорит о том, что по всем индексам наблюдается рост, что означает увеличение производства продовольственной продукции по многим компонентам. Это позволяет уменьшить нехватки продовольствия, снизить цены на продовольствие, способствует сокращению их импорта и повышает уровень продовольственной обеспеченности. Доля Согдийской области в обеспечении продовольственной безопасности составляет по основным видам сельскохозяйственной продовольственной продукции 20,9%, а по промышленной продовольственной продукции 32,96%.

4. Оценка темпов роста ВРП Согдийской области и доходов на душу населения, показывает, что наблюдается тренд роста ВВП в среднесрочном

⁸³Статистический ежегодник // Главное управление Агентства по статистике при Президенте РТ. – 2018. – С.10–13.

периоде, составляющий около 6-7%, и соответствующие возможности обеспечения продовольственной безопасности.

5. При оценке роли региона в обеспечении продовольственной безопасности необходимо учитывать возможности адаптации её экономики к мировой конкуренции и глобализационным процессам. В этом процессе усиливается значение регулирования импорта продовольственной продукции по двум причинам: - часть продовольственной продукции поступает на рынки Таджикистана, минуя таможенные посты, т.к. она низкого качества; - основываясь на принципе протекционизма, можно ограничить импорт ряда видов продовольственной продукции в целях защиты отечественного производителя.

6. В Согдийской области имеются определённые ресурсы импортозамещения продовольственной продукции, т.к. наблюдается увеличение объёма производства. Так, например, в 2017 году объём производства перерабатывающей промышленности в Согдийской области увеличился, включая напитки и табак до 2493345,0 тысяч сомони. По объёму производства пищевых продуктов в регионе: на 31,9% выросло производство муки, хлеба и хлебобулочных изделий - на 17,2%, маргарина - на 5,6%, мяса - на 6,0%, безалкогольных напитков - на 3,8 %.

7. Основными направлениями обеспечения продовольственной безопасности в Согдийской области, по нашему мнению, являются: эффективное использование имеющего потенциала региона, ориентация производства продовольственной продукции региона на параметры государственной программы продовольственной безопасности и повышение интенсивности внешнеэкономического сотрудничества. Необходимо достижение соответствия фактического потребления продовольственной продукции населения региона международным нормам. Исходя из этого, составлен прогноз увеличения производства продовольственной продукции в регионе до 2030 года.

8. Механизм обеспечения продовольственной безопасности позволяет сравнить фактическое потребление продуктов питания населением с международными нормативами. Так, установлено, что, несмотря на то, что к 2017 году питательность рациона выросла до 2200,8 ккал/сутки, всё же она ниже нормативов ФАО (2500 ккал/сутки).

Список использованной литературы:

1. Аганбегян, А.Г. Заметки о продовольственной безопасности России / А.Г. Аганбегян // Мир агробизнеса. – 2010, №2, 1 июня.
2. Азоев, Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика / Г.Л. Азоев. - М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. - 207с.
3. Алиева, З.Б. Импортозависимость - угроза продовольственной безопасности России / З.Б. Алиева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010, №14. – 70с.
4. Алиджанов, Дж.А. Особенности и факторы экономического роста в условиях переходной экономики (на примере РТ). Авт.кан.экон.наук. Душанбе:, 2004.-16с.
5. Алексеев, В.В. Программно-целевой подход к регулированию продовольственного рынка. М., 1999. – 85с.
6. Алтухов, А.И. Региональный продовольственный рынок : проблемы формирования и развития / А.И. Алтухов., Г.И. Макин. М., 1997.
7. Амиргалиев, А.Х. Формирование стратегии маркетинга в агропромышленном производстве / А.Х. Амиргалиев // Вестник КазНУ. Серия экономическая. – 2004, № 3. – 125с.
8. Анищенко, Н.И. Сельское хозяйство накануне присоединения России к ВТО / Н.И. Анищенко, М.Н. Иванова, В.А. Бильков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.– 2012, №3.– 134с.
9. Андрианов, В. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Мировая экономика и международные отношения. – 2000, № 3.
10. Архангельский, В.Н. Эффективность функционирования региональной экономики. Межрегиональные товаропотоки и товарная специализация. М.: Изд-во РАГС, 1998. - 157 с.
11. Асалиев, А.М. Макроэкономика: показатели экономической безопасности и их пороговые значения / Асалиев А.М., Бороздин С.В., Брагин Л.А. М.: Экономика и финансы, 1997. - 96с.

12. Афонцев, С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности / С. Афонцев // Россия XXI. – 2001, № 2.
13. Ашуров, И.С. Аграрная политика в условиях переходного периода / И.С.Ашуров. Душанбе., Ирфон, 2006. – 244с.
14. Белокрылова, О.С., Воропаева, С.В. Институциональная модернизация рынка бюджетных заказов: принципы, инструменты, направления [Текст] // О.С. Белокрылова, С.В. Воропаева. - 2011. - Ростов н/Д: Содействие – 21 век.
15. Беспехотный, Г.В. О доктрине продовольственной безопасности / Г.В Беспехотный. - М., 1998.
16. Бабаджанов, Д.Д. Таджикистан: формирование органического сектора сельского хозяйства. Монография. Душанбе, Ирфон. 2008. – 346с.
17. Боев, В.Р. Продовольственная безопасность СНГ / В.Р. Боев., Е.Е. Румянцева., В.А. Дадалко. – М.; Минск, 1998. – 443с.
18. Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Основополагающие государственные документы / Сост. Н.А. Васецкий и др.- М.,: Знание, 1998. – 509с.
19. Блинов, Н.Н. Об обеспечении экономической безопасности России / Н.Н. Блинов // Экономист, 1996, № 4. – 85с.
20. Бойматов, А.А. Устойчивость региональной экономики и проблемы перспективного развития Согдийской области // Вестник ТГУ ПБП. – 2015, №2 (62). – С. 31 – 39.
21. Бойматов, А.А. Теоретические основы устойчивого развития региональной экономики // Вестник ТГУ ПБП. – 2016, №2 (67). – С. 16 – 23.
22. Бойматов А.А. Региональная политика устойчивого социально-экономического развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2017, № 1 (38). – С. 160 – 165.
23. Бурдуков, П.Т., Саегалиев, Р.З. Россия в системе глобальной продовольственной безопасности страны. Москва, 1999.

24. Борхунов, Н.А., Диспаритет цен и господдержка сельского хозяйства с позиции ВТО / Н.А. Борхунов, О.В. Попова, А.А. Сидорин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.– 2012, №4.

25. Внешний вектор энергетической безопасности России / Е.А. Телегина, М.А. Румянцева, СВ. Покровский и др.; Под ред. Е.А. Телегиной. М.: Энергоатомиздат, 2000. - 335с.

26. Воронин, Б.А. Правовое регулирование в области продовольственной безопасности страны субъекта Российской Федерации / Б.А. Воронин // Аграрное и земельное право. – 2006, № 1.

27. Воронин, Б.А. Проблемы развития сельского хозяйства и сохранения продовольственной безопасности страны Российской Федерации в рамках Шанхайской организации сотрудничества / Б.А. Воронин // Аграрное и земельное право. – 2007, № 8.

28. Вохидов, В.В. Садриддинов, С.С. Работа дехканских хозяйств требует серьёзного улучшения / В.В. Вохидов, С.С. Садриддинов // Экономика Таджикистана: стратегия и развития. – 2004, №1. – С.171.

29. Ганиев Г.Б. Проблемы развития сельского хозяйства. – М., 1996.

30. Гафуров Х и др. Модель аграрной экономики Таджикистана в XXI веке. – Душанбе, АОО Экспресс, 2004. – 171с.

31. Гельвановский, М., Жуковская В., Трофимова И. Конкурентоспособность в микро - мезо - и макро - уровне измерениях / М. Гельвановский., В. Жуковская, И. Трофимова // Россия: Экономический журнал. – 1998, №3.

32. Глазьев С.Ю. Лосков В.В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012, №4(22) – С.22 – 41.

33. Глазьев, С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С.Ю.Глазьев.- М., ВлаДар. 1993.

34. Гранберг, А.Г. Региональная политика в программах экономических реформ / А.Г. Гранберг // Федерализм и региональная политика.- Вып.1. – Новосибирск: И.Э и ООП СО РАН, 1995. – С.7 – 52.

35. Гумеров, Р. Как обеспечить продовольственную безопасность страны? / Р. Гумеров //Российский экономический журнал. – 1997, № 9. – С.57 – 69.

36. Гусева, Г.Я. Тенденции развития рынка молока и молочных продуктов в Казахстане / Г.Я. Гусева // Казахстан на пути к новой модели развития: тенденции, потенциал и императивы роста. Материалы Международной научно-практической конференции. Часть 4. – Алматы: Экономика, 2001.– 230с.

37. Данные журнала: Доступ к экономическим ресурсам, ориентированным на рост благосостояния населения Таджикистана. Душанбе, 2015. – 132с.

38. Дарькин, С.М. Экономическая безопасность Приморского края / С.М. Дарькин // ЭКО. – 2004, № 4. – С.152.

39. Денисов, В.П. Организационно-экономические основы формирования продовольственного рынка : автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.П. Денисов. – М., 1995. – С.27.

40. Добросоцкий, В.И. Государственное регулирование продовольственного рынка / В.И. Добросоцкий. - М., 2000. – 111 с.

41. Дорошенко, Ю.А. Интеграция как один из основных факторов развития агропромышленного производства. Стратегия развития региона в условиях глобализации мировой экономики / Ю.А. Дорошенко // Информационный бюллетень третьего Южно-Уральского экономического форума. – Челябинск, 2002.

42. Евстропов, А.С. Концепция создания Рязанского межрегионального агропромышленного оптового рынка / А.С. Евстропов // Научные основы формирования рыночной инфраструктуры агропромышленного комплекса. - Рязань, 1995. – С.26.

43. Закон Республики Таджикистан **«О земельной реформе»** // Председатель Верховного Совета Республики Таджикистан. Душанбе, 1992, № 604. – С.4.

44. Закон Республики Таджикистан **«Об оценке земли»** // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. Душанбе, 2001, №4. – 185с.

45. Закон Республики Таджикистан **«О продовольственной безопасности»** от 29 декабря 2010 года, № 671. В редакции Закона Республики Таджикистан от 27.11.2014 г, № 1158.

46. Злобин, Е.Ф. Формирование оптового продовольственного рынка в регионе / Е.Ф. Злобин // АПК: экономика, управление. – 1996, № 1. - С.52.

47. Ибрагимов, К.Х. Правовые меры обеспечения (достижения) продовольственной безопасности страны России / К.Х. Ибрагимов // Аграрное и земельное право. – 2007, № 7.

48. Иванов, В. Продовольственный комплекс: проблемы развития / В. Иванов, В. Гончаров // Экономист. – 2013, №3. – С.13 – 20.

49. Ильина, З. М. Рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия / З.М. Ильина., И.В. Мирочицкая. – Минск, 2000. – 226с.

50. Исмоилов М.М. Развитие теорий продовольственной безопасности // Вестник Таджикского Национального Университета. Серия социально-экономических и общественных наук – Душанбе: «СИНО», 2015, № 2/7 (178). - С.113 – 118.

51. Казаирова, А. Состояние и перспективы развития рынка сельскохозяйственной техники / А. Казаирова // Транзитная экономика. – 2005, № 3. – С. 84 – 92.

52. Кандиерова, Д.О. Глобализация и регионализация: методология исследования. / Д.О. Кандиерова // Экономика Таджикистана: стратегия развития. — 2006. - №3.

53. Кайгородцев А.А. Экономическая и продовольственная безопасность Казахстана (вопросы теории, методологии, практики): научная монография // А.А. Кайгородцев. - Усть - Каменогорск: Медиа-Альянс,

2006. – 254с.

54. Каюмов, Н.К. / Доклад, научная конференция // «Угрозы экономической безопасности». Душанбе, - 2007г.

55. Каюмов, Н.К. Таджикистан и ВТО: реалии и перспектива / Н.К. Каюмов // Экономика Таджикистана: стратегия и развития. – 2004, №4.

56. Каюмов, Н.К. К вопросу об угрозах экономической безопасности Таджикистана / Н.К. Каюмов // Экономика Таджикистана: стратегия и развития. – 2006, №1.

57. Ключач, В.А. Методические основы создания оптовых продовольственных рынков / В.А. Ключач // Совершенствование рыночных отношений в агропромышленном комплексе. – Ростов н/Д, 1994. Т.II. – С.158.

58. Концепции аграрной политики Республики Таджикистан // Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 31 декабря 2008. – № 658. – 67с.

59. Комарова, Г.Б. Государственное регулирование продовольственной безопасности / Г.Б. Комарова // Вестник ТГУ. – 2011, № 4(96). – С.53 – 58.

60. Копылов, А. Состояние и основные направления развития оптовых продовольственных рынков / А. Копылов // АПК: Экономика, управление. – 1994, № 2. – С.43.

61. Кудряшова, А.А. Продовольственная безопасность: показатели, критерии, категории и масштабы/А.А. Кудряшова, О.П. Преснякова // Пищевая промышленность // Библиография. – 2007, №8.

62. Кудратов, Р.Р. Носиров, Р. Инвестиция – основа повышения эффективности сельскохозяйственного производства, (монография) - Душанбе, Изд-во «Статус», 2005, 120 с.

63. Кулажанова, М. Проблемы импортозамещающих и экспорто - ориентированных производств в лёгкой промышленности в условиях ВТО / М. Кулажанова // Транзитная экономика. – 2004, № 6. – С.36.

64. Крылатых, Э.Н. Теория риска и риск в аграрной экономике / Э. Н. Крылатых // Аграрные доктрины двадцатого столетия: уроки на будущее; Никоновские чтения. – М., 1998. – С.99.
65. Лазарев, И.А. Проблемы разработки концепции национальной безопасности РФ / И.А.Лазарев. // Проблемы глобальной безопасности. М., 1995г.
66. Мадаминов А.А. Проблемы устойчивого развития аграрного сектора Таджикистана. Душанбе. ТАУ, 2006. –.292с.
67. Мадаминов А.А. Стратегия устойчивого развития АПК Таджикистана на ближайшую перспективу. Душанбе. ТАУ, 2003. – С.32
68. Макин, Г.И. Товарные ресурсы продовольственного рынка страны / Г.И. Макин. – М., 1998. – 128с.
69. Манилов, В.Л. Безопасность в эпоху партнёрства / В.Л. Манилов – М.: ТЕРРА, 1999. – 368с.
70. Марков, А.А. О системе мониторинга экономической безопасности РФ / А.А. Марков // Информатика и вычислительная техника. – 1997, №1.
71. Маршалл, А. Принципы политической экономии. / А. Маршалл // пер. с англ. Столпнера, Р.И.; под ред. Никитина, С.М. Т. 1. – М.: Прогресс, 1983. – 416с.
72. Маслюков, Е.А. Формирование новых знаний по повышению уровня продовольственной безопасности страны в соответствии с международными нормами / Е.А. Маслюков // Актуальные проблемы модернизации подготовки экономистов международного профиля: материалы заседания учебно-методического совета УМО по специальности «Мировая экономика» (18 – 20 сентября 2002 года). – Волгоград, 2002.
73. Маслаков, В.В. Концепция системы продовольственной безопасности страны индустриально-аграрного региона (на примере Урала и Сибири). Екатеринбург: УрО РАН, 1998. – С. 4.

74. Матвеев, О.А. Организационно-экономическое совершенствование механизма продовольственного обеспечения северных территорий / О.А. Матвеев. – М., 1998. – 63с.

75. Мирсаидов, А.Б. Теория производственного поведения дехканских (фермерских) хозяйств (на таджикском языке). Национальная конференция «Пути развития АПК Таджикистана: проблемы и суждения». – Душанбе, 2003. – С.127 – 131.

76. Мирсаидов, А.Б. Развитие АПК в годы государственной независимости // – Душанбе: ГУ НПИЦентра. – 92с.

77. Мовсенян, А.О. Стратегии государственного регулирования экономики / А.О. Мовсенян // Экономист. – 1998, №10.

78. Михневич, С. Либерализация мировой торговли сельхозпродукцией и проблема продовольственной безопасности / С. Михневич // Мировая экономика и международные отношения. – 2003, №1. – С. 59 – 63.

79. Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО [Электронный ресурс]: Доклад Национального Инвестиционного Совета. – 2013. №4. – С.16.

80. Назарчук, А. АПК на современном этапе экономической реформы: О концепции аграрной политики и продовольственного обеспечения (достижения) Российской Федерации / А. Назарчук // Экономист. 1995, № 5.

81. Национальная безопасность: в поисках приоритетов. Материалы совещаний аналитической группы при Совете Обороны РФ / Московский общественный научный фонд. — М., 1998. — 489с. — (Научные доклады / Московский общественный научный фонд; № 62).

82. Национальные интересы: теория и практика. Сборник статей. - под ред. Э.А. Позникова. – М., 1991.

83. Нигматулина, М. Приоритеты экономической безопасности в глобально-региональном контексте / М. Нигматулина // Транзитная экономика. – 2004, № 5. – С.90.

84. Нурпеисов, Д.К. Национальная безопасность: правовой аспект. Научно-справочное издание / Д.К. Нурпеисов – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2003. – 168с.
85. Назаренко, В. Государственная политика в аграрной сфере /. В. Назаренко., Г. Шмелёв // Вопросы экономики. – 1998, № 9.
86. Назаренко, В. Внешнеэкономическая деятельность АПК: поиск концепции / В. Назаренко // Международный. сельскохозяйственный журнал – 1994, № 6. – С.61.
87. Никитин, С. Теневая экономика и налогообложение / С. Никитин., М. Степанова., Е. Глазова. // Мировая экономика и международные отношения. – 2005, № 2. – С. 24 – 30.
88. Нуралиев, С.У. Основные направления развития и регулирования продовольственного рынка / С.У. Нуралиев // Тезисы выступлений - 275 - на Международной научно-практической конференции «Техническое переоснащение пищевой и перерабатывающей промышленности Северо-Западного региона Российской Федерации Межрегиональные связи», Санкт-Петербург, 26 - 27 апреля 2000 г. СПб., 2000, С.17.
89. Нуралиев, С.У. Организация и развитие системы оптовых продовольственных рынков в России / С.У. Нуралиев. - М., 2002. - 126 с.
90. Оболенский, В.П. Глобализация мировой экономики и Россия. Мировая экономика и международные отношения / В.П. Оболенский. – 2001, №3.
91. Огневцев, С.Б. Финансовые аспекты аграрного рынка. Рыночные отношения в АПК России: современное состояние и перспективы / С.Б. Огневцев. - М., 1997.
92. Одинаев, Х. Устойчивое развитие сельского хозяйства (проблемы теории и практики) / Х. Одинаев // Экономики Таджикистана. Стратегия и развитие. – 2000, №1. – С.88 – 96.

93. Одинцов, А. Экономическая и информационная безопасность предпринимательства: учебное пособие / А. Одинцов. - М.: ИЦ «Академия», 2006г.
94. Орипов, А.О. Личное подсобное хозяйство и потребление населением. – Душанбе: Ирфон. – 1990.
95. Организация системы мониторинга и оценка недоедания среди уязвимых групп населения Таджикистана // Разработка совершенствования механизма адресной помощи нуждающемуся в продовольственной помощи. Республиканский центр по проблемам питания // Министерство здравоохранения Республики Таджикистан. Душанбе, 2011.
96. Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона [Электронный ресурс] [http:// www.prezident.tj](http://www.prezident.tj) (23.12.2017).
97. Пириев, Д.С. Совершенствование размещения сельскохозяйственного производства Таджикистана в рыночных условиях. – Душанбе, 2003. – 216с.
98. Портер, М. Конкуренция: перевод с англ. Учебное пособие / М. Портер. – М.:Издательский дом «Вильямс», 2000. – 495с.
99. Проблемы обеспечения (достижения) экономической безопасности РФ: Материалы заседания "круглого стола" 27 мая 1998/Московский юридический институт – М., 1999.
100. Проблемы национальной технологической безопасности России на пути к рыночной экономике. Научный доклад. М.: ИМЭПО РАН, 1995.
101. «Продовольственная безопасность и бедность». – 2017, №2. Агентство по статистике при Президенте РТ, 2017. <http://www.stat.tj>
102. Проблемы формирования рыночной инфраструктуры продовольственного хозяйства России: Материалы Всероссийского научно-практического семинара. Волгоград, 1996. – 88с.
103. Продовольственная безопасность России: Сборник докл. международной конференции М., 2002. – 311с.

104. Пулатова, И.Р. Доминантные составляющие развития промышленной подсистемы региональной экономики. Монография. – Худжанд: «Хуросон», 2012. – 392с.

105. Пулатова, И.Р. К вопросу углубления импортозамещения и экспорт ориентирования в региональном промышленном комплексе // Проблемы экономики и менеджмента. Научно-практический журнал. – 2012, № 5 (9). – С.32 – 39.

106. Рахимов, Р.К. Особенности и факторы экономического роста в условиях переходной экономики//Экономика Таджикистана: стратегия развития. – Душанбе: 2006, №2. – С.74 – 97.

107. Рахимов, А.М. Эффективность структуры импорта продовольственных товаров Республики Таджикистан // Московское научное обозрение. –2012, № 2. – С.36 – 39.

108. Ризокулов, Т. Р. Проблемы инфляции в экономике Республики Таджикистан / Т.Р. Ризокулов. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 232с.

109. Румянцева, Е.Е. Пути достижения продовольственной безопасности Союзного государства и СНГ / Е.Е. Румянцева. – Минск, 2001. – 334с.

110. Рябченко, О.Г. Региональная безопасность: общественное восприятие проблем экономической и политической интеграции стран Центрально-Азиатского региона / О.Г. Рябченко // Аналитическое обозрение. – 2003, № 3. – С.34 – 35.

111. Салимов, Д.М. Продовольственная безопасность государства и его реального сектора экономики в условиях глобализации: автореф. дис. ...док.эк.наук: 08.00.01 / Салимов Д.М. – Душанбе., 2011. – 13с.

112. Саломова, Г.Г. Роль государственных институтов в развитии рынка труда / Г.Г. Саломова // Экономика Таджикистана: стратегия развития. – 2006, №4.

113. Самадова, З.А. Совершенствование экономического механизма регулирования продовольственного рынка. Автореф. кан. дисс., Душанбе,

2007. – 27с.

114. Самандаров, И.Х. Проблемы формирования социальной инфраструктуры села / И.Х. Самандаров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004, № 9. – С.51 – 52.

115. Саидмуродов, Л.Х. Экономическая теория открытого хозяйства и проблемы современного Таджикистана / Л.Х. Саидмуродов. – Душанбе: Изд-во «Ирфон», 2005. – 147с.

116. Смирнов, С.Л. Безопасность и интеграция в Центральной Азии / С.Л. Смирнов // Аль-Пари. – 2004, № 2. – С.6.

117. Сухомиров, Г.И. Мировой продовольственный кризис и продовольственная безопасность ДФО / Г.И. Сухомиров // Пространственная экономика. – 2012, № 2. – С.158 – 164.

118. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит // Антология экономической классики. – М., 1991

119. Статистический ежегодник Согдийской области // Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан по Согдийской области, 2018. – 358с.

120. Статистический ежегодник // Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2018. – 484с.

121. Сенчагов, В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России / В.К. Сенчагов. Вопросы экономики. – 1995, №1.

122. Сапарова, А.А. К вопросу о реализации политики импортозамещения на продовольственном рынке Казахстана / А.А. Сапарова // Аль-Пари. – 2001, № 5. – С.70.

123. Сапарова, А.А. Производство и рынок потребительских товаров на пути стабилизации и развития / А.А. Сапарова // Казахстан на пути к новой модели развития: тенденции, потенциал и императивы роста. Материалы Международной научно-практической конференции. Часть 4. – Алматы: Экономика, 2001. – С.215.

124. Серова, Е. К вопросу о продовольственной безопасности страны - России / Е.К. Серова // Экспертный канал «Открытая экономика». – 2001, 27 сентября.

125. Серков, А. Ф. Регулирование продовольственного рынка в России / А. Ф. Серков // Экономика сельского хозяйства в России. - 1977. - № 9. - С. 27.

126. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность как основа обеспечения национальной безопасности России / В.К Сенчагов // Вопросы экономики. – 2001, № 8. – С.65.

127. Тайбасарова, Ж.Ж. Основы агропромышленной интеграции / Ж.Ж Тайбасарова // Актуальные проблемы образования и науки на современном этапе. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Том 1. – Кокшетау: Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова, 2005. – С. 358 – 366.

128. Тимохин, П.К. К формированию концепции безопасности России / П.К. Тимохин // Информационный сборник фонда национальной и международной безопасности. – М., 1993, № 6. – С.30.

129. Тошматова, М.Д. Государственное регулирование аграрных отношений в условиях переходной экономики. Автореф.кан.дисс. – Худжанд, 2013. – 18с.

130. Трэйси, М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран: введение в теорию, практику и политику. М., 1995.

131. Умаров, Х.У. Продовольственная безопасность в Таджикистане перспективы и препятствия [Электронный ресурс] / Х.У.Умаров//Asia + Plus. – 2015, №79. – Режим доступа:[http://asiaplus/79\(1062\)2015/79.html](http://asiaplus/79(1062)2015/79.html).

132. Умаров, Х.У. Региональные развития и проблемы их смягчения / Х.У. Умаров // Экономика Таджикистана: стратегия и развития. – 2004, №1. – С.10

133. Указ Президента Республики Таджикистан «**Земельный кодекс**» Республики Таджикистан от 13 декабря 1996 года (Ведомости **Маджлиси**

Оли Республики Таджикистан, 1996 г, № 23. – 351с.) – внесены принятые изменения и дополнения (**Ахбори Маджлиси Оли** Республики Таджикистан, 1997, №23 – №24. (Закон Республики Таджикистан от 01.08.2012, №891))

134. Ушачев, И.Г. Стратегические направления обеспечения (достижения) продовольственной безопасности страны-России / И.Г. Ушачев // Продовольственная безопасность России: Материалы международной конференции (12 – 14 марта) Москва: Информационный бюллетень МИД РФ, 2002.

135. Хайитбоева, Н.А. Региональные аспекты развития аграрного сектора в условиях становления рыночной экономики – Худжанд. Государственное издательство имени Рахима Джалила. – 2011. – 168с.

136. Ходжабекян, В. Экономическая безопасность страны (проблемы методологии и анализа ситуации в странах Южно-Кавказского региона) / В. Ходжабекян, А. Маркосян // Общество и экономика. – 2005, № 1. – С.144 – 166.

137. Хромов, Ю.С. Проблемы продовольственной безопасности России / Ю.С. Хромов. – М., 1999. – 252с.

138. Хромов, Ю.С. Проблемы продовольственной безопасности России: международные и внутренние аспекты / Ю.С. Хромов. – М.: РИСИ, 1995. – С.73.

139. Черняков, Б.А. Политика продовольственной безопасности зарубежных стран и интересы России / Б.А Черняков. // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. – 2002, №5.

140. Шарипов, М.М Концептуальная модель формирования конкурентоспособной организации потребительской кооперации. – Душанбе: «Шамсиддин» 2011. – 256с.

141. Шарипов, М.М. Экономическое обеспечение конкурентоспособности потребительской кооперации на рынке

продовольственных товаров. Монография. – Душанбе: Таджикский государственный университет коммерции, 2014. – 156с.

142. Шарипов, М.М., Раджабов, К.Р. Роль частного сектора в сфере производства и пути повышения конкурентоспособности национальной экономики (статья на таджикском языке) [Текст] // Вестник Таджикского Национального Университета. Серия экономических наук. – Душанбе: «СИНО», 2016, №2/9 (218). – С.122 – 127.

143. Шарипова, Д.М. Роль региональной социально-экономической политики в решении продовольственной безопасности // Учёные записки Худжанского государственного университета/Серия естественных и экономических наук. – Худжанд: «Нури марифат», 2018, №2 (31). – С.210 – 216.

144. Шарипова, М.Д. Инструменты регулирования региональных аспектов обеспечения продовольственной безопасности//Учёные записки Худжанского государственного университета/Серия естественных и экономических наук. – Худжанд: «Нури маърифат», 2018, №3 (25). – С.161-165.

145. Шарипова, Д.М. Показатели, элементы и факторы продовольственной безопасности в транзитивный период // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук – Душанбе: «СИНО», 2017, № 2/6. – С.121 – 124.

146. Шарипова, М.Д. Повышение эффективности использования потенциала региональной экономики в обеспечении продовольственной безопасности//Учёные записки Худжанского государственного университета/Серия естественных и экономических наук. – Худжанд: «Нури маърифат», 2019, №1.

147. Шерматов, Б. Глобализация мирового хозяйства: проблемы интеграции Таджикистана в мировую экономическую систему / Б. Шерматов // Экономика Таджикистана: стратегия и развития. – 2001, №2.

148. Якубова, Н.Я. Формирование и развитие регионального продовольственного рынка. Автореф.канд.дисс. Худжанд. – 2015. – 23с.
149. FAO 1996.Rome Declaration of World Food Summit is Plan of Action.
[http: www.fao.org. wfs. final](http://www.fao.org.wfs.final).
150. Fallows, S.L. Self-Sufficiency and United Kingdom Food Policy / S.L. Fallows., L.W. Whelock //Agricultural Administration. -1982. - Т. 11. – №2. – pp.107 – 125.
151. Food Security Statistics 25.01.2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fao.org/faostat/foodsecurity/index_en.html.
152. Schneider, F. Shadow Economies around the World / F. Schneider, D. Enste. // size Causes and Consequences. – Washington, – 2000. – p.10.
153. Terriff, T. Security Studies Today / T. Terriff, C. Stuart, L. James, P. Morgan // Polity Press, 1999. – p.2.
154. WTO accessions gateway // World Trade Organization [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.wto.org>.
155. Conway, G. Barber, E. After the Green Revolution / G. Conway., E. Barber // Sustainable Agriculture or Development. – L., 1990. – 60pp.