

**ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВА, БИЗНЕСА И ПОЛИТИКИ**

**УДК 332.
ББК 65.32-18
Т-32**

На правах рукописи

ТЕМИРОВ КОМРОНБЕК ОЧИЛДИЕВИЧ

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ АГРАРНОЙ
ПОЛИТИКИ В ПЕРИОД ФОРМИРОВАНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНО-
АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН)**

**Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)**

**ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Научные руководители:
д.э.н., профессор Рахимов А.М.
к.э.н., доцент Шокиров Р.С.

ХУДЖАНД-2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА.....	13
1.1. Концепция аграрной политики в системе территориального размещения производительных сил.....	13
1.2. Методические подходы к оценке аграрной политики региона.....	31
1.3. Особенности региональной аграрной политики в современных условиях.....	41
ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ НА ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ ТАДЖИКИСТАНА И ФАКТОРЫ, ВОЗДЕЙСТВУЮЩИЕ НА ЕГО СОСТОЯНИЕ.....	57
2.1. Современное состояние экономического потенциала аграрного сектора Согдийской области.....	57
2.2. Факторы, влияющие на развитие сельскохозяйственного производства в индустриально-аграрной экономике.....	79
2.3. Организационные механизмы управления региональным аграрным производством в формировании индустриально-аграрной экономики.....	96
ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНО-АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	109
3.1. Ориентиры развития регионального сельскохозяйственного производства в условиях формирования индустриально-аграрной экономики.....	109
3.2. Направления совершенствования механизмов региональной аграрной политики на перспективу.....	123
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	146
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	151
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	173

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Радикальные рыночные преобразования, осуществленные в годы суверенитета, обусловили необходимость новых подходов к разработке и реализации экономической политики во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и в аграрном секторе. Из-за отсутствия опыта рыночных форм хозяйствования на их начальном этапе ощущалось снижение эффективности аграрного производства, но, начиная с 2000 года, наблюдались значительные сдвиги в организации аграрного производства, как по всей стране, так и в регионах. Если ранее сельское хозяйство Согдийской области характеризовалось как монокультурное, то ныне оно имеет более дифференцированный характер. Это означает, что сегодня в сельском хозяйстве Согдийской области производятся почти все виды продовольственной продукции не только для удовлетворения потребностей населения региона, но и для других регионов страны, и даже на экспорт.

Сдерживающим механизмом снижения экспортной ориентированности сельского хозяйства Согдийской области пока является недостаточная развитость перерабатывающих предприятий в регионе, не позволяющая осуществлять поставку готовой сельхозпродукции на внешний рынок. Такая же ситуация имеет место и в других регионах Республики Таджикистан. Учитывая все это и осознавая важность данного вопроса на текущем этапе развития страны, в своем очередном Послании Основатель мира и единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон поставил задачу: «С учетом важности сферы промышленности в решении социально-экономических вопросов и в создании рабочих мест, предлагаю ускоренную индустриализацию страны объявить четвертой национальной целью»¹. В связи с этим разрабатываемая и реализуемая стратегическая политика в стране, в частности в промышленном и в аграрном секторе, должна быть направлена на решение задач, поставленных главой

¹ Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.2018. – Душанбе: «Шарки озода», 2018. – С. 8.

государства на ближайшую перспективу, во всех регионах республики, в том числе и в Согдийской области.

Отсюда возникает необходимость в пересмотре содержания аграрной политики в каждом регионе страны. Важно, чтобы региональная аграрная политика реализовывалась в рамках решения стоящих перед регионом задач, таких как обеспечение продовольственной безопасности, реализация концепции устойчивого развития, формирование «зеленой экономики», а также повышение эффективности хозяйствующих субъектов в аграрном секторе на основе индустриально-инновационных технологий.

Несмотря на то, что экономику Согдийской области принято характеризовать как имеющую развитую промышленность, сельское хозяйство остается ключевой отраслью в регионе, поскольку значительная часть населения области (67,8%) проживают в сельской местности и 54,4% занятых функционируют в аграрном секторе². На сегодняшний день в этом секторе экономики области сложился ряд проблем социально-экономического характера, которые непосредственно влияют на реализацию эффективной аграрной политики в регионе. В частности: слабый уровень развития инфраструктуры, низкая инвестиционная активность, высокий износ основных средств, низкий уровень жизни в сельских местностях и др.

Решение этих проблем требует использования всех рычагов государственного административного регулирования путем разработки соответствующей политики на местах, с учетом особенностей каждого региона в контексте формирования индустриально-аграрной экономики. Следовательно, в современных условиях региональная аграрная политика должна преследовать целью повышение благосостояния населения в сельской местности, что определяет актуальность данной диссертационной работы.

² Статистический ежегодник Согдийской области / Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – Худжанд, 2020. – С. 25, 73.

Степень разработанности проблемы. Представители меркантилистической школы Т. Мен, А. Серра, А. де Монкретьен впервые в развитии торговых отношений через поставки на внешний рынок готовой продукции обосновали концепцию протекционизма в аграрном производстве. Потому как в те времена именно сельское хозяйство выступало главной отраслью в большинстве стран мира, и поэтому особое место было отведено сельскохозяйственной отрасли.

Далее представитель физиократов Ф. Кенэ при разработке принципа «экономической таблицы» обосновал необходимость государственной поддержки и стимулирования развития сельского хозяйства и считал работников, занятых в этом секторе, основным производительным классом общества.

Теоретические основы аграрных отношений нашли отражение в трудах классиков экономической теории А. Смита, Д. Рикардо, Дж.С. Милля, Дж.Б. Сея, Т. Мальтуса и др. благодаря исследованию источников формирования народного богатства.

Представители экономической школы кейнсианства впервые выдвигают концепцию активного государственного вмешательства посредством механизма эффективного спроса и необходимости стабилизировать рынок в условиях кризиса.

Вопросы реализации государственной аграрной политики в переходной экономике исследовались в работах таких учёных, как И.Н. Буздалова, В.И. Назаренко, А.И. Алтухова, Б.Д. Бруцкуса, П.И. Гайдуцкого, И.Г. Ушачёва, А.А. Шутькова, В.В., Милосердова, П.В. Михайлушкина и др.

После обретения государственной независимости в Республике Таджикистан начался активный поиск моделей аграрной политики, которая отвечала бы рыночным условиям. Академики АН РТ Р.К. Рахимов, Н.К. Каюмов, Т.Н. Назаров, критикуя концепцию «шоковой терапии» и «градуализма» в становлении рыночной экономики в стране, считали аграрный сектор ключевой отраслью в восстановлении экономики в

посткризисный период и предлагали сохранить доминирование государственных механизмов в этом секторе ради обеспечения продовольственной безопасности и постепенного, шаг за шагом, внедрения плюрализма в формах собственности в этом секторе экономики.

Конкретные проблемы и пути совершенствования аграрной политики на национальном и региональном уровне исследовались в трудах Х.Г. Гафурова, Р.Б. Латипова, И.А. Асророва, Дж.С. Пириева и др.

Отдельные исследования посвящены проблемам рыночных преобразований и их влияния на развитие аграрного сектора в Республике Таджикистан. В частности это работы Х.У. Умарова, Т.Р. Ризокулова, Г.С. Абдусамадова, И.А. Асророва, Ф.Х. Азизова, А.М. Рахимова, С.А. Газибекова, Р.С. Шокирова, Ф.М. Джураева и др.

Отдельные аспекты реализации региональной аграрной политики исследованы таким отечественными учеными, как А.А. Мадаминов, Д.Д. Бабаджанов, А.А. Бойматов, В.В. Вохидов, М.Х. Ахмедов, Н.А. Хайитбоева, С.Дж. Исвалиев, А.Ф. Каджкулоев, К.К. Шодиев, Д.М. Бегов и др.

Несмотря на то, что было проведено достаточно большое количество исследований по проблемам развития аграрной отрасли на региональном и общегосударственном уровне, вопросы, касающиеся оптимального размещения сельскохозяйственного производства в регионах, модели регулирования и мониторинга отрасли на региональном уровне остаются малоизученными, что предопределило выбор и проведение нами исследования в этом направлении.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель диссертационной работы. Цель диссертационной работы заключается в обосновании региональных особенностей реализации аграрной политики в условиях перехода к индустриально-аграрной модели национальной экономики.

Объектом исследования является совокупность социально-экономических отношений, связанных с формированием индустриально-аграрной экономики в регионах Республики Таджикистан.

Предметом исследования выступает разработка и реализация региональной аграрной политики при переходе к индустриально-аграрной модели развития в экономике Согдийской области.

Задачи исследования. В соответствии с поставленной целью в диссертационном исследовании решаются следующие задачи:

- 1) выявить сущность и содержание аграрной политики в системе концепции территориального размещения производительных сил;
- 2) произвести систематизацию методических подходов к оценке реализации региональной аграрной политики и разработать адекватную методику в условиях Согдийской области;
- 3) рассмотреть особенности аграрной политики региона в условиях внедрения стратегии ускоренной индустриализации;
- 4) оценить современное состояние экономического потенциала Согдийской области и на этой основе выявить факторы, влияющие на реализацию аграрной политики в регионе;
- 5) раскрыть особенности организационно-экономического механизма управления аграрным производством и определить ориентиры его развития в ближайшей перспективе;
- 6) обосновать основные направления совершенствования региональной аграрной политики в условиях перехода к индустриально-аграрной модели развития.

Области исследования. Работа выполнена в соответствии с разделами Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (региональная экономика) ВАК при Президенте Республики Таджикистан, и соответствует п. 3.13. – Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности

региональной экономической политики в Республике Таджикистан, регионах и муниципальных образованиях; 3.24 – Развитие агропромышленного комплекса в регионах, пространственные и территориальные особенности развития сельского хозяйства.

Этапы исследования. Диссертационная работа выполнена в период 2012-2019 гг.

Основная информационная и экспериментальная база исследования. Диссертационная работа выполнена на кафедре финансов и кредита и на кафедре экономики предприятий и региона Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики.

Достоверность результатов исследований подтверждается достоверностью основных положений диссертационного исследования, тем, что диссертант использовал основные направления, выводы и рекомендации, представленные и обоснованные в фундаментальных теоретических научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой проблематике.

Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных исследователей, посвящённые формированию и реализации региональной аграрной политики, материалы научных и научно-практических конференций, а также результаты прикладных исследований отечественных и зарубежных учёных в области региональной аграрной экономики. При разработке основных положений диссертации использовались диалектический и системный подходы в единстве количественного и качественного анализа, метод единства исторического и логического мышления, научной абстракции, индуктивных и дедуктивных обобщений, статистического анализа и экспертных оценок.

Информационная основа исследования. Информационную базу исследования составили данные из статистических сборников Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, законодательные и

другие документы органов государственной власти и управления, материалы из программных исследований Главного управления сельского хозяйства по Согдийской области, отчётные данные отдельных хозяйствующих субъектов в области аграрного производства, данные с официальных сайтов международных организаций, а также данные социологических исследований и опросов, проведённых автором.

Новизна исследования заключается в развитии научных основ при разработке аграрной политики в экономике регионов в контексте создания индустриально-аграрной модели хозяйствования. К элементам научной новизны можно отнести следующие:

1) проведен теоретический анализ реализации концепции территориального размещения производительных сил, и на этой основе систематизированы теоретические аспекты региональной аграрной политики, на основе которых выдвинута её авторская трактовка. Согласно ей, региональная аграрная политика – это совокупность организационно-экономических и технологических мер, разрабатываемых и реализуемых территориально-административными органами власти в составе общегосударственной стратегии развития сельской местности, способствующих формированию индустриально-аграрной модели развития регионов;

2) изучены различные методики оценки эффективности аграрной политики, основанные на применении количественного подхода (поддержка производителей – PSE, потребителей – CSE, инфраструктуры – GSSE). На их базе обоснована необходимость оценки ряда относительных показателей в региональной социально-экономической системе: степени переработки сельскохозяйственной продукции, уровня организации аграрного производства, локализации производства, технологической специализации и др. Показаны важнейшие компоненты эффективности региональной аграрной политики, к которым отнесены: развитие бизнес-структур на селе,

состояние переработки сельхозпродукции, инвестиционная активность и учёт принципов устойчивого развития;

3) выявлены проблемы в аграрном секторе Согдийской области, сдерживающие формирование индустриально-аграрной формы развития. В частности: проблемы организационно-управленческого характера (слабость инфраструктуры, низкая господдержка, недостаточный объём инвестиций); рыночные (диспаритет цен, трудность сбыта продукции производителями, недостаточность кредитных ресурсов, отсутствие маркетинга и др.); социально-экономические (низкий уровень жизни на селе, недостаточная оплата труда, коррупция); технические (высокий износ сельхозтехники, затратоемкость производства, недостаточная степень переработки плодов);

4) обосновано, что в аграрном секторе Согдийской области сегодня, в условиях углубления рыночных отношений, дехканские (фермерские) хозяйства становятся главными хозяйствующими субъектами, занимают лидирующую позицию в обеспечении продовольственной безопасности региона, и в этом контексте они могут выступать «точкой опоры» при реализации стратегической цели – ускоренной индустриализации страны, что предполагает развитие перерабатывающей промышленности на селе;

5) предложен механизм кластеризации в отечественном региональном аграрном секторе, в котором, в отличие от существующих в науке подходов, в качестве ядра кластера выступает аграрная кооперация в регионе. Аргументировано, что кооперация производителей сельхозпродукции: дехканских (фермерских) хозяйств, ЛПХ и других посредством вертикальной и горизонтальной интеграции с перерабатывающими предприятиями, финансовыми институтами и другими субъектами способствует ускорению создания индустриально-аграрной экономики в регионе;

6) определены приоритеты в развитии аграрного сектора региона и в оптимизации размещения перерабатывающих предприятий в зонах сельскохозяйственного производства; предложены меры по совершенствованию региональной аграрной политики в ближайшей

перспективе. В частности, это создание благоприятной среды развития сельхозпредпринимательства; налаживание системы госзакупок сельхозпродукции на уровне не ниже рыночных цен, формирование специального резервного фонда; создание специализированного банка для поддержки сельского хозяйства.

Теоретическая значимость исследования основывается на том, что разработанные в диссертации положения и практические рекомендации могут быть использованы при разработке региональной программы индустриализации аграрного сектора. Исследование основывается на теории классической школы экономической мысли, теории неоклассического и институционального течений, особенно на концепции пространственной организации экономической деятельности. Основной упор в теоретическом плане делается на концепцию территориального размещения производительных сил, экономическое районирование, концепцию «точек роста», «штандорта», «центральных мест», «экономического ландшафта» и постиндустриального развития мирового хозяйства.

Практическая значимость исследования. Основные результаты и положения диссертационного исследования приняты к использованию Главным управлением сельского хозяйства Согдийской области (справка № 1/02-672 от 27.11.2019), Таджикским государственным университетом права, бизнеса и политики (справка № 1533 от 31.10.2019), в разработке учебной программы по соответствующим специальностям, что подтверждается соответствующими справками.

Научные и методические рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе и при разработке курсов лекций по предметам: «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Экономика сельского хозяйства» и спецкурсов по экономической безопасности.

Личный вклад соискателя. Личный вклад автора в проведенное диссертационное исследование заключается в определении цели, предмета и

объекта исследования, в обосновании перечня задач исследования и в решении этих задач, в аргументации теоретических и методологических основ работы. Непосредственное участие соискателя в исследовании доказывается публикациями научных статей по теме работы, выступлениями на научно-практических и научно-теоретических конференциях международного, республиканского и регионального уровня, а также в практическом апробировании результатов диссертации.

Апробация результатов диссертационной работы. Основные результаты исследования были представлены и обсуждены на международных, республиканских и ряде вузовских конференций в 2012-2019 гг. Результаты исследования являются существенным пополнением теоретических концепций территориального размещения аграрного производства, в нём содержится теоретическое обоснование вопросов кластеризации аграрного производства, развитие кооперационных связей, адекватности региональной аграрной политики рыночным условиям и др.

Публикация результатов диссертации. Основные положения и результаты диссертационной работы изложены в 15 научных работах, из них 6 опубликованы в рецензируемых изданиях из Перечня изданий ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объём публикаций по данной проблематике составляет 7,5 п.л.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащие восемь параграфов, выводов и предложений, списка использованной литературы, приложения и изложена на 172 страницах машинописного текста, содержащего 7 рисунков, 22 таблицы и 3 диаграммы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

1.1. Концепция аграрной политики в системе территориального размещения производительных сил

В историческом плане аграрная политика является исходной основой формирования и совершенствования общей экономической политики государства, а её научная основа базируется на ряде определяющих теоретико-методологических предпосылок, отражающих объективно обусловленные закономерности развития производственных отношений с их существенными особенностями проявления в сельском хозяйстве³.

В исторической и современной экономической литературе понятие «политика» трактовалось и трактуется с разных позиций. Политику можно представить как участие властей в государственных делах, которые касаются в первую очередь развития экономики и всех ее направлений, в том числе и аграрного сектора.

Понятие «аграрная политика», которая, как правило, является составляющим элементом общей экономической политики государства, довольно часто трактуется в разных смыслах, часто смешивается с тактикой и стратегией, а также по-разному понимаются базовые политические государственные основы и меры их реализации. А в системе теорий о территориальной организации производительных сил аграрная политика рассматривается как меры по эффективному размещению производительных сил в регионе. Ознакомление с научными исследованиями в этом направлении показывает, что это возможно именно через призму оптимального размещения и взаимодействия хозяйствующих субъектов, что во многом определяет эффективность реализации аграрной политики в регионе.

³ Буздалов И.Н. Научно обоснованная аграрная политика – главное условие обеспечения продовольственной безопасности [Текст] / И.Н. Буздалов // Никоновские чтения. – 2014. – № 19. – С. 39–44.

Надо отметить, что каждая экономическая школа имела свою позицию по отношению к аграрной политике государства, которая способствовала социально-экономическому развитию. Представители школы физиократов были убеждены, что главные люди в государстве - это крестьяне, так как они являются единственными, кто производит продукт. Остальные его перерабатывают, например торговцы и промышленники, или потребляют, например армия и дворяне. Горожане кормятся за счет обмена, но не создают нового продукта⁴. Физиократы считали, что политика государства по отношению к производителям сельхозпродукции должна быть более либеральной, чтобы не мешать им работать на развитие производства.

Признанный глава школы физиократов Франсуа Кенэ считал, что источником общественного богатства является производство, а не обращение. Но производство только в сельском хозяйстве, т. е. сельское хозяйство – это единственный производительный сектор экономики, на который следует обращать особое внимание. При этом источником общественного богатства физиократы считали прибавочный продукт аграрного сектора. Данная концепция до сих пор не теряет своей силы, когда речь идет о обеспечении продовольственной безопасности.

Н.Г. Чернышевский, который занимался изучением теории физиократов, и смог очень точно раскрывать основную идею физиократов, которая заключается в «абсолютном преимуществе земледельцев по сравнению с другими деятельными сословиями общества». Для объяснения данной идеи приводим цитаты Франсуа Кенэ: «Ремесленник - трудясь, философ - размышляя, купец - перевоза товары, артист - доставляя нам наслаждение, – все они требуют средств к существованию. Откуда же получают ими средства существования, как не из земли? Таким образом, земля кормит тех, которые не обрабатывают ее, кормит излишком, остающимся от пропитания тех, которые обрабатывают ее. Этим чистым доходом содержатся все труды промышленности, торговли, умственной деятельности. Поземельный

⁴ <https://econ.wikireading.ru/23662>. (дата обращения: 07.07.2019)

собственник, владелец чистого дохода, – вот истинный раздаватель щедрот природы, сокровищ земли, вот истинный кассир промышленности. Кто, кроме хозяина, возделывающего землю, создающего чистый доход, имеет право на почетный титул производителя?»⁵.

Выдающийся представитель классической школы в экономической теории, Адам Смит, в своем исследовании широко изучал рыночные принципы и секреты успеха участников общественного разделения труда. Впервые А. Смитом была обоснована теория разделения общественного труда, где основным принцип заключался в использования абсолютного преимущества любого региона.

Одна из больших заслуг А. Смита заключается в том, что он показал, каким образом земельная рента с капитала, вложенного в производство других сельскохозяйственных продуктов, например льна, красильных трав, в самостоятельное животноводство и т.д., определяется той земельной рентой, которую приносит капитал, вложенный в производство основного продукта питания⁶. Кроме того, в исследованиях А. Смита неоднократно обосновались принципы либерализма в системе рыночных отношений. Относительно форм собственности он утверждал необходимость преобладания частной собственности, но когда речь шла о продовольственной безопасности, Смит также поддерживал мнение о обладании государством факторами сельскохозяйственного производства.

В рамках «Исследования о природе и причинах богатства народа» он говорит следующее: «Что же касается земельной собственности, не имеющей отношения к той земле, которая предназначена для производства пшеницы, то мы не будем поэтому говорить о ней, но иногда будем касаться её лишь в порядке иллюстрации»⁷.

⁵ https://ruslib.3dn.ru/publ/chernyshevskij_nikolaj_gavrilovich_tjurgo/1-1-0-2920. (дата обращения: 07.07.2019).

⁶ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – Том 1. М.: Наука, 1993. – С. 182.

⁷ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – Том 1. М.: Наука, 1993. – С. 191.

Особенность аграрной политики региона заключается в том, что она реализуется с учетом специфики региона и включает в себя систему государственных мероприятий, имеющих целью регулировать экономические отношения в сельском хозяйстве. Аграрная политика должна складываться под влиянием потребностей и интересов субъектов региональной экономики. Но с развитием в новейшее время экономической науки более просвещенные правительства стремятся использовать научно обработанные материалы и добытые наукой выводы, чтобы их аграрная политика, интересам каких бы классов она на первом плане ни служила, одновременно содействовала наивысшему развитию производительных сил в сельском хозяйстве и благоприятствовала росту экономического благосостояния наиболее широких кругов сельского населения. С развитием экономической жизни взгляды на способы достижения указанной цели в научной литературе, а вместе с тем и в руководящих общественных кругах менялись, в связи с чем менялись и направления аграрной политики⁸.

В современных условиях аграрная политика признана важным направлением региональной экономической политики, так как с её реализацией связаны: обеспечение высоких показателей аграрного производства, занятость сельского населения, достижение высокого качества и конкурентоспособности сельхозпродукции, а также обеспечение продовольственной безопасности региона. Реализация того или иного вектора аграрной политики в регионе определяет ее различные составляющие и аспекты, наиболее важные последствия социально-экономического развития, намечает стратегию и конкретные меры по ее совершенствованию, в связи с чем остается на сегодняшний день весьма важной задачей.

В рамках исследований учёных стран СНГ, посвящённых проблемам аграрной отрасли, объективно обосновываются разработка и реализация

⁸ Бруцкус Б.Д. Аграрный вопрос и аграрная политика [Текст] / Б.Д. Бруцкус. – Петербург издательство «Прово», 1922. – С. 6.

адекватной сложившимся условиям аграрной политики. Как справедливо отмечает академик И.Н. Буздалов, аграрный протекционизм является классической формой государственной аграрной политики⁹. Нельзя отвернуться от аграрного протекционизма даже в условиях ВТО. Именно с её помощью в дальнейшем государство сможет реализовать успешную и эффективную аграрную политику. Такая концепция аграрной политики актуальна и в региональном разрезе, так как рыночное пространство региона также подвергается конкурентной борьбе с зарубежным рынком.

В современных условиях Правительство Республики Таджикистан стремится преобразовать экономическую модель из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную. Для более успешной реализации данной позиции Правительством в 2019 году была объявлена четвёртая национальная стратегия – ускоренная индустриализация страны, что на сегодняшний день имеет продолжение.

Одним из основных факторов, обеспечивающих реализацию данной стратегии, является пересмотр механизма функционирования агропромышленной отрасли, в котором центральную позицию занимает оптимальное размещение аграрного производства в регионах.

По своей сути и содержанию исследование процесса размещения аграрного производства является сложной теоретико-методологической проблемой. Её исследованием занимаются такие видные учёные республики, как Р.К. Рахимов, Х.У. Умаров, Х.А. Одинаев, И. Иброхимзода, Дж.С. Пиризода, А.А. Бойматов и др.

Одной из методологических проблем в этом направлении является то, что содержание сущности понятия «размещение производительных сил» многогранно. С одной стороны этот процесс связан с распределением организованных производительных сил на территории того или иного экономического района с учетом природно-географических, экономических,

⁹ Буздалов И.Н. Аграрный протекционизм как эффективный инструмент государственной политики [Текст] / И.Н. Буздалов // Аграрный вестник Урала. – 2007. – №6 (42). – С. 97-100.

этнографических, геополитических условий и факторов. В этом контексте особое внимание обращается на потенциальные возможности производительных сил, которые выражаются в мощностях предприятий и различных субъектов агропромышленного сектора в организации производственной деятельности. С другой стороны размещение производительных сил рассматривается как условие выбора местоположения для конкретных объектов хозяйственной деятельности, обоснования эффективности и целесообразности размещения предприятий различных отраслей в регионе, которые способствуют их оптимальному взаимодействию и формированию цепочки «производство – переработка – сбыт аграрной продукции». Следует отметить, что эти факторы размещения производительных сил неразрывно связаны. Если исходить из первого фактора, то распределение производительных сил на той или иной территории обусловлено наличием или отсутствием соответствующих условий для производства. А при втором факторе учитываются необходимые условия и существование факторов производства для формирования и развития конкретных видов производственной деятельности на территории.

Проблема размещения производительных сил была одной из важнейших проблем экономической науки, и она до сих пор актуальна. В современной экономической литературе все больше поднимается дискуссий в плане разрешения проблем размещения производительных сил на предмет экономической географии или экономики региона. Например, академик Н.Н. Некрасов считал, размещение производительных сил основой и важной составляющей экономики региона¹⁰. Сторонником этой идеи также является академик А.М. Румянцев. Следует отметить, что эти ученые обосновывали вопрос о размещении производительных сил исходя из условий плановой экономики. Отличительной чертой данного процесса является то, что в условиях рынка, в зависимости от самостоятельности хозяйствующих

¹⁰Некрасов Н.Н. Проблемы региональной экономики: лекция [Текст] / Н.Н. Некрасов. – М.: Мысль, 1974. – С. 15.

субъектов и их большого количества, в каждом воспроизводственном процессе - производстве, распределении, обмене и потреблении – принципы и факторы регионального размещения производительных сил становятся многочисленными и многоаспектными.

Основываясь на актуальности данного вопроса, нами сформулирована главная цель в этой части исследования, которая заключается в уточнении общих закономерностей размещения аграрного производства в экономике региона.

Исходя из этого, нами исследованы институциональные факторы, влияющие на размещение аграрного производства в регионе.

Как выше упоминалось, проблема размещения производительных сил, является важной проблемой, которая возбуждает интерес различных экономических школ. Истоки исследования этой проблемы приходятся на конец IV века. Однако теория размещения производительных сил как самостоятельная область исследования более четко проявляется в XIX веке. Представителями этой школы в экономической науке являются известные немецкие ученые И.Г. Тюнен, В. Лаунхардт и А. Вебер.

Исследования И.Г. Тюнена прежде всего носили более теоретический характер и были обоснованием размещения сельскохозяйственной продукции на рынке. По его мнению, основными факторами размещения сельскохозяйственной продукции являются: расстояние от производственного хозяйства до города, цены на различные сельскохозяйственные товары и земельная рента. Этот исследователь отмечает, что «по мере удаления от города земля все больше и больше будет выделяться под эти виды продукции, которые будет дешевле перевозить»¹¹. Следует отметить, что объектом исследования И.Г. Тюнена было закрытое государство, которое имеет центральный город. Важным фактором в размещении сельскохозяйственного производства являются транспортные

¹¹ Тюнен И.Г. Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике: пер. с нем. [Текст] / И.Г. Тюнен. – Т. 1. – М.: Экономическая жизнь, 1926. – С. 219.

издержки, и в зависимости от транспортных расходов стоимость товаров в разных регионах страны может быть разной. Согласно его исследованию, основным фактором размещения производительных сил являются транспортные расходы. Следует отметить, что в те времена факторами производства считались земля и труд и основным фактором размещения производства была стоимость транспортировки товаров от производителя к потребителю, и он считал, что размещение типа производства зависит от производительности труда. И.Г. Тюнен внес большой вклад в теорию размещения производительных сил в качестве предмета исследования в региональной экономике.

В. Лаунхардт исследовал вопросы размещения промышленных предприятий в зависимости от источника сырья и рынка продаж. Он тоже считал, что основным фактором размещения производительных сил являются транспортные расходы. Методологические отличия теории В. Лаунхардта от идеи И.Г. Тюнена заключаются в том, что в их основу входит перевозка грузов различного веса до места производства и реализация готовой продукции. Тут разделена цена перевозки сырья (два или более видов сырья, которые расположены в разных регионах и поставляются одному и тому же производителю) и готовой продукции. Следует отметить, что данная точка зрения также приемлема при размещении сельскохозяйственного производства и может основываться на современном производстве, которое производится с использованием различных факторов и видов сырья. Однако в современных условиях, когда научно-технический прогресс широко внедряется в процесс сельскохозяйственного производства, в результате чего формируется транспортный сектор, транспортные расходы несильно различаются, что ставит под сомнения данное мнение.

В 1909 году вышла книга немецкого экономиста А. Вебера под названием «Теория размещения промышленности», основная суть которой - оптимальное размещение производства, основанное на принципе минимальных издержек. Предполагается, что производственные затраты

прежде всего пропорциональны расстоянию и весу и не зависят от характера перевозимых товаров¹². Основная цель теории «штандорта» промышленности – это выявление факторов промышленного размещения и определение расположения временных структурных закономерностей действия этих факторов. Согласно данной теории, размещение промышленности зависит от следующих факторов: 1) транспортного фактора, то есть размещения предприятия в точке, которая подразумевает наименьшие транспортные расходы, включая вес перевозимых товаров и пройденное расстояние; 2) фактора труда, то есть размещения промышленных предприятий в районах, где имеется достаточная или избыточная рабочая сила; 3) агломерации, то есть размещения предприятий в консолидированном центре с другими промышленными предприятиями с целью снижения транспортных затрат и строительства инфраструктурных объектов.

Дальнейшее развитие теории размещения производительных сил можно связать с исследованиями английского ученого А. Маршалла, потому что в научных работах этого ученого впервые появилось понятие «промышленные районы». Методологический акцент отличия теории промышленного района от размещения производительных сил заключается, прежде всего, в формировании промышленных зон путем их интеграции в крупные предприятия или вертикальной интеграции малых предприятий. Объектом этого исследования была капиталистическая система производства, ее основой было сельское хозяйство и промышленность. Эффективность производства во многом зависит от создания крупномасштабного промышленного производства, в основе которого лежит концепция эффекта от масштаба. А. Маршалл уделял особое внимание регионам с низкой плотностью населения, где невозможно было создать крупные предприятия, но эти регионы могли конкурировать с предприятиями более крупных

¹² Вебер А. Теория размещения промышленности: пер. с нем. [Текст] / А. Вебер. – Л.; М.: Книга, 1926. – С. 119.

регионов. Знаменитая научная работа А. Маршалла «Принципы политической экономики» и четвертая книга - «Факторы производства: Земля, труд, капитал и организация» посвящены изучению локальных (ограниченных) отраслей. В главе 10 этой книги «Организация производства. Концентрация специализированного производства в отдельных районах», отмечается наличие локальных отраслей, состоящих из ремесленных и малых предприятий, которые во многом способствуют высокой концентрации производства¹³. Еще до публикации своей знаменитой научной работы А. Маршалл сосредоточился на проблеме эффективности производства и выделил два важных направления. Во-первых, крупные производственные подразделения вертикально объединены в одно предприятие. Во-вторых, концентрация множества небольших фабрик (заводов), специализирующихся на разнообразных уровнях единого производственного процесса в пределах ограниченного географического района¹⁴.

Исходя из исследования А. Маршалла, факторами размещения производительных сил, прежде всего, можно считать процесс интеграции и – на этой основе - достижение эффекта от масштаба. Здесь следует отметить, что такое обстоятельство, т.е. небольшие промышленные зоны, существуют во многих странах, включая Республику Таджикистан, особенно в аграрном секторе. Следует учитывать этот фактор размещения производственных сил в данном секторе экономики, так как он по сей день не потерял своей актуальности.

Дальнейшее развитие производительных сил связано с периодом индустриализации и активизацией НТП в мировом хозяйстве. При этом укрепление взаимосвязи между производственными агентами, развитие разнообразия в распределении труда, формирование локальных рынков, региональная концентрация производства, развитие крупных центров, рост

¹³ Маршалл А. Принципы экономической науки [электронный ресурс]. URL: http://www.gumfak.ru/econom_html/marshall/content.shtml. (дата обращения 12.03.2020).

¹⁴ Михальцов С.А. Генезис понятия индустриального района и его современная интерпретация [электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14061>. (дата обращения: 26.10.2019).

взаимосвязи производственных зон и производственных мощностей стали важнейшими факторами дальнейшей концентрации производства с учётом территориальных особенностей и потенциалов хозяйствующих субъектов в конкретного региона. В этом контексте в середине XX века были обоснованы новые концепции, наиболее выдающимися из которых являются: теория "центральных мест" В. Кристаллера¹⁵, теория «экономического ландшафта» А. Лёша¹⁶, теория «регионалистики» У. Изарда¹⁷, теория «экономического районирования» Н.Н. Баранского¹⁸, теория экономического районирования и силы производственного цикла Н.Н. Колосовского¹⁹ и др.

Следует отметить, что упомянутые теории представлены учёными капиталистических и социалистических стран и в зависимости от этого факторы размещения производительных сил в регионе отличаются друг от друга. Такое отличие касается механизма размещения производительных сил. Если в капиталистических странах основной целью размещения производительных сил является повышение эффективности производства, то в плановой экономике - это сосредоточение на территориальном планировании и управлении народным хозяйством. В социалистическом обществе размещение производительных сил объяснялось такими постулатами, как: эффективное использование трудовых ресурсов во всех районах страны, специализация и комплексное развитие хозяйств союзных республик, освоение новых территорий и др. Важнейшей закономерностью размещения производительных сил является использование благоприятных природных и экономических условий в регионах страны, прежде всего, опирающихся на экстенсивную форму экономического развития.

¹⁵ См.: Christaller's Central Place Theory [электронный ресурс]. URL: <http://uprav.ff.cuni.cz/?q=system/files/christaller.pdf> (дата обращения: 17.10.2019)

¹⁶ См.: Лёш А. Пространственная организация хозяйства. Учебное пособие / А. Лёш. Под редакцией академика А.Г. Гранберга. – М.: Наука, 2007. – 663 с.

¹⁷ См.: Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. Учебное пособие / У. Изард. Пер. с англ. В.М. Хомана, Ю.Г. Липеца, С.Н. Тагера. – М.: Прогресс, 1966. – 660 с.

¹⁸ См.: Баранский Н.Н. Экономическая география в средней школе экономическая география в высшей школе. Учебное пособие / Н.Н. Баранский. – М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. – 331 с.

¹⁹ См.: Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. Учебное пособие / Н.Н. Колосовский. – М.: Издательство «Мысль», 1969. – 335 с.

В целом основное внимание и методологический принцип исследования ученых В. Кристаллера, А. Лёша, У. Изарда и других базировались на использовании системного подхода к анализу взаимосвязанности предприятий (экономических агентов) в экономическом пространстве локальной территории (региона).

Один из методологических принципов А. Лёша - это математическое представление функционирования рыночной системы, потребителей и производителей, в котором каждое экономическое изменение связывается с определенной точкой в пространстве. Ключевыми элементами уравнения модели функционального равновесия являются спрос и транзакционные издержки.

Спрос на сельскохозяйственном рынке также влияет на размещение производительных сил в регионе. В современной литературе число сторонников концепции «точек роста» существенно растет. Например, А.А. Каганович, исследуя вопрос о территориально-промышленной агроформации как механизма пространственного размещения и специализации аграрного сектора экономики региона, сделал вывод, что «в современных условиях развития экономики, эффективное размещение и специализация субъектов АПК региона является элементом управления сельскохозяйственным регионом. Основная задача пространственного размещения и специализации субъектов АПК региона – это получение желаемого эффекта от специализации существующих и планируемых объектов АПК в зависимости от природно-климатических и рыночных условий территории»²⁰.

Исходя из сказанного можно констатировать, что важной методологической проблемой исследования размещения производительных сил являются условия и факторы функционирования производительных сил в отдельно взятом регионе. С формированием новой социально-экономической формации экономические отношения меняются и усложняются в связи с

²⁰ Каганович А.А. Территориально-производственная агроформация как механизм оптимального пространственного размещения и специализации аграрного сектора региональной экономики [Текст] / А.А. Каганович // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 3 (93). – С. 59.

ростом хозяйствующих субъектов, факторов производства и потребностей общества, а развитие экономики страны, в том числе её отдельных регионов, зависит от различных факторов. Однако невозможно учесть все факторы, влияющие на размещение производительных сил, так как их количество в условиях рынка может быть достаточно широким. Но влияние основного фактора в свою очередь выступает в качестве ключевого и определяет степень значимости других факторов. Поэтому целесообразно определить фактор размещения производительных сил в контексте современных условий и будущего развития национальной и мировой экономики.

Начиная с конца XX века, в экономической науке возникли концепции, связанные с развитием постиндустриального и информационного общества. Основой постиндустриального общества является сочетание следующих тенденций: 1) в экономическом секторе происходит переход от производства товаров к расширению услуг; 2) в структуре занятости населения преобладают специальные и технические классы; 3) теоретические знания как центральный источник инноваций и политических рекомендаций занимает центральное место; 4) растет роль технологий в организации коммерческой деятельности; 5) принимаются решения, основанные на разработке новой «интеллектуальной технологии»²¹.

Переход от индустриального и экстенсивного развития к инновационной экономике и информационному обществу, основанному на интенсивном типе развития, изменил состав, первенство и пропорциональность учета факторов размещения производительных сил. В связи с этим было сформировано еще одно направление исследования размещения производительных сил, и одной из выдающихся работ в этой теории была теория «диффузии инноваций» Т. Хагерстранда²². Согласно этой теории, из-за постоянной смены основных отраслей производства инновация вначале происходит в некоторых регионах (местах), а их распространение (диффузия) является пространственно-

²¹ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования [Текст] / Д. Белл. Пер. с англ., 2-е изд., испр. и доп. – М.: Academia, 2004. – С. 18.

²² Hagerstrand T. Aspects of the Spatial Structure of Social Communication and the Diffusion of Information / T. Hagerstrand // Papers and Proceedings of the Regional Science Association. – 1966. – Vol. 16. – P. 27-42.

временным процессом в экономическом пространстве. Таким образом, по сравнению с предшественниками Т. Хагерstrand определяет как основной фактор время, а не транспортные расходы, источник товара или рынок сбыта. В дальнейшее развитие этой теории огромный вклад вложили исследователи Ф. Перру и Ж. Будвиль. Основой их теории была интенсивность распространения инноваций в пространстве в зависимости от значимости сектора для экономики. По мнению Ф. Перру²³, рост экономики активизируется в некоторых точках (полюсах роста) и распространяется по различным линиям изменения интенсивности.

Исходя из современных факторов, в которых в первую очередь выступает инновация с одной стороны и экологизация – с другой, размещение корпоративных структур, и особенно их элементов, является эффективным по принципу малых предприятий. Современные технологии переработки сельскохозяйственной продукции под влиянием инноваций способствуют снижению транзакционных издержек в производственном процессе. С другой стороны, технология сельскохозяйственного производства на основе экологических принципов и генетической модификации организмов как определяющего фактора оказывает существенное влияние на производство и транспортировку сельскохозяйственной продукции, ее переработку, а также на обеспечение сельского хозяйства (первый сектор АПК). Поэтому при размещении производительных сил в аграрном секторе необходимо учитывать стратегию региона и даже страны в области сельского хозяйства, которая опирается на любую из перечисленных технологий.

Важным методологическим вопросом в размещении производительных сил является обоснование повышения эффективности деятельности малых предприятий, и это является приемлемым механизмом хозяйственной интеграции в производственном процессе. Отечественные исследователи А.

²³ Perroux F. Economic Space: Theory and Applications The Quarterly Journal of Economics, Volume 64, Issue 1, February 1950, Pages 89–104 [электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.2307/1881960> (дата обращения: 14.11.2019).

Тураев и А. Абдалимов, исследуя вопросы размещения и специализации сельскохозяйственного производства в Республике Таджикистан, считают, что при переходе к рыночной экономике сельскохозяйственная отрасль вновь поднимает этот вопрос как важную теоретическую и практическую проблему, а основой для устойчивого развития сельского хозяйства становится научно обоснованное размещение, принимая во внимание природно-экономические регионы и районы для увеличения производства сельскохозяйственной продукции того же типа, для которой доступны лучшие условия²⁴.

Экономист А.А. Дибиров, исследуя основные факторы размещения интегрированных кооперативных структур АПК в регионе, сделал вывод, что в условиях обострения геополитических противоречий весьма важным является устойчивое обеспечение продовольственной безопасности за счет целенаправленного повышения самообеспеченности регионов путем совершенствования организационно-экономического механизма развития интегрированных и кооперативных формирований в АПК. А также, обосновывая проблемы и негативные тенденции в АПК региона, этот исследователь, указывает на необходимость создания новых, специализированных продуктовых кооперативов и интегрированных формирований с учетом локальных конкурентных преимуществ территорий для производства прежде всего продовольственных товаров²⁵.

В современной рыночной экономике формирование механизма экономических отношений между малыми предприятиями региона является фактором расширения интеграционного процесса, что, по нашему мнению, является одной из важных причины размещения производительных сил. С другой стороны, этот фактор является основой для размещения интегрированных структур, так как механизм формирования корпоративных

²⁴Тураев А. Вопросы размещения и специализации сельскохозяйственного производства в Республике Таджикистан [Текст] / А. Тураев, А. Абдалимов // Кишоварз. – Душанбе, 2019. – №1. – С. 165.

²⁵Дибиров А.А. Основные факторы размещения интегрированных кооперативных формирований АПК в регионе / А.А. Дабиров // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. - №3 (44). – С. 133.

структур в аграрном секторе заключается в интеграции объектов собственности, а центральные структуры в корпоративных структурах напрямую влияют на процесс размещения своих объектов. Академик И.Г. Ушачев под понятием «агропромышленная интеграция» понимает «объективный экономический процесс, который регулируется определенными закономерностями, прежде всего формой собственности, развитием общественного разделения труда, его кооперацией и, на этой основе, - необходимостью двусторонних отношений между отраслями и предприятиями аграрного и промышленного производства»²⁶.

Эффективность интеграции в аграрном секторе была обоснована отечественными и зарубежными учеными, но важный методологический вопрос, касающийся её формирования, обосновывается учеными с двух точек зрения. Первая группа ученых считает, что мотивация и интерес направлены "вверх и вниз", то есть имеется в виду инициатива и крупных субъектов, и государства. Вторая идея заключается в том, что при мотивации и интеграционном процессе следует руководствоваться преимуществом «снизу вверх», то есть интересом малых предприятий. В этом и заключается методологическая основа размещения производительных сил в аграрном секторе, и ее учет определяет характеристику отдельных регионов и существующего потенциала аграрного сектора на региональном и национальном уровне.

В современной отечественной экономической литературе имеются выводы в том, что огромную роль в эффективном размещении производительных сил в аграрном секторе играет государство. Центральным инструментом государственного регулирования аграрного производства на всех этапах социально-экономического развития выступает финансовая поддержка и стимулирование сельскохозяйственных производителей.

²⁶ Ушачев, И. Г. Интеграция - важнейший фактор развития агропромышленного комплекса стран СНГ [Текст] / И.Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 7. – С. 5.

С.А. Суспицын проанализировал количественные характеристики интенсивности процесса локализации экономической территории и пришел к выводу, что финансовая поддержка и применение принципа финансовой помощи (дотаций) привели к неравенству в региональном развитии²⁷. На пространстве стран СНГ, особенно в России, повторение региональной политики «выравнивания» дорого обошлось государству и дало мало экономического эффекта²⁸. Роль государства в процессе интеграции и размещения производительных сил в аграрном секторе должна отражаться, прежде всего, в стратегическом определении, планировании, организационных мероприятиях, прежде всего, в направлении совершенствования административно-контрольного воздействия. Государство должно разработать административные и финансовые инструменты регулирования размещения производительных сил в аграрном секторе региона, которые бы обеспечивали наивысший эффект. Сложившаяся ситуация в Республике Таджикистан показывает, что всё случилось наоборот, в результате чего наблюдалось снижение эффективности аграрного производства в регионах республики.

Таким образом, исследование сущности аграрной политики в контексте теорий региональной экономики позволило нам сделать следующие выводы:

- региональная аграрная политика является частью экономической политики региона и базируется на принципах, по которым реализуется экономическая политика региона. Следовательно, на сегодняшний день аграрная политика призвана обеспечивать интересы всех экономических агентов региона, что выступает её важнейшей особенностью;

- при реализации региональной аграрной политики следует обратить внимание на следующие факторы: особенности и географические характеристики региона, оптимальность размещения производительных сил в отдельных субрегионах, согласованность аграрной политики региона с

²⁷ Суспицын С.А. Потенции и ограничения пространственных трансформаций в экономике России [Текст] / С.А. Суспицын // Регион: экономика и социология. – 2004. – № 4. – С. 7.

²⁸ Лавровский Б. Трансфертный механизм: преодолен ли кризис? [Текст] / Б. Лавровский, Е. Постникова // Вопросы экономики. – 2005. – № 8. – С. 14.

подобной общегосударственной политикой, а также специфичность инструментов, задействованных в реализации данной политики в регионах. Особую роль в реализации эффективной аграрной политики играет оптимальность размещения производительных сил. Исходя из этого важнейшим принципом механизма аграрной политики является то, что она должна иметь ориентированность на принципы территориального размещения производительных сил;

- региональная аграрная политика реализуется в двух аспектах. Во-первых, это аграрная политика, реализуемая самостоятельно регионом исходя из его специфических условий и интересов. Во-вторых, это аграрная политика, реализуемая государством, с учетом особенностей и специфики региона и в контексте решения важнейших социально-экономических задач, стоящие перед страной. Республика Таджикистан придерживается второго принципа реализации аграрной политики в регионах, что является целесообразным, так как именно этот принцип обеспечивает наибольший эффект от её реализации.

1.2. Методические подходы к оценке аграрной политики региона

В современных условиях аграрная сфера Согдийской области развивается под воздействием различных факторов и в неоднозначных социально-экономических условиях. Уровень влияния этих факторов может быть самым разным в зависимости от их характера и формы. Исходя из этого, в рамках данной части диссертации нами поставлена задача по оценке реализации региональной аграрной политики и, на этой основе, - выявлены и классифицированы существующих факторов, влияющих на развитие аграрной отрасли региона.

Следует отметить, что оценка эффективности региональной аграрной политики в основном производится на основе коэффициентов, использование которых зависит от конкретных областей применения. Самым простым

коэффициентом расчета эффективности аграрной политики региона выступает общеизвестный коэффициент, который можно представить следующим образом:

$$\text{ЭП} = \Delta Y / X_{\text{п}} \quad (1)$$

Где:

ΔY – валовая продукция сельского хозяйства в рамках поддержки;

$X_{\text{п}}$ – объем поддержки.

Кроме этого показателя, российский ученый С.Ю. Петрова, О.А. Фролова представляют расчет другого интегрального коэффициента, который более полно отражает эффективность аграрной политики в регионе. Адаптированного варианта расчета данного коэффициента в условиях Республики Таджикистан можно представить следующим образом:²⁹

$$\text{Кэф.} = (P2 - P1) / (Y1 - Y0) 100\% \quad (2)$$

Где :

$P2$ — значение прибыли на конец текущего года, сомони;

$P1$ — значение прибыли на конец предыдущего года, сомони;

$Y1$ — уровень государственной поддержки на конец предыдущего года, сомони;

$Y0$ — уровень государственной поддержки на конец года, предшествующего предыдущему, сомони.

Но расчет этих показателей только предварительно определяет степень осуществления аграрной политики в регионе. Для того, что бы четко выявить степень реализации аграрной политики в регионе следует провести комплексную оценку аграрной политики не только с использованием имеющихся методик, но и с разработкой специфической методики, исходящей из особенностей аграрной политики региона.

Оценка уровня реализации региональной аграрной политики в условиях Согдийской области является трудной задачей. Для более точного выявления эффективности аграрной политики в регионе следует рассмотреть

²⁹ Петрова С.Ю. Оценка экономической эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки [Текст] / С.Ю. Петрова, О.А. Фролова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 127.

некоторые другие показатели экономической эффективности, такие как уровень специализации, рентабельность, специфика производственного цикла, уровень локализации производства в регионе, технологическая специализация аграрного производства и значение интегральных показателей специализации в аграрном производстве.

В экономической науке и практике простым методом определяют длительность производственного цикла, формула имеет следующий вид:³⁰

$$\sum_1^n T_{\text{пц}} = T_{\text{ц1}} + (m - 1)T_{\text{цг}} \quad (3)$$

Где: $T_{\text{ц1}}$ – время на изготовление первого запускаемого изделия данной партии (развертывание производства), ч;

m – общее количество изделий, изготавливаемых в данном цикле, шт.;

$T_{\text{цг}}$ – время выполнения главной операции, имеющей наибольшую продолжительность при изготовлении данного изделия, ч.

Общеизвестно, что длительность производственного цикла в сельском хозяйстве является самым длинным. В зависимости от вида продукции длительность технологического и производственного процесса может иметь разные сроки. Этот показатель целесообразно рассмотреть на этапах переработки сельскохозяйственной продукции, так как именно через это выявляются взаимоотношения аграрной политики и сферы аграрного производства.

Другим показателем, который следует рассмотреть при выявлении эффективности аграрной политики региона, выступает уровень переработки в нём сельскохозяйственной продукции. Согласно статистическим методам расчета, этот показатель можно рассчитать следующим образом:³¹

$$d_{cn} = \frac{B_c}{B_o} = 100 \quad (4)$$

Где:

³⁰ Смирницкий Е.К. Экономические показатели промышленности: Справочник. – 3-е издание, переработанное и дополненное / Е.К. Смирницкий. – М.: Экономика, 1989. – С. 111.

³¹ Смирницкий Е.К. Экономические показатели промышленности: Справочник. – 3-е издание, переработанное и дополненное / Е.К. Смирницкий. – М.: Экономика, 1989. – С. 112

V_C – объем переработанной продукции;

V_0 – общий объём производства.

Нормативное значение этого показателя на региональном уровне должно быть выше, так как почти вся продукция сельского хозяйства передается в переработку. Показатель можно рассчитать и на уровне региона, и на уровне отдельно взятого хозяйства. Значение коэффициента, рассчитанного на региональном уровне, определяет степень переработки сельскохозяйственного сырья в регионе.

Расчет показателя на хозяйственном уровне в основном используется для определения уровня участия хозяйств в системе общественного разделения труда. Кроме того, этот показатель во многих случаях рассчитывается в целях определения оптимального размещения сельскохозяйственных предприятий в аграрном регионе.

Этот показатель дополняется расчетом организационного уровня в рамках хозяйственных объединений, который имеет следующий вид:³²

$$Y_{\text{тпу}} = \frac{(Y_{\text{от}}P_1) + (Y_{\text{оп}}P_2) + (Y_{\text{оу}}P_3)}{P_1 + P_2 + P_3} \quad (5)$$

Где:

$Y_{\text{от}}$, $Y_{\text{оп}}$, $Y_{\text{оу}}$ – показатели уровня организации труда, производства и управления в хозяйстве (объединении)

P_1 – общая численность рабочих, человек;

P_2 – численность специалистов с высшим образованием, человек;

P_3 – численность управленческого персонала, человек.

Расчет данного показателя имеет особую актуальность в условиях внедрения в регионе кластерной политики. Благодаря расчету данного показателя можно, с одной стороны, определить уровень хозяйственного объединения в рамках кластера, а с другой стороны он определяет организацию труда и производства в рамках регионального аграрного кластера.

³² Там же, С. 117.

Наряду с этим, также следует сделать расчет уровня локализации производства в регионе. Данный показатель рассчитывается следующим образом:³³

$$K_{\text{по}} = \frac{B_p}{B_{\text{ор}}} : \frac{B_c}{B_{\text{ос}}} \quad (6)$$

Где:

B_p и B_c – объём продукции (стоимость основных производственных фондов или численность работников) данной отрасли в экономическом районе;

$B_{\text{ор}}$ и $B_{\text{ос}}$ – общий годовой объём продукции (стоимость основных производственных фондов или численность работников) всех предприятий, выпускающих этот же вид изделий, в данном экономическом районе или по стране в целом.

Уровень локализации производства определяет производственные мощности региона. Взаимосвязь этого показателя с региональной аграрной политикой заключается в том, что она определяет организацию переработки и сбыта аграрной продукции. Если аграрная политика региона будет иметь ориентированность на индустриализацию, то этот показатель будет иметь наивысшее значение. Низкое значение этого показателя означает слабый уровень развития инфраструктуры по переработке сельскохозяйственной продукции.

Для более полной оценки эффективности аграрной политики в регионе следует рассчитать уровень технологической специализации и интегрального коэффициента специализации. Уровень технологической специализации в регионе можно рассчитать с помощью следующей формулы.³⁴

$$K_{\text{ст}} = \frac{\sum_1^n d_i T_{\text{т}i}}{\sum T_t} \quad (7)$$

Где:

d_i – удельный вес общей трудоёмкости продукции по i -му пределу, процессу, операции в данный период;

³³ Смирницкий Е.К. Экономические показатели промышленности: Справочник. – 3-е издание, переработанное и дополненное / Е.К. Смирницкий. – М.: Экономика, 1989. – С. 113.

³⁴ Смирницкий Е.К. Экономические показатели промышленности: Справочник. – 3-е издание, переработанное и дополненное / Е.К. Смирницкий. – М.: Экономика, 1989. – С. 112.

T_{ti} – общая трудоёмкость продукции, проходящей обработку по i -му пределу, процессу, операции в данный период, норма-ч;

$\sum T_t$ – суммарная трудоёмкость продукции, изготавливаемой по всем i -м пределам, процессам, операциям в тот же период, норма- ч.

Расчет этого показателя позволяет более точно определить технологическую ориентированность отдельно взятого региона. С его помощью можно определить, на производстве и переработке какого вида сельскохозяйственной продукции специализируются регион или страна.

После этого следует рассчитать интегральный показатель специализации. Расчет этого показателя производится следующим образом:³⁵

$$\begin{aligned} K_{ис} &= \sqrt{K_{сп} K_{ст}} \\ K_{ис} &= \sqrt{K_{сд} K_{ст}} \end{aligned} \quad (8)$$

Где:

$K_{сп}$ – коэффициент предметной специализации;

$K_{сд}$ – коэффициент детальной специализации;

$K_{ст}$ – коэффициент технологической специализации.

Этот показатель выступает методом исправления расчетов детальной и технологической специализации в регионе. При его расчете можно будет выявить, на каком уровне специализации находится регион и как на это повлияла осуществляемая аграрная политика.

Кроме этих показателей, также следует обратить внимание на международную практику определения эффективности аграрной политики. На сегодняшний день в зарубежной практике оценка степени реализации аграрной политики оценивается самым различным образом. При оценке эффективности аграрной политики многие исследователи и ученые опираются на методики, используемые при оценке эффективности государственной поддержки аграрного сектора. Основываясь на этом, в рамках нашего исследования мы также опираемся на методику оценки

³⁵ Там же, С. 115.

эффективности государственной поддержки аграрного сектора экономики. Одновременно с этим в рамках оценки региональной аграрной политики мы используем частные методики, разработанные зарубежными учеными в плане оценки аграрной политики именно в региональном разрезе.

Наиболее известной методикой оценки региональной аграрной политики выступают показатели, разработанные ОЭСР, которые приведены в таблице 1.1.

Таблица 1.1. – Рекомендуемые показатели ОЭСР и ВТО для оценки эффективности региональной аграрной политики

Показатель	Формула расчета	Условное обозначение
PSE - показатель поддержки производителя	$PSE = (P_i^d - P_i^b) + (S_i - T_i)$	P_i^d – внутренняя цена на продукт i ; P_i^b – справочная цена на продукт i ; S_i – прямые субсидии; T_i – прямые налоги.
GSSE - показатель поддержки аграрной инфраструктуры	$GSSE = SRD + SAS + SIS + SI + SMP + SPS + SM$	SRD – государственная поддержка исследований и развития; SAS – государственная поддержка аграрного образования; SIS – государственная поддержка инспекционных услуг; SI – государственная поддержка инфраструктуры; SMP – государственная поддержка маркетинга и продвижения продукции; SPS – содержание госучреждений; SM – финансирование прочих общих услуг; S_j – j -й вид государственных субсидий сельхозпроизводителям;
CSE – показатель поддержки потребителей	$CSE_i = (P_i^d - P_i^b) + S_i$	S_i – косвенная бюджетная дотация потребителям в результате государственной политики.
TSE – общий показатель поддержки аграрного сектора	$TSE = PSE + GSSE + S_i$	
Агрегированная мера поддержки (далее — AMS)	$AMS = (P_d - P_b)Q - T$	P_d — внутренняя цена производителя; P_b — мировая цена; Q — объем реализации продукции; S — субсидии, относящиеся к «желтой корзине»; T — налог
EPR – эффективная норма защиты	$EPR = V_{Ab} - V_{Ad} / V_{Ad}$	V_{Ad} , V_{Ab} - добавленная стоимость во внутренней и справочной цене на продукт i .

Источник: URL: <https://www.oecd.org/>; <https://www.wto.org/>

Следует отметить, что приведённые показатели международных организаций, выступая компонентом совокупной поддержки субъектов

аграрного сектора, служат для оценки аграрной политики в отдельно взятом регионе. Среди приведённых показателей особое место занимает PSE – поддержка сельскохозяйственных производителей, так как именно через этот показатель в практике зарубежных стран определяется эффективность аграрной политики. Но в условиях Республики Таджикистан, в частности Согдийской области, этот показатель находится на очень низком уровне (в 2-3 раза меньше нормативного значения показателя). Поэтому определять через этот показатель эффективность аграрной политики региона в нашем случае является бессмысленным.

Аналогично можно рассуждать и о других показателях, приведённых в таблице. Из этого выходит, что для более подробной оценки аграрной политики Согдийской области следует применять иную методологию, которую мы попытаемся разработать в этой части диссертации.

В практике зарубежных стран при расчете показателя PSE учитываются все меры, входящие в качестве составляющих в рамках реализации аграрной политики. К этим мерам, прежде всего, относятся следующие:

- воздействие на цену на сельскохозяйственную продукцию;
- денежные трансферты производителя за счет налогоплательщиков в целях сохранения стабильности цен на продовольственные товары;
- бюджетные субсидии и дотации субъектам сельскохозяйственного производства;
- налоговые льготы и др.

Следует отметить, что главной целью разработки показателей ОЭСР была оценка степени осуществления аграрной политики в разных странах мира. При этом значение этого показателя определяло степень реализации аграрной политики в той или иной стране. Нормативного значения этого показателя не существует, но его низкое значение выявляет слабость аграрной политики, и наоборот, если оно будет иметь высокое значение, то в этих странах наблюдается высокий уровень эффективности аграрной

политики. Но здесь может существовать одна закономерность. В практике мировой экономики наблюдается, что если показатель будет иметь высокое значение, то он может подвергаться критике другими странами. Так как в любом государстве и регионе аграрная политика, и особенно поддержка сельскохозяйственных производителей, осуществляется на основе имеющегося потенциала. Именно это становится причиной разнообразия в эффективности аграрной политики в разрезе отдельной страны и отдельного региона.

Методика оценки аграрной политики ОЭСР осуществляется путем сравнения уровня цен, что более точно определяет альтернативные издержки производителя. В зависимости от вида рынка для сравнения могут быть использованы региональные, общенациональные и мировые цены.

Иным образом используется методика, разработанная ВТО. Отличительные особенности методики ВТО заключаются в том, что она отражает степень влияния внутренней политики на торговые условия и рассчитывается в виде показателей AMS и EPR. Эти показатели в основном определяют качественные стороны осуществляемой поддержки государством субъектов аграрного производства.

Для регионального уровня рассчитывается показатель MPS_r , который отражает поддержку рыночной цены на валовую продукцию сельского хозяйства в регионе r и находится как сумма поддержки рыночных цен по определенным видам продукции i . Если рассчитать уровень поддержки рыночной цены на i -й продукт, то получится показатель “поддержка рыночной цены на i -й продукт” в регионе r - MPS_{ir} . В этом случае MPS_r можно выразить следующим образом:³⁶

$$MPS_r = \sum_i \left(\frac{MPS_{ir}}{VP_{ir}} \right) * VP_r \quad (9)$$

где VP_r – объём производства i -го продукта в регионе r ;

VP_r – объём валовой продукции сельского хозяйства в регионе r .

³⁶ Котов Р.М. Оценка эффективности государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных производителей на региональном уровне [текст] / Р.М. Котов // Экономические науки. – 2009. – №2 (51). – С. 114.

Отметим, что рыночные цены в аграрном секторе регулируются с помощью инструментов, используемых в рамках реализуемой аграрной политики. Важнейшими из этих инструментов выступают реализация механизма госзакупок и выделение субсидий сельскохозяйственным производителям. Но практика регулирования аграрного рынка Согдийской области показывает, что в пределах региона подобные инструменты не используются. Вместо этого во многих случаях применяется стихийная политика, которая приводит к разрушению рыночного механизма. В результате этого происходит снижение стимулов для производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции, что выступает одним из отрицательных факторов современной региональной аграрной политики.

Для того, чтобы выявить эффективность аграрной политики Согдийской области, мы произвели расчеты с использованием приведённых выше показателей. Результаты расчетов можно проследить в таблице 1.2.

Таблица 1.2. – Отражающие показатели региональной аграрной политики Согдийской области по состоянию на 2018 год

Показатели	Фактическое значение	Нормативное значение
ЭП	-	$\leq 0,5$
Кэф.	-	≤ 1
d _{сн}	0,48	$\leq 0,8$
K _{по}	0,0006	$\leq 0,01$
K _{ст}	0,3	$\leq 0,5$
K _{ис}	0,013	$\leq 0,02$
PSE	-540	≤ 0
GSSE	34760	-
CSE	-	-
AMS	-	-

Источник: расчёты автора на основе методики оценки региональной аграрной политики

Таблица 1.3. – Исходные данные для расчёта эффективности региональной аграрной политики Согдийской области, 2018 год

Показатели	Значения
ВРП, млн смн	18343,8
Объём продукции сельского хозяйства, млн смн.	8019,2
Объём промышленной продукции, млн смн.	11498,6
Занятие в сельском хозяйстве региона, тыс. человек	219,6
Квалифицированные специалисты, тыс. человек	129,7
Руководящий персонал, в т.ч. руководители дехканских (фермерских) хозяйств	66180 64615
Объём переработанной сельскохозяйственной продукции, млн смн	3905,3
Общий объём субсидий и дотаций на сельскохозяйственное производство	0
Объём госзакупок	0

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2019: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – С.11, 73, 209.

Таблица 1.4. – Показатели хозяйственной деятельности в рамках дехканского (фермерского) хозяйства «Хабибхон» Аштского района

Показатели	Значения
Прибыль на конец текущего года	32567
Планируемая прибыль на следующий год	40000
Объём государственной поддержки	1089
Объём валового производства	207413
Объём переработанной продукции	150982
Руководящий персонал	3
Общее количество рабочих	22
Квалифицированные специалисты	3

Источник: Согласно данным дехканского (фермерского) хозяйства «Хабибхон» Аштского района за 2019 г.

Проведенные расчеты в плане осуществления региональной аграрной политики в Согдийской области, а также в целом в Республике Таджикистан показывают, что её эффективность находится на самом низком уровне. Причина такой ситуации заключается, прежде всего, в отсутствии государственной поддержки сельскохозяйственных производителей и перерабатывающих предприятий. В этих условиях возникает необходимость совершенствования реализации региональной аграрной политики, что в основном должно фокусироваться на обеспечении перехода аграрной

отрасли к более качественному уровню развития в рамках Государственной стратегии обеспечения продовольственной безопасности в республике, в том числе и в Согдийской области. Связанные с этим положения исследуются нами в следующих частях диссертации.

1.3. Особенности региональной аграрной политики в современных условиях

В современных условиях в Согдийской области постепенно возникает необходимость в пересмотре и совершенствовании аграрной политики, которая отвечала бы современным условиям аграрной отрасли области. Основатель мира и национального единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон в своих Посланиях неоднократно подчеркивает значение аграрного сектора экономики и его роль в развитии национальной экономики, определяя при этом последующие направления и стратегию аграрной политики Республики Таджикистан. Так, например, в Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 22 декабря 2016 года подчеркивается: «...ответственным лицам, с учетом климатических условий и производственных возможностей каждого региона страны, необходимо принять дополнительные меры для постепенного увеличения посевных площадей хлопка, повышения урожайности и, таким образом, для увеличения объема производства хлопка, а также для улучшения стимулирования аграриев на увеличение производства хлопка и обеспечение предприятий легкой промышленности сырьем»³⁷.

Отсюда следует, что в этом направлении необходимо проведение теоретических и прикладных исследований, обеспечивающих реализацию выбранной стратегии аграрного сектора страны в целом, и региона в частности.

В годы социалистической власти концептуальные основы реализации аграрной политики в регионах были глубоко исследованы Н.Н. Колосовским.

³⁷ Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.2018 [электронный ресурс]. URL: <http://www.president.tj/>. (дата обращения 13.02.2020).

Именно он обосновал теорию экономического районирования, постулатом которой являлось утверждение о зависимости равномерного развития регионов от правильного деления страны на крупные экономические районы, количество которых должно быть от 10 до 20³⁸. Поэтому в условиях реализации адекватной аграрной политики нужно обратить внимание именно на этот фактор, так как экономическое районирование во многом влияет на формирование векторов аграрной политики региона.

Раскрытие сущности и оценка эффективности региональной аграрной политики предполагает, прежде всего, понимания сущности самого понятия «региональная аграрная политика». Исходя из поставленной задачи, необходим обзор экономической литературы для научного обоснования исследуемой категории, что даст возможность, с одной стороны, для обоснования авторской трактовки рассматриваемой категории, и с другой, - для раскрытия механизма действующей аграрной политики в республике. Именно это выступает в качестве одной из задач, поставленных в диссертации.

В экономической литературе не встречается единого понимания сущности региональной аграрной политики. Одни рассматривают её как составную часть общей региональной экономической политики, функционально связанную с другими её составляющими, т.е. с внешнеторговой, промышленной, экологической, социальной и т.д. Другие следуют концепции, согласно которой региональная аграрная политика выступает в качестве политики развития аграрной сферы и стратегии макроэкономического управления.

Кроме того, в научной литературе встречаются утверждения о том, что так таковой самостоятельной «региональной аграрной политики» не существует. Региональная аграрная политика выступает частью общей аграрной политики государства, которая реализуется в регионах с учетом их

³⁸ Колосовский, Н.Н. Основы экономического районирования. Учебное пособие / Н.Н. Колосовский. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1958. – С. 42.

специфики. В рамках этой концепции региональная аграрная политика смешивается с продовольственной политикой, ориентированной на социально-экономические вопросы в части потребления продуктов питания; с агропромышленной политикой, которая решает совокупность проблем функционального взаимодействия сельского хозяйства с такими сферами как: торговля, переработка, производство средств производства, финансы и кредит; с внешнеторговой аграрной политикой, которая предполагает использование аграрного протекционизма, и др.

Синтез рассмотренных трех концепций выявил, что региональная аграрная политика представляет собой реализацию различных принципов, мер и действий, государства в целях обеспечения условий для нормального функционирования аграрного сектора экономики.

В Концепции аграрной политики Республики Таджикистан определено, что аграрная политика - это деятельность государства, направленная на создание хозяйственно-финансовых и политических рамочных условий в аграрном секторе, реализующаяся путем воздействия на происходящие в нем экономические процессы через формы и методы, наиболее действенные в области аграрной экономики³⁹.

Данное определение аграрной политики дополняет рассмотренные выше, так как здесь определены направления реализуемых мер государством, которые выражаются в создании хозяйственно-финансовых и политических рамочных условий. Однако оно неидеально относительно интерпретации сущности данной категории в рамках региональной экономики, кроме того, в плане государственных мер воздействия не представлено региональное хозяйство и невозможно определить его методы и формы.

Несомненно, концепция региональной аграрной политики направлена на осуществление мер, являющихся направлениями общей аграрной политики республики. Однако в рамках этого документа способы и механизмы

³⁹ Концепция аграрной политики Республики Таджикистан. Утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 31 декабря 2008 года № 658 [электронный ресурс] URL: <https://moa.tj/tj/concept> (дата обращения: 28.09.2019 г.)

реализации предлагаемых мер конкретно не установлены. Следовательно, стоит задача по пересмотру логики данной концепции с внесением изменений по формам и методам реализации конкретных мер с учетом сложившейся конъюнктуры в национальной и мировой экономике.

Анализ современной региональной аграрной политики, которая является основополагающим сегментом региональной политики, показывает наличие специфической парадигмы между уровнем социально-экономического развития региона и реалиями современного экономического состояния Согдийской области, что затрудняет реализацию основных направлений аграрной политики и ещё раз доказывает необходимость совершенствования её прагматических элементов.

В этих условиях при осуществлении региональной аграрной политики необходимо выделить следующие основные направления (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1. – Основные направления осуществления региональной аграрной политики (составлено автором)

Сказанное выше подразумевает общую взаимосвязь с сущностью и содержанием региональной аграрной политики в современных условиях. На

наш взгляд, региональная аграрная политика в современных условиях должна включать именно эти элементы, которые связаны с её организацией и реализацией.

Российский ученый Н.В. Черкезов рассматривает региональную аграрную политику как целенаправленную последовательную деятельность государства в лице органов государственной власти, субъектов по управлению развитием аграрного сектора в соответствии с совокупностью институционально-правовых, экономико-организационных, социальных и общественно-политических региональных приоритетов с целью оптимизации использования региональных ресурсов, с учетом интересов производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции в процессе встраивания экономики региона в экономическое пространство страны, регулирования и достижения хозяйственных, территориальных и национальных экономических интересов⁴⁰.

Согласно этой интерпретации, региональная аграрная политика как элемент общей экономической политики региона представляет собой обособленную систему, через которую достигается удовлетворение интересов регионального хозяйства. Мы придерживаемся этого мнения исследователя в том плане, что при реализации региональной аграрной политики надо учесть интересы и особенности регионального хозяйства. Но здесь имеется один факт, на который следует обратить внимание. В реализации аграрной политики в условиях Республики Таджикистан, кроме интересов субъектов региона, нужно также придерживаться общегосударственных интересов, так как стратегические программы развития регионов составляются именно в таком контексте.

Согласно мнению другого исследователя, А.П. Яковлева, региональная аграрная политика как совокупность принципов и применяемых государством инструментов направлена на реализацию в краткосрочном и

⁴⁰ Черкезов Н.В. Аграрная политика региона как составляющая государственного управления развитием агропромышленного сектора [текст] / Н.В. Черкезов // Terra Economicus. – 2013. – Том 11, Част 2. – №2. – С. 94.

долгосрочном периодах поставленных целей - удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, соответствующих стандартам качества, и промышленности - в сырье⁴¹.

В этом определении раскрывается роль аграрной политики в решении важнейших задач государства посредством аграрного сектора – прежде всего в обеспечении продовольственной безопасности и воспроизводственного процесса в целом в экономике. В связи с тем, что в современных условиях в Республике Таджикистан идет активное внедрение стратегии ускоренной индустриализации, намечается подъём промышленного производства, такой принцип определения региональной аграрной политики становится вполне приемлемым.

Хотя в приведённой выше интерпретации региональной аграрной политики отмечены главные цели, но в ней не принимаются во внимание другие важнейшие компоненты механизма реализации аграрной политики. Исследуя данный вопрос, российский ученый И.Г. Ушачев конкретно затрагивает меры, осуществляемые в аграрном секторе экономики, и считает, что аграрная политика должна отражать стимулирующие компоненты, к которым относятся: обеспечение конкурентоспособности и поддержка интенсификации сельскохозяйственного производства, создание условий, обеспечивающих повышение доходности аграриев и повышения качества кадрового потенциала⁴².

Безусловно, все эти вопросы являются крайне насущными и в условиях Согдийской области, так как весь спектр перечисленных проблем сопровождается факторами сдерживания, минимизация которых становится пока невозможной в связи с ограничением финансовых ресурсов в регионе.

Аналогичной концепции придерживается другой видный учёный, В.И. Назаренко, и, по его мнению, аграрная политика должна иметь

⁴¹ Яковлев А. П. Региональная аграрная политика: предпосылки, принципы и механизмы формирования: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05: / А.П. Яковлев. – Ростов н/Д, 2002. – 185 с. [электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/regionalnaja-agrarnaja-politika-predposylki-principy-i-mehanizmy-formirovaniya.html> (дата обращения: 12.04.2020).

⁴² Ушачев, И.Г. Нужны новые подходы к аграрной политике [Текст] / И.Г.Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2006. – №1. – С. 5.

стимулирующий характер регулирования сельского хозяйства. При этом он не забывает о необходимости ведения протекционистской политики по отношению к сельскохозяйственному производству⁴³. Такой же позиции придерживается и отечественный исследователь Д.С. Юсупов который отмечает, что аграрная политика в области обеспечения продовольственной безопасности должна быть направлена на оказание помощи отечественному сельхозтоваропроизводителю с использованием стратегии аграрного протекционизма⁴⁴. Но следует отметить, что аграрная политика в таком формате имеет общегосударственный характер. Вопросы региональной специфики этими учёными не рассматриваются.

Несколько другой позиции придерживается российский ученый В.В. Милосердов, считающий, что аграрная политика выступает одним из основных элементов социально-экономической политики региона. Следует особо выделить концепцию автора в части специфического характера регулирования экономических отношений в аграрном секторе, что имеет свои основы в связи с несколькими обстоятельствами⁴⁵.

Во-первых, аграрному сектору в региональной экономике отводится ключевая роль, так как от его успешного функционирования зависит продовольственная безопасность региона.

Во-вторых, характер производства и его условия имеют специфические особенности, которые и выделяют данный сектор из других секторов экономики.

Исходя из этого, справедливым является мнение ученого Б.Д. Бруцкуса, согласно которому региональная аграрная политика должна содержать в себе меры, обеспечивающие рост производительных сил в

⁴³ Назаренко, В.И. Проблемы развития АПК экономики переходного периода [текст]: монография / В.И. Назаренко. – М.: НИИТЭ «Иагропром», 1993. – С. 49.

⁴⁴ Юсупов Д.С. Социально-экономическая природа личных и подсобных хозяйств и их роль в обеспечении продовольственной безопасности Республики Таджикистан: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Д.С. Юсупов. Худжанд, 2012. – С 73.

⁴⁵ Милосердов В.В. Аграрная политика России – XX век [Текст]: монография / В.В. Милосердов, К.В. Милосердов. – М.: ФГУП ВО Минсельхоз России, 2002. – С. 292.

сельском хозяйстве⁴⁶. По нашему мнению, именно эффективное функционирование агропромышленного комплекса выступает основной целью региональной аграрной политики. Такого утверждения придерживается и другой российский исследователь, А.П. Яковлев. По его мнению объективной основой для формирования эффективной региональной аграрной политики является учет степени дифференциации регионов по уровню экономического потенциала сельского хозяйства, включающего ресурсную, биоклиматическую и производственную составляющие⁴⁷.

Из приведённых выше утверждений мы предполагаем, что региональная аграрная политика должна быть направлена на развитие устойчивого и конкурентоспособного агропромышленного производства, способствующего продовольственной безопасности страны, сближению качества жизни и социальной инфраструктуры сельского и городского населения. Следовательно, этого можно достичь в условиях эффективного функционирования аграрного сектора региона.

Из этого следует, что исследование сущности и содержания региональной аграрной политики показывает, что в современных условиях её рассматривают в контексте общей социально-экономической политики, направленной на регулирование социально-экономических отношений в аграрном секторе национальной экономики. Исследованные констатации дают возможность для формулирования авторской трактовки понятия «региональная аграрная политика». По нашему мнению, в условиях Республики Таджикистан региональная аграрная политика – это совокупность организационно-экономических и технологических мер, разрабатываемых и реализуемых территориально-административными органами власти в контуре общегосударственной стратегии развития

⁴⁶ Бруцкус, Б.Д. Аграрный вопрос и аграрная политика [электронный ресурс]. URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10076407> (дата обращения 23.12.2019).

⁴⁷ Яковлев А. П. Региональная аграрная политика: предпосылки, принципы и механизмы формирования: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05: / А.П. Яковлев. – Ростов н/Д, 2002. – 185 с. [электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/regionalnaja-agrarnaja-politika-predposylki-principy-i-mehanizmy-formirovaniya.html> (дата обращения: 12.04.2020).

сельских местностей, способствующих формированию индустриально-аграрной модели развития в регионах.

Надо отметить, что наше авторское определение региональной аграрной политики имеет свои особенности, которые заключаются в следующих моментах.

Во-первых, региональная аграрная политика в современных условиях представляет собой технологическую систему мер, направленных на регулирование аграрного сектора экономики. Суть технологической системы заключается в том, что сегодня на уровне аграрного сектора Согдийской области пока полностью не сформированы рыночные отношения. Поэтому в ряде случаев организационные вопросы выдвигаются на первый план. Весомым доказательством данной констатации служит отсутствие элементов и институтов рынка в регионе (нет земельного рынка, наблюдается деформация аграрного рынка, нет товарных бирж, отсутствуют рентные отношения). В этих условиях технологическая система мер предполагает организационное совершенствование механизма осуществления региональной аграрной политики.

Во-вторых, применение косвенных инструментов имеет большое значение в современных условиях республики. В качестве косвенных инструментов региональной аграрной политики предполагается стимулирование предпринимательской среды в регионе. Данные проблемы были подняты в официальном обращении Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона к Маджлиси Оли от 26.12.2018, в котором он отмечает: «Своими стратегическими целями мы наметили обеспечение энергетической независимости и эффективное использование электроэнергии, выход страны из коммуникационного тупика и превращение её в транзитную; обеспечение продовольственной безопасности и доступ населения страны к качественному питанию, расширение продуктивной занятости, и в этом направлении осуществляем план перевода экономики

страны из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную»⁴⁸. Такой курс экономической политики, выбранный Лидером нации, во многом способствует ускорению процесса индустриализации экономики республики, в том числе и аграрного сектора экономики.

Ускорение процесса индустриализации предполагает реализацию кардинальных мер в агропромышленном комплексе, среди которых особое место занимает политика кластеризации аграрного сектора. Именно через механизм кластеризации осуществляется косвенное воздействие государства на аграрный сектор, образуя при этом высокую интеграцию и концентрацию сельского хозяйства и промышленности. В аграрном секторе формируется двухуровневая кооперация, которая является важнейшим условием повышения эффективности функционирования аграрного сектора – главной цели региональной аграрной политики - и способствует трансформации экономики из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную.

Таким образом, в условиях перехода к индустриально-аграрной модели экономики возникает необходимость в пересмотре существующего механизма аграрной политики Согдийской области. Аграрная политика в регионе должно реализоваться таким образом, чтобы учитывались тонкости в осуществлении процесса индустриализации.

Важным компонентом региональной аграрной политики в современных условиях являются земельные отношения. Хотя в Республике Таджикистан экономические реформы реализовывались на достаточно высоком уровне, земельная собственность пока сохраняется за самим государством. Т.е. земельный рынок как составляющий элемент рыночных отношений в аграрном секторе остается несформированным.

Отсюда следует, что проведенная земельная реформа, основой которой является простое распределение участков сельскохозяйственных земель между членами колхозов и работниками совхозов, не обеспечила должного

⁴⁸ Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 22.12.2016 [электронный ресурс] URL: <http://www.president.tj/>. (дата обращения: 13.02.2020).

эффекта. Сегодня в Согдийской области имеется большое количество дехканских (фермерских) хозяйств с небольшим объемом земли. На основе законодательства отрасли названным субъектам земли передавались на пожизненный срок с правом наследования, но, с другой стороны, было определено, что проведение каких-либо операций с землей, кроме аренды, запрещается законом. При этом для использования этого ресурса им было предоставлено право самостоятельно выбирать приемлемые формы хозяйствования с учётом сложившейся экономической ситуации.

Как отмечает отечественный исследователь Р.С., Шокиров противоречивость современной концепции регулирования земельных отношений становится причиной ненормального функционирования земельного оборота⁴⁹. Действительно, такая ситуация в аграрном секторе становится причиной возникновения проблем в рыночных отношениях, что приводит к снижению эффективности функционирования отрасли. Здесь не имеется в виду, что бы все сельскохозяйственная угодья передавались в частный сектор. На наш взгляд, определенная часть земель, находящаяся в обороте, должна экспериментально передаваться в частную собственность. При этом для регулирования такой передачи нужно создавать четко разработанную нормативно-правовую базу.

Таким образом, анализ сложившейся аграрной политики Согдийской области показывает, что в условиях перехода к индустриально-аграрной модели экономики возникает необходимость в её совершенствовании. Совершенствование региональной аграрной политики, прежде всего, должно начинаться с пересмотра системы поддержки субъектов аграрного производства, так как в современных условиях она характеризуется нестабильностью и неприспособленностью к изменяющимся условиям рынка. Нам кажется, что в современных условиях стимулирующее воздействие региональных органов власти на аграрный сектор является

⁴⁹ Рыночная трансформация аграрных отношений в Республике Таджикистан [текст]: монография / Р.С. Шокиров. – Душанбе: Ирфон, 2012. – С. 45.

незначительным. Причиной тому может служить отсутствие гибкости в финансово-кредитной, инвестиционной и налоговой политике.

Анализ опыта зарубежных стран показывает, что более успешное функционирование аграрной отрасли достигается путем внедрения такой аграрной политики, в которой основной акцент делается на систему государственного регулирования и на поддержку отрасли. Кроме того, многие государства активно ведут аграрную политику в контексте устойчивого развития и рационального использования ресурсов в сельском хозяйстве, что во многом обеспечивается эффективностью функционирования аграрной отрасли.

На сегодняшний день важными факторами индустриализации аграрного сектора являются индивидуальное стимулирование и инициативы дехканских (фермерских) хозяйств. Именно эти субъекты способны в дальнейшем обеспечить процесс роста объемов производства продукции и её переработки. Однако практика показывает, что и стимулирование, и инициативы дехканских (фермерских) хозяйств пока находятся на низком уровне. Возникает вопрос: что делать в этих условиях? Как поступить?

Конечно, ответить на эти вопросы нелегко. Перед отраслью стоит задача индустриализации, которая требует немалых инвестиций. Исходя из этого, поиск возможных путей перехода к индустриально-аграрной модели приобретает актуальный характер.

Таким образом, процесс перехода к индустриально-аграрной модели экономики требует новых подходов к организации и управлению аграрным сектором. Следует иметь в виду, что в этом процессе прежде всего возникает необходимость институционального совершенствования, которое достигается решением следующих задач:

- применением эффективных мер экономического характера и созданием условий для развития предпринимательства в аграрном секторе экономики;

- созданием системы государственных закупок с выделением из госбюджета необходимых средств, а также путем создания специального резервного фонда;
- формированием специализированных финансовых институтов и созданием благоприятных условий для инвестирования;
- созданием условий для реализации эффективного воспроизводственного процесса в аграрном секторе экономики.

Решение этих задач способствует ускорению процесса индустриализации в отрасли и тем самым приводит к формированию эффективных рыночных отношений в аграрном секторе экономики. При этом государство должно создать благоприятную хозяйственную среду через реализацию принципов государственного воздействия на ход развития хозяйственно - рыночных отношений в стране. В этом направлении следует изучить опыт передовых стран мира, так как в современных условиях почти во всех развитых странах реализуется такая аграрная политика, которая обеспечивает переход от свободно регулируемого государственному механизму регулирования и поддержки аграрной отрасли.

Выводы по главе:

Завершив эмпирический анализ размещения аграрного производства и механизма реализации региональной аграрной политики в зависимости от влияния современных факторов, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, в современных условиях транзакционные издержки играют важную роль в эффективном размещении аграрного производства в регионах. Одним из важнейших факторов, влияющих на этот процесс, является формирование региональной специализации, следовательно, размещения в нем корпоративных структур. В результате исследования можно прийти к выводу, что в настоящее время между экономическими субъектами развиваются экономические отношения, в которых основным критерием экономического развития являются локальные территории, в которых

участвует широкий круг участников, включая частный и общественный сектор, что объединяет их для достижения индивидуальных и коллективных целей. В Республике Таджикистан преимущественными факторами являются географическое положение, природные и климатические особенности и рабочая сила, которая на уровне небольших регионов производит широкий ассортимент сельскохозяйственной продукции, размещение корпоративных структур, основанных на региональном развитии.

В-вторых, в современных условиях в аграрном секторе экономики под воздействием тенденций НТП происходят существенные изменения в плане организации интенсивного типа производства, где особо следует обратить внимание на разработку и внедрение стратегии развития регионального аграрного рынка. От этого фактора зависит эффективность воспроизводственного процесса, включая все его этапы, в аграрном секторе экономики.

В-третьих, основой размещения корпоративных структур в регионе должен выступать процесс хозяйственной интеграции с учетом интересов хозяйствующих субъектов, так как конкурентоспособность малых предприятий в условиях рыночной экономики во многом зависит от интегрированных структур. Через данный механизм обеспечивается повышение конкурентоспособности всего регионального хозяйства.

Реализация аграрной политики в условиях перехода к индустриально-аграрной модели должна включать в себя следующие основные моменты:

- необходимо разработать и применить адекватный механизм ценообразования в целях создания условий для развития деятельности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- следует пересмотреть систему налогообложения, а также взаимодействие налоговых органов с сельхозпроизводителями. Практика показывает, что в механизме налоговых отношений между налоговыми органами и сельскохозяйственными производителями имеют место коррупционные

действия. Причиной тому является неграмотность собственников аграрной отрасли, что и заставляет налоговые органы этим пользоваться;

- необходимо внедрить достижения научно-технического прогресса в сельское хозяйство. Конечно, это непростая задача, но в условиях перехода аграрного сектора к индустриально-аграрной модели это становится крайне необходимым. В условиях ограниченности финансовых ресурсов субъектов хозяйствования и государства, данный вопрос решается только через создание кооперативов в сельском хозяйстве;
- следует внедрить методику определения кадастровой стоимости земель с учетом всех факторов, влияющих на нее. Это важно прежде всего в налогообложении и в определении приоритетов производства в отрасли;
- формирование специфической системы сельскохозяйственного кредита. Решение данной задачи более приемлемо в условиях кластеризации аграрного сектора, через что появляется возможность не только создать эффективную систему кредита, но и организовать эффективные отношения и в других направлениях хозяйственных отношений;
- формирование институциональных основ внедрения концепции устойчивого развития в аграрной отрасли. Производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции должно стать приоритетом в аграрной отрасли, так как через это можно достичь более выгодных условий хозяйствования.
- совершенствование механизмов регионального управления. Практика показывает, что в современных условиях исполнительные органы государственной власти не всегда защищают интересы сельскохозяйственных производителей (в основном на районном уровне). В районах республики сформировался определённый круг лиц, которые контролируют рынок сельскохозяйственной продукции. Вместо реализации действенных механизмов аграрной политики эти лица используют отрицательные методы в организации торговли продукцией.

Дехканин в этих условиях вынужден продавать продукцию почти на уровне себестоимости производства;

- создание системы стимулирования индустриализации сельского хозяйства путем предоставления льгот в рамках специальных экономических зон. Надо отметить, что в рамках индустриализации аграрного сектора следует создать специальные экономические зоны по переработке сельскохозяйственного сырья. Это во много раз ускорило бы процесс индустриализации отрасли.

ГЛАВА II. ВЛИЯНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ НА ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ ТАДЖИКИСТАНА И ФАКТОРЫ, ВОЗДЕЙСТВУЮЩИЕ НА ЕГО СОСТОЯНИЕ

2.1. Современное состояние экономического потенциала аграрного сектора Согдийской области

Эффективность организации аграрного производства, достижение целей, поставленных в Национальной стратегии развития, в Государственной программе развития сельского хозяйства и в других целевых программах регионального уровня, во многом зависит от экономической отраслевой политики, выбранной в регионе. Конечно, повышение эффективности - дело сложное. Ее обеспечение в аграрном производстве предполагает внедрение результатов научных исследований в области интенсификации сельского хозяйства и его инновационной ориентированности. В экономической литературе уже существуют различные методики, согласно которым определяется эффективность аграрного производства с использованием расчетов различных показателей, к которым, прежде всего, относятся: урожайность труда, уровень интенсификации, производительность продукции сельского хозяйства и др. Но когда речь идёт об эффективности организации управления аграрным производством, превращении его в конечный продукт потребления, об обеспечении населения продовольственными сельскохозяйственными товарами по доступным ценам, и, одновременно с этим, защите производителей сельскохозяйственной продукции от внешней недобросовестной конкуренции, то это прямым образом связано с реализацией аграрной политики в регионе.

Для выявления особенностей региональной аграрной политики следует провести детальный анализ с иерархической расстановкой основных показателей развития аграрной отрасли. Данная задача, выступая в качестве одной из главных задач диссертации, и поможет нам в решении намеченных задач.

В области экономических исследований существуют различные методы проведения анализа. Как мы уже отметили, каждый метод предполагает подбор индикаторов и их сопоставления. Но подбор и сопоставление показателей не показывает сущности анализа. Для полного раскрытия анализа следует ввести интегрирующие и расчётные показатели и, самое главное, результат анализа в качестве иллюстрации для принятия мер в различных направлениях развития аграрного сектора региона.

В рамках нашей работы используются такие методы анализа, как табличный метод, факторный анализ, сопоставление и др. В целях оптимального проведения анализа мы объединим несколько методов анализа и проведём так называемый ретроспективный анализ развития аграрного сектора.

Для начала нам следует рассмотреть общие положения о развитии аграрной отрасли региона. С этой целью мы систематизировали основные макроэкономические показатели, касающиеся аграрного сектора Согдийской области (таблица 2.1).

В рассматриваемый период ВРП Согдийской области имеет тенденцию к росту. В период 2000-2019 гг. ВРП Согдийской области увеличился в 42,1 раза и достиг до 20 537,1 млн сомони, эта сумма в 2000 году составляла всего 486,9 млн. сомони. О положительных темпах экономического роста также можно судить по росту ВРП на душу населения. В период 2000-2018 гг. данный показатель по области увеличился в 29,6 раза и в 2018 году составил 6903,9 сомони.

Следует отметить, что по показателям экономического роста экономики региона не следует делать вывод из значений рассматриваемых показателей. Хотя в регионе наблюдается положительная тенденция в росте заработной платы, денежных доходов и ВРП на душу населения, их значение в долларовом выражении имеет обратную тенденцию. Но темпы роста в долларовом выражении не имеют аналогичной картины.

Таблица 2.1 – Роль аграрного сектора в формировании социально-экономических показателей Согдийской области

Показатели	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение в 2019 г. к (в разах)		
									2000	2010	2015
ВРП, млн. сомони (в текущих ценах)	486,9	1764,5	5716,2	12036,9	14654,8	17510,7	18343,8	20537,1	42,1	3,6	1,7
ВРП на душу населения	256,0	881,6	2543,9	4793,6	5722,7	6712,9	6903,9	7591,1	29,6	2,9	1,6
ВРП в долларовом выражении на душу населения.	-	279,6	576,6	685,7	726,6	761,2	732,1	797,3	-	1,4	1,2
Доля сельского хозяйства в ВРП	34,5	28,9	23,3	23,9	21,1	23,5	20,3	20,1	0,6	0,9	0,8
Доля продукции промышленности в ВРП	11,5	10,9	12,0	20,8	26,4	29,3	31,5	31,7	2,7	2,6	1,5
Денежные доходы населения, млн. сомони	397,9	1859,5	7496,4	11402,4	12806,4	15669,6	15819,6	17629,3	44,3	2,3	1,5
в том числе в сельском хозяйстве, млн. сомони	22,7	120,05	307,7	628,3	711,6	1384,9	1434,7	1609,0	70,8	5,2	2,5
Объём промышленной продукции млн. сомони	1097,9	1756,6	3145,3	6102,6	8256,9	10857,8	11498,6	13053,6	11,9	4,1	2,1
Валовая сельхозпродукция, млн. сомони (в ценах 2018)	2725,4	3661,2	5300,1	6795,6	6743,3	7106,7	7443,7	8091,7	2,9	1,5	1,2
Денежные расходы населения, млн. сомони	391,1	1825,8	6723,6	10522,8	12187,4	14171,0	14292,3	15950,9	40,7	2,3	1,5
в т.ч. потребительские товары, сомони на питание, сомони	15,15 9,90	59,13 35,89	258,28 137,39	318,83 176,17	347,69 178,64	401,46 203,95	385,03 168,44	434,8 199,2	28,7 20,1	1,7 1,5	1,6 1,1
Экспорт, всего, млн. долл.	126,2	139,4	207,8	468,0	446,3	505,0	559,7	471,1	3,7	2,2	1,0
в том числе сельхозпродукции, млн. долл.	46,7	77,2	107,4	73,4	55,4	51,3	69,9	68,2	1,4	0,6	0,9
Доля сельхозпродукции в экспорте в %	37,0	55,4	51,6	15,7	12,4	10,1	12,5	14,5	0,4	0,3	0,9
Импорт, всего млн. долл.	291,3	249,2	736,8	1682,8	1424,6	1545,1	1455,9	1571,6	5,3	2,1	0,9
в том числе сельхозпродукции, млн. долл.	14,6	15,8	111,8	157,8	332,3	277,4	118,1	296,9	20,3	2,6	1,9
Доля сельхозпродукции в импорте, в %	5,0	6,3	15,2	9,4	23,3	17,9	8,1	18,9	3,7	1,2	2,0
Капиталовложения в основной капитал, тыс. сомони	40854,8	120113,3	610622,2	1658924,8	1925043,1	1991341,2	1514773,8	1736020,3	42,5	2,8	1,0
в том числе в сельское хозяйство, тыс. сомони	-	-	-	44440,7	47568,3	57829,1	34880,2	21330,9	-	-	0,5

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 8, 10, 12, 123, 174, 190, 193, 195, 384, 440-467, 484-513. Статистический ежегодник Согдийской области, 2020. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 10, 12, 13, 73, 99, 108, 113, 209, 235-244, 252.

Если в период 2010-2019 годов рост объемов ВРП на душу населения составил 2,9 раза, то в долларовом выражении его увеличение составляет всего 169,8%. Только за последний год рассматриваемого периода он имеет тенденцию к увеличению в объеме 8,9%, что оценивается как положительный факт в сложившихся экономических условиях.

Но здесь следует учесть весьма важный фактор, исходящий из соотношения обесценения национальной денежной единицы по отношению к доллару США. Если в 2010 году официальный курс национальной валюты по отношению к единице доллара США составил 4,4029 сомони, то данный показатель в 2019 составил 9,52 сомони, то есть обесценение составило 2,1 раза. И поэтому нам кажется, что между ростом ВРП на душу населения в долларовом выражении и обесценением национальной валюты по отношению к доллару США имеется расхождение. Если ВРП на душу населения в рассматриваемый период увеличился в 2,9 раза, а обесценение национальной денежной единицы в 2,1 раза, то получается, что в реальном случае пост ВРП на душу населения в долларовом выражении составляет всего 80%, то есть в 2019 году на 20% меньше по отношению к 2010 году. Из этого следует, что в таком контексте в регионе происходит снижение реальных доходов населения, что может стать серьезной угрозой для стабилизации экономического и финансового механизма в национальной экономике.

Анализ отраслевой структуры ВРП Согдийской области показывает, что в ней происходят положительные тенденции в направлении индустриального развития. В период с 2000 по 2019 год доля валовой продукции сельского хозяйства в структуре ВРП имеет тенденции к уменьшению, а продукция промышленности приобрела обратную тенденцию. Если в 2000 году доля продукции сельского хозяйства в структуре ВРП области была на отметке 34,5%, то в 2019 году она снизилась на 14,2% и составила 20,3%. Снижение доли сельского хозяйства в ВРП в первую очередь является знаком развития других отраслей, прежде всего промышленности, на территории региона.

Следует отметить, что, согласно данным из первой главе диссертации, нами была выявлена взаимосвязь между ростом перерабатывающих отраслей и сельского хозяйства. По мере роста индустриализации происходит увеличение потребности промышленных предприятий в сельскохозяйственной продукции, что составляет большую долю сырья для подобных отраслей. Снижение объемов производства сельскохозяйственной продукции здесь может стать сдерживающим фактором для дальнейшего роста промышленности в регионе.

В рассматриваемый период тенденции в денежных доходах и расходах населения показывают, что между этими показателями наблюдается незначительная разница. Это говорит о том, что объем сбережений населения имеет незначительный объем, что является свидетельством слабого социально-экономического роста. Кроме того, изучение структуры денежных расходов населения показывает, что их основная доля приходится на покупку продовольственных товаров, при этом спрос на непродовольственные товары, который выступает движущим фактором рынка, остается незначительным в структуре денежных расходов населения.

Из данных таблицы 2.1 также можно наблюдать тенденции в изменении экспорта и импорта по региону. Изучение доли сельскохозяйственной продукции в структуре экспорта показывает, что в рассматриваемый период наблюдается её стабильный рост. Если в 2000 году стоимость экспортируемой сельскохозяйственной продукции в регионе составляла 46,7 млн долларов, то в 2019 году этот объем достиг 68,2 млн. долларов. Но здесь важным фактором выступает снижающаяся доля экспорта сельскохозяйственной продукции в общем объеме экспорта. В рассматриваемый период её доля снизилась с 37,0% до 14,5%.

А в импорте наблюдается иная картина. До 2016 года доля сельскохозяйственной продукции в структуре импорта региона постепенно увеличивается, но начиная с 2016 года, импорт сельскохозяйственной продукции приобрел снижающуюся тенденцию. Если в 2000 году импорт

сельскохозяйственной продукции в регион был произведен на сумму 14,6 млн долларов, то этот объем в 2016 году достиг 332,3 млн. долларов, а в 2018 году данный показатель снизился до 118,1 млн. долларов, но в 2019 году наблюдается рост этого показателя, который составляет 296,9 млн долларов. Доля импорта сельскохозяйственной продукции в регион в рассматриваемые выше периоды составила 5%, 23,3%, 8,1% и 18,9% соответственно.

Одна из причин снижения импорта в последние годы заключается в сокращении поставок пшеницы на территорию региона из зарубежных стран. В результате этого произошло увеличение цены на муку. В период 2017-2019 годов цена на 50 кг муки увеличилась почти в два раза.

Увеличение импорта сельскохозяйственной продукции имеет отрицательные и положительные стороны. Положительная сторона заключается в том, что, импортируя сельскохозяйственную продукцию в сырьевом виде, страна может обеспечить себе индустриальное развитие в различных областях переработки сельскохозяйственной продукции. Но, как показывают наши наблюдения, это происходит не совсем так. Основные продовольственные магазины и оптовые рынки крупных городов региона наполнены импортными продовольственными товарами. Отрицательная сторона данной ситуации заключается в том, что государство не реализует активную протекционистскую политику в этой области. Именно это стало причиной сокращения приведённых выше показателей, касающихся развития аграрной отрасли, т.е. снижения производства сельскохозяйственной продукции в натуральном виде и уменьшения её доли в общем объеме экспорта товаров из республики.

На тенденции изменения экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции в Согдийской области в первую очередь влияют объемы производства сельскохозяйственной продукции. Согласно официальным данным, в регионе в целом наблюдается стабильная тенденция (таблица 2.2).

Таблица 2.2. – Валовой сбор сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств

Продукция	1991	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	(тыс. тонн) Изменения в 2019 г. к (в %)		
										1991	2010	2015
Зерно в первоначально оприходованном весе	105,5	107,1	216,6	266,6	300,2	311,6	310	272,4	331,7	310	124,3	110,4
В весе после доработки	101,3	105,2	214,1	260,8	295,2	298,4	295,1	268,9	328,2	320	120,3	111,2
Хлопок-сырец	237,7	120,9	155,5	92,1	76,6	87,5	120,3	113,3	126,8	53,3	137,6	165,5
Картофель	21,6	84,2	188,7	286,2	335,8	334,9	324,9	416,0	450,3	20,8 раза	157,3	134,1
Овощи	132,6	140,9	249,8	329,5	440,3	457,9	480,3	517,3	494,9	370	150	123,6
Продовольственные бахчи	14,3	15,5	26,7	63,0	138,4	118,5	132,9	113,8	127,4	890	202,2	92,0
Фрукты	44,7	78,1	48,6	69,7	49,1	112,7	123,7	139,3	150,9	330	220	310
Виноград	38,6	44,7	23,6	37,0	51,9	55,5	57,1	61,4	61,7	160,0	166,7	118,8

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – С. 340, 342. Статистический ежегодник Согдийской области 2019. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – С. 187, 188. Статистический сборник, 2020. Сельское хозяйство Республики Таджикистан: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – С. 139, 157, 166, 171, 176, 180, 184.

Изучение структуры валового сбора продукции сельского хозяйства Согдийской области показывает, что в период независимости основная культура отрасли - хлопок-сырец - теряет свои позиции и уходит на второй план. Главным продуктом аграрной отрасли региона становятся зерновые культуры. Объем производства зерновых в период 1991-2019гг. увеличился в 3,1 раза и в 2019 году составил 331,7 тыс. тонн. Особое увеличение производства также наблюдается в производстве фруктов, овощей и картофеля. В период 1991-2019гг. объем производства фруктов в регионе увеличился в 3,3 раза, картофеля – в 20,8 раза, овощей – в 3,7 раза, продовольственных бахчевых – в 8,9 раза. Только за последние четыре года рост производства картофеля, овощей, винограда и фруктов составил 34,1%, 23,6%, 18,8 и 3,1 раза соответственно. За эти три года в производстве хлопко-сырца также наблюдается тенденция к росту. В период 2015-2019 гг. объем

производства хлопка-сырца увеличился на 65,5% и составил 126,8 тыс. тонн вместо 76,6 тыс. тонн в 2015 году. Такое изменение в хлопководстве стало причиной снижения производства зерновых в этот период. В 2015-2018 гг. объем производства зерновых сократился на 27,8 тыс. тонн, или почти на 10%. Но в 2019 году в регионе наблюдается увеличение объема производства зерновых культур, их объем в анализируемом году составляет 331,7 тыс. тонн, что говорит о приросте на 31,5 тыс. тонн по сравнению с 2015 годом.

Изменение объемов валового сбора сельскохозяйственных культур в Согдийской области в период 1991-2019 гг. можно наблюдать на следующей диаграмме.

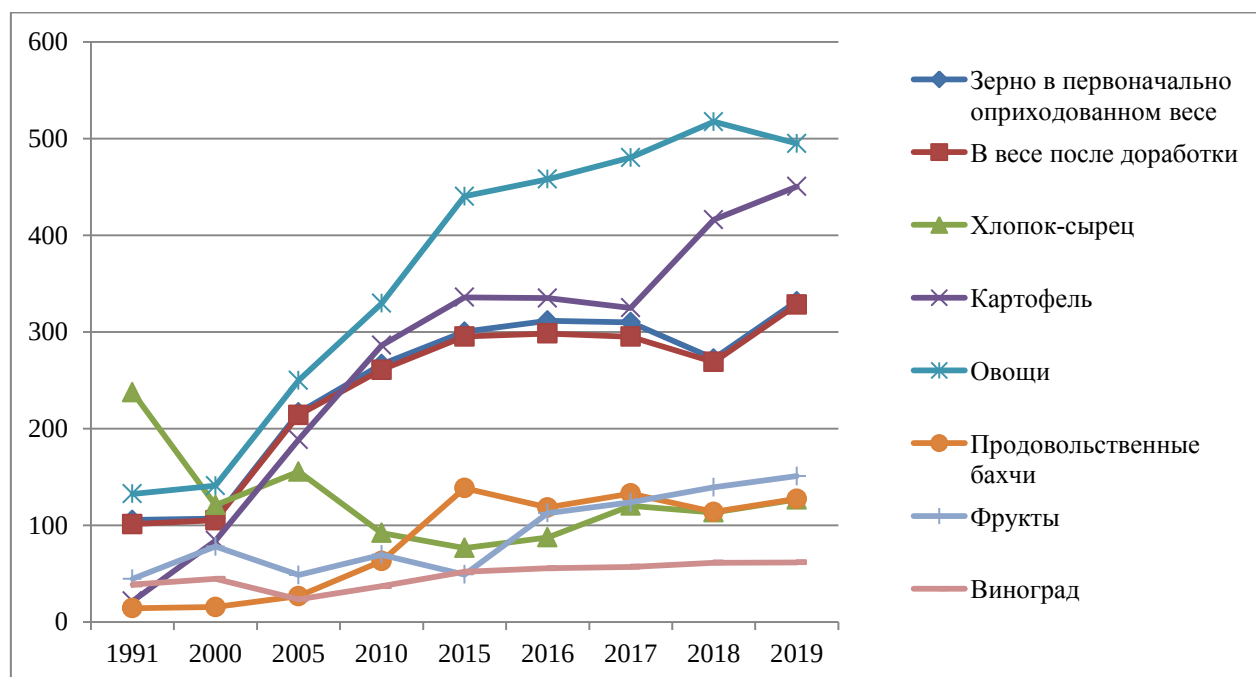


Диаграмма 2.1. – Динамика изменения валового сбора сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств

В животноводческой отрасли сельского хозяйства области также наблюдается положительная тенденция. Согласно данным официальной статистики, в период 1991-2019 гг. поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 79%, овец - на 52,8%, коз – на 11,8%, птицы – в 4 раза. Однако поголовье лошадей и свиней в период 1991-2019 сократилось, поголовье лошадей – до 88,5% от уровня 1991 года (таблица 2.3).

**Таблица 2.3. – поголовье продуктивного скота в Согдийской области
(все категории хозяйств)**

Показатели	1991	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	тыс. голов		
										Изменения в 2019 г. к (в %)		
										1991	2010	2015
Крупный рогатый скот	372,1	307,3	384,3	510,7	623,9	634,3	641,9	646,9	665,6	179,0	130,3	106,6
Коровы	154,3	161,8	206,3	275,4	333,0	339,9	344,2	346,4	356,3	230	129,3	106,9
Свиньи	44,7	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2	20	20
Овцы	728,3	483,3	604,3	801,3	1034,4	1058,9	1089,5	1100,9	1112,8	152,8	138,8	107,5
Козы	410,9	259,9	350,1	390,8	432,3	441,8	431,6	442,2	459,6	111,8	117,6	106,3
Лошади	6,1	6,6	8,0	7,8	8,2	8,4	8,5	8,5	5,4	88,5	69,2	65,8
Птица	2226,8	337,1	686,6	1079,7	1684,8	1635,5	1719	2728,2	4322,1	194,1	401	250

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости: Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – С. 350. Статистический ежегодник Согдийской области, 2019. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – С. 192. Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Статистический сборник, 2020. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – С. 225, 230, 234, 238, 243, 248.

В регионе из-за постепенного исчезновения свиноводства наблюдается снижение поголовья свиней. В 2019 году поголовье свиней в республике составляло 0,2% от уровня 1991 года.

Здесь необходимо отметить, что основное поголовье продуктивного скота находится в хозяйствах населения. На сегодняшний день, кроме птицеводства, в животноводстве почти отсутствуют крупные предприятия (фермы), занимающиеся производством, переработкой и сбытом его продукции. На наш взгляд, именно это становится причиной нестабильности цен на мясную продукцию на отечественном рынке.

Изменение поголовья продуктивного скота в период 2000-2019гг. более наглядно показано на диаграмме 2.2.

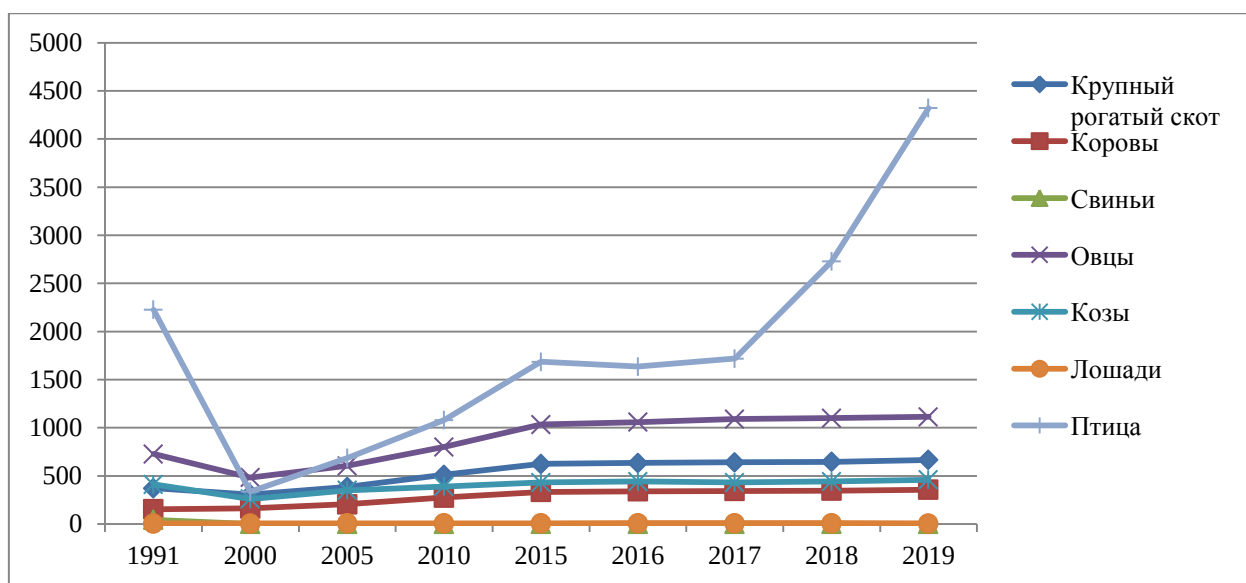


Диаграмма 2.2. – Изменение поголовья продуктивного скота в Согдийской области

На динамику изменения производства сельскохозяйственной продукции повлияли различные факторы. Одним из этих факторов выступает изменение структуры посевов в сельскохозяйственной отрасли (таблица 2.4).

Таблица 2.4. – Динамика изменения площади сельхозугодий и пашни

Показатели	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	Изменения в 2019 г. к (в %)	
											1991	2005
Общая площадь сельхозугодий (тыс. га)	1009,6	1085,5	1086,4	1105,9	1096,7	1096,9	1097,2	1098,2	1098,8	1098,8	108,8	99,3
Общая площадь пашни (тыс. га)	279,9	275,8	257,2	244,2	234,3	230,1	229,1	228,5	229,6	229,6	77	94
Среднегодовая численность населения (тыс. чел.)	1673,7	1763,6	1901,8	2047,9	2247,6	2511,1	2560,8	2608,5	2657,0	2705,4	161,6	132,1
На одного жителя приходится:												
общей площади сельхозугодий (га)	0,60	0,61	0,57	0,54	0,48	0,43	0,42	0,42	0,41	0,40	68,3	75,9
общей площади пашни (га)	0,16	0,15	0,13	0,12	0,10	0,09	0,08	0,08	0,08	0,08	50	66,6
На 1 га площади пашни приходится населения (человек)	5,98	6,39	7,39	8,38	9,59	10,91	11,17	11,41	11,57	11,7	195,6	122

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 8, 330. Статистический ежегодник Согдийской области, 2020. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 8, 182.

Данные таблицы 2.4 показывают, что в области наблюдается рост общей площади сельхозугодий. В период 1991-2019 гг. общая площадь сельхозугодий увеличилась на 8,8%, или на 89,2 тыс. га.

Анализ показывает, что в общем, по региону по сравнению с ростом населения в республике, процесс освоения новых земель значительно отстаёт. Официальная статистика свидетельствует, что год за годом площадь сельхозугодий на душу населения имеет тенденцию к сокращению. В 2019 году на душу населения приходилось всего 0,40 га земель сельскохозяйственного назначения, показатель снизился по отношению к 1995 году почти на 50%.

Данная проблема требует обсуждения в глобальном плане. Исходя из этого, Правительство страны ведет необходимую работу по решению данной проблемы. В своем Послании Маджлиси Оли Лидер нации, Президент страны Эмомали Рахмон отметил: «Мы должны ускорить освоение новых земель и увеличивать площадь пахотных, то есть восстановить выбывающие из сельскохозяйственного оборота земли, с тем чтобы обеспечить, с учетом роста населения, потребности жителей в продуктах питания»⁵⁰. Исходя из этого, уже на государственном и региональном уровне разрабатываются и реализуются программы, связанные с освоением новых земель сельскохозяйственного назначения.

На изменение объемов производства также повлияло изменение структуры посевов сельскохозяйственных угодий. В период 1991-2019 гг. в структуре посевов произошли следующие изменения: площадь посевов зерновых культур по республике увеличилась на 25,7%, в том числе ячменя – в 2,2 раза, риса – в 2,2 раза, зернобобовых – в 2,8 раза; посевы масличных культур увеличились на 46,4%, картофеля – в 13,2 раза, овощей – в 2,8 раза, продовольственных бахчевых – в 3,0 раза, многолетних насаждений плодов и ягод – в 2,3 раза. Увеличение посевных площадей этих культур повлияло на

⁵⁰ Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.2018 [электронный ресурс]. <http://prezident.tj/ru/node/19089> (дата обращения: 03.01.2019 г.)

сокращение посевов технических культур. В рассматриваемый период посевные площади хлопчатника сократились на 33,9%, кормовых – на 26,2%. (таблица 2.5).

Следует отметить, что в регионе наблюдается постепенное снижение посевов пшеницы - главного продукта по продовольственной безопасности. Именно этот фактор стал причиной резкого роста цен на пшеницу, что в результате влияет на уровень доходов населения и функционирование перерабатывающих предприятий в этом направлении. На наш взгляд, в дальнейшем, в контексте обеспечения продовольственной безопасности, следует увеличить посевные площади пшеницы за счет сокращения посевов ячменя и других зернобобовых.

Таблица 2.5. – Структура посевов сельскохозяйственных угодий

Показатели	Годы										Изменения в 2019 г. к (в %)		
	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	1991	2000	2015
Посевные площади сельскохозяйственных культур, в т.ч.:	256,8	232,9	240,5	282,2	263,8	268,4	270,5	270,9	272,6	274,8	107	114,2	102,3
Зерновых и зернобобовых культур, из них:	95,6	92,1	100,8	111,3	133,8	132,4	132,9	126,3	119,2	120,2	125,7	119,2	90,7
Пшеница	57,4	58,5	65,5	67,3	59,7	49,9	53,1	48,5	44,9	46,5	81	70,9	93,1
Ячмень	23,7	20,4	19,0	28,6	49,7	56,6	56,3	54,1	51,6	51,0	221	270	91,1
Рис	3,9	4,8	7,7	6,5	8,5	7,8	8,8	9,1	8,5	8,9	220	110,4	108,9
Зернобобовые	1,7	1,3	1,7	2,3	3,6	5,7	4,4	5,0	5,4	4,8	280	280	84,2
Хлопчатник	88,4	79,0	69,1	86,4	53,9	42,8	44,2	50,8	57,2	58,4	66,1	84,5	136,4
Масличные культуры	2,8	3,5	9,7	11,7	7,8	5,6	4,2	4,1	4,7	4,1	146,4	42,2	73,2
Картофель	1,7	1,7	7,9	9,7	11,3	13,9	14,9	16,1	20,3	22,4	13,2 раза	280	161,1
Овощи	5,7	5,4	10,3	11,6	13,5	14,5	15,5	16,2	17,8	15,9	282	154,3	109,6
Продовольственные бахчи	1,9	1,1	1,7	1,6	4,5	7,3	6,1	6,1	4,9	5,7	300	330	78,1
Кормовые культуры	58,2	46,8	37,3	47,4	36,7	47,1	47,1	44,3	43,2	43,0	73,8	115,3	91,2

Продолжение таблицы 2.5.

Площадь плодово-ягодных насаждений (включая цитрусовые)	29,8	34,2	37,4	46,6	54,7	63,2	66,1	64,6	70,7	69,3	230	185,2	109,6
Площадь виноградников всех возрастов ⁵¹	13,9	14,8	15,2	12,5	12,1	11,6	11,6	11,7	11,9	12,3	85,4	80,9	106

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 334, 336. Статистический ежегодник Согдийской области, 2020. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 184, 185.

Другим фактором изменения объемов производства сельскохозяйственной продукции выступает её урожайность. Хотя в области наблюдается незначительный рост земель сельскохозяйственного назначения, имеется положительная тенденция в урожайности сельскохозяйственных культур. Рост объемов производства обеспечивается за счет повышения урожайности (таблица 2.6).

**Таблица 2.6. – Урожайность сельскохозяйственных культур
(во всех категориях хозяйств; центнеров с 1 га)**

Показатели	1991	1995	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Изменения в 2019 г. к (в %)	
												1991	2010
Зерно в первоначально оприходованном весе	11,1	8,3	14,3	18,9	19,6	19,7	22,3	23,2	23,7	22,5	26,9	240	137,2
зерно в весе после доработки	10,6	8,0	14,1	18,7	19,0	17,6	21,9	22,6	23,4	22,1	24,9	230	131
Хлопок-сырец	26,9	17,2	17,5	18,3	17,6	19,3	17,9	19,8	23,7	19,9	22,5	83,6	127,8
Картофель	126,0	93,0	107,0	193,7	246,6	266,8	240,0	229,7	201,3	204,9	200,5	159,1	81,3
Овощи	230,0	184,0	142,0	206,8	214,4	279,5	269,9	268,3	270,3	265,6	277,2	120,5	129,3
Продовольственные бахчи	77,0	80,0	93,0	169,5	123,2	171,9	186,0	189,9	206,2	226,1	214,7	280	174,2

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 342. Статистический ежегодник Согдийской области, 2019. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 188. Статистический сборник, 2020. Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – С. 189, 194, 200, 205, 210.

⁵¹ с учетом земли в хозяйствах населения

Данные таблицы 2.6 показывают, что в регионе наблюдается повышение урожайности всех видов сельскохозяйственных культур. Например, урожайность зерновых в период 1991-2019 гг. увеличилась в 2,4 раза, продовольственные бахчевых - в 2,8 раза, картофеля – на 59,1%, овощей – на 20,5%. Хотя в последние годы наблюдается увеличение урожайности хлопка-сырца, но пока в регионе не достигнут уровень урожайности 90-х годов. Из данных таблицы можно судить, что в 2019 году урожайность хлопка-сырца составляло 83,6% от уровня 1991 года.

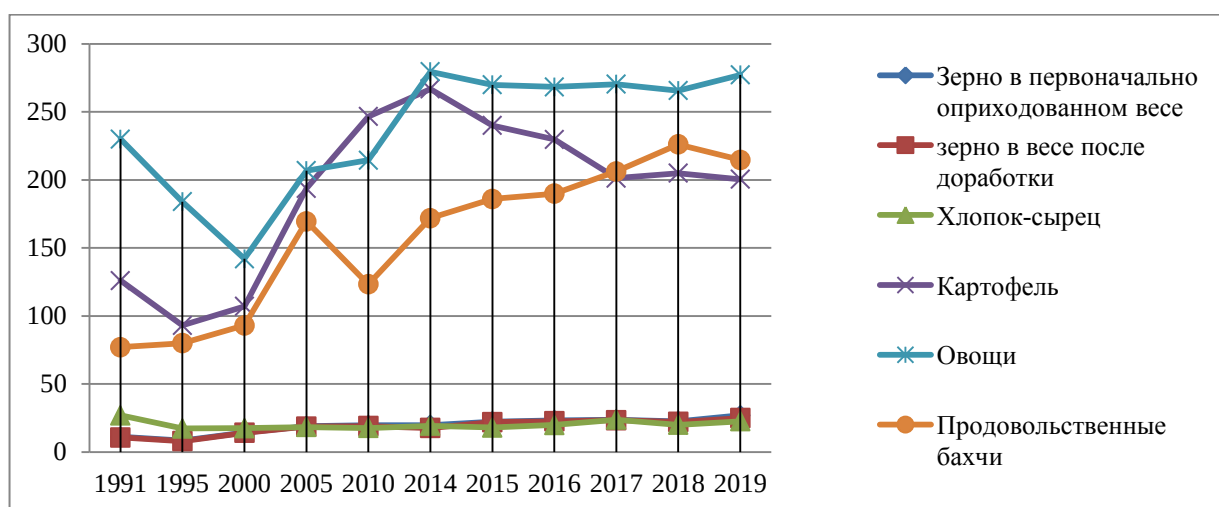


Диаграмма 2.3. – Урожайность сельскохозяйственных культур (центнеров с 1 га)

Урожайность сельскохозяйственных культур во многом зависит от внесения минеральных и органических удобрений под посевы сельхозкультур. Анализ показывает, что о внесении минеральных удобрений под посевы наблюдаются положительные тенденции. Согласно официальным данным, в 2019 году под посевы было внесено 25,3 тыс. тонн минеральных удобрений, и это превышает показатели 2018г. на 6,2 тыс. тонн, или на 32,4%. По отношению к 2000-2010 годам этот объем превышает 2,1 раза и 88,8% соответственно. По различным культурам, кроме технических культур, наблюдается увеличение внесения минеральных удобрений. Особое увеличение наблюдается в картофелеводстве: в период 1991-2019 гг. увеличение составляет 6 раз; в этот же период увеличение внесения

минеральных удобрений под зерновые культуры составляет 14,2% (таблица 2.7).

Таблица 2.7. – Внесение минеральных удобрений под посевы сельскохозяйственных культур

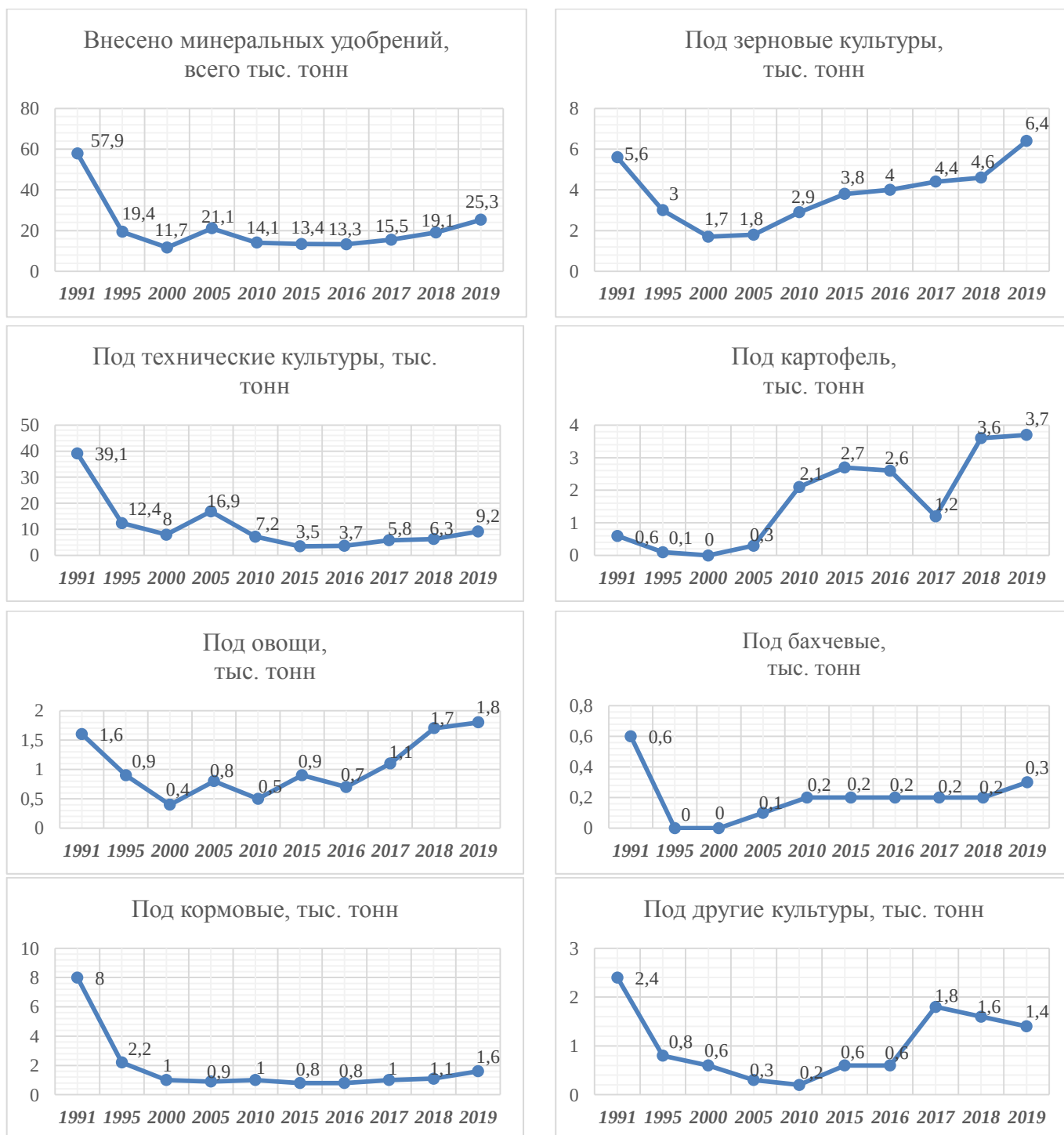
Показатели	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	Изменения в 2019 г. к (в %)		
											1991	2000	2010
Внесено минеральных удобрений, всего тыс. тонн	57,9	19,4	11,7	21,1	14,1	13,4	13,3	15,5	19,1	25,3	43,7	210	188,8
в.т.ч. на один га, кг	227	149	123	160	159	114	108	124	107	157	69,1	127,6	137,7
Под зерновые культуры, тыс. тонн	5,6	3,0	1,7	1,8	2,9	3,8	4,0	4,4	4,6	6,4	114,2	370	168,4
в.т.ч. на один га, кг	60	104	81	63	113	113	117	139	84	161	260	198,7	142,4
Под технические культуры, тыс. тонн	39,1	12,4	8,0	16,9	7,2	3,5	3,7	5,8	6,3	9,2	23,5	115	127,7
в.т.ч. на один га, кг	417	-	147	196	168	78	77	114	99	147	35,2	100	87,5
Под картофель, тыс. тонн	0,6	0,1	-	0,3	2,1	2,7	2,6	1,2	3,6	3,7	600	-	171,4
в.т.ч. на один га, кг	287	-	124	204	854	572	595	368	261	229	79,8	184,6	26,8
Под овощи, тыс. тонн	1,6	0,9	0,4	0,8	0,5	0,9	0,7	1,1	1,7	1,8	112,5	450	360
в.т.ч. на один га, кг	305	-	151	241	163	191	172	212	196	319	104,5	210	195,7
Под бахчевые, тыс. тонн	0,6	-	-	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	50	-	150
в.т.ч. на один га, кг	334	131	53	129	125	55	44	63	53	62	18,5	116,9	49,6
Под кормовые, тыс. тонн	8,0	2,2	1,0	0,9	1,0	0,8	0,8	1,0	1,1	1,6	20	160	160
в.т.ч. на один га, кг	150	112	115	96	89	66	47	57	53	81	54	70,4	91
Под другие культуры, тыс. тонн	2,4	0,8	0,6	0,3	0,2	0,6	0,6	1,8	1,6	1,4	58,3	230	700
в.т.ч. на один га, кг	-	-	--	-	-	-	-	-	-	-			

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 336, 338. Статистический ежегодник Согдийской области, 2019. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 185, 186.

Под технические культуры в 2019 году было внесено 9,2 тыс. тонн минеральных удобрений, и это почти в 2,4 раза больше, чем в 2016 году, но еще не достигнут уровень 1991 года. Также в 2019 году под кормовые культуры было внесено 1,6 тыс. тонн минеральных удобрений, и это в 5 раз меньше по сравнению с 1995 годом.

Здесь мы считаем более целесообразным провести детализацию выше анализированных показателей и показать их репрезентативность с 1991 по 2019 год и в результате получили следующую картину (таблица 2.8).

**Таблица 2.8. – Сравнительная детализация внесения минеральных удобрений под посевы сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств
Согдийской области за 1991-2019 гг.**



В результате мы получаем более точную оценку динамики изменения внесения минеральных удобрений под сельхозкультуры что ещё раз подтверждает актуальность данного направления исследования.

В плане внесения органических удобрений ситуация является нестабильной. Общий объем внесенных органических удобрений в 2019г.

составляет 205,8 тыс. тонн, что составляет 24,1% от уровня 1991 года (таблица 2.9). Такая ситуация объясняется нехваткой органических удобрений на территории республики, что связано с функционированием животноводческой под отрасли.

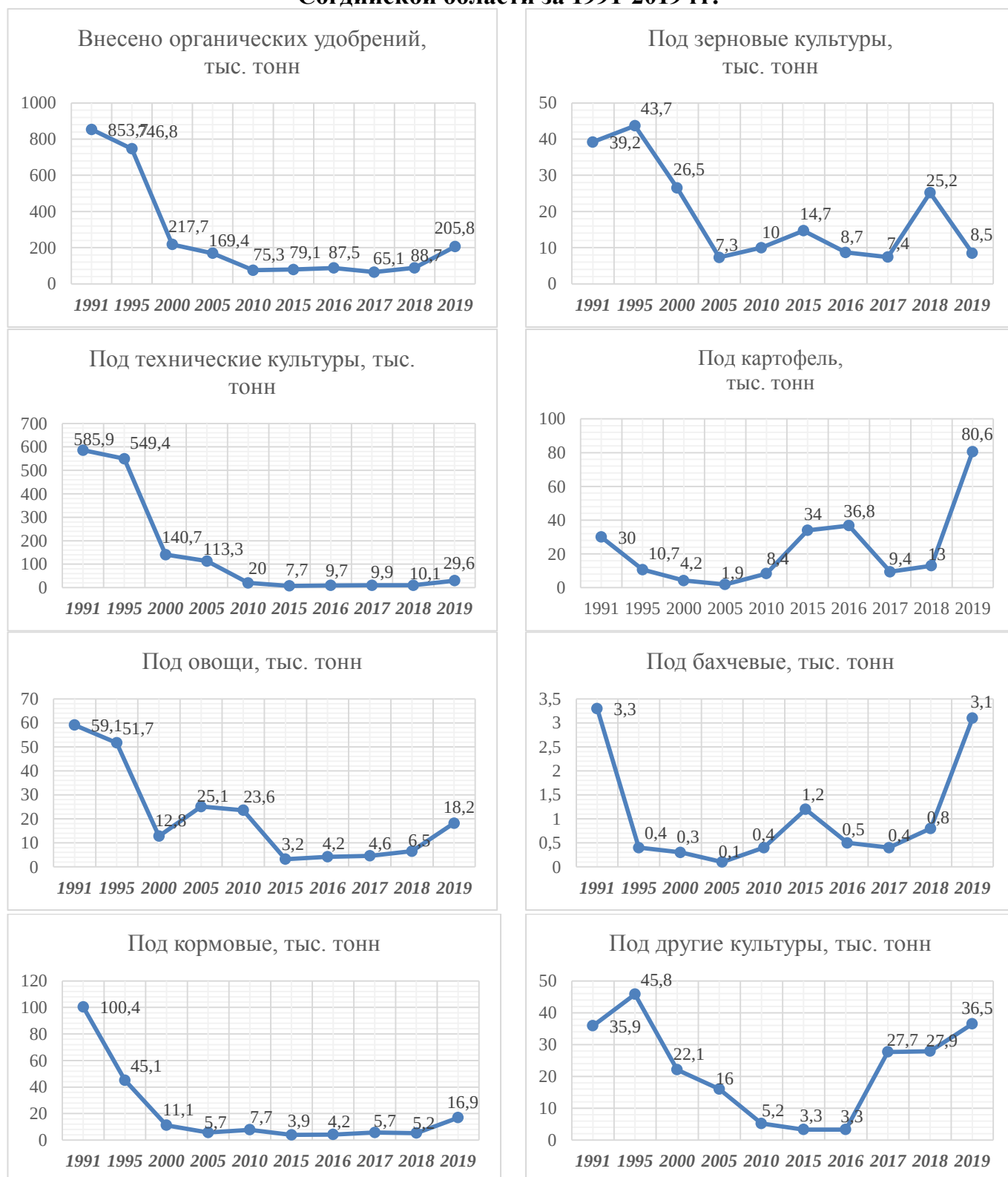
Таблица 2.9. – Внесение органических удобрений под посевы сельскохозяйственных культур

Показатели	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение в 2019 г. к (в %)		
											1991	2000	2010
Внесено органических удобрений, тыс. тонн	853,7	746,8	217,7	169,4	75,3	79,1	87,5	65,1	88,7	205,8	24,1	94,5	270
в.т.ч. на один га, тонн	3,3	12,7	4,4	4,0	3,0	3,0	3,0	1,0	2,0	7,0	210	159	230
Под зерновые культуры, тыс. тонн	39,2	43,7	26,5	7,3	10,0	14,7	8,7	7,4	25,2	8,5	21,6	32,1	85
в.т.ч. на один га, тонн	0,4	18,6	4,2	1,5	2,0	3,0	2,0	1,0	5,0	3,0	750	71,4	150
Под технические культуры, тыс. тонн	585,9	549,4	140,7	113,3	20,0	7,7	9,7	9,9	10,1	29,6	5,0	21,0	148
в.т.ч. на один га, тонн	6,2	13,2	4,6	3,9	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	3,0	48,4	65,2	150
Под картофель, тыс. тонн	30,0	10,7	4,2	1,9	8,4	34,0	36,8	9,4	13,0	80,6	260	19,1 p	950
в.т.ч. на один га, тонн	14,9	-	6,3	3,1	4,0	8,1	9,1	4,0	3,0	11,0	73,8	174,6	270
Под овощи, тыс. тонн	59,1	51,7	12,8	25,1	23,6	3,2	4,2	4,6	6,5	18,2	30,7	142,1	77,1
в.т.ч. на один га, тонн	11,3	-	6,1	17,9	23,0	2,0	3,0	2,0	3,0	11,0	97,3	180,3	47,8
Под бахчевые, тыс. тонн	3,3	0,4	0,3	0,1	0,4	1,2	0,5	0,4	0,8	3,1	93,9	10,3 p	770
в.т.ч. на один га, тонн	1,7	4,9	11,0	2,9	6,0	3,0	4,0	1,0	0,4	14,0	820	127,2	230
Под кормовые, тыс. тонн	100,4	45,1	11,1	5,7	7,7	3,9	4,2	5,7	5,2	16,9	16,8	152,2	210
в.т.ч. на один га, тонн	1,9	8,9	3,5	2,3	3,0	2,0	2,0	2,0	6,0	9,0	470	250	300
Под другие культуры, тыс. тонн	35,9	45,8	22,1	16,0	5,2	3,3	3,3	27,7	27,9	36,5	101,6	165,1	700
в.т.ч. на один га, тонн	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 338, 340. Статистический ежегодник Согдийской области, 2020. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 186,187.

Для более детального анализа процессов внесения органических удобрений под посевы сельскохозяйственных культур по всем категориям хозяйств Согдийской области составим и проанализируем следующую таблицу (таблица 2.10).

Таблица 2.10. – Сравнительная детализация внесения органических удобрений под посевы сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств Согдийской области за 1991-2019 гг.



На наш взгляд, в условиях внедрения Концепции устойчивого развития аграрного сектора данный вопрос выходит на первый план, так как органическое сельское хозяйство составляет основу устойчивого развития.

Здесь мы согласны с мнением отечественного ученого Д.Д. Бабаджанова о том, что «Республика Таджикистан, обладающая уникальными природно-климатическими условиями для перехода к новой форме ведения сельского хозяйства, может успешно решить проблему аграрной экономики в XXI веке на основе сохранения традиций, образа жизни и психологии населения. Экономическую основу будет составлять органическая система в национальной экономике как заметный фактор предотвращения ухудшения экологической ситуации, позволяющая не только поддержать сельскую местность, национальные традиции, но и создать условия для несельскохозяйственной занятости в селах»⁵².

Если рассмотреть уровень развития аграрной отрасли Согдийской области по отношению к другим регионам республики, то при сравнении следует подчеркнуть следующие важные моменты (см. приложение 1).

Во-первых, если доля общей площади сельхозугодий в Согдийской области по отношению к республиканской составляет 21,4%, то доля региона в валовом производстве сельхозпродукции в республике составляет 29,2%. В распоряжении РРП находится 24,6% площадей сельхозугодий, т.е. на 7,8% больше, чем в Согдийской области. Но доля РРП в общем объеме валового производства сельхозпродукции республики составляет всего 16,8%. Из этого соотношения можно сделать два вывода, во-первых, в Согдийской области земли сельскохозяйственного назначения используются намного эффективнее, чем РРП. Во-вторых, в РРП из-за развития промышленности сельское хозяйство постепенно имеет тенденцию к снижению в общем региональном продукте, что еще раз доказывает отставание индустриализации Согдийской области по отношению к РРП.

Во-вторых, в республике самым крупным регионом сельскохозяйственного производства является Хатлонская область. Если сравнивать показатели Хатлонской и Согдийской областей в организации

⁵² Бабаджанов, Д.Д. Перспективы формирования и развития органического сектора сельского хозяйства Таджикистана [текст]: монография / Д.Д. Бабаджанов. – Душанбе: Ирфон, 2010. – С. 201.

сельскохозяйственного производства, то в распоряжении Согдийской области находится почти 50% от земельных угодий Хатлонской области. Т.е., если на Хатлонскую область приходится 40% земельных угодий республики, то на долю Согдийской области приходится 21,4% площадей сельскохозяйственных угодий. Эти два региона республики вместе составляют основной потенциал аграрного сектора Республики Таджикистан, так как производство основного вида продукции сельского хозяйства, хлопка-сырца, почти на 100% приходится на эти регионы. В 2019 году валовой сбор хлопка-сырца в Хатлонской области в общем по республике составил 66,2%, а в Согдийской области было произведено 31,4% данного вида продукции.

Кроме того, в производстве других видов сельскохозяйственной продукции доля этих регионов является значительной в масштабах республики. В 2019 году зерновые в Хатлонской области произведены в объеме 6,5%, в Согдийской области – 23,4% от общереспубликанского уровня. Картофель – в объеме 22,4% и 45,3%, плоды и ягоды – 42,5% и 31,8%, овощи – 57,7% и 22,6% соответственно в рассматриваемых регионах по отношению к общереспубликанскому уровню. Из сказанного следует, что в дальнейшем, в процессе реализации стратегии ускоренной индустриализации, следует активизировать взаимодействие этих двух крупных регионов, которое может обеспечить хорошие результаты.

Таким образом, на экономический потенциал аграрного сектора региона во многом повлияли проведенные в нём реформы. Правда, основное направление региональной аграрной политики в этих условиях составили земельные преобразования, но их результаты пока не обеспечивают должного результата в социально-экономическом развитии сельского хозяйства региона.

В результате проведения экономических преобразований в Республике Таджикистан, в том числе в Согдийской области, сформировалась многоукладная аграрная экономика. В период 1991-2019 гг. количество

сельскохозяйственных предприятий увеличилось в 353 раза, а по сравнению с 2000 годом в 2019 году их количество увеличилось в 42,4 раза. Только за последние четыре года количество сельскохозяйственных предприятий увеличилось на 21,2%, и все это является следствием многоукладной аграрной экономики (таблица 2.11).

Таблица 2.11. – Структура сельскохозяйственных предприятий в Согдийской области РТ в 1991-2019 гг.

Показатели	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение в 2019 г. к (в размах)		
											1991	2000	2015
Количество сельхозпредприятий и организаций в т.ч.:	189	215	1573	4312	10466	55042	59653	63475	66180	66734	353	42,4	1,2
Колхозов	96	127	183	10	2	1	1	1	-	-	-	-	-
Совхозов	93	86	124	7	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Государственных сельхозпредприятий	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дехканских (фермерских) хозяйств	-	-	1266	3937	8885	54166	58964	61591	64615	65174	-	51,4	1,2
Других сельхозпредприятий	-	-	-	358	1577	875	688	1883	1565	1560	-	-	1,8

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 326. Статистический ежегодник Согдийской области, 2019. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 180. Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Статистический сборник, 2020. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – С. 324, 325, 326, 327, 328.

Данные таблицы 2.11 показывают, что вместо колхозов и совхозов, унаследованных от Советского Союза, сформировались в основном дехканские (фермерские) хозяйства в индивидуальной и коллективной формах. Количество дехканских (фермерских) хозяйств в 2019 году достигло 66 734 единиц, это по сравнению с колхозами и совхозами в количественном измерении больше в 280 раз. Начиная с 2015 года, было принято для учета формирование других сельскохозяйственных предприятий в форме

ассоциаций и кооперативных структур. На сегодняшний день их количество в республике составляет 1 560 единиц.

Таким образом, проведенный анализ показал, что в результате проведенных глубоких экономических реформ в регионе сформировалась многоукладная экономика, и, следовательно, региональная аграрная политика была направлена на поддержание этой модели экономики в целях создания более благоприятных рыночных условий в аграрном секторе. Но надо отметить, что при осуществлении рыночных реформ на эффективность функционирования аграрного сектора было обращено мало внимания. Это стало причиной возникновения ряда препятствий в дальнейшем развитии аграрной отрасли региона, и это до сих пор остается открытым вопросом. Поэтому в итоге анализа мы пришли к выводу, что в дальнейшем региональная аграрная политика должна совершенствоваться с учетом следующих направлений:

- совершенствование региональной поддержки сельского хозяйства в плане интенсификации отрасли в качестве основного инструмента повышения эффективности аграрного производства;

- разработка и реализация мер по постепенному переходу сельского хозяйства Согдийской области органическому типу развития, так как в современных условиях на первый план при обеспечении продовольственной безопасности выходит производство экологически чистой продукции;

- в целях поддержки отечественных сельскохозяйственных производителей следует активно использовать аграрный протекционизм, так как в нынешних условиях отечественные производители упускают свои позиции в конкурентной борьбе с зарубежными производителями;

- возникает необходимость в формировании аграрной модели индустриальной ориентированности, которая подразумевает активизацию инвестиционной деятельности в аграрном секторе, развитие корпоративных структур и кластеризацию аграрного производства в регионе.

Важно, чтобы для реализации указанных мер существовала отдельная региональная целевая программа. Хотя в последние годы уже реализовывались программы подобного типа, их результаты пока ощущаются слабо. Аграрный сектор нуждается в инвестициях. Инвестиции в этот сектор ни как не активизируются. Это объясняется слабостью фондоокупаемости агробизнеса, что требует разработки механизмов его развития. Этот вопрос и другие связанные с ним проблемы рассматриваются нами в следующих параграфах исследования.

2.2. Факторы, влияющие на развитие сельскохозяйственного производства в индустриально-аграрной экономике

Проводимые в республике аграрные рыночные реформы в стратегическом плане характеризуются существенными изменениями в формах собственности, социальной структуре, методах и механизме хозяйствования. При этом следует отметить, что в тактике реформирования, его темпах, в масштабах приватизации, в использовании рыночных инструментов и регулирующих функций государства, а также в правовом обеспечении аграрной реформы неоднократно использовались неоднозначные подходы и принимались поспешные решения. Во многом эти решения были обусловлены политическими факторами, низким уровнем научного обоснования самой концепции реформы, недоучетом степени вызревания ее социальной базы, шоковыми мерами в осуществлении аграрной политики. Это не могло не отразиться на результатах экономического и социального развития аграрной сферы Согдийской области.

Анализ происходящих процессов показывает, что экономические исследования аграрной проблематики, тех или иных изменений в производственных отношениях, в динамике количественных и качественных показателей показывают, что ситуация оценивается иногда с прямо противоположных позиций. Часто специалисты, заведомо негативно

относящиеся к проводимым реформам, оперируют данными об уровне и динамике производства сельскохозяйственной продукции до и после начала осуществляемых преобразований и на этой основе делают выводы, что реформирование дает лишь отрицательные результаты.

К настоящему времени в Таджикистане опубликовано достаточно работ, посвященных исключительно земельной и аграрной реформам. Проблемы, связанные с этими реформами, освещались в нескольких монографиях, посвященных совершенствованию механизма функционирования сельского хозяйства и моделям аграрной экономики Таджикистана в XXI веке. Х.Гафуров и И.Тагоев в своих исследованиях, перечисляя основные принципы аграрной политики Таджикистана, выдвигают тезис о необходимости обеспечения полной свободы производителям сельскохозяйственной продукции в выборе новых форм хозяйствования⁵³. Данная постановка вопроса не имеет случайного характера, поскольку с начала аграрной реформы достоянием общественности стали многочисленные факты серьезного вмешательства местных органов власти в выбор новых форм хозяйствования. Они допускают эффективное развитие сельского хозяйства при условии сохранения общенациональной, т.е. государственной, собственности на землю, ссылаясь на опыт Китая, Израиля и других стран.

В другой монографии авторский коллектив под руководством Х. Гафурова изложил позицию относительно новых форм хозяйствования, ставя вопрос об объективной связи между ними и природно-географическими условиями⁵⁴. В этой работе, в частности, делается вывод о том, что в условиях горных территорий требуется реализация особой, приспособленной к жестким условиям хозяйствования, модели развития сельского хозяйства. По мнению авторов, в условиях малоземелья, низкого уровня естественного плодородия почвы и сурового климата высокогорья наиболее эффективной

⁵³ Гафуров, Х. Модель аграрной экономики Таджикистан в XXI-веке [текст]: монография / Х. Гафуров, И. Тагаев. – Душанбе, 2001. – 218 с.

⁵⁴ Гафуров Х. Новая система ведения сельского хозяйства в аспекте «Таджикской модели развития» (1-2 вариант) [текст] / Х.Гафуров, Дж.С. Пириев. – Душанбе, 2006. – 304 с.

формой сельского хозяйства может выступить семейное фермерское хозяйство. Такое хозяйство нуждается в активной государственной поддержке, отличаясь четким направлением продовольственного обеспечения семьи и ближнего населения. Нехватка земель в условиях высокогорья требует увеличения государственных издержек на освоение отдельных земельных участков, расположенных на высоких террасах гор.

Авторы данной монографии согласны с концепцией о том, что эффективность частного сектора в сельском хозяйстве Таджикистана снижается из-за отсутствия возможностей для технологической перестройки отрасли. Это означает, что меньшие, по сравнению с крупными сельскохозяйственными предприятиями советского периода, размеры земельных площадей у фермерских хозяйств, АО, ТОО и других форм хозяйствования, делают неэффективным и даже ущербным использование сельскохозяйственной техники, которая была специально сконструирована для работы на крупных земельных участках. К тому же даже в советский период не была создана техника, приспособленная к эффективному использованию в условиях мелкоконтурных земельных участков, а также освоенных склонов гор. Применение имеющейся техники в горном земледелии осложняется проблемой усиления водной, ветряной и механической эрозии почв, возрастания опасности смыва весьма уязвимого слоя почвы на отмеченных территориях. Вместе с тем в предлагаемой авторами модели развития сельскохозяйственного производства оказались недостаточно проработанными вопросы зависимости выбора новых форм хозяйствования от реальных экономических, демографических, социальных, природно-географических условий.

Большое значение для повышения эффективности аграрной реформы в центральноазиатских республиках (в том числе в Таджикистане) имеют теоретические и прикладные разработки исследователей из восточноевропейских и центральноевропейских стран. Карел Янда (Karel Janda) и Антония Литтекен (Antonia Lutteken) подчеркивают, что в этих

республиках наиболее актуальными проблемами аграрной реформы являлись: структурные изменения в сельском хозяйстве, приватизация земли и имущества крупных сельскохозяйственных предприятий, развитие семейных фермерских хозяйств и вновь преобразованных кооперативов, проблемы формирования капитала, формирование и реализация сельскохозяйственной и продовольственной политики⁵⁵. Данная проблематика по настоящее время является дискуссионной в академических кругах и у специалистов центральноазиатских республик.

Эти авторы разделяют мнение о том, что структурные изменения в сельском хозяйстве в странах Восточной и Центральной Европы касались изменения соотношения между кооперативами, государственными и частными хозяйствами⁵⁶. Вместе с тем польские исследователи С. Пасрковски и Ф. Высоцки обращают внимание на то, что каждая страна должна по-своему (исходя из особенностей развития общества, экономики и сельского хозяйства) обеспечить структурные изменения в аграрной сфере⁵⁷. Согласно их мнению, аграрная политика вначале должна концентрироваться на поддержке создания частных экономических единиц, которые будут формировать производство на базе государственной собственности.

По мнению Карела Янды и А. Литтекена, роль кооперативов в преобразовании сельского хозяйства зависит от разумного соотношения между производственными кооперативами и кооперативами, оказывающими услуги. Эффективное функционирование кооперативов зависит от членства, наличия технологического оборудования и структуры стимулирования⁵⁸. Данная специфика характерна и для условий Таджикистана. Уровень эффективности новых форм хозяйствования снижается из-за отсутствия

⁵⁵ Janda Karel, Lutteken Antonia. Transformation Strategies for Agricultural Cooperatives in Central and Eastern Europe. Prague, 1995 [электронный ресурс] URL: <https://ies.fsv.cuni.cz/default/file/download/id/7462>. (дата обращения: 25.09.2019)

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Pasrkovski S. and Wysocki F. Questions of System Transformation Strategies for Polish Agriculture. Proceedings of EAAE Seminar, Godollo, 1995 [электронный ресурс] URL: <https://ies.fsv.cuni.cz/default/file/download/id/7462>. (дата обращения: 25.09.2019)

⁵⁸ Janda Karel, Lutteken Antonia. Transformation Strategies for Agricultural Cooperatives in Central and Eastern Europe. Prague, 1995) [электронный ресурс] URL: <https://ies.fsv.cuni.cz/default/file/download/id/7462> (дата обращения: 25.09.2019)

малой техники, которая более приспособлена для работы в небольших хозяйствах.

В современных условиях начинается новый этап в развитии экономики Республики Таджикистан, и в связи с этим мы полагаем, что аграрные реформы будут иметь продолжение. Лидер нации, Президент республики Эмомали Рахмон обозначил в своём Послании четвертое направление национальной стратегии как процесс индустриализации аграрной отрасли.

Но вопрос индустриализации аграрного сектора по своей сути для такого государства, как Республика Таджикистан, является непростой задачей. На этом пути имеет место ряд проблем, на которых следовало бы остановиться более подробно.



Рисунок 2.1. – Взаимосвязанные проблемы аграрного сектора в условиях индустриализации (составлено автором)

Действовавшие во времена Советского Союза заводы и фабрики, предназначенные для переработки сельскохозяйственного сырья, из-за морального износа вышли из строя. Их модернизация и создание новых предприятий в период 90-х годов были невозможны и даже в нынешних условиях являются труднейшей задачей. Благодаря принятым Правительством мерам в области стимулирования предпринимательской деятельности в последние годы в этом направлении ощущаются некоторые сдвиги.

Причина низкой инвестиционной активности в аграрном секторе связана с несколькими факторами. Среди этих факторов важное место занимает финансовый сектор экономики. Известно, что в республике в последние годы и на банковском рынке, и на рынке страхования, и на рынке ценных бумаг наблюдаются серьезные недостатки. Это становится преградой в оборачиваемости сводных средств субъектов хозяйствования и населения на инвестиционном рынке. Кроме того, имеют место другие факторы, такие как высокое налоговое бремя, высокий уровень коррупции, отсутствие государственной системы гарантий, низкий уровень инвестиционного менеджмента, отсутствие инвестиционных кооперативов и др., что непосредственно ведет к снижению инвестиционной активности в аграрном секторе.

Наряду с этим у государства постоянно наблюдается бюджетный дефицит. В этих условиях государство не может направить бюджетные средства в развитие аграрной отрасли. Согласно статистическим данным в 2019 году на развитие сельского хозяйства вместе с лесным хозяйством и рыбным хозяйством было выделено 23,2 млн. сомони из местного бюджета Согдийской области⁵⁹. Это составляет около 1,2% от общего бюджета Согдийской области. Если вычесть отсюда лесное и рыбное хозяйство, то на сельское хозяйство приходится около 0,8% расходов местного бюджета. Это,

⁵⁹ Статистический ежегодник Согдийской области, 2020. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – С. 326.

конечно, является недостаточным для поддержания высоких темпов индустриализации аграрного сектора экономики.

С другой стороны, высокие банковские кредиты в сельском хозяйстве выступают сдерживающим фактором инвестиционной активности. Согласно официальным данным, в 2019 году производителям сельского хозяйства были предоставлены кредиты под 26%, а в перерабатывающих отраслях они достигают 28%⁶⁰. В таких условиях у субъектов аграрного производства, после покрытия налоговых расходов и расходов по банковским кредитам, на счете не остается средств для поддержания дальнейшего воспроизводства.

Другим фактором, влияющим на развитие аграрной отрасли, выступает степень интенсификации сельского хозяйства. Исследование в этом направлении показывает, что в плане модернизации сельского хозяйства области не выдвигаются решающие меры, все-таки отрасль остается слабой в плане интенсивного роста.

Оценку уровня интенсификации аграрной отрасли региона прежде всего предопределяет уровень технической и технологической оснащённости сельскохозяйственного производства. В период государственной независимости в этом направлении возникли некоторые проблемы. Эти проблемы были связаны с нехваткой инвестиций в сельскохозяйственную отрасль, особенно на региональном уровне (таблица 2.12).

Таблица 2.12. – Число тракторов, зерноуборочных комбайнов и основных сельскохозяйственных машин в сельскохозяйственных предприятиях

Показатели	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение в 2019 г. к (в %)		
											1991	2000	2015
Тракторы	9403	11036	9206	8027	6044	4125	3804	3614	3524	3354	35,6	36,4	81,3
Зерноуборочные комбайны	456	505	456	389	278	156	137	117	115	111	24,3	24,3	71,1
Тракторные плуги	2725	2820	2280	1949	1550	1221	1061	1030	1015	984	36,1	43,1	80,6
Тракторные сеялки	1786	1826	1638	1530	1242	922	884	856	837	818	45,8	49,9	88,7

⁶⁰ Данные получены с официального сайта ОАО «Банк Эсхата». URL: www.eskhata.tj. (дата обращения 19.12.2019).

Продолжение таблицы 2.12

Пресс-подборщики	386	392	305	215	134	71	57	55	56	52	13,5	17,05	73,2
Кормоуборочные комбайны	371	350	247	177	121	82	64	56	43	51	13,7	20,6	62,2
Кукурузоуборочные комбайны	139	157	115	73	40	19	15	13	11	11	7,9	9,6	57,9
Хлопкоуборочные комбайны	1208	1136	773	504	169	106	99	86	55	56	4,6	7,2	52,8
Грузовые автомобили	5315	6004	4761	3520	2477	1509	1300	1183	1121	1142	21,5	23,9	75,7

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 368, 372. Статистический ежегодник Согдийской области, 2020. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – С. 201, 203.

Согласно данным таблицы 2.12, с 1995 года в регионе наблюдается резкое уменьшение количества тракторов. В 2019 году по сравнению 1991 годом их количество снизилось на 64,4%. Такое сокращение также было связано с техническим износом унаследованных от Советского Союза тракторов и машин сельскохозяйственного назначения. В период с 1995 по 2010 год у субъектов сельскохозяйственного производства просто не было возможности покупать новую технику и оборудование. Только после улучшения финансового состояния дехканских (фермерских) хозяйств началась техническая модернизация в сельском хозяйстве республики. На это также повлияли зарубежные гранты, которые в основном осуществлялись в период 2004-2014 годов в аграрной сфере национальной экономики.

Следует отметить, что, по сравнению с другими регионами, в Согдийской области в наличии тракторов всех марок в 2014 году наблюдался самый высокий показатель (см. приложение 1). В 2014 году в регионе находились всего 4806 тракторов всех марок, или 46% от количества по всей республике. Хотя постепенно количество тракторов всех марок в сельском хозяйстве Согдийской области увеличилось, но постепенно их доля по республике имела тенденцию к снижению, и в 2019 году в области имеются 8548 тракторов всех марок, что составляет чуть более 30% показателя по республике. В этом направлении укрепились позиции Хатлонской области. В рассматриваемый период количество тракторов всех марок в Хатлонской

области увеличилось с 4497 до 13 155 единиц, или почти в 3 раза. Доля региона относительно республики составила 47,3%. Из этого следует, что по сравнению с Хатлонской областью в Согдийской области наблюдается постепенное снижение интенсификации сельскохозяйственного производства.

В Согдийской области особенно следует отметить сокращение количества хлопкоуборочных машин, которых в 2019 имелось у субъектов сельскохозяйственного производства 56 единиц вместо действующих в 1991 году 1208 единиц. Аналогично можно судить о грузовых автомобилях, которых в период 1991-2019 гг. сократилось на 78,5%. В этот период также резко уменьшалось количество других видов сельскохозяйственной техники: зерноуборочных комбайнов – на 75,7%, тракторных сеялок – на 54,2%, пресс-подборщиков – на 86,5%, кормоуборочных комбайнов – на 86,3%, кукурузоуборочных комбайнов – на 92,1%. Такая ситуация привела к резкому снижению интенсивности сельскохозяйственного производства в регионе и, соответственно, - к снижению его эффективности. Об этом также свидетельствует обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными видами сельскохозяйственной техники (таблица 2.13).

Таблица 2.13. – Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий и организаций сельскохозяйственной техникой

Показатели	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение в 2019 г. к (в %)		
											1991	2000	2015
Количество сельхозпредприятий и организаций в т.ч.:	189	215	1573	4312	10466	55042	59653	63475	66180	66734	353 раза	42,4 раза	121,2
Тракторы на 100 сельхозпредприятий	4975,1	5133	585,2	186,1	57,7	7,5	6,4	5,7	5,3	5,0	0,1	0,85	66,6
Комбайны всех марок на 100 сельхозпредприятий	511,1	470,7	52	14,8	4,2	0,5	0,4	0,3	0,2	0,2	0,04	0,4	40
Тракторные плуги на 100 сельхозпредприятий	1441,8	1311,6	144,9	45,2	14,8	2,2	1,7	1,6	1,5	1,5	0,1	1,0	68,2
Тракторные сеялки на 100 сельхозпредприятий	944,9	849,3	104,1	35,4	11,8	1,6	1,5	1,3	1,2	1,2	0,1	1,1	75

Продолжение таблицы 2.13

Пресс-подборщики на 100 сельхозпредприятий	204,2	182,3	19,4	4,9	1,3	0,1	0,09	0,08	0,08	0,08	0,04	0,4	80
Хлопкоуборочные машины на 100 сельхозпредприятий	639,1	528,3	49,1	11,7	1,6	0,2	0,1	0,1	0,08	0,08	0,01	0,2	40
Грузовые автомобили 100 сельхозпредприятий	2812,2	2792,5	302,6	81,6	23,6	2,7	2,2	1,8	1,7	1,7	0,06	0,56	62,9

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 326, 368, 372. Статистический ежегодник Согдийской области, 2019. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 180, 201, 203.

Снижение эффективности и интенсивности сельскохозяйственного производства повлияло на показатели развития аграрного сектора экономики Согдийской области. В период 1991-2019 гг. в стоимостном выражении наблюдается увеличение валового сбора сельскохозяйственной продукции, но такое увеличение не является равномерным. В период до 2015 года наблюдалось постоянное увеличение занятых в сельском хозяйстве. С 2016 года и по сей день количество занятых в этой отрасли экономики имеет тенденцию к уменьшению. Причиной этого стал уход на пенсию старшего поколения занятых в сельском хозяйстве работников, так как в этом секторе в основном было занято старшее поколение трудоспособного населения. По опросам некоторых неправительственных международных организаций, молодое поколение в основном предпочитает занятость в сфере торговли и услуг либо включается в процесс трудовой миграции. Причина этого общеизвестна – низкая заработная плата и относительно низкий уровень агробизнеса в современных условиях (таблица 2.14).

Таблица 2.14. – Основные показатели развития аграрного сектора в Согдийской области

Показатели	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение в 2019 г. к (в %)		
											1991	2000	2015
Вал. сельхозпродукция, млн смн.	2761,0	1574,4	2725,4	3661,2	4546,8	6219,1	6743,3	7106,6	7443,7	8019,7	290	290	128,9
Вал. сельхозпродукция на душу населения, смн.	1649,6	892,7	1433	1787,7	2022,9	2706,2	2864,6	2976,4	3018,1	2990,9	181,3	210	110,5
Занято всего, тыс. человек	461,5	477,6	434,0	729,5	771,1	798,7	802,0	797,5	807,7	820,1	177,7	188,9	102,7

Продолжение таблицы 2.14

в том числе в сельском хозяйстве, тыс. человек	158,1	212,4	226,9	234,9	228,6	216,2	215,7	217,0	219,6	229,5	145,1	101,1	106,1
Индексы объёма продукции сельского хозяйства	95,6	86,9	112,6	101,6	106,8	103,3	109,1	105,8	103,3	108,1	113,1	96,0	104,6
Уровень интенсификации аграрного сектора	7,7	8,7	7,7	6,7	5,1	3,5	3,2	3,1	2,9	2,8	36,6	36,6	80
Среднемесячная зарплата в сельском хозяйстве, сомони	296,5 ⁶¹	0,92	8,35	42,59	112,18	242,17	274,94	531,85	544,43	584,26	-	69,9 раза	240

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 118, 174, 122. Статистический ежегодник Согдийской области, 2020. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – С. 8, 10, 19, 71, 73, 99.

Согласно данным приведённой выше таблицы, среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве области в 2019 году составляла 584,26 сомони. По официальному курсу Национального банка Таджикистана это составляет около 60 американских долларов, что ниже потребительской корзины, по некоторым неофициальным источникам. Это, конечно, становится причиной дальнейшего сокращения занятых в аграрной сфере национальной экономики.

Анализ уровня интенсификации сельского хозяйства в период 1991-2019 гг. показывает, что он колеблется от 7,7 до 2,8 в некоторые годы⁶². Такой уровень интенсификации связан с уровнем модернизации основных фондов в сельском хозяйстве.

⁶¹ В рублях.

⁶² Нами данный показатель был исчислен путем деления существующей сельскохозяйственной техники на 100 га пашни.

**Таблица 2.15. – Ввод в действие основных фондов в сельском хозяйстве
(в действующих ценах)**

Показатели	Годы							Изменение в 2019 г. к (в %)	
	2010	2014	2015г	2016	2017	2018	2019	2010	2015
Всего в экономике, млн сомони	430,5	621,8	1247,3	1360,5	1455,8	1118,6	804,4	186,8	64,5
В том числе в сельском хозяйстве, млн сомони	2,8	3,4	9,7	55,6	83,8	52,4	5,2	185,7	53,6
Ввод основных фондов во всей экономике на 1 занятого, сомони	558,3	772,6	1595,4	1696,4	1825,4	1384,9	980,8	175,6	61,5
Ввод основных фондов в сельском хозяйстве на 1- занятого в данной отрасли, сомони	12,2	15,4	44,8	257,7	386,1	238,6	22,6	185,2	50,4
Доля сельского хозяйства во всей экономике, %	0,65	0,54	0,77	4,1	5,7	4,6	0,6	92,3	77,9

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 118, 378. Статистический ежегодник Согдийской области, 2020. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С.71, 73, 207.

Согласно данным таблицы 2.15 в период с 2010 по 2018 год в регионе наблюдается положительная тенденция роста капиталовложений на основной капитал. В частности в сельском хозяйстве так же можно наблюдать аналогичную ситуацию. В период 2010-2018 гг. объем капиталовложений в основной капитал в сельском хозяйстве увеличился в 18,7 раза. Однако в 2019 году из-за спада инвестиционной активности наблюдается резкое уменьшение объёма капиталовложений в основной капитал в сельском хозяйстве и в целом в экономику.

Хотя в сельском хозяйстве в период с 2010 по 2018 год наблюдается положительная тенденция в росте капитальных вложений в основной капитал, в виде душевого показателя, т.е. на душу занятых в сельском хозяйстве работников, они находятся на очень низком уровне. В 2019 году данный показатель по республике составил 22,6 сомони на одного занятого в сельском хозяйстве.

Для более полного обзора модернизации основных фондов в сельском хозяйстве следует рассмотреть износ и процесс воспроизводства основных

фондов в этой отрасли. С этой целью нами систематизированы показатели относительного воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве (таблица 2.16).

Таблица 2.16. – Воспроизводство основных средств в сельском хозяйстве

Показатели	1991	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение в 2019 г. к (в %)		
										2000	2010	2015
Уровень износа основных средств в сельском хозяйстве, %	0,7	0,62	0,65	0,62	0,64	0,42	0,48	0,46	0,45	85,4	77,4	120,4
Процесс внедрения основных средств, в т.ч.												
Ввод в действие основных фондов, млн сомони				2,8	9,7	55,6	83,8	52,4	5,2	-	18,7 раза	540
Тракторы всех марок, единиц	9403 100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Комбайнов всех видов, единиц	966 100%	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-
Хлопкоуборочные машины, единиц	1208 100%	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Грузовые автомобили, единиц	5315 100%	-	-	-	-	-	-	-	21	-	-	-
Процесс списания основных средств, в т.ч.												
Тракторы всех марок, единиц		98	1179	1983	681	321	190	90	170	91,8	4,5	13,2
Комбайны всех видов, единиц		148	179	200	31	41	30	17	-	11,5	8,5	54,8
Хлопкоуборочные машины, единиц		435	269	335	16	7	13	31	-	7,1	9,2	193,7
Грузовые автомобили, единиц		554	1241	1043	401	209	117	62	-	11,2	5,9	15,4

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 368, 369, 372, 373. Статистический ежегодник Согдийской области, 2020. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 201.

Уровень износа основных средств в сельском хозяйстве региона до 2015 года имел очень высокий уровень. В период 1991-2015 гг. его уровень в

отрасли в среднем составлял 63%. В 2005 году из-за высокого износа сельскохозяйственной техники были списаны 1179 тракторов различных марок, 179 комбайнов, 435 хлопкоуборочных машин, 554 грузовых автомобиля.

Необходимо отметить, что списание такого большого количества сельскохозяйственной техники также было связано с процессом приватизации государственной собственности в аграрном секторе. Из-за приватизации действующих тракторных и машинных парков, находящаяся в них даже годная сельскохозяйственная техника была списана незаконными путями и перешла в руки частного собственника либо ушла на территорию соседних государств.

Другим показателем, определяющим уровень интенсификации сельского хозяйства, выступает инвестиционная активность в данном секторе экономики. Несмотря на стабильную тенденцию капитальных вложений в национальную экономику Республики Таджикистан, доля капитальных вложений в сельское хозяйство остается на очень низком уровне (таблица 2.17).

**Таблица 2.17. – Капитальные вложения в сельское хозяйство
(в действующих ценах)**

Показатели	Годы						Изменение в 2019 г. к (в %)	
	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2010	2015
Всего капвложения в экономику, тыс. сомони	610622,2	1658924,8	1925043,1	1991341,2	1514773,8	1736020,3	240	91,3
В т. ч. в сельское хозяйство, тыс. сомони	-	44440,7	47568,3	57829,1	34880,2	21330,9	-	78,5
Доля сельского хозяйства во всей экономике, %	-	2,7	2,4	2,9	2,3	1,2	-	85,1
Капвложения на 1 работника, сомони	791,8	2070,5	2400,3	2496,9	1875,4	2116,8	230	90,5

Продолжение таблицы 2.17

В т. ч. в сельском хозяйстве		205,5	220,5	266,5	158,8	92,9		77,2
Доля сельского хозяйства по насыщенности капиталовложениями, %	-	9,9	9,1	10,6	8,4	4,4	-	84,8

Источник: Статистический ежегодник Согдийской области, 2016. Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 118, 123, 382. Статистический ежегодник Согдийской области, 2020. Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. С. 71, 73, 209.

Из данных таблицы 2.17 видно, что в 2019 году в сельском хозяйстве реализовано капитальных вложений в сумме 21330,9 тыс. сомони, и это составляет 1,2% от общего объема капитальных вложений в целом по экономике. Наряду с этим по насыщенности капиталовложениями сельское хозяйство также отстает от других отраслей экономики. Их уровень в 2019 г. составил 4,4% по отношению к общему уровню насыщенности капитальными вложениями в экономике Республики Таджикистан.

Непосредственным фактором, влияющим на эффективность сельскохозяйственного производства и отражающим уровень его интенсификации, выступает рентабельность сельскохозяйственной продукции. Нами на основе изучения состояния внутреннего рынка систематизированы факторы, определяющие рентабельность сельскохозяйственного производства (таблица 2.18).

Среди сельскохозяйственных угодий, обращаемых в рамках средних дехканских (фермерских) хозяйств, самая низкая рентабельность наблюдается в производстве хлопка-сырца, которая составляет всего 61%, тогда как рентабельность пшеницы находится на уровне 101,2%, ячменя – 108,2%, кукурузы – 151,9%, риса – 151%, раннего лука – 358,1%, чеснока – 364,1%, моркови – 322,1, дынь – 328,4%, арбузов – 454,5%. Это стало основной причиной сокращения производства хлопка-сырца в регионе, которое в последние десять лет снизилось почти в 2 раза.

Таблица 2.18. – Уровень рентабельности по основным культурам в 2018 г.

Культура	Урожайность, в т с га	Средняя цена за т, в сомони	Другие доходы	Итого	Затраты на продукцию	Прибыль, сомони	Рентабельность (в %)
Хлопок	3	5300	-	15900	9835	6065	61,6
Пшеница	4,0	2200	8450	17250	8570	8680	101,2
Ячмень	3,6	3000	7800	18600	8930	9670	108,2
Зерновая кукуруза	5,0	3200	4800	20800	8255	12545	151,9
Рис	3,5	8000	5600	33600	12390	21210	171,2
Помидоры	30	713,5	-	21400	10589	10811	102,1
Ранний картофель	35	1,10		38500	20265	18235	89,98
Огурцы	20	1000	-	20000	7711	12289	159,4
Ранний лук	45	2000		90000	19645	70355	358,1
Чеснок	10	8000	-	80000	17235	62765	364,1
Морковь	30	2000	-	60000	14215	45785	322,1
Арбузы	90	1200	-	108000	19475	88525	454,5
Дыни	65	1300	-	84500	19723	64777	328,4

Источник: Согласно данным дехканского (фермерского) хозяйства «Хабибхон» Аштского района

Необходимо отметить, что в средних дехканских (фермерских) хозяйствах постепенно наблюдается рост посевов, которые имеют мало-затратный характер. Это в свою очередь привело к снижению специализации дехканских (фермерских) хозяйств, но, с другой стороны, обеспечивая высокий уровень диверсификации, повлияло на повышение эффективности их производства. Здесь следует учесть принципы регионального размещения сельскохозяйственного производства. В последние годы в рамках субрегионов республики происходит снижение уровня специализации и концентрации производства под влиянием местных органов власти. Например, в течение последних трех лет исполнительный орган государственной власти Согдийской области диктует увеличение посевов картофеля. Мы не против этого, так как сегодня возникает необходимость в

увеличении посадок картофеля и, соответственно, роста картофельного рациона в структуре потребления населения. Это связано с сокращением импорта пшеницы из Казахстана, в результате чего на рынке наблюдается резкий рост цен на муку и продукцию из неё. Здесь следовало бы соблюдать принципы территориального размещения сельского хозяйства. В некоторых случаях, нельзя принуждать к производству картофеля те регионы, где не наблюдается преимуществ для производства этой продукции (имеются в виду районы с относительно теплым климатом), а наоборот, следовало бы увеличить в этих районах посевные площади пшеницы.

Таким образом, изучение некоторых особенностей проведенной аграрной реформы в Согдийской области показывает, что в целом организация хозяйственных отношений в регионе была на правильном пути. В течение 27-летнего периода государственной независимости был осуществлен ряд серьезных трансформаций в региональной экономической политике, что сегодня обеспечивает положительный резонанс. Но, наряду с достигнутыми успехами, необходимо совершить ещё ряд других шагов в развитии аграрного сектора региона, к которым мы предлагаем отнести:

- обеспечение развития кооперационных связей в аграрном секторе региона путём создания двухуровневых кооперационных институтов. На первом уровне кооперации в качестве главного субъекта должны выступать региональные органы власти, а другие субъекты, занимая свои позиции на втором уровне кооперации, должны обеспечивать синергетический эффект в региональном экономическом пространстве;

- необходимо активизировать инвестиционные процессы в аграрном секторе. Этого можно достигнуть, с одной стороны, путем окончательного формирования рынка ценных бумаг, а с другой стороны – путём повышения уровня экономического мышления населения сельской местности;

- государству необходимо принять кардинальные меры для снижения влияния отрицательных факторов на развитие аграрного сектора. Эти факторы по своему происхождению могут быть и эндогенными (дисбаланс

на внутреннем рынке, высокий уровень коррупции) и экзогенными (отрицательные последствия конкуренции на внешних аграрных рынках, высокая эластичность мирового рынка сырья и материалов, отрицательные тенденции глобализации). Исходя из этого, государству необходимо создать непосредственные институты, снижающие влияние этих факторов.

2.3. Организационные механизмы управления региональным аграрным производством в формировании индустриально-аграрной экономики

Меры, принимаемые Правительством Республики Таджикистан, органами государственной власти на региональном уровне в области формирования индустриально-аграрной модели национальной экономики, пока не достигли конкретных результатов. В этих условиях региональная аграрная политика должна быть нацелена на активное использование имеющегося потенциала с модернизацией средств производства в этом направлении. Хотя сегодня в Согдийской области наблюдается стабильный рост аграрной сферы, вопросы, связанные с переработкой, сбытом и экспортом агропромышленной продукции, пока остаются проблемными.

Адекватность региональной аграрной политики современным условиям обосновывается в конкретных государственных программах. Например, на основе принятой ещё в 2008 году Концепции аграрной политики Республики Таджикистан была разработана Концепция развития аграрного сектора Согдийской области, где в качестве основных целей аграрной политики были определены следующие:

- обеспечение продовольственной безопасности страны;
- конкретизация роли государства в проведении аграрной политики в условиях рыночных преобразований экономики и демократизации управления;
- определение приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса страны (АПК);

- определение взаимосвязи государственных органов в обеспечении стабильного функционирования отраслей сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности в дальнейшем продвижении реформы;
- определение механизма взаимодействия государства с другими субъектами - участниками развития АПК в проведении аграрной политики частным сектором, международными и отечественными инвесторами и донорами, неправительственными организациями (НПО) и др.⁶³.

Следует отметить, что цели, указанные в официальном государственном документе, ещё полностью не достигнуты, поэтому в дальнейшем возникает вопрос о пересмотре региональной аграрной политики в контексте формирования индустриально-аграрной экономики.

Как уже отмечалось в предыдущих параграфах диссертации, региональная аграрная политика преследует цель повышения эффективности экономических и хозяйственных отношений в аграрном секторе. Нами была обоснована разработка и реализация региональной программы, приводящей к реализации эффективной аграрной политики в регионе. В этой части диссертации мы более подробно останавливаемся на этой программе.

Структура региональной аграрной политики на последующих этапах развития должна включать ряд основных направлений, которые можно наблюдать на следующем рисунке.

⁶³ Концепция аграрной политики Республики Таджикистан. Утверждена от 31.12.2008 г. [электронный ресурс] <https://moa.tj/tj/concept> (дата обращения: 22.02.2019 г.).



Рисунок 2.2. – Структура программы реализации аграрной политики в условиях перехода к индустриально-аграрной модели (составлено автором)

Следует отметить, что программа повышения эффективности региональной аграрной политики реализуется поэтапно, и на каждом этапе были определены главные задачи. Важно, чтобы эти задачи нашли решение, в обратном случае реализованная программа не обеспечит должного эффекта.

Первый этап (2020-2022). На этом этапе следует создать предпосылки для реализации адекватной политики в условиях индустриально-аграрной

экономики. Следует отметить, что предпосылки реализации эффективной региональной аграрной политики должны содержать все важные направления хозяйственной деятельности в развитии индустриально-аграрной экономики. На этом этапе должны быть решены следующие задачи:

- необходимо создать оптимальную нормативно-правовую базу для более эффективного взаимодействия субъектов хозяйствования в плане производства конечной продукции;
- следует принять закон Республики Таджикистан «О корпоративных структурах»;
- устранить барьеры в формировании цепи: производство – переработка – сбыт сельскохозяйственной продукции;
- создать благоприятную институциональную среду для организации эффективного взаимодействия субъектов хозяйствования;
- принять меры по созданию сетей сбыта продукции и формированию экспортоориентированного производства.

Анализ реформ, проведенных в 90-е гг. в Республике Таджикистан, показывает, что погоня за получением большой прибыли, в том числе за счет приватизации государственной собственности путем использования нерыночного механизма её приобретения, привела к нарушению этических ограничений, свойственных предпринимательству в странах с развитой рыночной экономикой. В результате господства культа материального достатка в противовес росту богатства таджикского народа, присущего определенному кругу лиц, были забыты такие традиционные черты, как честность, добропорядочность, бережливость и ответственность. Это может привести к катастрофическим результатам вместе с последствиями гражданской войны в республике. Однако принятие Правительством республики конкретных мер способствовало снижению социальной напряженности.

Сдерживающим фактором в развитии производства аграрной отрасли региона выступает отсутствие налаженного механизма сбыта и

логистической сети. В связи с этим наблюдается нестабильность объемов производства и высокие цены на сельскохозяйственную продукцию. На сегодняшний день субъекты сельскохозяйственного производства относительно небольшого размера не имеют собственной линии сбыта. Существующие сбытовые фирмы работают в основном в своих интересах, не думая при этом о состоянии производителей сельскохозяйственной продукции и об их производственных издержках. Вместе с этим на рынке сбыта проявляются черты олигополии и монополии. Это прямым и косвенным образом влияет на поведение субъектов сельскохозяйственного производства на этом рынке.

Сезонный характер сельскохозяйственного производства требует действия механизма госзакупок. Отсутствие подобного механизма становится причиной диспаритета цен на рынке. Из-за этого наблюдаются высокие индексы цен на сельскохозяйственную продукцию. В нынешних условиях рынок мясных продуктов, рынок пшеницы и других зерновых, фруктов и овощей почти не регулируется государством.

Другая сторона взаимосвязанных проблем аграрного сектора проявляется в социально-экономическом развитии страны. Относительно низкий уровень доходов субъектов аграрной отрасли становится причиной возникновения таких социальных проблем, как бедность, недоедание и ненормированные условия труда. К низкой доходности приводят высокие производственные затраты у мелких дехканских (фермерских) хозяйств. Во многих случаях они вынуждены функционировать в низкорентабельных условиях.

Вдобавок к этому сказывается коррумпированный характер местных органов власти, особенно в налоговых органах. Встречается очень много случаев вымогательства по отношению к простым дехканам, не обладающим знаниями в области своих прав.

Как мы уже отметили, из-за высокого уровня износа материальной базы, в сельском хозяйстве наблюдается снижение его интенсивности. Здесь мы

хотели бы указать на один ошибочный факт при проведении реформ в аграрной отрасли. Сегодня на аграрных территориях почти не сохранилось пунктов технического обслуживания с дипломированными специалистами. Вместо них появилось очень много мелких, даже неофициальных пунктов технического обслуживания, где в основном работают специалисты – самоучки. Это в свою очередь становится причиной снижения эффективности функционирования III сферы АПК.

При этом нельзя утверждать, что принимаемые законы, как и любой другой социальный порядок, создают реальные условия для их реализации. Только единство системы ценностей, распространенных в народе, т.е. стереотипность в реакциях на внешние раздражители, может сделать реальным существование законов через деятельность людей.

Принятие свода законов и нормативных актов в республике в рамках рыночных преобразований в целом привело к развитию предпринимательства. Однако многие из них пока функционируют неэффективно, причиной чего, на наш взгляд, является затягивание сроков разработки и применения нормативных актов министерствами и ведомствами, на которые возложено исполнение законов.

Второй этап (2022-2025). На этом этапе необходимо определить контуры развития аграрной отрасли в рамках формирования индустриально-аграрной модели экономики. На наш взгляд, главными элементами программы реализации аграрной политики выступают:

- гармонизация инструментов государственного регулирования аграрной отрасли с учетом принципов ВТО, членом которого с 2013 года является и Республика Таджикистан;
- разработка комплекса мер по интеграции аграрного рынка Республики Таджикистан в единый аграрный рынок в рамках интеграционного объединения ЕАЭС, к которому стремительно идет республика;

- создание условий для привлечения инвестиций в аграрное производство с учетом преимуществ аграрного сектора Республики Таджикистан;
- организация экологически чистого аграрного производства и его реализация не только на внутренних рынках, но и на рынках зарубежных стран, где наблюдается высокий платёжеспособный спрос на эту продукцию;
- обеспечение конкурентоспособности аграрного производства.

Анализ программ государственной поддержки аграрного сектора позволяет выделить ряд общих идей в государственных программах, осуществление которых позволит решить не только проблемы развития сектора, но и социально-экономические проблемы развития экономики республики в целом.

Во-первых, государство в лице региональных органов власти четко осознает, что обеспечение развития реального производства является не самоцелью, а устойчивой позицией в решении сложившихся в годы экономических преобразований различных негативных проблем.

Во-вторых, достижение широкомасштабного развития производства и переработки сельскохозяйственной продукции обеспечит сокращение массовой безработицы.

В-третьих, увеличение количества предприятий в реальной экономике, особенно в регионах, сформирует базу для пополнения доходной части бюджета, которую можно будет использовать для экономической стабилизации в регионе.

В-четвертых, через индустриальный сектор можно будет проводить единую инновационную политику, так необходимую для экономики республики.

В формировании институциональной среды важно применение комплексного подхода к вопросам развития международных связей. На сегодняшний день в республике для повышения их эффективного налаживания используются следующие направления:

- эффективное использование имеющейся договорно-правовой базы с другими странами в двухстороннем и многостороннем формате. Есть потенциал постоянных межправительственных комиссий, которые решают вопросы торгово-экономического обмена между странами;

- использование потенциала налаживания межрегиональных связей между областями Таджикистана и регионами Российской Федерации и Казахстана;

- важным неиспользованным потенциалом является слабая связь между крупными заготовительными пунктами в северных регионах Российской Федерации, поэтому необходимо активное участие в проводимых ими тендерах по закупкам для северного завоза;

- активное участие в каждой ярмарке и выставке продуктов питания.

Следует отметить, что для формирования элементов институциональной среды в аграрном секторе Согдийской области также учитывается опыт других стран. В странах с развитой рыночной экономикой государственная поддержка аграрного предпринимательства осуществляется по различным направлениям, которые в совокупности могут стать основой для формирования важнейших институтов. К этим направлениям относятся следующие.

Изучение зарубежного опыта показывает, что наиболее эффективно государственная политика поддержки аграриев осуществляется в США, Германии, Великобритании и Японии. В этих странах формирование инфраструктуры поддержки и регулирования деятельности субъектов агробизнеса способствует появлению различных формальных и неформальных институтов⁶⁴. Именно государственная поддержка в этих странах приводит к взаимодействию хозяйствующих субъектов, которые впоследствии закрепляются в устойчивых правилах и приносят пользу всему обществу.

⁶⁴ Чуприн Д.А. Опыт Великобритании в государственной поддержке малого бизнеса [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-velikobritanii-v-gosudarstvennoy-podderzhke-malogo-biznesa> (дата обращения 14.12.2019).

В Германии основу системы государственной поддержки составляет принцип «миттельштандта» (малый и средний бизнес)⁶⁵. Он осуществляется с помощью различных программ и специальных инструментов. Создание особого положения, регулирующего участие мелких поставщиков в дележе госзнаков, привело к формированию формальных институтов, которые занимаются предотвращением дискриминации мелких предпринимателей.

Кроме того, в Германии успешно функционируют институты, которые активно регулируют предоставлением налоговых льгот, финансовой поддержки и оказание помощи в инновационной сфере. На наш взгляд, наиболее эффективным является формирование различных институтов для обеспечения инновационного развития малого и среднего бизнеса, к которым относятся индустриальные и научные парки, инновационные центры, информационные и консультационные инфраструктуры. Задача этих институтов заключается в передаче новых технологий, обучении кадров, содействии доступу к информационным банкам, консультациям и капиталу. Такая государственная поддержка способствует совместной работе «миттельштандта» с научными учреждениями во внедрении инновационных продуктов.

В Великобритании в поддержке развития агробизнеса особое место занимает программа оказания финансовой помощи. Программы «Схема грантов», «Агентство помощи предприятиям малого значения» и «Схема содействия в создании предприятий» способствуют формированию финансовых институтов. Эти институты оказывают помощь молодежи в создании либо расширении бизнеса, одновременно они тесно сотрудничают с муниципальными властями в создании необходимых условий для развития малого бизнеса в городах, оказывают помощь в подготовке предпринимателей. Для этого создаются специальные советы по подготовке специалистов.

⁶⁵ Александрин Ю.А. Институты и инструментарий формирования эффективной системы государственного стимулирования малого бизнеса: опыт США [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instituty-i-instrumentariy-formirovaniya-effektivnoy-sistemy-gosudarstvennogo-stimulirovaniya-malogo-biznesa-opyt-ssha> (дата обращения 14.12.2019).

Особенно актуальным является изучение опыта Японии в поддержке агробизнеса, который осуществляется с помощью институтов государства. В Японии создана государственная корпорация по развитию аграрного предпринимательства⁶⁶. Через эту корпорацию и местные бюджеты предоставляются долгосрочные кредиты на 5-20 лет. Субъекты агробизнеса, функционирующие в наиболее перспективных отраслях, финансируются Японским банком развития и гарантированными займами, которые выделяются коммерческими банками, благодаря введению налоговых льгот. Выделение субсидий, покрывающих до 50% затрат, привело к формированию институтов технического обслуживания территории. Все эти направления совмещают теорию, историю и конкретную ситуацию для обоснования путей достижения экономического роста.

Конечно, этот опыт учитывается в отечественной практике, но для таджикского научного сообщества важным является обоснование использования понятия «государственный экономический механизм» или «институциональный механизм государства в экономике» при разработке экономической теории переходного периода. Это подход позволяет решить следующие задачи:

1. Выявление государством тех институтов, которые, с учетом особенностей ведения хозяйственной деятельности в таджикской экономике, будут способствовать формированию стандартизированных общественных норм и правил и тем самым исключать появление институтов, в которых не нуждается экономика республики.

2. Определение соотношения между институциональным механизмом и рыночной системой экономических отношений, т.е. установление институциональных структур в переходной экономике, которые будут использованы для экономической модернизации.

⁶⁶ Версоцкий Р. Р. Зарубежный опыт поддержки малого и среднего предпринимательства и возможности его применения в современной России [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyi-opyt-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-i-vozmozhnosti-ego-primeneniya-v-sovremennoi-rossii> (дата обращения 15.12.2019).

Следовательно, методологическим подходом к обоснованию направлений поддержки предпринимательства в республике является формирование институциональной среды экономики, выявление внешней, внутренней, формальной и неформальной среды, которая в рамках институционального подхода будет иметь собственную систему институтов.

Третий этап (2025-2030). На этом этапе формируется достаточный уровень инфраструктуры для развития агропромышленного производства в регионе. Главной задачей в этом направлении является обеспечение организационного единства хозяйствующих субъектов в успешном решении проблем устойчивого экономического и социального развития общества.

Анализ уровня интенсификации и технической оснащённости сельского хозяйства в современных условиях показывает, что аграрный сектор Согдийской области в силу нехватки инвестиций и слабого развития товарно-денежных отношений чисто рыночного характера, в интенсификации до сих пор остается отсталым по отношению к другим отраслям. По сравнению с организацией аграрного производства в прошлом веке, современная система производства в аграрном секторе Республики Таджикистан приобретает малоэластичный характер, что и становится причиной низкой инвестиционной активности в этом секторе экономики.

Принимаемые меры непосредственно повлияют на развитие агропромышленного производства в стране, и прежде всего указанные направления государственной поддержки создадут реальные условия для формирования следующих рыночных институтов:

- института рынка для поддержки взаимоотношений между экономическими агентами в процессе продажи товаров и услуг;
- института организации при формировании малых и средних предприятий и их объединении в компании для ведения единой политики продвижения продукции отечественных товаропроизводителей на внутренние и внешние рынки, снижения транзакционных издержек;

- института финансов для разработки и применения единой кредитной и инвестиционной политики, для стимулирования экономической деятельности хозяйствующих субъектов в республике, регулирования их отношений с банковской системой;

- института права собственности для регулирования взаимоотношений между экономическими агентами в республике в процессе осуществления ими экономической деятельности.

Таким образом, определение основных факторов развития аграрной сферы Согдийской области и создание реальных условий для их формирования является основой для возникновения многоуровневой иерархической системы взаимосвязанных институтов, которые и будут оказывать стабилизирующие воздействие на хозяйствующие субъекты.

Выводы по главе:

Анализ ситуации, сложившейся в аграрном секторе Согдийской области показывает, что в целом в области происходит постепенное формирование рыночных принципов введения сельского хозяйства. Об этом свидетельствует постепенное увеличение количества хозяйствующих субъектов в отрасли и формирование конкурентных отношений в этом секторе хозяйственных отношений.

Анализ показателей развития аграрной отрасли показывает, что в регионе наблюдается снижение деловой и инвестиционной активности. На это повлиял ряд факторов, которые были выявлены в ходе исследования в этой части диссертации. К этим факторам относятся: отсутствие налаженного механизма сбыта и логистической сети, слабый уровень развития инфраструктуры, бюджетный дефицит и низкий уровень господдержки сельского хозяйства, низкий уровень развития рыночных отношений, низкий уровень доходности в сельском хозяйстве, высокий износ основных средств и др.

Анализ уровня интенсификации и технической оснащённости сельского хозяйства в современных условиях дал нам возможность сделать следующие выводы.

Во-первых, аграрный сектор Согдийской области в силу нехватки инвестиций и слабого развития товарно-денежных отношений чисто рыночного характера до сих пор остается отсталым в интенсификации по отношению к другим отраслям. По сравнению с организацией аграрного производства прошедшего века, современная система производства в аграрном секторе региона приобрела малоэластичный характер, что и становится причиной низкой инвестиционной активности в этом секторе экономики.

Во-вторых, интенсификация признана важнейшим фактором эффективности производства в любой отрасли экономики, в том числе и в сельском хозяйстве. Выявленные факторы интенсификации в рамках нашего анализа дают основание заявить, что в период 1991-2019 гг. шёл процесс снижения инфраструктурного развития. В условиях низкого уровня развития инфраструктуры производства и рынка на первый план выдвигается государственная поддержка развития данной отрасли, прежде всего в инфраструктурном развитии, так как именно государство в силах осуществить крупные проекты в области обеспечения инфраструктуры сельского хозяйства.

Интенсификация сельскохозяйственного производства играет важную роль в обеспечении перехода от аграрно-индустриальной к индустриально-аграрной экономике. Исходя из этого, возникает необходимость её развития с учетом региональных особенностей. Важно, чтобы в условиях интенсификации учитывались вызовы современной глобализации, прежде всего постепенное формирование «зеленой экономики» и её природоохранной ориентированности.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНО-АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

3.1. Ориентиры развития регионального сельскохозяйственного производства в условиях формирования индустриально-аграрной экономики

Развитие аграрной отрасли всегда является одной из важнейших задач, стоящих перед любым государством. Особенно когда речь идет об индустриализации аграрного сектора, задача приобретает специфическую актуальность в целях достижения государством наивысших результатов и в этом контексте разрабатываются и реализуются целевые программы, которые включают направления развития той или иной отрасли, в данном случае аграрного сектора.

Правительство Республики Таджикистан в период государственной независимости разработало и реализовало целевые программы (некоторые из них реализуются до сих пор), которые в той или иной мере обеспечили толчок в развитии данного сектора экономики. Примерами подобных программ являются: Программа реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан (1992-2000гг.), Программа реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 годы, Концепция развития аграрного сектора (1998-2004, 2004-2008), Концепция инновационного развития агропромышленного комплекса Республики Таджикистан (2014 год), Национальная стратегия развития Республики Таджикистан до 2015 года, Национальная стратегия развития Республики Таджикистан до 2030 года, Программа по обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства (2010-2016 гг.), Концепция аграрной политики Республики Таджикистан (2008 год) и ряд других программ регионального уровня.

Следует отметить, что, хотя в результате реализации и внедрения этих программ в республике наблюдаются ощутимые сдвиги, но до сих пор переход аграрного сектора на качественный путь развития на региональном уровне остаётся открытым. Речь идёт о переходе аграрного сектора к более интенсивному пути развития и об оптимизации агропромышленного производства. Решение проблемы требует политических и научных суждений, которые состыковываются с реализацией оптимальных мер в достижении эффективности агропромышленного производства. В связи с этим поиск путей обеспечения устойчивого и стабильного роста агропромышленного производства выходит на первый план повестки дня, так как национальные стратегии нацелены именно на это.

Несмотря на научную обеспеченность развития сельского хозяйства, решение задачи в плане перехода аграрного сектора к индустриально-аграрной модели развития до сих пор остаётся нереализованным. На сегодняшний день в развитии аграрной отрасли Согдийской области имеет место ряд препятствий, связанных с организацией, производством и сбытом продукции аграрной отрасли. Среди этих препятствий важное место занимает связь между производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, а также инвестиционный процесс в сельском хозяйстве региона. Следовательно, при определении ориентиров в аграрной отрасли следует принять во внимание решение этих проблем. Важно и то, что в целом в области существенно изменилось отношение к проблемам развития аграрного сектора, но в рамках отдельных субрегионов вопросы об оптимальной организации производства и переработки сельскохозяйственной продукции в контексте эффективного размещения производительных сил пока остаются нерешенными. Примером может служить отсутствие переработки главной сельхозкультуры – хлопка-сырца в отдельных регионах Согдийской области, что становится снижением стимулов для производства этого вида продукции. Исходя из этого, развитие сельского хозяйства и ряд других связанных с ним отраслей в условиях индустриализации должно

рассматриваться как первостепенная задача, наряду с обеспечением продовольственной безопасности и достижением стратегических целей национальной экономики. В связи с этим своевременной становится инициатива Президента страны в развитии села и внедрении стратегии ускоренной индустриализации в республике.

Как уже отмечалось в предыдущих частях диссертации, в пути развития аграрной отрасли республики, в том числе в регионах, имеет место ряд преград. Существующие проблемы на пути индустриального развития аграрного сектора можно интерпретировать системой препятствующих факторов (рисунок 3.1).



Рисунок 3.1. – Система факторов препятствующих переходу к индустриально-аграрной экономике в Согдийской области (систематизировано и составлено автором)

В период независимости не только на региональном, но и на общегосударственном уровне произошёл перелом между сельским хозяйством и промышленностью. Причин для этого было достаточно, среди них особо следует отметить дестабилизацию экономической ситуации в стране. Вдобавок к этому спонтанно проведённые в аграрном секторе экономические реформы в конце 90-х годов на начальных этапах привели к формированию товарного производства, что во много стало причиной снижения эффективности агропромышленного производства. Действующий АПК советских времён просто освободил свое место для мелкого натурального хозяйства, и произошёл уход от индустриально-аграрной ориентированности. В результате этого в республике вместо ориентации на индустриально-аграрное производство, приоритет отдавался сельскохозяйственному производству, в связи с чем сформировалась сырьёориентированная экономика. Именно в этом и заключалась причина снижения эффективности экспортных операций и проигрыша страны в целом, и региона в частности, в международной торговле.

Конечно, в этом не следует никого обвинять. Здесь имеет место один важный фактор, связанный со снижением эффективности сельхозпредприятий времён Советского Союза в период 80-х годов прошлого века.

Износ основных средств в перерабатывающем секторе постоянно увеличивал издержки при переработке сырья. Новое оборудование было очень дорогим, для этого не было средств ни у государства, ни у сельхозпредприятий. Постепенно возникшие мелкие перерабатывающие предприятия не могли в полном объёме перерабатывать сельскохозяйственное сырьё. В связи с этим переработка отечественного сырья реализовывалась за пределами страны, в основном в ближнем зарубежье.

Большим местом в механизме экономики являлся и до сих пор является слабый уровень развития производственной инфраструктуры, особенно когда

речь идёт о сельской местности. Только после 2010 года у государства появилась возможность, каким-то образом развивать инфраструктуру. В 2012 году официально была сдана в эксплуатацию автодорога Душанбе – Чанаг, которая является главным транспортным коридором для внутренних и международных грузоперевозок, что во многом повлияло на межрегиональное взаимодействие не только в рамках аграрного производства, но и в целом на активизацию промышленных и торговых связей между южной и северной частями республики.

Вместе с тем существование таких проблем, как отсутствие информационных сетей и логистики, слабая организация каналов сбыта и механизма торговли, низкий уровень инвестиционной активности в экономике, неготовность субъектов сельскохозяйственного производства к переходу на более качественную деятельность и другие сдерживали и до сих пор сдерживают процесс перехода к индустриально-аграрной модели национальной экономики.

С учётом указанных проблем, вопрос об индустриализации национальной экономики с активным привлечением аграрного сектора становится трудно решаемым, но неизбежным. Выдвигая задачу индустриализации, сегодняшнее правительство страны имеет в виду не просто повышение темпов экономического роста, а переход на интенсивные рельсы развития, быстрое продвижение вперёд в стратегически важных направлениях, использование эффективных форм управления, более полное решение задач социально-экономического развития.

Необходимость перехода к индустриально-аграрному развитию прежде всего определяется внутренними потребностями страны и вызывается серьёзными внешними обстоятельствами. В связи с этим следует начать с главного – с крутого изменения инвестиционной политики. Мы полагаем, что на современном этапе упор должен быть сделан на формирование новых предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырьё, на техническое перевооружение уже действующих предприятий, экономию

ресурсов и, естественно, - на повышение качества продукции с целью формирования конкурентоспособной экономики.

На наш взгляд, внедрение стратегии ускоренной индустриализации должно проводиться в рамках конкретной программы, в котором учитывались бы важнейшие ориентиры для дальнейшего развития аграрной отрасли на пути формирования индустриально-аграрной модели экономики. Условно эти ориентиры мы иллюстрируем на следующем рисунке (рисунок 3.2).



**Рисунок 3.2. – Процесс перехода к индустриально-аграрной экономике
(составлено автором)**

Организационные вопросы в современном аграрном секторе требуют пересмотра, так как в последние годы в республике наблюдается снижение интенсификации сельского хозяйства. Хотя формирование дехканских (фермерских) хозяйств в качестве главных субъектов сельскохозяйственного производства не противоречит принципам рыночной экономики, оно не всегда учитывает принципы организации производства в аграрном секторе. Сегодняшняя система учета в рамках дехканских (фермерских) хозяйств теряет свою сущность, т.е. учет не организуется должным образом, что приводит к расхождению информации об объемах и размерах производства сельскохозяйственной продукции. Решением проблемы может стать организация вертикальной кооперации в сельском хозяйстве.

Острые проблемы аграрной отрасли можно решить путём перехода к альтернативным методам земледелия в Республике Таджикистан. Речь идёт о формировании зелёной экономики, ориентированной на высшие ступени продовольственной безопасности с сохранением естественных свойств сельхозугодий и охраны окружающей среды. По мнению исследователя Ю.В. Чалой, экологические факторы должны составлять основу новых общественных, экономических и производственных отношений, постепенной структурной перестройки промышленности, определять темпы и пропорции экономического развития. Современная экологическая политика как составляющая социально-экономической политики должна устанавливать направления, формы, методы, приёмы регулирования социально-экологических проблем и, в конечном счёте, определять эколого-экономический уровень устойчивого развития общества⁶⁷. Автор в плане перехода к устойчивому развитию важнейшим фактором определяет экологические условия. Действительно, в современных условиях в ряде стран мира, в том числе и в Республике Таджикистан, возникает необходимость в пересмотре экономической политики в аграрном секторе, так как пока

⁶⁷ Чалай Ю.В. Теоретическое обоснование необходимости экологизации промышленного производства в контексте социально-этичного маркетинга [электронный ресурс]. URL: <http://docplayer.ru/63134266-Teoreticheskoe-obosnovanie-neobhodimosti-ekologizacii-promyshlennogo-proizvodstva-v-kontekste-socialno-etichnogo-marketinga.html> (дата обращения 15.06.2018).

направления этой политики государства не содержат вопросов об успешном переходе на путь устойчивого развития. В связи с этим хотелось бы отметить, что таджикскому народу всегда было присуще стремление близко принимать к сердцу судьбу своей страны, ее достижения и проблемы. Поэтому целесообразным становится переход аграрного сектора к устойчивому развитию.

Разумеется, в период проведения экономических реформ у нас могут быть не только успехи, но и ошибки. Конечно, хотелось бы, чтобы их было меньше. Формирование экологического сельского хозяйства с соответствующей инфраструктурой – вот главная задача современной аграрной политики. Формирование адекватной аграрной политики требует общих усилий, начиная с простого гражданина и до верховного чиновника. Общими усилиями можно достичь не только намеченных целей, но и амбициозных, присущих таджикскому менталитету наивысших достижений.

Другим ориентиром на пути индустриализации аграрного сектора выступает рынок, свойственный сегодняшнему аграрному сектору. В системе рыночных отношений одним из важнейших требований является умение сочетать перспективные задачи с текущими. Речь идёт о формировании адекватного аграрного рынка в Республике Таджикистан. На сегодняшний день местные аграрные рынки проигрывают в конкурентной борьбе, что прежде всего связано с отсутствием налаженной связи между производителями агропромышленной продукции.

Еще задолго до формирования аграрно-рыночных отношений, в период социалистической тоталитарной системы, видный учёный Советского Союза А.В. Чаянов упомянул следующие моменты: «Сельскохозяйственные коллективы (колхозы) не могут противопоставляться системе сельскохозяйственного кооперирования, ибо вопрос стоит не постности – коллектив или кооперация, входящие в состав семейного хозяйства»⁶⁸.

⁶⁸ Чаянов А.В. Краткий курс кооперации. Учебное пособие / А.В. Чаянов. – Москва: Издание Центрального Товарищества «Кооперативное издательство», 1925. – С. 15.

Как свидетельствует научная литература, в XX веке и по сей день у большинства экономистов и учёных-аграриев не было однозначного мнения о путях и формах проведения аграрной реформы в плане развития кооперации. Нужно было следовать концепции А.В. Чаянова, который в своих исследованиях предлагал формирование кооперации на селе в двух формах – вертикальной и горизонтальной. Причём при вертикальной кооперации в центр внимания ставилось само дехканское (фермерское) хозяйство или личные подсобные хозяйства населения при условии отделения от них операций по сбыту, снабжению и переработке сельскохозяйственной продукции, на базе чего вокруг этих субъектов предполагалось формирование различного рода кооперативных объединений (сбытовые, перерабатывающие, снабженческие, технического обслуживания и т.д.). Именно такая форма кооперации получила распространение в западноевропейских странах в начале XX века.

Попытки реализации кооперации в сельском хозяйстве Согдийской области до сих пор остаются безрезультатными. На наш взгляд, причиной этого стало слабое развитие рыночных отношений в аграрном секторе экономики. По утверждению российского исследователя А.Н. Молькина, в современных рыночных условиях наиболее проверенным методологическим и практическим способом решения задач по совершенствованию и развитию сельскохозяйственных кооперативов является применение маркетинга взаимодействия. Особенностью маркетинга взаимодействия является то, что при его реализации складываются долгосрочные, многоаспектные связи между производителями, поставщиками и покупателями⁶⁹. Безусловно, такую модель кооперации можно применить и в сельском хозяйстве Согдийской области, так как это приводит к постепенному формированию агропромышленной кооперации.

⁶⁹ Молькин А.Н. Роль сельскохозяйственной кооперации в АПК // Экономика и бизнес: теория и практика, 2017 [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-selskohozyaystvennoy-kooperatsii-v-apk> (дата обращения 14.08.2019).

Проведенное исследование показывает, что в Согдийской области важным направлением ускорения индустриализации аграрного сектора становится принятие мер по введению адекватной региональной аграрной политики, применяемой в данных условиях. Здесь мы согласны с мнением российских исследователей Л.И. Волкова и Д.В. Ланской в том плане, что «Нео-индустриализация призвана реализовать новую промышленную политику в регионах, суть которой заключается в возрождении феномена инноваций, а вместе с ним и феномена конечной прибыли интегрированных межотраслевых комплексов»⁷⁰. Но реализация такой аграрной политики в Согдийской области пока невозможна, так как здесь имеет место ряд проблем, которые до сих пор невозможно решить.

Проведенные экономические реформы позволили субъектам хозяйствования получить свободу в принятии решений. Как справедливо отмечает Р.К. Рахимов, «либерализация экономики предполагала реализацию системы мер, направленных на создание условий для свободного движения цен, обращения товаров и услуг, предпринимательства и открытости экономики. Однако главной составляющей в системе мер, связанных с либерализацией экономики республики, было устранение монополии государственной формы собственности и создание предприятий разнообразных форм собственности: государственных, частных, коллективных смешанных, совместных, индивидуальных»⁷¹.

Либерализация экономики в какой-то мере дала толчок к развитию предпринимательства в стране. В 2019 году в аграрном секторе официально действовали 66 734 дехканских (фермерских) хозяйств⁷². Несмотря на это, перерабатывающий сектор во многом отстаёт. По состоянию на этот же год в регионе действуют 579 перерабатывающих предприятий, большое

⁷⁰ Волкова Л.И., Ланская Д.В. Возможности и условия нео-индустриализации аграрно-промышленного региона [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-i-usloviya-neo-industrializatsii-agrarno-promyshlennogo-regiona> (дата обращения 12.08.2019).

⁷¹ Рахимов, Р.К. Проблемы развития переходной экономики Республики Таджикистан [текст]: монография / Р.К. Рахимов. – Душанбе, 2012. – С. 702.

⁷² Статистический ежегодник Согдийской области / Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. - С. 291.

количество которых размешено в производстве пищевых продуктов и текстиля (301 единица)⁷³.

Следует отметить, что из-за технологической отсталости предприятий перерабатывающего сектора возникает необходимость в модернизации в этом направлении. Исходя из требований современной глобальной экономики, для подобных субъектов экономики нужно не любое обновление, а только такое, которое сопровождается внедрением самых передовых технологий, обеспечивающих наивысший социальный и экономический эффект.

В плане формирования инвестиционного кооператива возникает необходимость в трансформации инвестиционной политики в регионе, но нужно учесть, что в инвестиционной политике важны продуманность и последовательность – тактика инвестиционного менеджмента, сутью которого является быстрое достижение наивысшего хозяйственного эффекта.

Исходя из сложившейся ситуации, в современных условиях неизбежна и очерёдность в осуществлении тех или иных мер. Но когда намечаются какие-то задачи, то их решение должно быть полным, комплексным, быстрым и эффективным. Нельзя допускать «размазывания» капитальных вложений по принципу «всем братьям и сёстрам». На новом этапе, т.е. на пути внедрения стратегии ускоренной индустриализации, надо идти на концентрацию капитальных вложений. Речь идёт об эффективном использовании производительных сил по принципу регионального разделения труда.

Важнейшим фактором успешной индустриализации аграрного сектора выступает кластеризация данного сектора национальной экономики. Но на пути кластеризации стоит вопрос о развитии кооперационных отношений в сельском хозяйстве. Проводя исследование в этом направлении, К.К. Давлатов отмечает: «При росте сложных интегрируемых формирований утрата хозяйствами-участниками экономической, реже - юридической,

⁷³ Статистический ежегодник Согдийской области / Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. - С. 264.

самостоятельности становится правилом. Между тем сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, недавно получившие такую самостоятельность, могут быть заинтересованы в ее сохранении. Поэтому важно обеспечить поэтапность развития и демонстрацию успехов, достигнутых в результате объединения, с целью мотивации обособленных хозяйств к принятию решений о присоединении к новым формированиям»⁷⁴. Из этого следует, что добровольное объединение дехканских (фермерских) хозяйств в кооперативное объединение выступает важным фактором. Но пока этого в регионе не происходит. Одной из причин этого является слабая концентрация ресурсов у решающих участников (переработчиков) и непропорциональность развития сельского хозяйства и перерабатывающей отрасли. Здесь следует подчеркнуть один важный факт: население держит большое количество поголовье скота, но его продуктивность низка из-за снижения продуктивности животных и слабой кормовой базы. Породистость крупного рогатого скота почти исчерпана, и у населения имеется скот который является низкопродуктивным. Вдобавок к этому наблюдается снижение технической оснащённости сельского хозяйства, так как нет соответствующей базы для ремонта и технического обслуживания. Хотя уже сейчас имеются реальные условия для широкого применения интенсивных технологий возделывания культур, но используются они очень медленно (в некоторых регионах вообще не используются). Причина этому – распыление ресурсов и техники, отсталость научно-технического прогресса. Все это может решить кластеризация агропромышленного производства.

Механизм кластеризации широко обосновывался в отечественной научной литературе. Отечественным учёным Р.А. Каримовым обоснована модель кластера в аграрном секторе, который во многом влияет на эффективность организации агропромышленного производства в региональном разрезе. На основе предложения Р.А. Каримова мы предлагаем

⁷⁴ Давлатов К.К. Кооперация и интеграция в агропромышленном комплексе Республики Таджикистан (теория, методология, практика): автореф. дис ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / К.К. Давлатов. – Воронеж, 2008. – С. 13.

следующий механизм создания аграрного кластера, непосредственно ведущего к индустриальному развитию.



Рисунок 3.3. – Кластерный механизм агропромышленного производства (составлено автором)

Отличие нашего кластера от предложенного Р.А. Каримовым заключается в том, что мы предлагаем его в условиях перехода к индустриально-аграрной модели национальной экономики. Если Р.А. Каримов в качестве ядра кластера определил главный экономический агент – государство, то мы в качестве ядра кластера определяем аграрную кооперацию в регионе. Это связано с тем, что именно в рамках региональной аграрной кооперации в её вертикальной и горизонтальной форме происходит процесс сближения экономических агентов, который непосредственно создаст предпосылки для развития кластеризации аграрного сектора.

Непосредственным участником кластера в аграрном секторе выступает государство. В этом процессе государство играет двоякую роль. Во-первых,

оно, выступая гарантом, обеспечивает институциональные основы развития кластера. Во-вторых, региональные органы власти в лице независимого предпринимателя участвуют в процессе кластеризации с целью обеспечения устойчивости и стабильности развития кластерного объединения. Вместе с тем у государства появляется возможность для регулирования внутреннего рынка, реализуя при этом политику госзакупок.

Главные субъекты аграрного сектора – дехканские (фермерские) хозяйства – в процессе кластеризации обеспечивают реализацию вертикальной кооперации, так данная форма кооперации формируется с участием именно этих субъектов экономики. В условиях современной экономики Таджикистана создание перерабатывающих предприятий является сложной задачей, так как для этого пока у государства не хватает усилий. Поэтому дехканские (фермерские) хозяйства, находясь в процессе вертикальной кооперации, станут инициаторами создания подобных предприятий. Именно через это в аграрном секторе экономики начинается процесс горизонтальной интеграции, куда уже включаются не только перерабатывающие предприятия, но и субъекты в области торговли, сбыта и логистики.

Как показывает опыт промышленно развитых стран, одно из преимуществ развитого кластера заключается в том, что в него включаются кредитно-финансовые, научно-исследовательские и образовательные учреждения. Когда кластер проявляет определенные силы на внутреннем рынке в плане конкуренции, с ним уже будут сотрудничать рыночные институты в виде сырьевых бирж, аукционов, ярмарок и выставок. Постепенно наиболее крупный субъект аграрного сектора, проявляя в себя эффект синергии, во многом будет способствовать ускорению индустриализации национальной экономики.

В заключение хотелось бы высказать одно положение: не следует ждать, что программы и основные направления будут приняты правительством. Уже сейчас надо активно действовать в духе времени. Главные ориентиры

определены, и следует настойчиво идти вперед, не уступая трудностям, сверяя свои практические действия с постановлениями Правительства Республики Таджикистан в этом направлении, с последующими указаниями правительства республики во главе с Эмомали Рахмоном. Теперь, когда мы лучше знаем, что и как надо делать, следует не теряя времени двигаться вперед, шаг за шагом, к индустриально-аграрной модели национальной экономики.

3.2. Направления совершенствования механизмов региональной аграрной политики на перспективу

В современных условиях совершенствование реализации аграрной политики в региональном аспекте и на общегосударственном уровне выступает весьма актуальной задачей, так как разрешение существующих проблем, перечисленных в предыдущих частях диссертации, во многом зависит от решения данной задачи.

Региональную аграрную политику следует реализовывать в различных аспектах, которые можно разделить на четыре важных направления.

Во-первых, в институциональном аспекте. Кооперция в аграрном секторе является сегодня одной из главных задач в Республике Таджикистан, так как с этим связана эффективность организации не только сельскохозяйственного производства, но и других отраслей экономики. Между тем в механизме современной экономики ощущается некий образ ведения хозяйства, который постепенно ведет к снижению интенсификации и эффективности производства в сельском хозяйстве. Горизонтальная и вертикальная форма решения вопроса о кооперации в сельском хозяйстве может стать решающей.

Высокие темпы научно-технического прогресса в сегодняшнем мире настоятельно требуют совершенствования механизма управления системой национальной экономики, в том числе аграрным сектором. Без этого все, о чем мы говорили в предыдущем параграфе, может остаться лишь благим

пожеланием. Поэтому в механизме управления аграрным сектором должны сформироваться современные институты, которые могли бы обеспечить рост промышленного производства с участием субъектов данной отрасли экономики. В этих условиях новый импульс для кооперации играет важную роль в достижении поставленных целей.

Вот уже несколько лет мы ходим вокруг проблем развития аграрного сектора, примеряемся, как лучше к ним подступиться. Но реального продвижения вперед мало. Мешают, по-видимому, боязнь ошибиться, пойти на решительные действия, а порой – и явный консерватизм. Сегодня аграрный сектор республики сталкивается, по существу, с теми же проблемами, которые возникли десятилетия назад, уже в последние годы функционирования советской экономики. Но надо признать, что они стали более острыми, мы все нагляднее убеждаемся, что инерция, пробуксовка в этом направлении дальше недопустимы. Из минувшего опыта нужно сделать серьезные практические выводы и, не теряя времени, перейти к созданию высокоэффективной системы управления в аграрном секторе.

Главные задачи аграрных реформ уже решены, и сегодня результаты, в принципе, ясны. Но идея о более глубоком и всестороннем использовании преимуществ аграрной отрасли еще не реализована. Республика Таджикистан сегодня стремительно идет по линии дальнейшего укрепления и развития демократического общества.

Из сказанного выше исходит, что одним из направлений совершенствования кооперативных отношений в аграрном секторе выступает пересмотр модели управления хозяйственным механизмом в отрасли. Надо отметить, что, наряду с повышением эффективности механизма управления, значительное расширение хозяйственной самостоятельности и ответственности предприятий и объединений, объективное использование более гибких форм и методов руководства, внедрение международных стандартов учета и товарно-денежных отношений должны стать арсеналом экономических рычагов. Именно в этом и заключается принципиальная суть

проведенных экономических реформ в Таджикистане. В этом направлении кооперация, обладая единством центра и мест, разнообразием и эластичностью приемов хозяйствования, с широким развитием инициативы масс, выступает надежным ключом к успеху.

В современных условиях основным критерием оценки работы любого хозяйственного звена, в том числе кооперации, должно быть достижение самых лучших конечных результатов, обеспечение наиболее полного удовлетворения общественных потребностей. Именно на это и нужно нацелить систему управления кооперационными объединениями. Из этого следует, что они, наряду с обеспечением экономической эффективности, также преследуют цель социального благосостояния, что является весьма актуальным в условиях устойчивого развития.

Однако в современном Таджикистане имеет место определенная противоречивость в развитии кооперационных отношений. Если говорить коротко, то предстоит преодолеть противоречивость в производстве и потреблении, изжить дефицит и средств производства и предметов потребления, сделать хозяйственный механизм динамичным, сбалансированным и максимально восприимчивым к научно-техническому прогрессу, обеспечить жизненную заинтересованность в этом всех звеньев национального хозяйства, их неотвратимую ответственность за внедрение новейших достижений науки и техники, за выход на передовые рубежи в мире.

Над решением проблем аграрного сектора региона должен работать специфический орган, новый институт, вне существующих министерств республики. Как говорится, это является доказательством поговорки: все новое в экономике включается в крупномасштабный эксперимент. Таким новым институтом должна стать государственная организация по координации кооперационного движения. Здесь следует согласиться с утверждением российских исследователей О.В. Дробышева и Л.Н. Шикунова. Они предлагают создать единый специализированный центр по

реализации и развитию кооперации. По их мнению, основными функциями данного центра должны стать:

- осуществление пилотных проектов по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации и обобщение их результатов;
- консультирование сотрудников Минсельхоза и других министерств и ведомств по вопросам организации и регулирования кооперативного движения;
- обучение и консультирование работников региональных информационно-консультативных и учебно-методических центров;
- проведение независимого мониторинга по реализации приоритетных национальных проектов и программ⁷⁵.

Сегодняшняя экономическая наука в Республике Таджикистан определила, что проводится много экономических экспериментов, но ощутимого входа в практику проверяемых методов что-то не видно. Возникает вопрос: не пытается ли кое-кто таким путем уйти от решения назревших проблем? Если эксперимент будет повторяться год, два, три то он распространится на две-три отрасли, но в то же время не будет выработано целостная система хозяйственного управления, и это мешает идти вперёд. Поэтому разработка механизма формирования кооперационных объединений должна быть завершена в короткие сроки, чтобы в следующем десятилетии перевести аграрную отрасль национальной экономики на новые методы управления.

Как подчеркивает исследователь М.В. Исраилов, признаки и характеристики, присущие кооперативам, обеспечивают экономический рост в АПК, повышение социального статуса сельского населения, способствуют сохранению населенных пунктов и развитию сельских территорий, что и определяет важное место и значение кооперативной системы в аграрном

⁷⁵ Дробышева О.В., Шикунова Л.Н. Совершенствование регулирования кооперации в аграрном производстве [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/inzhenernyy-vestnik-dona>. (дата обращения: 12.08.2019).

секторе экономики⁷⁶. Действительно, кооперация становится фактором успешного развития, так как через неё можно решить ряд экономических и организационных проблем, о которых мы уже говорили выше.

Практика индустриального развития показывает, что основные резервы в достижении эффективности лежат на стыках отрасли. Поэтому при переходе аграрного сектора к индустриальному типу развития предстоит решить задачу по проработке цепочки межотраслевых взаимосвязей и выбрать оптимальный вариант.

Во-вторых, в организационном плане. В плане организационного совершенствования кооперационных объединений следует подчеркнуть, что здесь не помогут какие-либо паллиативные меры. Это не означает «латания дыр», простого соединения и дробления организаций, пересаживания чиновников из одного кресла в кресло. Никакой камуфляж в этом деле недопустим. Решать организационные вопросы надо смело, обоснованно, а главное, - комплексно, от самого верха и до нижних звеньев управления в аграрном секторе, как по вертикали, так и по горизонтали.

Надо подчеркнуть, что совершенствование организационной структуры кооперационных объединений не даст должного результата, если его органически не увязать с усилением экономических рычагов и стимулов. Необходимо сформировать такой механизм кооперационных объединений, которые реально обеспечивали бы преимущества трудящимся, успехи в ускорении процесса индустриализации аграрного сектора в республике.

Особый акцент надо сделать на кооперацию, которая способствует производству лучшей продукции, успешно конкурирующей на мировом рынке. В этом направлении появляется решение ряда вопросов. Во-первых, можно принять меры, усиливающие воздействие потребления на технический уровень и качество продукции. Возможности по выбору лучшей продукции нужно расширять путем организации конкурсов между

⁷⁶ Исраилов М.В. Совершенствование кооперативной системы аграрного сектора экономики [электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12533>. (дата обращения: 12.08.2019).

хозяйствующими субъектами, согласовывать развитие по мере накопления ресурсов оптовой торговли, повышать роль прямых связей и хозяйственных договоров.

Во-вторых, следует совершенствовать механизм ценообразования, с тем, чтобы он способствовал успешной реализации экономической политики государства.

Как мы уже отметили, аграрная реформа - это эволюция аграрных отношений, трансформация всей системы агропромышленного комплекса, включая принципиальные преобразования аграрной структуры и методов хозяйствования, способов экономического и правового регулирования производства. Основными факторами, формирующими хозяйственный уклад, являются: форма собственности, уровень обобществления и технического развития производства. При этом их различные комбинации определяют тот или иной уклад аграрной экономики.

Осуществление аграрной политики, разгосударствления и перехода к многоукладной экономике в аграрном секторе должны идти эволюционным, постепенным, поэтапным путем, на базе чего определяются преимущества тех или иных форм собственности и хозяйствования, конкурентоспособных как в условиях внутреннего рынка, так и на мировом уровне.

Важным шагом на пути совершенствования государственного регулирования аграрного сектора является переориентация поддержки аграрного сектора в пользу мер, разрешаемых правилами ВТО.

Особое значение в условиях глубоких социально-экономических преобразований, проводимых в нашей стране, обретает вопрос о земле. Создавая механизм регулирования земельных отношений, необходимо предусмотреть, чтобы он обеспечивал неукоснительное соблюдение экологических требований.

В диссертационном исследовании, в рамках проведения аграрной реформы, нами разработаны рекомендации по совершенствованию механизма финансового оздоровления сельского хозяйства. В работе

обосновывается необходимость принятия комплексной программы или совокупности мер по снижению уровня несостоятельности сектора, которая должна быть нацелена на решение следующих основных задач: обеспечение сельской занятости; поддержание социальной инфраструктуры; сохранение активов сельхозорганизаций в сельском хозяйстве; разработка механизма учета земельных отношений при проведении процедуры банкротства сельхозорганизаций; максимальное сохранение производственной целостности сельхозорганизаций.

В работе выделены, исследованы и предложены для реализации следующие основные направления формирования организационно-экономических взаимоотношений сельскохозяйственных предприятий с личными подсобными хозяйствами в условиях рынка: интеграция сельскохозяйственных предприятий с приусадебными сельскими хозяйствам на основе кооперации; внутрихозяйственный кооператив личных подсобных хозяйств; сельскохозяйственная кооперация личных подсобных хозяйств сельских жителей; объединение личных подсобных хозяйств с потребительской кооперацией; потребительские кооперативы по обслуживанию техники сельских товаропроизводителей.

Вовлечение личных подсобных хозяйств в состав сельскохозяйственных кооперативов, создаваемых на базе реорганизуемых АО и государственных предприятий в целях совместного использования производственной и социальной инфраструктурой для производства, хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, осуществление ремонтно-технических и транспортных работ и повышение эффективного использования экономического потенциала граждан, с большой степенью вероятности гарантирует снижение остроты проблем, стоящих сейчас перед сельхозпроизводителями.

Другим направлением совершенствования кооперационных отношений в Республике Таджикистан является совершенствование законодательной базы. Хотя в республике уже действует отдельный закон о кооперации и

сформирована законодательная база, в плане успешной реализации кооперации в аграрном секторе пока результаты неощутимы. Поэтому возникает необходимость в пересмотре основных законов, регулирующих кооперационные объединения в республике. К этим законодательным актам относятся:

- Закон Республики Таджикистан «О дехканском (фермерском) хозяйстве» от 15 марта 2016 года, № 1289;
- Закон Республики Таджикистан «О кооперативах» от 22 июля 2013 года, № 991;
- Закон Республики Таджикистан «О потребительской кооперации в Республике Таджикистан» от 13 марта 1992 года, № 583;
- Закон Республики Таджикистан «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» от 15 июля 2004 года, № 56;
- Закон Республики Таджикистан «Об ответственности за потраву посевов и повреждение сельскохозяйственных культур, тутовника и других насаждений и зарослей кустарников» от 5 марта 2007 года, № 240;
- Закон Республики Таджикистан «Об ассоциации водопользователей» от 21 ноября 2006 года, № 213.

В-третьих, в повышении инвестиционной активности. Одним из сдерживающих факторов развития индустриально-аграрной модели экономики в Республике Таджикистан являются слабые темпы социально-экономического развития агропромышленного сектора. По мнению отечественных специалистов и исследователей, главной причиной ослабленности сельского хозяйства республики является недостаточность политики развития. Существует стереотипное представление о предпочтении инвестиций в промышленность, при этом забывается неизбежность перехода от аграрно-индустриальной стадии развития к индустриально-аграрной⁷⁷.

⁷⁷ Файзов Н., Аврорзода А. Совершенствование институциональной структуры сферы аграрного производства [электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/CIS/expertpapers> (дата обращения: 13.08.2019).

Исходя из этого, в аграрном секторе Республики Таджикистан ощущается острый недостаток инвестиций, что требует трансформации экономической политики в этом направлении. На наш взгляд, кооперационные отношения способствуют решению данной проблемы и в рамках разрешения этой проблемы целесообразно создать специфические инвестиционные кооперативы, которые обоснованы в трудах отечественного исследователя С.Д. Исвалиева. С учетом специфики участников аграрного кластера он предлагает создать двухуровневые инвестиционные кооперативы. Первый уровень должен быть в виде финансово-промышленных сельскохозяйственных групп в форме акционерного общества с участием государственного капитала. Для того, чтобы эти структуры выполняли задачу по инвестированию малорентабельных и социально значимых инвестиционных проектов, им необходимо определить статус свободного субъекта хозяйствования. Необходимость такого подхода заключается в том, что без определения по отношению к таким кооперативам специального режима государственного воздействия, а также создания их в форме акционерного общества, становится невозможным вложение капитала в низкорентабельные и социально уязвимые структуры аграрного сектора. По сути, такая форма кооператива, скорее, вертикальная интеграция субъектов хозяйствования. Но особенность кластера также включает кооперацию по горизонтали. Таким институтом могут стать региональные банки⁷⁸.

Таким образом, на сегодняшний день развитие кооперационных отношений в аграрном секторе Республики Таджикистан сможет решить вопросы повышения инвестиционной активности. Исходя из этого, совершенствование кооперационных связей в аграрном секторе региона становится одной из важнейших задач и в плане роста инвестиционной активности.

⁷⁸ Исвалиев С.Д. Формирование аграрных кластеров как основа активизации инвестиционной деятельности региона (на материалах Республики Таджикистан): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / С.Д. Исвалиев. – Душанбе, 2017. – С. 120.

Основные направления совершенствования кооперации в аграрном секторе региона можно наблюдать на следующем рисунке (рисунок 3.4).



Рисунок 3.4. – Основные направления совершенствования кооперационных отношений в аграрном секторе Республики Таджикистан (составлено автором)

Надо отметить, что формирование и развитие кооперации в разных формах выступает важнейшим условием дальнейшего развития аграрного сектора Республики Таджикистан. Поэтому при создании и развитии кооперативов должны быть усилия, не только государства, но и инициатива самих субъектов аграрного производства.

Анализ современной ситуации в аграрном секторе показывает, что хозяйствующие субъекты пока не готовы к кооперационным отношениям. Проведенный нами опрос владельцев мелких индивидуальных дехканских (фермерских) хозяйств показал, что они просто не хотят вступать в кооператив. У современного поколения сформировалось мнение о том, что, как во времена тоталитарной экономики, будет жесткое централизованное управление. Поэтому в дальнейшем развитие кооперации в аграрном секторе

также зависит от обучения и подготовки работников сельскохозяйственной отрасли, что возлагается как функциональные обязанности на специальный центр развития кооперации в аграрном секторе.

В плане инвестиционного развития существуют серьезные проблемы в становлении кооперации. Сегодня государственный бюджет республики выделяет незначительные суммы для развития сельского хозяйства. Поэтому у наших аграриев имеется только один вариант – самофинансирование. Инвестиционная или кредитная кооперация в этом направлении обеспечит максимальную эффективность использования привлечённых средств, что можно наблюдать в практике зарубежных стран.

Кроме того, у хозяйствующих субъектов аграрного сектора имеются большие возможности по привлечению зарубежных грантов и инвестиций. В последние годы в плане производства экологически чистой продукции в республике реализованы несколько проектов, которые постепенно способствуют формированию высокопробного производства в аграрном секторе. В нынешних условиях большинство промышленно развитых стран обращает на это большое внимание. Можно воспользоваться спросом населения этих стран, так как они в основном предпочитают экологически чистую продукцию сельского хозяйства. Кооперация в этом направлении могла бы создать более благоприятные условия для производства экологически чистой продукции, так как она формирует единство хозяйственного механизма.

В плане внедрения концепции устойчивого развития. Начиная с последнего десятилетия прошлого века, на международной арене возникла необходимость в активном внедрении концепции устойчивого развития. Это было связано с новыми вызовами процесса глобализации и с ростом влияния социально-экономических проблем на благосостояние мирового сообщества. В этих условиях в промышленно развитых странах возникло новое течение в аграрной политике, основанное на концепции устойчивого развития. Цель данной аграрной политики заключалась в основном в обеспечении

продовольственной безопасности на основе насыщения внутреннего рынка натуральной экологической продукцией.

Вопрос устойчивого развития впервые был поднят и официально признан на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро (1992)⁷⁹. Изучение основных документов, которые были приняты и обсуждены на этой конференции, показывает, что оно имеет более социальный характер и направлено на экологически сбалансированное решение социально-экономических задач, при котором рост благосостояния людей не вызывает ухудшения качества окружающей среды и деградации природных ресурсов⁸⁰. Исходя из этого, формирование и развитие рынка экологически чистой продукции приобрело актуальный характер.

В концепции устойчивого развития объединены несколько течений экономической теории, а именно: теория экономики развития, закон предельной полезности и убывающей отдачи, теория экономических систем и другие. Но в нашем понимании концепция устойчивого развития прежде всего является одним из ключевых ответов на вызовы глобализации. Идея «Наше общее будущее», которая была высказана на конференции ООН, безусловно, может быть доказательством такого подхода. При этом решение экологических проблем, прежде всего производства экологически чистых продуктов, является основой данной концепции, так как только при организации производства экологически чистой продукции появляется реальная возможность для снижения угрозы разрушения экосистемы и загрязнения окружающей среды.

В современных условиях развитие экономики, рост производства и потребления, вызывающих резкое возрастание интенсивности использования природных ресурсов, приводят к неустойчивости природных и социально-экономических систем. В связи с этим возникает вопрос о поиске наиболее

⁷⁹ Пахомова Н.В. Экономика природопользования и экологический менеджмент: учебник для вузов / Н.В. Пахомова, К.К. Рихтер. – СПб.: Издательство С.-Петерб. ун-та, 1999. – С. 94.

⁸⁰ Постухина Н.Г. Концепция устойчивого развития: основные положения [Текст] / Н.Г. Постухина, В.Н. Валиев // Известия Уральского горного университета, 2015. – №2. – С. 38.

эффективных механизмов управления для обеспечения устойчивого экономического развития. Необходимость трансформации концепции маркетинга во многом обусловлена изменениями в системе общественных ценностей, потребительских практик, структуры рынка, происходящих в связи с влиянием экологического фактора. Происходит постепенное удорожание и истощение природных ресурсов, что способствует развитию законодательства, локальных и международных стандартов качества, связанных с экологией. Сегмент рынка экологичных технологий, товаров и услуг постоянно растет и к 2020 году достигает порядка 9,6 триллиона долларов⁸¹.

Одним из важных вопросов, связанных с экономическим развитием, является взаимосвязь экономического прогресса с экологической устойчивостью. Возможность совмещения развития экономики с заботой об экологической составляющей ставится под сомнение. Однако есть мнение о том, что переход к «зеленой» (экологичной) экономике не только не мешает создавать материальные блага и рабочие места, но и может послужить почвой для роста экономического благополучия и занятости.

Для перехода к экологичной экономике необходимо принять ряд мер, в первую очередь на государственном уровне. Следует отметить, что нет универсального алгоритма перехода от традиционной рыночной экономики к экологичной («зеленой»). Каждая страна обладает особым человеческим и природным капиталом, социальными и экономическими приоритетами, уровнем экологического сознания граждан и др. Поэтому переход к «зеленой экономике» будет происходить уникальным образом в каждой стране. При этом речь идет о масштабных и довольно затратных изменениях.

В формировании «зеленой экономики» большую роль играет сельское хозяйство. Поэтому важнейшим направлением развития сельского хозяйства в ближайшей перспективе является формирование устойчивого сельского

⁸¹ Low Carbon and Environmental Goods and Services: an industry analysis. Department for Business Enterprise and Regulatory Reform. UK, 2015. P. 15.

хозяйства. Устойчивое сельское хозяйство рассматривается как система, которая:

- создает и контролирует естественные биологические циклы;
- защищает и восстанавливает плодородие почвы и естественные ресурсы;
- оптимизирует использование ресурсов на предприятии;
- сокращает использование невозобновляемых ресурсов;
- обеспечивает стабильный доход сельского населения;
- создает возможности для семейного и общественного фермерства;
- минимизирует вредное воздействие на здоровье, безопасность, природу, качество воды и окружающую среду⁸².

Надо отметить, что в период масштабной индустриализации в XX веке в структуре сельского хозяйства Республики Таджикистан произошли значительные изменения. Республика преобразовалась в сырьевую базу, которая в основном специализировалась на производстве хлопка-сырца. В целях выполнения высокомасштабных планов, поставленных перед республикой, она использовалась с максимальной мощностью с внедрением всевозможных методов традиционного подхода к сельскохозяйственному производству. Как известно, технологии производства традиционного типа ориентируются на использование минеральных и химических удобрений, и это постепенно привело к ухудшению свойств почвы в Республике Таджикистан. На сегодняшний день почти 30% земель сельскохозяйственного назначения в Республике Таджикистана находятся в состоянии эрозии⁸³.

Но в республике имеются возможности для внедрения органических технологий производства, и этим надо вовремя воспользоваться. По

⁸² Басков В.Н. Сельское сообщество XXI века: Пути развития. Учебное пособие / В.Н. Басков, А.В. Камянчук. – Ирбит: Издательский дом «Печатный вал», 2008. – С.16.

⁸³ Отчёт Государственного комитета по земельному управлению и геодезии Республики Таджикистан и его органов на местах за 2018 год. [электронный ресурс]. URL: <https://zamin.tj/index.php/ru/gup-registratsiya-nedvizhimogo-imushchestva/93-khabar-o-2/661-otchjot-gosudarstvennogo-komiteta-po-zemelnomu-upravleniyu-i-geodezii-respubliki-tadzhikistan-i-ego-organov-na-mestakh-za-2018-god>. (дата обращения 25.09.2019).

официальным данным Государственного комитета по земельному управлению и геодезии Республики Таджикистан, только в 2017 году были освоены 220 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения в различных регионах республики⁸⁴. Местоположение этих земель абсолютно пригодно к внедрению органического принципа производства в сельском хозяйстве.

Но внедрение органического принципа сельскохозяйственного производства – непростая задача. По мнению отечественного ученого Д.Д. Бабаджанова, формирование органического сектора земледелия в республике должно осуществляться на основе решения следующих взаимосвязанных задач:

- проведения исследования для определения необходимой площади земель в различных зонах на предмет их пригодности к экоориентированному сельхозпроизводству;
- разработки образцов экомаркировки сельхозпродукции и выбору системы экосертификации с участием научно-исследовательских институтов и ассоциации предпринимателей республики;
- обоснования методологических подходов к механизму формирования и развития органического сектора земледелия в условиях региона и отдельных хозяйств;
- подготовки программы сохранения и восстановления плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения;
- разработки программы и её применения для повышения знаний и навыков населения в целях преодоления отставания экономического мышления и образования⁸⁵.

Итак, выделен ряд факторов, свидетельствующих о проблемах на пути устойчивого развития страны:⁸⁶

⁸⁴ Там же

⁸⁵ Бабаджанов, Д.Д. Перспективы формирования и развития органического сектора сельского хозяйства Таджикистана [текст]: монография / Д.Д. Бабаджанов. – Душанбе: Ирфон, 2010. – С. 61.

⁸⁶ Бородин А.И. Управление предприятием и экология: перспективы экомаркетинга и экоаудита [текст] / А.И. Бородин // Общественные науки и современность. – 2006. – № 2. – С. 92.

1. Сокращение макроэкономических показателей, учитывающих экологическую составляющую.
2. Увеличение доли отраслей производства, загрязняющих и эксплуатирующих окружающую среду.
3. Подвержение экологии рискам, связанным с использованием устаревшей и ненадежной техники.
4. Экспорт, основной статьей которого являются природные ресурсы.
5. Значительное пагубное влияние загрязнения окружающей среды на здоровье человека.
6. Достижение экономического роста за счёт истощения природных ресурсов.

Принято считать, что экономический рост объективно отображается в таких показателях как рост ВВП, увеличение финансовых потоков, прибыли и других экономических показателей⁸⁷. Однако эти показатели не учитывают качества роста и его социальные и экологические издержки. Такие показатели, которые не в полной мере соответствуют действительным социальным, экологическим и экономическим изменениям, неизбежно приводят к кризису. Когда единственным критерием для оценки экономической эффективности являются деньги, а вопросы этики и ответственности не рассматриваются совсем или имеют второстепенное значение, это приводит к игнорированию таких факторов, как справедливость, этичность бизнеса, социальная эффективность и экологическая безопасность.

Понимание важности экомодернизации возникло из возрастающих опасений по поводу экологических рисков, которые могут перерасти в глобальную экологическую катастрофу. Экомодернизация может рассматриваться как научная теория и геополитическая стратегия. На данный

⁸⁷ Черняев С.И. Развитие экологического маркетинга в России и за рубежом [текст] / С.И. Черняев // Экономика. – 2013. – № 5. – С.43.

момент оба эти положения в наибольшей степени применимы в Японии и Нидерландах, широко распространены в Великобритании и Германии⁸⁸. Изменения, происходящие в социально-экологических отношениях в наиболее развитых странах Запада, в целом можно назвать экомодернизационными. Основное положение концепции - достижение экономического роста при сохранении окружающей среды – возможно благодаря новым технологиям. Экологические стандарты и ограничения, такие как сбережение сырья и энергии для сокращения отходов при производстве и потреблении или предотвращение загрязнения окружающей среды, могут быть внедрены в экономику, при этом не нанося ей ущерб и не останавливая развития. Экорегулирование, во главе с государством необходимо в условиях технической модернизации и, соответственно, нарастания экологических рисков, которых можно избежать только при условии кооперации и партнерства.

В практике экономической науки существует ряд объективных и субъективных причин игнорирования экологического фактора при оценке экономического роста⁸⁹. К объективным причинам можно отнести несостоятельность традиционной рыночной модели экономики в решении проблем, связанных с экологией. Сложившаяся экономическая модель только создает локальные и мировые экологические издержки. К субъективным причинам можно отнести восприятие экологических стандартов в качестве сдерживающих факторов экономического развития. При таком подходе ориентация на краткосрочные результаты заставляет пренебрегать истощаемостью некоторых природных ресурсов и загрязнением окружающей среды. Чтобы можно было говорить об устойчивом развитии, экономика должна ориентироваться не только на быстрый и эффективный результат с финансовой точки зрения, но и смотреть на ситуацию в перспективе.

⁸⁸ Шабанова М.А. Социально-экономические факторы развития этичного потребления в современном мире: есть ли будущее в России? [текст] / М.А. Шабанова Т.А. Гицалова // Социологические исследования. – 2015. – №3. – С. 150-160.

⁸⁹ United Nations Environment Programme. URL: <http://www.unep.org/>. (дата обращения: 18.05.2019).

Далее следует более детально рассмотреть факторы, действующие в рамках «зеленой» экономики. Итак, основными сторонами отношений обмена в условиях «зеленой» экономики являются:

- государство (министерства и ведомства, которые определяют направления экономического, социального и экологического развития);
- органы общественного и отраслевого экологического, экономического и социального контроля над субъектами рынка;
- научно-исследовательские и образовательные учреждения (исследования в области экономики, социальной сферы, экологии);
- предприятия и организации (выполнение программных мероприятий и разработка программ в области роста);
- население региона, страны.

При рассмотрении субъектов, действующих в сфере «зеленой экономики», необходимо обратить внимание на проблему согласования действий между ними, адекватного финансирования, эффективного управления. Для оптимизации внедрения «зеленой экономики» необходимо применить сетевой подход к взаимодействию факторов на рынке, вводить адресное финансирование (деньги, которые тратятся строго на определенные, заранее оговоренные товары, услуги или др.). Также целесообразной является расстановка приоритетов в спонсировании проектов. Значительных результатов можно достичь благодаря объединению независимых факторов, имеющих тесные вертикальные и горизонтальные связи стран СНГ, сотрудничающих в сфере «зеленой экономики». Сетевой подход помог бы упростить реализацию крупных проектов в данной области, усовершенствовать систему финансирования соответствующих исследований и инновационную деятельность, стимулировать строительство социально-эколого-экономических объектов, провести глубокое исследование рынка. В рамках сетевого подхода возможными вариантами взаимодействия или объединения отдельных субъектов могли бы стать ассоциации, фонды, союзы, общественные организации, партнерство. Такие формы

взаимодействия представляются выгодными с точки зрения сокращения расходов отдельных субъектов рынка; обмена полезной информацией, знаниями и технологиями; распределения рисков; формирования связей, повышающих конкурентоспособность на рынке; отстаивания интересов как на региональном, так и на международном уровне.

Также необходимо отметить вклад информационной революции в развитие и распространение идеи «зеленой экономики». Получение информации практически со всего мира стало возможным в режиме реального времени. В связи с этим фактом повысился уровень осведомленности о глобальных и локальных экологических рисках.

На современном этапе природоохранное регулирование можно охарактеризовать как гибкое, адаптационное для сложившейся структуры рисков и специфических социально-экономических условий регионов и стран. В странах с наиболее развитой экономикой широко используется механизм стимулирования экологической модернизации за счет государственного регулирования, что положительно сказывается на инновационном развитии и трансформации «грязных» и создании «зеленых» отраслей промышленности. Опыт этих стран является важным примером того, как экомодернизация стимулирует инновационный процесс, который сопровождается переходом значительной части капитала из ресурсоемких отраслей в машиностроение и отрасли новой экономики, переход к «зеленому» бизнесу. Благодаря «озеленению» экономики создаются новые рабочие места, формируются новые блага в экономике (товары и услуги экологического назначения: например отрасль по производству очистного оборудования). Переход к новой экономике в контексте направленности на устойчивое развитие, неизбежно ведет не только к геоэкономическим, но и к социальным изменениям.

Нашей целью не является раскрытие сущности концепции устойчивого развития, но понятия «рынок экологически чистой продукции» или

«экологически ориентированный товарный рынок» входят в систему концепции устойчивого развития.

Важной составляющей концепции устойчивого развития с экономической точки зрения является сохранение капитала и его передача в достаточном объёме следующим поколениям. Понятие «капитал» здесь имеет широкое значение; какой вид капитала необходимо сохранять и в каком объёме нужно передавать его следующим поколениям, наука ещё объяснить не может. В нашем случае это в основном касается природных ресурсов и человеческого капитала.

Выделяя сохранение чистого воздуха, воды и свойств орошаемых земель как отдельные составляющие устойчивого развития, надо отметить, что концепция устойчивого развития не является течением различных эколого-экономических концепций, которые в литературе называют экотопией. Суть этих концепций вносит ограничительный характер в экономическое развитие или объявляет прямой отказ от научно-технического прогресса. Мы согласны, что сохранение биоразнообразия, возврат природе её естественного характера и использование простых технологий имеют важное значение в эколого-экономическом развитии. Но здесь, как отмечает русский учёный С.В. Бобылев,⁹⁰ резкий переход к экологизации производства попросту приводит к разрушению экономической системы мира, т.е. стоит угроза голода, кризисов, дестабилизации различных сегментов мирового рынка.

Решением проблемы более ускоренного внедрения концепции устойчивого развития и формирования рыночных отношений, основанных на принципах этой концепции, выступает рост инвестиций в экологизацию производства в национальной экономике. Но, к сожалению, данный вопрос всё-таки остаётся открытым, так как инвестиции, которые реализуются в рамках любого хозяйства, носят чисто предпринимательский характер.

⁹⁰ Бобылев С.Н. Экологизация экономического развития. Учебное пособие / С.Н. Бобылев. – Москва: Издательство МГУ, 1993. – С. 21.

Преследуя извлечение более высокой прибыли, никакой инвестор никогда не думает об экологических стандартах. Наоборот, в большинстве случаев инвесторы ищут более низкие экологические стандарты в целях сокращения производственных издержек. А национальная экономика, которая нуждается в зарубежных инвестициях, просто может устанавливать низкие экологические стандарты производства.

В условиях урбанизации, как в нашем случае, имеет смысл сокращение отходов и выбросов в природу, параллельно с этим речь идёт об обработке и уничтожении вредных отходов с помощью специальных технологий. С другой стороны, урбанизация может эффективно повлиять на развитие рыночных отношений, основанных на экологических принципах, так как через это можно образовать города и населённые пункты с чистой экологией.

Таким образом, рыночные отношения, основанные на принципах концепции устойчивого развития, непосредственно приводят к формированию и реализации аграрной политики, адекватной этим условиям, что оценивается как крайне необходимое в большинстве стран мира.

Выводы по главе:

Проведенное исследование в направлении формирования индустриально-аграрной модели национальной экономики свидетельствует о том, что в организации эффективного взаимодействия между субъектами производства и переработки сельскохозяйственной продукции имеется ряд серьёзных проблем. Решение этих проблем становится одной из важнейших задач, стоящих перед государством, и их решение во многом зависит от правильной организации и управления региональной экономикой. Иными словами, к решению имеющихся проблем нужно подходить в региональном масштабе, что постепенно приведет к достижению определенной стратегии на общегосударственном уровне.

В этих условиях аграрная политика региона должна реализовываться с учетом решения этих проблем. Основываясь на этом, в рамках исследования

выделены основные направления совершенствования региональной аграрной политики, к которым относятся:

- совершенствование в организационном направлении, где прежде всего следует обратить внимание на организацию управления аграрным сектором в регионах с учетом их специфики. Также в плане организации региональной аграрной политики следует учесть соблюдение принципов рыночных отношений, стимулирование процесса переработки сельскохозяйственной продукции и обеспечение оптимального взаимодействия между субъектами производства сельскохозяйственной продукции, её переработки и торговли ею. Решение этих задач во многом повысит уровень индустриализации региона, эффективное использование экономических ресурсов, а также приведет к повышению эффективности воспроизводственного процесса в нем;

- совершенствование в институциональном плане. Здесь прежде всего следует рассмотреть состояние экономических и рыночных институтов. С обеспечением формирования в аграрном секторе региона таких рыночных институтов, как кооперация, кластеры, торговые биржи и аукционы, можно достичь наилучших результатов. Также в институциональном плане следует пересмотреть нормативно-правовую базу в плане внедрения ускоренной индустриализации и совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе экономики;

- совершенствование инвестиционной деятельности в аграрном секторе региона. В этом направлении следует усилить кластеризацию в аграрном секторе региона, которая приведет к активизации инвестиционной активности. Это обеспечивается тем, что кластерный механизм организации аграрного производства может обеспечить эффективное использование свободных средств участниками кластерного объединения;

- совершенствование в плане внедрения концепции устойчивого развития в аграрном секторе региона. В этом плане в рамках нашего исследования предлагается организация на региональном уровне

экологического сельскохозяйственного производства. Его вполне можно организовать путем внедрения принципов органического сельского хозяйства в отдельных субрегионах Согдийской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

На основе проведенного исследования сформулированы следующие выводы и предложения:

1. Сформулированная в рамках диссертации научная трактовка категории «региональной аграрной политики» показывает, что в региональном разрезе аграрная политика представляет собой организационно-экономическую и технологическую систему осуществления мер территориально-административными органами государственной власти с применением не только прямых, но и косвенных инструментов, направленных на регулирование агропромышленного комплекса, главной целью которого является повышение эффективности функционирования аграрного сектора экономики. Такой подход к трактовке аргументируется следующим: во-первых, суть технологической системы заключается в том, что сегодня в аграрном секторе региона полностью не сформированы рыночные отношения. Поэтому в ряде случаев организационные вопросы выдвигаются на первый план. Весомым доказательством служит отсутствие элементов и институтов рынка в регионе (нет земельного рынка, деформирован аграрный рынок, нет товарных бирж, отсутствуют рентные отношения). В этих условиях технологическая система мер предполагает организационное совершенствование механизма осуществления региональной аграрной политики. Во-вторых, в современных условиях имеет большое значение применение косвенных инструментов, так как перед регионом стоит задача внедрения ускоренной индустриализации. В качестве косвенного инструмента региональной аграрной политики предполагается стимулирование предпринимательской среды.

2. Изучение теоретических концепций показывает, что реализация аграрной политики в современных условиях на региональном уровне основывается на нескольких концептуальных течениях, среди которых важное место отводится теории территориального размещения

производительных сил. Проведенный теоретический анализ принципов этой теории показал, что отношения, возникающие в аграрном секторе региона, не являются чисто рыночными. В этих условиях региональная аграрная политика должна быть направлена на развитие устойчивого и конкурентоспособного агропромышленного производства, способствующего обеспечению продовольственной безопасности, сближению качества жизни и социальной инфраструктуры сельского и городского населения. Как следствие, этого можно достичь в условиях эффективного функционирования аграрного сектора региона.

3. Проведенное исследование в плане оценки эффективности аграрной политики на региональном и общегосударственном уровне показывает, что на сегодняшний день в международной практике сложились определенные методы решения этой задачи. Для получения более полного представления об эффективности реализации региональной аграрной политики произведен расчет ряда других, соприкасающихся с этими, показателей. Проведенные расчеты в плане осуществления региональной аграрной политики в Согдийской области, а также в целом в Республике Таджикистан, показывают, что её эффективность находится на самом низком уровне. Причина такой ситуации заключается прежде всего в отсутствии государственной поддержки сельскохозяйственных производителей и перерабатывающих предприятий. В этих условиях возникает необходимость в совершенствовании региональной аграрной политики, что в основном должно фокусироваться на обеспечении перехода аграрной отрасли на более качественный уровень развития в рамках государственной стратегии обеспечения продовольственной безопасности в республике, в том числе и в Согдийской области.

4. Проведенный анализ показал, что в результате глубоких экономических реформ в аграрном секторе Согдийской области сформировалась многоукладная экономика, следовательно, региональная аграрная политика была направлена на поддержание этой модели экономики

в целях создания более благоприятных рыночных условий в аграрном секторе. Но надо отметить, что на осуществление рыночных реформ и на эффективность функционирования аграрного сектора региона было обращено мало внимания. Это стало причиной возникновения ряда препятствий в дальнейшем развитии отрасли, что до сих пор остается открытым вопросом.

Анализ современной ситуации в аграрном секторе региона показывает, что хозяйствующие субъекты пока не готовы к кооперационным отношениям. Проведенный нами опрос владельцев мелких индивидуальных дехканских (фермерских) хозяйств показал, что они просто не хотят вступать в кооперацию. У современного поколения сформировалось мнение о том, что, как и во времена тоталитарной экономики, возникнет жесткое централизованное управление. Поэтому развитие кооперации в аграрном секторе в дальнейшем также зависит от обучения и подготовки работников сельскохозяйственной отрасли, что возлагается как функциональные обязанности на специальный центр развития кооперации в аграрном секторе. При этом сделан вывод, что дальнейшее развитие аграрного сектора региона во многом зависит от инициативы главных субъектов аграрного производства – дехканских (фермерских) хозяйств, так как только через них в аграрном секторе региона формируются кооперационная, корпоративная и кластерная формы хозяйствования.

Рекомендации по практическому использованию результатов

5. В плане ускорения процесса индустриализации национальной экономики предлагается реализация кардинальных мер в агропромышленном комплексе региона, среди которых особое место занимает политика кластеризации. Именно через механизм кластеризации осуществляется оптимальное взаимодействие субъектов на региональном уровне, образуя при этом высокую интеграцию и концентрацию сельского хозяйства и промышленности. Формируется двухуровневая кооперация, которая является

важнейшим условием повышения эффективности функционирования аграрного сектора – главной цели региональной аграрной политики.

6. Процесс перехода к индустриально-аграрной модели экономики требует новых подходов к организации и управлению аграрным сектором. Следует иметь в виду, что в этом процессе первоначально возникает необходимость в институциональном совершенствовании, которое достигается решением следующих задач:

- применением эффективных мер экономического характера и созданием условий для развития предпринимательства в аграрном секторе экономики;
- созданием системы государственных закупок с выделением из регионального бюджета необходимых средств, а также путем создания специального резервного фонда;
- формированием специализированных финансовых институтов и созданием благоприятных условий для инвестирования;
- созданием условий для реализации эффективного воспроизводственного процесса в аграрном секторе экономики.

7. В диссертации определены важнейшие направления совершенствования региональной аграрной политики в условиях перехода к индустриально-аграрной модели развития, к которым относятся:

- совершенствование государственной поддержки сельского хозяйства в виде интенсификации отрасли в качестве основного инструмента повышения эффективности аграрного производства в регионе;
- разработка и реализация мер по постепенному переходу сельского хозяйства региона на органический тип развития, так как в современных условиях на первый план при обеспечении продовольственной безопасности выходит производство экологически чистой продукции;
- в целях поддержки отечественных сельскохозяйственных производителей следует активно использовать аграрный протекционизм, так

как в нынешних условиях отечественные производители упускают позиции в конкурентной борьбе с зарубежными производителями;

- возникает необходимость в формировании аграрной модели индустриальной ориентированности, которая подразумевает активизацию инвестиционной деятельности в аграрном секторе, развитие корпоративных структур и кластеризацию аграрного производства в регионе.

Список использованной литературы:**а) Нормативно-правовые акты**

[1] Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.2018 [электронный ресурс] <http://prezident.tj/ru/node/19089> (дата обращения: 03.01.2019 г.)

[2] Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 28.12.2019 [электронный ресурс]. URL:<http://prezident.tj/ru/node/19089> (дата обращения: 03.01.2019 г.)

[3] Закон Республики Таджикистан «О дехканском (фермерском) хозяйстве» Действующий закон. Дата принятия: 3.03.2016 [текст] // Ахбори Маджлис Оли Республики Таджикистан, 2016., №186, ст. 1.

[4] Закон Республики Таджикистан «О земельной реформе» Действующий закон. Дата принятия: 5.03.1992 [текст] // Ахбори Маджлис Оли Республики Таджикистан, 1992., №594, ст. 3.

[5] Закон Республики Таджикистан «О приватизации государственной собственности» Действующий закон. Дата принятия: 16.05.1997 [текст] // Ахбори Маджлис Оли Республики Таджикистан, 1997., № 465, ст. 1-7.

[6] Закон Республики Таджикистан «Об оценке земли» Действующий закон. Дата принятия: 12.05.2001. [текст] // Ахбори Маджлис Оли Республики Таджикистан, 2001., № 18, ст. 3.

[7] Земельный кодекс Республики Таджикистан. Действующий Кодекс. Дата принятия: 13.12.1996. [текст] // (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 1996 г., № 23, ст. 351; 1997 г., № 23-24, ст. 333, раздел IV; 1999 г., №5, ст. 59; 2001 г., №4, ст. 176; 2004 г., №2, ст. 55, №3, ст. 190; 2006 г., №7, ст. 347; 2008 г., №1, ч. 2, ст. 22, №6, ст. 463; 2011 г., №3, ст. 171; 2012 г., №4, ст. 269, №8, ст. 828; 2016 г., №11, ст. 879)

- [8] Концепция аграрной политики Республики Таджикистан. Утверждена от 31.12.2008. г. [электронный ресурс]. URL: <https://moa.tj/tj/concept> (дата обращения: 13.02.2019 г.)
- [9] Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. [текст] - Душанбе, 2016. – 104 с.
- [10] Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2015 года. [текст] - Душанбе, 2007. – 57с.
- [11] Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об отводе земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства граждан» Утверждено от 22.11.1995. г. [электронный ресурс]. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=13019 (дата обращения: 16.02.2019 г.)
- [12] Постановление Совета Министров Республики Таджикистан «О приватизации объектов агропромышленного комплекса» Утверждено от 17.08.1994 г. [электронный ресурс]. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?Rgn=8302 (дата обращения: 12.03.2018 г.)
- [13] Программа реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 годы / Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1.08.2012 г. [электронный ресурс]. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=117476 (дата обращения: 07.12.2018 г.)
- [14] Указ Президента Республики Таджикистан от 25.06.1996 г. № 522 «О реорганизации сельскохозяйственных предприятий и организаций» [электронный ресурс]. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=4642 (дата обращения: 16.02.2019 г.)
- [15] Указ Президента Республики Таджикистан от 27.08.2009 г. № 683 «О дополнительных мерах по развитию отрасли садоводства и виноградарства в

Республике Таджикистан на 2010-2014 годы» [электронный ресурс]. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?Rgn=14840 (дата обращения: 16.02.2019 г.)

[16] Указ Президента Республики Таджикистан от 30.06.2006 г. № 1775 «О дополнительных мерах по реорганизации и реформированию сельскохозяйственных предприятий» [электронный ресурс]. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?Rgn=7485 (дата обращения: 11.07.2018 г.)

[17] Указ Президента Республики Таджикистан от 1.12.1997 г. № 874 «О выделении 50 и 25 тыс. гектаров земли для личного подсобного хозяйства граждан» [электронный ресурс]. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?Rgn=1553 (дата обращения: 10.04.2018 г.)

[18] Сельское хозяйство Республики Таджикистан: статистический сборник / Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2016. – 352 с.

[19] Сельское хозяйство Республики Таджикистан: статистический сборник / Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2016. – 352 с.

[20] Статистический ежегодник Республики Таджикистан / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе: «ТоРус», 2020. – С. 494.

[21] Статистический ежегодник Республики Таджикистан / Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. – 478 с.

[22] Статистический сборник – Таджикистан: 20 лет государственной независимости / Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2011. – 482 с.

[23] Статистический сборник – Таджикистан: 25 лет государственной независимости / Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2016. – 520 с.

[24] Отчёт Государственного комитета по земельному управлению и геодезии Республики Таджикистан и его органов на местах за 2018 год. [электронный ресурс]. URL: <https://zamin.tj/index.php/ru/gup-registratsiya-nedvizhimogo-imushchestva/93-khabar-o-2/661-otchjot-gosudarstvennogo-komiteta-po-zemelnomu-upravleniyu-i-geodezii-respubliki-tadzhikistan-i-ego-organov-na-mestakh-za-2018-god>. (дата обращения 25.09.2019).

[25] Статистический ежегодник Согдийской области / Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. – Худжанд, 2020. – 344с.

б) Монографии и учебники

[26] Абдусаматов, Г.С. Закономерности становления и развития рыночных отношений в Республике Таджикистан. Монография / Г.С. Абдусаматов. – Душанбе, Ирфон, 1995. – 186 с.

[27] Абдусаматов, Г.С. Переход к рынку: социально-экономические аспекты. Монография / Г.С. Абдусаматов. – Душанбе, 1999. – 205 с.

[28] Азизов Ф.Х. Региональные аспекты фискальной политики. Монография / Ф.Х. Азизов, А.О. Орипов, А.Х. Турсунов. – М.: СПУТНИК+, 2004. – 132с.

[29] Алтухов А.И. Основные направления регионального размещения и специализации агропромышленного производства в России: монография / соавт.: А.И. Трубилин др.; ГНУ Всерос. НИИ экономики сел. хоз-ва и др. – М.; Краснодар: ГубГАУ, 2014. — 182 с.

[30] Бабаджанов, Д.Д. Перспективы формирования и развития органического сектора сельского хозяйства Таджикистана [текст]: монография / Д.Д. Бабаджанов. – Душанбе: Ирфон, 2010. – 276 с.

- [31] Бабаджанов, Д.Д. Развитие фермерского движения в Согдийской области: проблемы и перспективы [текст]: монография / Д.Д. Бабаджанов. – Худжанд: Ношир, 2005. – 130 с.
- [32] Бабаджанов, Д.Д. Таджикистан: формирование органического сектора сельского хозяйства [текст]: монография / Д.Д. Бабаджанов. – Душанбе: Ирфон, 2008. – 346 с.
- [33] Баранский Н.Н. Экономическая география в средней школе экономическая география в высшей школе. Учебное пособие / Н.Н. Баранский. – М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. – 331 с.
- [34] Басков В.Н. Сельское сообщество XXI века: Пути развития. Учебное пособие / В.Н. Басков, А.В. Камянчук. – Ирбит: Издательский дом «Печатный вал», 2008. – С.16. – 25 с.
- [35] Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования [Текст] / Д. Белл. Пер. с англ., 2-е изд., испр. и доп. – М.: Academia, 2004. – 788 с.
- [36] Бобылев С.Н. Экологизация экономического развития. Учебное пособие / С.Н. Бобылев. – Москва: Издательство МГУ, 1993. – 79 с.
- [37] Бойматов А.А. Танзими гумрукии иқтисодиёти минтақа: муаммоҳо ва хусусиятҳои давраи гузариш. Монография / А.А. Бойматов Х.Х. Хошимов. – Худжанд: МТХ – Дврон, 2014. – 182 с.
- [38] Бойматов А.А. Формирование стратегии устойчивого развития региональной экономики. Монография / А.А. Бойматов и др. – Душанбе: Ирфон, 2014. – 225 с.
- [39] Браунинг П. Современные экономические теории - буржуазные концепции: Сокр. пер. с англ. Монография / П. Браунинг. – М.: Экономика, 1987. – 160 с.
- [40] Бруцкус Б.Д. Аграрный вопрос и аграрная политика [Текст] / Б.Д. Бруцкус. – Петербург издательство «Прово», 1922. – 237 с.

- [41] Бруцкус, Б.Д. Аграрный вопрос и аграрная политика [электронный ресурс]. URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10076407> (дата обращения 23.12.2019).
- [42] Буздалов, И.Н. Стратегия аграрной политики в переходный период: концепция и основные направления [текст]: монография / И.Н. Буздалов / Социально-экономические проблемы аграрной политики и развитие агропродовольственных рынков. - М.: Энцикл. рос. деревень, 2002. –336 с.
- [43] Вебер А. Теория размещения промышленности: пер. с нем. [Текст] / А. Вебер. – Л.; М.: Книга, 1926. – 220 с.
- [44] Гайдуцкий П.И. Аграрна реформа Л.Д. Кучми в Україні. Учебное пособие / П.И. Гайдуцкий. - К.: ТОВ «Інформаційні системи», 2015. – 448 с.
- [45] Гафуров Х. Новая система ведения сельского хозяйства в аспекте «Таджикской модели развития» (1-2 вариант) [текст] / Х.Гафуров, Дж.С. Пириев. – Душанбе, 2006. – 304 с.
- [46] Гафуров, Х. Модель аграрной экономики Таджикистан в XXI-веке [текст]: монография / Х. Гафуров, И Тагаев. – Душанбе: АОО «Экспресс», 2001. – 218 с.
- [47] Гафуров, Х. Региональная экономика: Модель Хола Машрабова [текст]: монография / Х.Гафуров. – Душанбе. -2003. – 173 с.
- [48] Гафуров, Х. Таджикистан на рубеже и в XXI веке: Президент Эмомали Рахмонов и национальная экономика [текст]: монография / Х.Гафуров – Душанбе, 1999. – 156 с.
- [49] Елисеева И.И. Общая теория статистики. Учебное пособие / И.И. Елисеева, М.М. Юзбашев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 480 с.
- [50] Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. Учебное пособие / У. Изард. Пер. с англ. В.М. Хомана, Ю.Г.Липеца, С.Н.Тагера. – М.: Прогресс, 1966. – 660 с.

- [51] Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Антология экономической классики. Монография / Дж. М. Кейнс. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с. ISBN: 978-5-699-20989-7.
- [52] Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. Учебное пособие / Н.Н. Колосовский. – М.: Издательство «Мысль», 1969. – 335 с.
- [53] Колосовский, Н.Н. Основы экономического районирования. Учебное пособие / Н.Н. Колосовский. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1958. – 335 с.
- [54] Лёш А. Пространственная организация хозяйства. Учебное пособие / А. Лёш. Под редакцией академика А.Г. Гранберга. – М.: Наука, 2007. – 663 с. – ISBN 978-5-02-035367-1
- [55] Мадаминов, А.А. Устойчивое развитие аграрного сектора Таджикистана (состояние перспективы) [текст]: монография / А.А. Мадаминов. – Душанбе: Ирфон, - 2006. – 270с.
- [56] Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю, Л. Стэнли – М.: Республика, 1992. – 399 с. ISBN 5-250-01534-4.
- [57] Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политики / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю, Ш.М. Флини. (Пер. 19-го англ. изд.). – М.: ИНФРА, 2013. – 1028 с.
- [58] Маршалл А. Принципы экономической науки [электронный ресурс]. URL: http://www.gumfak.ru/econom_html/marshall/content.shtml. (дата обращения 12.03.2020).
- [59] Милосердов В.В. Аграрная политика России – XX век [Текст]: монография / В.В. Милосердов, К.В. Милосердов. – М.: ФГУП ВО Минсельхоз России, 2002. – 543 с.
- [60] Михайлушкин П.В. Аграрная политика России. Монография / В.В.Сидоренко, П.В. Михайлушкин. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2012. – 349 с.

- [61] Михайлушкин, П.В. Современные приоритеты аграрной политики развитых стран мира / П.В. Михайлушкин, А.А. Баранников // КубГАУ, 2013. – №90 (06) <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-prioritety-agrarnoy-politiki-razvityh-stran-mira> (дата обращения: 25.09.2019 г.).
- [62] Назаренко, В.И. Проблемы развития АПК экономики переходного периода [текст]: монография / В.И. Назаренко. – М.: НИИТЭ «Иагропром», 1993. – 110 с.
- [63] Назаров Т.Н. Таджикистан: экономический рост, интеграция и региональное сотрудничество. Монография / Т.Н. Назаров. – Душанбе, 2004. – 283 с.
- [64] Некрасов Н.Н. Проблемы региональной экономики: лекция [Текст] / Н.Н. Некрасов. – М.: Мысль, 1974. – 267 с.
- [65] Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Российская Академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова, 1999. – 672 с.
- [66] Пахомова Н.В. Экономика природопользования и экологический менеджмент: учебник для вузов / Н.В. Пахомова, К.К. Рихтер. – СПб.: Издательство С.-Петербур. ун-та, 1999. – 488 с.
- [67] Пириев, Дж.С. Научные основы перспективного размещения отраслей сельского хозяйства Таджикистана в рыночных условиях [текст]: монография / Дж.С. Пириев. – Душанбе: Ирфон, 2003. – 296 с.
- [68] Рахимов, Р.К. Проблемы развития переходной экономики Республики Таджикистан [текст]: монография / Р.К. Рахимов. – Душанбе, 2012. – 812 с.
- [69] Ризгаев А.Л., Михайлушкин П.В. Рыночные отношения и рынки в АПК. Учебное пособие / Под общ. ред. академика РАСХН И.Т. Трубилина. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2008. - 220 с.
- [70] Ризокулов Т.Р. Приоритетные направления государственной поддержки по повышению уровня жизни населения в рыночной экономике.// Проблемы

устойчивого роста экономики Республики Таджикистан (том III). –Худжанд: «Нури маърифат», 2014. – С. 9-17.

[71] Ризокулов Т.Р. Состояние и развития инфраструктуры потребительского комплекса регионов в современных условиях. (научная статья).// Человеческое развитие как фактор устойчивости региональной экономики (Материалы международной научно-практической конференции, Худжанд, 11-12 март 2013г.). –Душанбе: Ирфон, 2013. – С. 36-42.

[72] Ризокулов Т.Р. Финансовые основы устойчивого развития экономики регионов // Формирование стратегии устойчивого развития региональной экономики (коллектив. монография). – Душанбе: «Ирфон», 2014.– С. 166 – 189.

[73] Рыночная трансформация аграрных отношений в Республике Таджикистан [текст]: монография / Р.С. Шокиров. – Душанбе: Ирфон, 2012. – 177 с.

[74] Самуэльсон П. Экономика (перевод с англ.) / П. Самуэльсон, Д. Вильям, Нордхаус – М.: «БИНОМ», «Лаборатория Базовых Знаний», 1997. – 800 с.

[75] Смирницкий Е.К. Экономические показатели промышленности: Справочник. – 3-е издание, переработанное и дополненное / Е.К. Смирницкий. – М.: Экономика, 1989. – 335 с. – ISBN 5-282-00701-0

[76] Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – Том 1. – М.: Наука, 1993. – 570 с.

[77] Тюнен И.Г. Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономии: пер. с нем. [Текст] / И.Г. Тюнен. – Том 1. – М.: Экономическая жизнь, 1926. – 340 с.

[78] Умаров Х.У. Устойчивое развитие аграрного сектора экономики [текст]: монография / Х.У. Умаров, Ф.Х. Азизов. – М.: Экономическое образование, 2018. – 212 с.

[79] Умаров, Х.У. Таджикистан: Земельная и аграрная реформы [текст]: монография / Х.У. Умаров. – Душанбе: Ирфон, 2005. – 135 с.

- [80] Ховард К. Принципы экономики свободной рыночной системы (экономика). Учебное пособие / К. Ховард, Г. Журавлева. – М.: Златоуст, 1995. – 278 с.
- [81] Чаянов А.В. Краткий курс кооперации. Учебное пособие / А.В. Чаянов. – Москва: Издание Центрального Товарищества «Кооперативное издательство», 1925. – 38 с.
- [82] Шутьков А.А. Аграрная политика России: социально-экономические проблемы. Монография / А.А. Шутьков, С.А. Шутьков. – М.: НИБ, 2008. – 339 с. ISBN 5830903067, 9785830903066
- [83] Шутьков А.А. Система управления агропромышленным комплексом: теория политика, практика: монография / А.А. Шутьков. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2018. – 390 с. ISBN 978-5-394-03302-5.

в) Научные статьи

- [84] Александрин Ю.А. Институты и инструментарий формирования эффективной системы государственного стимулирования малого бизнеса: опыт США [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instituty-i-instrumentariy-formirovaniya-effektivnoy-sistemy-gosudarstvennogo-stimulirovaniya-malogo-biznesa-opyt-ssha> (дата обращения 14.12.2019).
- [85] Асроров И.А. Зарубежные модели рыночной экономики // И.А. Асроров. – Материалы научно-теоретической конференции, посвященной проблемам макро- и микроэкономики Республики Таджикистан. – Душанбе, 1996. – С. 32-41.
- [86] Асроров И.А. Особенности аграрной сферы и их влияние на рыночные отношения // И.А. Асроров. – Известия АН РТ, Серия общественных наук. – Душанбе, 1999. – №4. – С. 18-25.
- [87] Асроров И.А. Стратегия экономической реформы в аграрном секторе // И.А. Асроров. – Известия АН РТ: Серия: Экономика и политология. – Душанбе, 1994. – №3-1 (2). – С. 67-85.

- [88] Бабаджанов, Д.Д. Необходимость изменения направления деятельности дехканских (фермерских) хозяйств в Республике Таджикистан / Д.Д. Бабаджанов, Р.А. Каримов, Р.С. Шокиров // Проблемы развития предприятий: теория и практика: Материалы 7-й международной научно-практической конференции (г. Самара, 17-18 ноября 2009 г.). – Самара, 2009. – С. 169-171.
- [89] Бабаджанов, Д.Д. Формирование альтернативного земледелия в Республике Таджикистан [Текст] / Д.Д. Бабаджанов, Р.С. Шокиров // Вестник ТГУПБП. – Худжанд, 2008. – №1. – С. 69-74.
- [90] Базаров Ш.Ш. Методические подходы к формированию региональных агропромышленных кластеров в Таджикистане / Ш.Ш. Базаров, Д.М. Бегов // Вестник ТГУПБП. – Худжанд, 2019 – №3 (79). – С. 14-23.
- [91] Бойматов А.А. Региональная политика устойчивого социально-экономического развития – А.А. Бойматов. – Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2017. - №1 (38). – С. 160-165.
- [92] Бойматов А.А. Устойчивость региональной экономики и проблемы перспективного развития Согдийской области / А.А. Бойматов // Вестник ТГУПБП. – 2015. №2 (62). – С. 31-39.
- [93] Бойматов, А.А. Об этапах формирования рыночной экономики в Таджикистане [Текст] / А.А. Бойматов // Экономика Таджикистана: стратегия развития. – Душанбе, 2004. – №1. – С. 85-84.
- [94] Бородин А.И. Управление предприятием и экология: перспективы экомаркетинга и экоаудита [текст] / А.И. Бородин // Общественные науки и современность. – 2006. – № 2. – С. 89-97.
- [95] Буздалов И.Н. Аграрный протекционизм как эффективный инструмент государственной политики [Текст] / И.Н. Буздалов // Аграрный вестник Урала. – 2007. – №6 (42). – С. 97-100
- [96] Буздалов И.Н. Научно обоснованная аграрная политика – главное условие обеспечения продовольственной безопасности [Текст] / И.Н. Буздалов // Никоновские чтения. – 2014. – № 19. – С. 39–44.

- [97] Версоцкий Р. Р. Зарубежный опыт поддержки малого и среднего предпринимательства и возможности его применения в современной России [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyi-opyt-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-i-vozmozhnosti-ego-primeneniya-v-sovremennoi-rossii> (дата обращения 15.12.2019).
- [98] Волкова Л.И., Ланская Д.В. Возможности и условия неоиндустриализации аграрно-промышленного региона [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-i-usloviya-neo-industrializatsii-agrarno-promyshlennogo-regiona> (дата обращения 12.08.2019).
- [99] Дибиров А.А. Основные факторы размещения интегрированных кооперативных формирований АПК в регионе / А.А. Дабиров // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. – №3 (44). – С. 132-137.
- [100] Дробышева О.В., Шикунова Л.Н. Совершенствование регулирования кооперации в аграрном производстве [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/inzhenernyy-vestnik-dona>. (дата обращения: 12.08.2019).
- [101] Исраилов М.В. Совершенствование кооперативной системы аграрного сектора экономики [электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12533> (дата обращения: 12.08.2019).
- [102] Каганович А.А. Территориально-производственная агроформация как механизм оптимального пространственного размещения и специализации аграрного сектора региональной экономики [Текст] / А.А. Каганович // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 3 (93). – С. 59-62.
- [103] Каджкулоев А.Ф. Региональные особенности развития малого и среднего предпринимательства в АПК региона / А.Ф. Каджкулоев // Вестник РТСУ. – Душанбе, 2017. – №1 (57). – С. 178-183.
- [104] Каримов Р.А. Инвестиционный кооператив и его роль в обеспечении развития аграрных кластеров / Р.А. Каримов, С.Дж. Исвалиев // Вестник

Таджикского национального университета. – Душанбе: «Сино», 2016. – №2/3 (201). – С. 32-39.

[105] Каюмов Н.К. Стратегические приоритеты углубления экономических преобразований // Экономика Таджикистана: стратегия развития. – 1998. – №1. – С.35-45.

[106] Каюмов, Н.К. К вопросу о темпах экономического роста в условиях переходной экономики Таджикистана [Текст] / Н.К. Каюмов, Т.Н. Назаров, Р.К. Рахимов // Экономика Таджикистана: стратегия развития. – 2002. – № 3. – С. 23-31.

[107] Каюмов, Ф.К. Эффективность АПК в условиях перехода к рынку [Текст] / Ф.К. Каюмов // Общие и региональные проблемы. – М.: ИПО «Полигран», 1992. – С. 156-158.

[108] Котов Р.М. Оценка эффективности государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных производителей на региональном уровне [текст] / Р.М. Котов // Экономические науки. – 2009. – №2 (51). – С. 112-116.

[109] Кудратов Р.Р. Формы финансового воздействия на развитие малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве: региональный аспект / Р.Р. Кудратов, К.К. Шодиев // Вестник ТАУ: Кишоварз. – Душанбе, 2019. – № 3. (83). – С. 137-141.

[110] Лавровский Б. Трансфертный механизм: преодолен ли кризис? [Текст] / Б. Лавровский, Е. Постникова // Вопросы экономики. – 2005. – № 8. – С. 12-18.

[111] Михальцов С.А. Генезис понятия индустриального района и его современная интерпретация [электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14061>. (дата обращения: 26.10.2019).

[112] Молькин А.Н. Роль сельскохозяйственной кооперации в АПК // Экономика и бизнес: теория и практика, 2017 [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-selskohozyaystvennoy-kooperatsii-v-apk> (дата обращения 14.08.2019).

- [113] Низамова Т.Д. Отраслевые и региональные аспекты развития инновационно-промышленного предпринимательства в Республике Таджикистан / Т.Д. Низамова, А.Ф. Каджжукоев // Вестник ТГУПБП. Худжанд, 2017. – №2 (71). – С. 35-45.
- [114] Петрова С.Ю. Оценка экономической эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки [Текст] / С.Ю. Петрова, О.А. Фролова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10 (108). – С. 126-130.
- [115] Пириев, Дж.С. Методические подходы к оценке природно-ресурсного потенциала сельского хозяйства Таджикистана [Текст] / Дж.С. Пириев // Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. – 2002. – № 5-6. – С. 137-141.
- [116] Постухина Н.Г. Концепция устойчивого развития: основные положения [Текст] / Н.Г. Постухина, В.Н. Валиев // Известия Уральского горного университета, 2015. – №2. – С. 37-41.
- [117] Рахимов А.М. Некоторые вопросы повышения эффективности промышленности Республики Таджикистан / А.М. Рахимов // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика: Сборник II международной научно-практической конференции (г. Пенза, 20 сентября 2017 г.). – Пенза, 2017. – С. 64-66.
- [118] Рахимов А.М. Политика импортозамещения в условиях развития мировой конкуренции / А.М. Рахимов // Таджикистан: пути внедрения стратегии политики импортозамещения: Материалы международной научной конференции (Душанбе, 13-14 мая 2016 г.) – Душанбе, 2016. – С. 93-96.
- [119] Рахимов А.М. Саноатикунонии босуръати кишвар – ҳадафи чоруми миллӣ / А.М. Рахимов // Илм ва инноватсия баҳри иҷрои ҳадафҳои миллӣ: Конференсияи илмӣ-амалии профессорон, омӯзгорон ва муҳаққиқони ҷавони ДДҲБСТ (г. Худжанд 24-25 апреля 2019 г.). – Худжанд, 2019. – С. 3-7.

- [120] Рахимов А.М. Факторы, влияющие на конкурентоспособность национальной экономики / А.М. Рахимов // Экономика социология и право. – Москва, 2015. – № 3. – С. 58-60.
- [121] Рахимов, Р.К. Макроэкономические показатели развития народного хозяйства Республики Таджикистан [Текст] / Р.К. Рахимов // Экономика Таджикистана: стратегия развития . – 2001. – №.4. – С. 90-103.
- [122] Самандаров И.Х. Современное состояние развития и эффективное применение ресурсов на территории сельской местности / И.Х. Самандаров // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2013. – № 2/8 (125). – С. 125-131.
- [123] Самандаров И.Х. Факторы устойчивого развития сельского хозяйства в Таджикистане: региональные аспекты / И.Х. Самандаров // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2017. – № 2/5-1. – С. 89-95.
- [124] Суспицын С.А. Потенции и ограничения пространственных трансформаций в экономике России [Текст] / С.А. Суспицын // Регион: экономика и социология.– 2004. – № 4. – С. 3-28.
- [125] Тураев А. Вопросы размещения и специализации сельскохозяйственного производства в Республике Таджикистан [Текст] / А. Тураев, А. Абдалимов // Кишоварз. – Душанбе, 2019. – №1. – С. 163-71.
- [126] Ушачев, И. Г. Интеграция - важнейший фактор развития агропромышленного комплекса стран СНГ [Текст] / И.Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 7. – С. 3-13.
- [127] Ушачев, И.Г. Нужны новые подходы к аграрной политике [Текст] / И.Г.Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2006. – №1. – С. 1-12.
- [128] Файзов Н., Аврорзода А. Совершенствование институциональной структуры сферы аграрного производства [электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/CIS/expertpapers> (дата обращения:13.08.2019).
- [129] Чалая Ю.В. Теоретическое обоснование необходимости экологизации

промышленного производства в контексте социально-этичного маркетинга [электронный ресурс]. URL: <http://docplayer.ru/63134266-Teoreticheskoe-obosnovanie-neobhodimosti-ekologizacii-promyshlennogo-proizvodstva-v-kontekste-socialno-etichnogo-marketinga.html> (дата обращения 15.06.2018).

[130] Черкезов Н.В. Аграрная политика региона как составляющая государственного управления развитием агропромышленного сектора [текст] / Н.В. Черкезов // Terra Economicus. – 2013. – Том 11, Част 2. – №2. – С. 92-98.

[131] Черняев С.И. Развитие экологического маркетинга в России и за рубежом [текст] / С.И. Черняев // Экономика. – 2013. – № 5. – С. 43-51.

[132] Чуприн Д.А. Опыт Великобритании в государственной поддержке малого бизнеса [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-velikobritanii-v-gosudarstvennoy-podderzhke-malogo-biznesa> (дата обращения 14.12.2019).

[133] Шабанова М.А. Социально-экономические факторы развития этичного потребления в современном мире: есть ли будущее в России? [текст] / М.А. Шабанова Т.А. Гицалова // Социологические исследования. – 2015. – №3. – С. 150-160.

[134] Шодиев К.К. Вопросы индустриализации и развития малого и среднего бизнеса в сельской местности Республики Таджикистан / Кодиров Ф.А // Вестник Ошского государственного университета. – Кыргызстан, 2018 – №1. – С. 101-107.

[135] Шодиев К.К. Налоговое стимулирование развития малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе Республики Таджикистан / К.К. Шодиев, Т.Т. Файзуллоев // Вестник «Известия». – Кыргызстан, 2018 – №3 (22). – С. 98-104.

[136] Шодиев К.К. Развитие промышленных предприятий как основной фактор реализации политики импортозамещения / К.К. Шодиев // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2019. – № 3. – С. 127-134.

- [137] Абдусамадов, Г.С. Закономерности становления и развития рыночных отношений в Республике Таджикистан: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Г.С. Абдусамадов. – Душанбе, 1996. – 274 с.
- [138] Азизов Ф.Х. Совершенствование управления промышленным производством Таджикистана в условиях перехода к рыночным отношениям: автореф. дис ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ф.Х. Азизов. – Душанбе, 1996. – 40 с.
- [139] Ахмедов М.Х. Экономическое обоснование развития агропромышленной интеграции в хлопководстве (на примере Таджикской ССР): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.Х. Ахмедов. – Москва, 1984. – 186 с.
- [140] Бабаджанов Д.Д. Проблемы развития дехканских (фермерских) хозяйств в Согдийской области в условиях перехода к рыночной экономике: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.Д. Бабаджанов. – Душанбе, 2004. – С. 134.
- [141] Бегов Д.М. Эффективность формирования регионального хлопково-текстильного кластера (на материалах Согдийской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.М. Бегов. – Душанбе, 2020. – 162 с.
- [142] Вохидов В.В. Модернизация сельского хозяйства с учетом территориального разнообразия Таджикистана (теория, методология и практика): дис. ... док. экон. наук: 08.00.05 / В.В. Вохидов. – Душанбе, 2009. – 300 с.
- [143] Давлатов К.К. Кооперация и интеграция в агропромышленном комплексе Республики Таджикистан (теория, методология, практика): автореф. дис ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / К.К. Давлатов. – Воронеж, 2008. – 39 с.
- [144] Джураев Ф.М. Совершенствование системы ценообразования на продукцию сельского хозяйства: на материалах Согдийской области: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05: / Ф.М. Джураев. – Душанбе, 2010. – 154 с.

- [145] Исвалиев С.Д. Формирование аграрных кластеров как основа активизации инвестиционной деятельности региона (на материалах Республики Таджикистан): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / С.Д. Исвалиев. – Душанбе, 2017. – С. 120.
- [146] Каримов Р.А. Особенности формирования конкурентных отношений в условиях перехода к устойчивому развитию сельского хозяйства: на материалах Республики Таджикистан: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01: / Р.А. Каримов. – Худжанд, 2012. – 135 с.
- [147] Хайитбоева Н.А. Региональные аспекты развития аграрного сектора в условиях становления рыночной экономики: на материалах Согдийской области Республики Таджикистан: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.А. Хайитбоева. – Душанбе, 2009. – 129 с.
- [148] Шодиев К.К. Организационно-экономические основы развития малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве (на материалах Согдийской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / К.К. Шодиев. – Душанбе, 2019. – 179 с.
- [149] Шокиров Р.С. Рыночная трансформация аграрных отношений в Республике Таджикистан: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Р.С. Шокиров. – Худжанд, 2011. – 156 с.
- [150] Юсупов Д.С. Социально-экономическая природа личных и подсобных хозяйств и их роль в обеспечении продовольственной безопасности Республики Таджикистан: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Д.С. Юсупов. – Худжанд, 2012. – 175 с.
- [151] Яковлев А. П. Региональная аграрная политика: предпосылки, принципы и механизмы формирования: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05: / А.П. Яковлев. – Ростов н/Д, 2002. – 185 с. [электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/regionalnaja-agrarnaja-politika-predposylki-principy-i-mehanizmy-formirovaniya.html> (дата обращения: 12.04.2020).

- [152] Christaller's Central Place Theory [электронный ресурс]. URL: <http://uprav.ff.cuni.cz/?q=system/files/christaller.pdf> (дата обращения: 17.10.2019).
- [153] Hagerstrand T. Aspects of the Spatial Structure of Social Communication and the Diffusion of Information / T. Hagerstrand // Papers and Proceedings of the Regional Science Association. – 1966. – Vol. 16. – P. 27-42.
- [154] Janda Karel, Lutteken Antonia. Transformation Strategies for Agricultural Cooperatives in Central and Eastern Europe. Prague, 1995 [электронный ресурс]. URL: <https://ies.fsv.cuni.cz/default/file/download/id/7462>. (дата обращения: 25.09.2019)
- [155] Low Carbon and Environmental Goods and Services: an industry analysis. Department for Business Enterprise and Regulatory Reform. UK, 2015. P. 15
- [156] Pasrkovski S. and Wysocki F. Questions of System Transformation Strategies for Polish Agriculture. Proceedings of EAAE Seminar, Godollo, 1995
- [157] Perroux F. Economic Space: Theory and Applications The Quarterly Journal of Economics, Volume 64, Issue 1, February 1950, Pages 89–104 [электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.2307/1881960> (дата обращения: 14.11.2019).
- [158] United Nations Environment Programme. URL: <http://www.unep.org/>. (дата обращения: 18.05.2019).

е) Сайты интернета

- [159] http://abc.informbureau.com/html/aadadiua_ioiioaiess.html
- [160] http://geolike.ru/page/gl_4.htm/
- [161] <http://www.ecological.org.ua/index?ig=738>
- [162] <http://www.minagri.gov.kz/>
- [163] <http://www.rgazu.ru/db/avtoref/Osipov.htm>
- [164] <https://geographyofrussia.com/kanada-selskoe-xozyajstvo>
- [165] <https://medlec.org/lek-61163.html>
- [170] http://www.wto.ru/ru/news.asp?msg_id=678
- [171] www.toktom.kg

- [172] <http://www.fao.org/3/a-i4738e.pdf>.
- [173] <http://economy-lib.com/formirovanie-organizatsionno-ekonomicheskogo-mehanizma-agroprodovolstvennogo-rynka#ixzz6JnqyUokC>
- [174] <https://www.oecd.org/>
- [175] https://ruslib.3dn.ru/publ/chernyshevskij_nikolaj_gavrilovich_tjurgo/1-1-0-2920.
- [176] www.eskhata.tj.

Список публикаций соискателя ученой степени:

- [1-А] Джураев Ф.М. Теоретические основы формирования цен на продукцию сельского хозяйства / Джураев Ф.М. **К.О. Темиров** // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: «Сино», 2013. – № 2/1. – С. 161-166.
- [2-А] **Темиров К.О.** Агропродовольственная политика Республики Таджикистан как системный фактор социально-экономической политики государства: проблемы и перспективы / **К.О. Темиров** // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: «Сино», 2018. – №2/5. – С. 155-158.
- [3-А] **Темиров К.О.** Аграрная политика государства: научная интерпретация и особенности реализации в современных условиях / **К.О. Темиров**, Р.С. Шокиров // Вестник ТГУПБП. – Худжанд, 2019. – № 2 (79). – С. 56-65.
- [4-А] **Темиров К.О.** О некоторых особенностях социально-экономических преобразований в аграрной сфере Республике Таджикистан / **К.О. Темиров** // Учёные записки. Научно-теоретический журнал ГОУ ХГУ имени академика Б. Гафурова. – Худжанд, 2019. – № 1 (48). – С. 169-175.
- [5-А] Шокиров Р.С. Некоторые направления развития аграрной отрасли в условиях формирования индустриально-аграрной модели национальной экономики / Р.С. Шокиров, **К.О. Темиров** // Modern Economy Success. – № 5. – 2019. – С. 160-167.

- [6-А] Рахимов А.М. Теоретические аспекты размещения аграрного производства в экономике региона / А.М. Рахимов, **К.О. Темиров** // Вестник финансов и экономики ТГФЭУ. – Душанбе, 2020. (Справка № 07 от 23.10.2020)
- [7-А] **Темиров К.О.** Формирование концепции и стратегии аграрной политики и ее особенности в условиях Таджикистана / **К.О. Темиров** // Финансовые аспекты экономического развития в переходных условиях: Материалы научно-теоретической конференции кафедры финансов и кредита ТГУПБП (г. Худжанд 9-14 ноября 2015 г.). Худжанд: Хуросон, 2015. – С 88-91.
- [8-А] **Темиров К.О.** Задачи аграрной политики Таджикистана на современном этапе: тенденции, ориентиры и перспективы / **К.О. Темиров** // Достижения молодых ученых: Сборник статей преподавателей факультета финансов ТГУПБП. – Худжанд: Дабир, 2016. – С. 168-174.
- [9-А] **Темиров К.О.** Особенности аграрной реформы в развивающихся странах / **К.О. Темиров** // Наука и инновация для реализации национальных целей: Материалы научно-теоретической конференции ТГУПБП (г. Худжанд, 24-25 апреля 2019 г.). – Худжанд: Дабир, 2019. – С. 30-34.
- [10-А] **Темиров К.О.** Особенности финансирования аграрного сектора Таджикистана: проблемы и перспективы / **К.О. Темиров**, М.А. Алимов // Повышение конкурентоспособности национальной экономики Республики Таджикистан в условиях глобализации: Сборник статей Международной научно-теоретической конференции (г. Худжанд, 7-8 июня 2019 г.). – Худжанд, 2019. – С. 50-53.
- [11-А] **Темиров К.О.** Изучение зарубежного опыта реализации аграрной политики в контексте ускоренной индустриализации / **К.О. Темиров** // Индустриализация аграрного производства – фактор устойчивого развития отрасли: Материалы Республиканской научно-практической конференции ТАУ имени Ш. Шотемура. – Душанбе, 2020. – С. 338-341.

- [12-A] Рахимов А.М. Региональные аспекты формирования аграрной политики Таджикистана в условиях становления индустриально-аграрной экономики / А.М. Рахимов, **К.О. Темиров** // Развитие естественных, точных и математических предметов в системе формирования цифровой экономики: Материалы научно-практической конференции ТГУПБП (г. Худжанд, 22-25 апреля 2020 г.). – Худжанд: Дабир, 2020. – С. 185-188. ISBN 978-99975-58-25-1
- [13-A] **Темиров К.О.** Сущность и экономическая природа цены / **К.О. Темиров** // Менеджмент субъектов хозяйствования: проблемы и перспективы развития: Международная научно-практическая конференция (Украина, г. Житомир 20-21 июня 2013 г.). – Житомир, 2013. – С. 239-241.
- [14-A] **Темиров К.О.** Региональные особенности инвестиционной политики в условиях индустриализации аграрного хозяйства / **К.О. Темиров**, Ф.М. Джураев // Инновационное развитие промышленных предприятий: теория и практика. Международная научно-практическая конференция (Узбекистан, г. Андижан 10 октября 2020 г.). – С. 535-539.
- [15-A] Ф.М. Джураев Ф.М. К методологическим вопросам оценки и управления эквивалентным обменом в АПК / Ф.М. Джураев, **К.О. Темиров** // Инновационное развитие промышленных предприятий: теория и практика. Международная научно-практическая конференция (Узбекистан, г. Андижан 10 октября 2020 г.). – С. 270-274.

Приложение 1

Сравнительный анализ показателей сельского хозяйства регионов Республики Таджикистан

№	Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Изменения в % в 2019 к		
								2014	2016	2018
Хатлонская область										
1.	Площадь сельскохозяйственных угодий, га	1442465	1443959	1443306	1452364	1452757	1456923	101	100,9	100,3
	доля по республике в % в том числе:	40,0	39,9	39,6	39,7	39,5	39,6	99	100	100,2
2.	Пашня, га	316697	316483	316556	325715	326303	330271	104,2	104,3	101,2
	доля по республике в %	48,3	48,4	48,6	49,5	49,5	49,7	102,9	102,2	100,4
3.	Валовый сбор сельскохозяйственных культур, в том числе:									
	Хлопок, тонн	262816	188340	193049	259277	178760	266789	101,5	138,2	149,2
	доля по республике в %	70,5	69,7	67,8	67,1	59,5	66,2	93,9	97,6	111,2
	Зерновые, тонн	828709	839328	870351	903125	822560	870256	105	99,9	105,8
	доля по республике в %	62,8	60,2	60,6	62,4	63,4	61,5	97,9	101,4	97
	Картофель, тонн	227017	241995	245409	162677	216540	222943	98,2	90,8	102,9
	доля по республике в %	26,6	27,2	27,3	20,7	22,4	22,4	84,2	82,0	100
	Фруктов и ягод, тонн	135012	148191	158936	173877	188468	201535	149,2	126,8	106,9
	доля по республике в %	39,5	49,5	43,6	42,9	40,1	42,5	107,6	97,4	105,9
	Овощи, тонн	846050	903915	954391	1021221	1198327	1258992	148,7	131,9	105,0
	доля по республике в %	54,6	54,2	54,6	54,9	56,5	57,7	105,7	105,7	102,1
4.	Поголовье крупного рогатого скота	870826	898680	944806	968142	981129	994207	114,1	105,2	101,3
	доля по республике в %	40,9	40,7	41,4	41,7	42,1	42,1	102,9	101,6	100
5.	Наличие тракторов всех марок, штук	4497	4021	12230	12144	12639	13155	2,9 p	107,5	104,1
	доля по республике в %	43	43,7	46,8	45,9	46,5	47,3	110	101,1	101,7
Районы республиканского подчинения										
1.	Площадь сельскохозяйственных угодий, га	886751	893936	915952	918964	925089	926755	104,5	101,1	100.1
	доля по республике в % в том числе:	24,6	24,7	25,1	25,1	25,2	25,2	102,4	100,4	100
2.	Пашня, га	105250	103926	102075	100298	100067	99951	94,9	97,9	99,8
	доля по республике в %	16	15,9	15,7	15,2	15,1	15	93,7	95,5	99,3

Продолжение таблицы

3.	Валовый сбор сельскохозяйственных культур, в том числе:									
	Хлопок, тонн	9622	7022	6069	9785	11287	9374	97,4	154,4	83,0
	доля по республике в %	2,6	2,6	2,1	2,5	3,7	2,3	88,4	109,5	62,1
	Зерновые, тонн	239845	236397	237449	220381	191638	206335	86,0	86,9	107,6
	доля по республике в %	18,2	16,9	16,5	15,2	14,8	14,5	79,6	87,8	97,9
	Картофель, тонн	247187	255547	256676	244141	296594	294801	119,2	114,8	99,3
	доля по республике в %	28,9	28,8	28,5	31,1	30,7	29,6	102,4	103,8	96,4
	Фрукты и ягод, тонн	73486	82864	73756	87648	99922	101136	137,6	137,1	101,2
	доля по республике в %	21,5	27,7	20,2	21,6	22,3	21,3	99,0	105,4	95,5
	Овощи, тонн	307492	307148	320264	340463	391811	417978	135,9	130,5	106,6
	доля по республике в %	19,8	18,4	18,3	18,3	18,5	19,1	96,4	104,3	103,2
4.	Поголовье крупного рогатого скота	561693	572036	581730	589095	594084	606207	107,9	104,2	102,04
	доля по республике в %	26,4	25,9	25,5	25,4	25,5	25,6	96,9	100,4	100,4
5.	Наличие тракторов всех марок, штук	1082	1001	4932	5365	5587	5697	5,2р	115,5	101,9
	доля по республике в %	10,3	10,8	18,9	20,3	20,6	20,5	199,03	108,4	99,5
Согдийская область										
1.	Площадь сельскохозяйственных угодий, га	773242	773783	775665	779036	783709	784837	101,5	101,2	100,1
	доля по республике в % в том числе:	21,4	21,4	21,3	21,3	21,3	21,3	99,5	100	100
2.	Пашня, га	224099	223509	222738	222161	223372	224817	100,3	100,9	100,6
	доля по республике в %	34,1	34,2	34,2	33,4	33,9	33,8	99,1	98,8	99,7
3.	Валовый сбор сельскохозяйственных культур, в том числе:									
	Хлопок, тонн	100215	74684	85589	117445	110294	126844	126,5	148,2	115,0
	доля по республике в %	26,9	27,6	30,0	30,3	36,7	31,4	116,7	104,6	85,5
	Зерновые, тонн	232804	300179	351653	309997	272394	331689	142,4	94,3	121,7
	доля по республике в %	17,6	21,5	21,7	21,4	21,0	23,4	132,9	107,8	111,4
	Картофель, тонн	325569	335835	344882	324864	415961	450322	138,3	130,5	108,2
	доля по республике в %	38,1	37,8	38,4	41,5	43,1	45,3	118,9	117,6	105,1
	Фрукты и ягод, тонн	114604	49083	112699	123744	139350	150985	131,7	133,9	108,3
	доля по республике в %	33,5	16,4	30,9	30,5	31,1	31,8	94,9	102,9	102,5
	Овощи, тонн	381517	440343	457958	480551	517859	494914	129,7	108,1	95,5
	доля по республике в %	24,6	26,4	26,2	25,8	24,4	22,6	91,8	86,2	92,6

Продолжение таблицы

4.	Поголовье крупного рогатого скота	584715	623930	634296	641863	646908	665654	113,8	104,9	102,9
	доля по республике в %	27,4	28,2	27,8	27,7	27,8	28,2	102,9	101,4	101,4
5.	Наличие тракторов всех марок, штук	4806	4125	8720	8606	8611	8548	177,8	98,02	99,3
	доля по республике в %	46,0	44,8	33,4	32,6	31,7	30,7	66,7	91,9	96,8
ГБАО										
1.	Площадь сельскохозяйственных угодий, га	501934	500005	503338	507729	507772	505468	100,7	100,4	99,5
	доля по республике в % в том числе:	13,9	13,8	13,8	13,8	13,8	13,7	98,5	99,2	99,2
2.	Пашня, га	9404	9084	9082	9105	9201	8855	94,1	97,5	96,2
	доля по республике в %	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	1,3	92,8	92,8	92,8
3.	Валовый сбор сельскохозяйственных культур, в том числе:									
	Хлопок, тонн	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	доля по республике в %	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Зерновые, тонн	16455	16668	16349	14176	9574	6351	38,6	38,8	66,3
	доля по республике в %	1,2	1,2	1,1	1,0	0,7	0,4	33,3	36,3	57,1
	Картофель, тонн	53945	54022	51130	51210	35548	26362	48,8	51,5	74,1
	доля по республике в %	6,3	6,0	5,7	6,5	3,6	2,6	41,3	45,6	72,2
	Фруктов и ягод, тонн	18166	19094	18653	19749	20179	20084	110,5	107,6	99,5
	доля по республике в %	5,6	6,3	5,1	4,8	4,5	4,2	75	82,3	93,3
	Овощи, тонн	14408	15136	15661	16838	11383	10666	74,03	68,1	93,7
	доля по республике в %	0,9	0,9	0,8	0,9	0,5	0,5	55,5	62,5	100
4.	Поголовье крупного рогатого скота	110945	114525	117240	118284	105410	95847	86,4	81,7	90,9
	доля по республике в %	5,2	5,2	5,1	5,1	4,5	4,0	76,9	78,4	88,8
5.	Наличие тракторов всех марок, штук	61	50	220	236	244	242	396,7	110	99,2
	доля по республике в %	0,5	0,5	0,8	0,9	0,9	1,3	260	162,5	144,4

Источник: Статистический сборник, 2020. Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – С. 62, 66, 156, 139, 166, 171, 180, 225, 310.